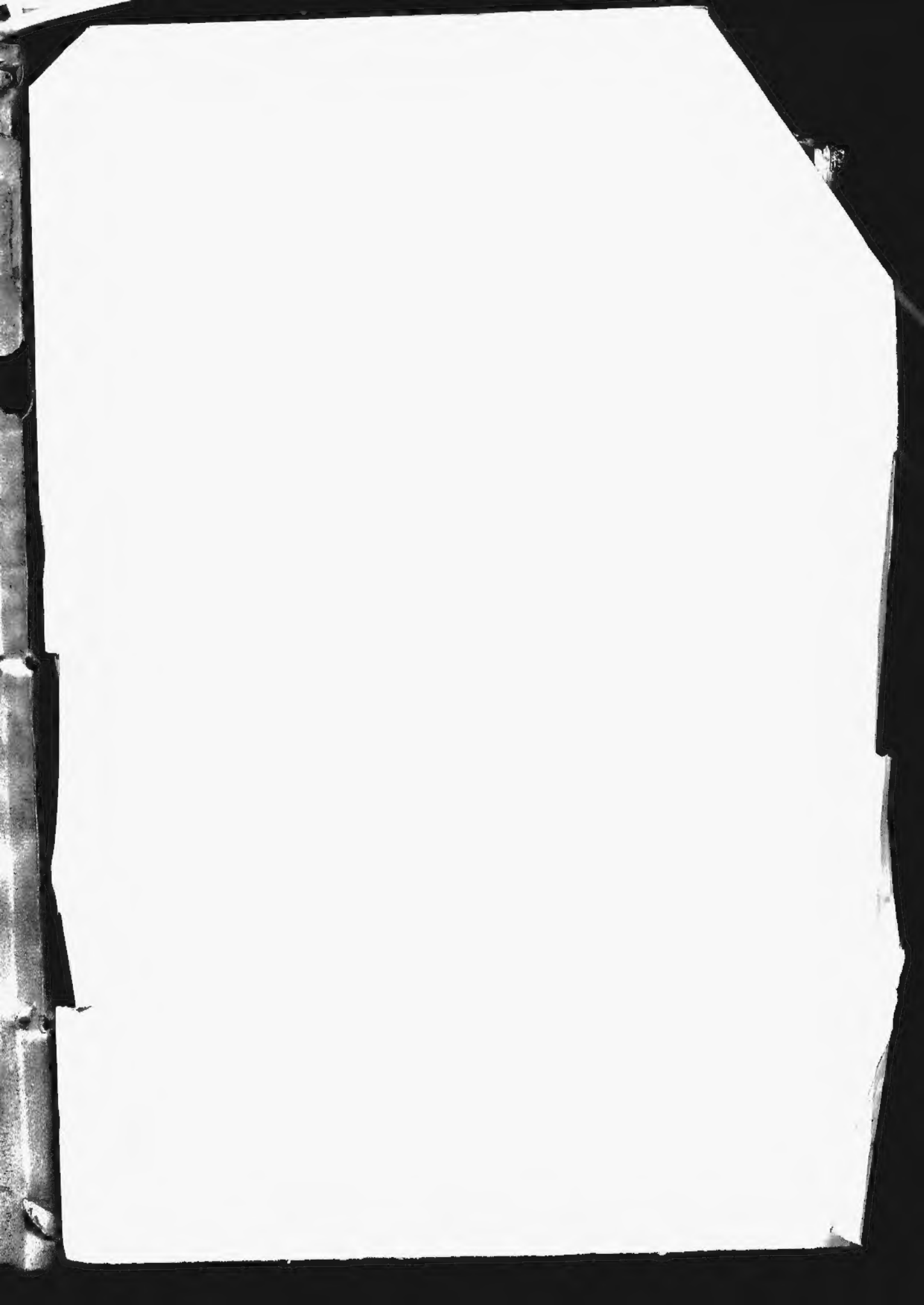


Vol 225

Trat 3

cat. 238

No tiene que expurgar 3



2184

2.039

Incipit tabula questionum.

In p̄ma dñica aduentus domini est euangelium. Cū appropinq̄set ih̄sus iherosolimis r̄c. **Matth. xxi.** In quo fit mētio de aduentu xp̄i in carnem. dum dicitur **Dicite illi spon.** Ecce rex tu⁹ venit tibi r̄c. Vnde p̄nt sequētes q̄stiones disputari. **Prima.** Vt p̄ redemptione generis humani necessarium fuit deum incarnari.

Secūda. Vtrum si homo non peccasset deus incarnatus fuisset.

Tertia. Vtrum conuenienti⁹ fuit filiū dei incarnari q̄ aliquā aliam personam.

In dñica secūda est euangelium. Erunt signa in sole et luna. **Luce. xxi.** In quo q̄ tangit d̄ aduentu xp̄i ad iudiciū. p̄nt disputari sequentes q̄stiones. **Prima.** Vtrum generale iudiciū sit futurum. **Secūda.** Vtrum omnes iudicandi in iudicio videbunt filius hominis. id est xp̄m in forma humana gloriosa iudicantem. **Tertia.** Vtrum signa que assignantur in lectione euangelij p̄cedant iudiciū. **Quarta.** Vtrum temp⁹ futuri iudicii potest determinate sciri ab aliquo homine.

In dominica tertia est euangelium. Cū audisset Iohannes in p̄nculis opa christi. **Matth. xi.** Circa q̄d occurrūt sequentes q̄stiones disputande. **Prima.** Vtrum beatus Iohannes baptista dubitauerit an xp̄us esset qui mittendus fuit saluator mundi. **Secūda.** Vtrum xp̄us conuenienter re-

spondit ad questionem Iohānis cū ait. **Dicite Iohanni.** Ceci vident r̄c. **Tertia.** Vtrum beat⁹ iohannes fuerit plus q̄ propheta.

In dñica quarta est euangelium. In illo tempe. Miserūt iudei a iherosolimis r̄c. **Ioh. p.º.** Circa q̄d p̄nt disputari sequentes q̄stiones. **Prima.** Vtrum beatus Iohannes bene respondit ad interrogationem sacerdotū et leuitarū querentū. Tu quis es. **Secūda.** Vtrum fuerit conueniens Iohānem baptizare. **Tertia.** Vtrum conueniens fuit vt xp̄s inter hoīes conuersaretur.

In feria quarta quatuor temporū est illud euangelium. **Luce. p.º.** Missus est angelus. Circa quod q̄stiones disputandas quere in festo annūciationis Marie.

Feria sexta est euangelium. Exurgens Maria. **Luce. p.º.** Disputanda sup hoc quere in festo visitationis Marie.

In die sabbati est euangelium. **Anno. xv. Luce. iij.** Venit sc̄z Iohannes in omnē regionem iordanis p̄dicans baptisimū p̄nie in missionem peccatorū. Circa q̄d venit disputandum. Vtrum baptisimus Iohannis conferat gratiam.

In vigilia Natiuitatis christi est euangelium. In isto tpe. Cuz esset desponsata mater ih̄esu r̄c. **Matth. p.º.** Circa quod multe q̄stiones disputande venirent. in quas sunt hee que sequuntur. **Prima.** Vtrum xp̄s debuit de v̄gine desponsata cōcipi. **Secūda.**

A A.



Vtrum inter Mariaz et Ioseph
fuit pfectum matrimoniu. Ter-
tia. Vtrum pdictu matrimoniu
fuit aliquando consumatu. Quar-
ta. Vtrum xpus sit dicendus; con-
ceptus de spu sancto.

In die natiuitatis dni sunt tria
euangelia. et ita circa quodlibet
occurrunt questiones aliquae dis-
putande. Circa pimum scz in illo
tempe. Ernt edictum. Luce. ij. se-
quentes qstiones. Prima. Vtz
xpo sit attribuenda aliqua nati-
uitas temporalis. Secunda. Vtru
fm temporalem natiuitatez beata
virgo pot dici matē xpi. Tertia
Vtrum conuenienti tempe et lo-
co xpus natus est. Circa euange-
lium secundum qd in auroa legi-
tur in scda missa scz In illo tem-
pore. Pastores loquebantur etc.
Luce. ij. Possunt queri ea que se-
quuntur. Primo. Vtrum conue-
nienter pastoribus pmo manife-
stata ē natiuitas christi. Secun-
do. Vtrum conferentia illa q dici-
tur. Maria erat conferens q au-
dierat. fuerit cōferentia alicuius
ubitatiōis. Euangelu in ter-
tia missa est. In pncipio erat ver-
bum. Ioh. pmo. Circa quod pot
disputari sequens questio. Vtru
vera fuisse ppositio Verbum ca-
ro factum est etc.

Circa dominicam infra octa-
uas natiuitatis dni est euangeli-
um. In illo tempe. Erāt Ioseph
et Maria mater ihesu mirantē
etc. Luce. ij. Possunt disputari se-
quentes qstiones. Prima. Vtz
sit verz q xpus sit positus in rui-

nam multoz. Secunda. Vtz bea-
ta Maria ita gladio cōpassionis
mortis christi fuerit pforata vt
vere martyr xpi appellari possit.

In festo circumcisiōis ē eua-
gelium. In illo tempore. Postq
consumati sunt etc. Luce. ij. Cir-
ca quod possunt hee sequentiōes
disputari. Prima. Vtrum xpus
debit circumcidi. Secunda. Vtru
circumcisiō nunc tpe gratie cessa-
re debuit. Tertia. Vtrum conue-
nienter nomem xpo fuit impositu
Ihesus.

In vigilia Epiphaniē est eua-
gelium illud. In illo tempe. De
functo herode etc. Math. ij. Cir-
ca quod potest disputari sequēs
questio. Vtrum xpus conuenien-
ter vocatur nazareus.

In festo Epiphaniē est euan-
gelium illud. Cum natus esset ihe-
sus. Math. ij. Circa qd possunt
disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum natiuitas chris-
ti fuit conuenienter per stellam
magis manifestata. Secunda.
Vtru stella magis apparens fu-
erit vna de celestibz stellis. Tē-
tia. Vtrum magi conuenienter ve-
nerūt ad adorandū et venerandū
christum.

In dnica infra octauas Epi-
phaniē est euangelu. In illo te-
pore. Cum factus esset ihesus an-
noz. xij. Luce. ij. Circa qd pnt di-
sputari sequentes questiones.
Prima. Vtrum xpus fm aliquaz
sapientiam. siue scientiam pfece-
rat. Secunda. Vtrum xpus i gra-
tia pfeceerat. Tertia. Vtru xpa

aliquid ab hoibus debiderat.

In octauis Epiphanie ē euāgelium. Vidit Iohannes Ihesū rē. Johan. p°. Possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum Iohannes testimonium reddens de xpo conuenienter dixit. Ecce agnus dei rē. In q̄ innuit q̄ passio xpi sit opata humani generis salutem p̄ modum sacrificij. Secūda. Vtrum conuenientius nominauit xpm agnum dei q̄ aliquod aliud animal solitum sacrificari. Tertia. Vtz xpus p̄cipalius passus est p̄ deletionem peccati originalis q̄ actualiū peccatorū.

In octauis Epiphanie secundum vsum p̄dicatorū legitur euāgelium de baptismo eb̄isti. scilicet In illo tempe. Veit ihesus a galilea ad iordanē ad Iohannē vt baptizaretur ab eo. Mathei. iij. Possunt disputari sequentes q̄stiones. Prima. Vtrum conueniens fuit xpm baptizari. Secūda. Vtrum conuenienter sup̄ xpm baptizatum celi apti sunt et spiritus sanctus descendit sicut columba. et vox patris audita est.

In dominica p̄ma post octauas Epiphanie est illud euāgelium. In illo tempe. Nuptie facte sunt in chana galilee rē. Iohannis. ij. Circa qd̄ possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum xpus debuit miracula facere. Secūda. Vtrum conuenienter xpus incepit facere miracula in nuptijs. mutando aquam in vinū. ita vt conuersio aque in vinū

num fuit p̄mum miraculū p̄ eum factum. Tertia. Quis fuit sponsus in p̄dictis nuptijs.

In dominica secunda legitur euāgelium. Cum descendisset Ihesus de monte rē. Math. viij. In q̄ narrant̄ duo miracula. Vnum de sanatione leprosi. aliud de seruo centurionis. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Circa p̄mum querit̄. Vtrū conueniens fuit q̄ xpus leprosum tangēdo sanaret. Secūdo. Vtrū sit verum q̄ ille leprosus iō post q̄ fuit sanatus iussus ē ire ad sacerdotem ad significandū q̄ mūsdatus a lepra peccati. p̄ contritionem sacerdoti teneatur se ostēdere per confessionem. Tercio queritur. Vtrum in xpo cadat admiratio. Quarto. Vtrum verū sit q̄ non sit inuenta tanta fides in israel q̄nta in centurione.

In dominica tertia est euāgelium. In illo tempe. Ascēdente ihesu in nauiculā rē. Math. viij. Circa qd̄ veniunt disputāde sequentes questiones. Prima. Vtrū ecclesia vniuersalis iuxta glossam per nauiculam designata tempestate alicuius tribulationis q̄nqz ita concutietur vt naufragiū patiatur. Secūda. Vtz fuit rex q̄ mare et venti obediunt xpo.

In dominica. iij. post octauas Epiphanie est euāgelium. In illo tempe. Dixit ihesus parabolā hanc. Simile est factum regnū celoz homini rē. Mathei. xij. Circa quod p̄nt disputari sequen-

tes questiones. Prima. Vtrum diabolus superseminauerit zizam. id est hereses in agro dominico. Secunda. Vtrum heretici sint eradicandi per mortem de vita presenti.

In dominica lxx. est euangelium. In illo tempe. Dixit Ihesus pabolam hanc etc. Mathei. xx. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum omnes homines ad eternam beatitudinem a deo sint vocati. Secunda. Vtrum requirantur aliqua opera hominum ad beatitudinem consequendam a deo. Tertia. Vtrum omnium laborantium in vinea domini sit vnum remuneratiouis premium.

In dominica sexagesime est euangelium. In illo tempe. Cum turba plurima etc. Luce. viij. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima est. Vtrum conuenienter Christus usus fuerit in predicatione sua pabolis.

Secunda. Vtrum pabole ille christi contineant veritatem secundum sensum litterarum.

In dominica quinquagesima est euangelium. Assumpsit Ihesus duodecim discipulos etc. Luce. xviij. In quo predicat discipulis passionem suam. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum necessarium fuit ut Christus pati per humani generis liberationem. Secunda. Vtrum conuenienter elegit pati in iherosale.

Tertia. Vtrum conueniens fuit ut etiam pateretur a gentibus.

In dominica prima in quadagesima est euangelium. In illo tempore. Ductus est Ihesus in desertum a spiritu ut temptaretur a diabolo. Mathei. iij. Et quia in hoc euangelio fit mentio de duobus. de ieiunio. et temptatione christi. Possunt hee questiones disputari. Prima. Vtrum ad ieiunium quadagesime omnes teneantur. Secunda. Vtrum ieiunium quadagesime debito tempore obseruetur. Tertia est. Vtrum conueniens fuit ut Christus a diabolo temptari.

In dominica secunda quadagesime legitur euangelium illud. In illo tempe. Assumpsit Ihesus Petrum et Johannem etc. Mathei. xviij. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum conueniens fuit christum transfigurari. Secunda. Vtrum conuenienter ibi sunt inuenti testes transfigurationis. Moyses Elias et Petrus et Iacobus et Iohannes. Tertia. Vtrum errauit Petrus dicens. Bonum est hic nos esse. et petens tria tabernacula fieri. Christo vnum. De lie vnum. et Moyse aliud.

In dominica tertia quadagesime est euangelium. In illo tempore. Erat Ihesus eiciens demonium etc. Luce. xi. Circa quod possunt hee questiones disputari sequentes. Prima est. Vtrum Christus sufficienter ostendit se non in belzebub sed in virtute dei eicere demonia. Secunda. Vtrum sufficiens fuit illud argumentum christi Si in digito dei eicio demonia

perfecto venit in vos regnum dei
id est xps siue messias. pmissus
in lege venit. Tertia est. Vtru
conueniens fuit qd carnem sume
ret de femina. quia dicitur. Bea
tus venter etc.

In Dominica quarta e euan
gelium. Abijt Ihesus trans ma
re quod est tiberiadis etc. Iohā
nis. vi. Circa quod possunt dispu
tari hec. Primo. Vtrum conue
nienter xpus satiauit quinqz mi
lia hominum de quinqz pambus
qui reperti sunt apud quendam in
societate. Secundo. Vtrum conue
nienter xpus faciauit quinqz mi
lia hominum de pambus ordea
cis et non de tritico. Tercio. vtru
christus fuit verus propheta. sicut
dicitur in euangelio

In Dominica in passione est
euangelium. In illo tempe. Di
cebat Ihesus turbis iudeor etc.
Iohan. viij. Circa quod pnt di
sputari sequentes questiones.
Prima est. Vtrum christus potu
it redargui de aliquo peccato.
Secunda est. Vtrum christus des
buit sine offensione iudeis pdica
re. Tercia est. Vtrum sit verus
q Abraam vidit diem xpi.

In Dominica ramis palmar
legitur passio christi fm Mathe
um. xxvi. Circa quaz possunt hec
disputari. Primo. Vtrum alius
possibilis fuerit et conuenientior
modus liberationis humani ge
neris. q per passionem christi.

Secundo. Vtru conuenienter xps
tali die voluit cum regali hono
re intrare iherusalem.

In feria secunda legitur euan
gelium. Ante sex dies etc. Iohā
nis. xij. Circa quod possunt hec
disputari. Primo. Vtrum con
ueniens fuit vt xpus super caput
suum vnguentum tanti pñij supē
infundi permetteret. Secundo.
Vtrum xpus conuenienter locu
los cum pecunia secum portare p
miserat. Tercio. Vtrum conue
nienter loculos pecunie portan
do Iude comiserit.

In feria tertia legitur Passio
secundum Marcū. xij. Circa quā
passionem possunt hec questio
nes disputari. Prima. Vtrum
Petrus peccauit mortaliter ne
gando christū. Secunda. Vtz
postq christus pdixit Petruz se
negaturum fuit possibile Petru
non negare christum. Tercia.
Vtrum omnes apostoli fugien
tes capto xpo peccauerūt morta
liter.

In feria quarta legitur Passio
secundum Lucam. xxij. Circa quā pos
sunt disputari questiones sequē
tes. Prima. Vtrum Iudas ven
dendo christū commiserit symo
niam. Secunda. Vtrum peccatū
crucifigētium christum fuit gra
uissimum. Tercia. Vtrum volū
tas humana in christo aliud vo
luerit q deus voluerit.

In feria quinta die cene e eua
gelium. Ante diem festum pas
ce etc. Iohan. xij. Circa qd pos
sunt disputari sequentes questio
nes. Prima. Vtrum conueniens
ter in die cene institutum est sa
cramentum eucharistie. Secun

da. Vtrum conuenienter christ⁹
in die cene Jude p̄ditori tribue-
rit sacramentum corporis et san-
guinis sui. Tertia. Vtrum post
buccellam intinctam a christo iu-
de porrectam diabolus intrauit i
eum.

In feria sexta in qua fit men-
tio de morte christi legitur Pas-
sio Johan. xviij. Circa quam pos-
sunt disputari sequentes questio-
nes. Prima. Vtrum conueniens
fuit christum mori. Secunda.
Vtrum alia passio christi suffi-
cisset q̄ mors p̄ redemptione hu-
mani generis. Tertia. Vtrum
conueniens fuit christū cū latro-
nibus crucifigi.

Sabbatho sancto legit̄ euan-
gelium. Vespere autem sabbathi
et. Mathi. xxviij. Circa qd pos-
sunt disputari sequentes questio-
nes. Prima. Vtrum conueniens
fuit christum sepeliri. Secunda
Vtrum conueniens fuit vt chri-
stus ad infernum descenderet.
Tertia. Vtrum christus tot⁹ fu-
it in inferno.

In die resurrectionis domini
legitur euangelium. In illo tem-
pore. Maria magdalena et. mar-
ci. xvi. Possunt disputari sequen-
tes questiones. Prima. Vtrum
necessarium fuit christum resur-
gere. Secunda. Vtrum conue-
niens fuit christum tertia die re-
surgere. Tertia. Vtrum totus
sanguis qui per eum fusus est p̄
humana redemptione sit in resur-
rectione reassumptus.

In die lune legitur euange-

lium. In illo tempe. Duo ex dis-
cipulis et. Luce. xxij. Circa qd
possunt disputari sequentes que-
stiones. Prima est. Vtrum con-
ueniens fuit vt christus in alia ef-
figie discipulis appareret. Secū-
da. Vtrū conueniens fuit q̄ xps
veritatem resurrectionis sue ar-
gumentis probauerit. Tertia.
Vtrum argumenta que christus
induxit sufficienter manifestaue-
runt resurrectionis eius veritatē.

Die Martis est euangelium.
In illo tempe. Stetit Ihesus et
Luce. vii. Circa quod possunt di-
sputari sequentes questiones.
Prima. Vtrum conueniens fuit
christum resurgere cum cicatrici-
bus. Secūda. Vtrum christ⁹ cō-
uenienter palpabilem discipulis
se exhibuit. Tertia. Vtz chris-
tus post resurrectionē vere co-
medit incorpando sibi cibum.

In octauis pasce est euange-
lium. In illo tempe. Cuz sero es-
set die illo et. Johan. xx. Circa
quod possunt dici sequentes que-
stiones. Prima. Vtrum conue-
niens fuit vt christus post resur-
rectionem cum discipulis conti-
nue conuersaret. Secūda. Vtrū
christus intrauit ad discipulos
clausis ianuis. Tertia. Vtrum
Thomas cicatrices xpi tetigerit
vel tantum viderit.

In dominica p̄ma post octa-
uas pasce est euangelium. In il-
lo tempe dixit ihesus discipulis
suis. Ego sum pastor bonus et.
Johan. x. Circa qd p̄nt disputa-
ri sequentes questiones. Prima

Vtrum bonus pastor christ⁹ po
fuit aiam suā in p̄cium redemptō
nis p̄ ouibus suis. Secūda. Vtz
bonus pastor teneat po nere ani
mam p̄ ouibus suis. Tertia.
Vtrum licitū sit pastori persecuti
onis tempe gregem suum relin
quere.

In dominica secūda est euan
gelium. In illo tempe dixit ihe
sus discipulis suis. Modicū rē.
Johan. xvi. Circa quod p̄nt dis
putari sequentes questiones.
Prima. Vtrum apostoli de morte
christi debuerunt dolere et tri
stari. Secūda. Vtrum gaudiū
de visione christi in eterna beati
tudine sit auferibile ab aposto
lis.

In dominica tertia est euan
gelium. In illo tempe dixit Ihe
sus discipulis. Vado ad eum qui
rē. Joh. xvi. Circa qd p̄nt hec
disputari. Primo. Vtrum expe
diebat discipulis vt xpus subtra
beret p̄sentiam corporalem ab eis.
Secūdo. Vtrū spiritus sanctus
erit arguturus mundum de pec
cato et de iusticia et de iudicio.
Tertia. Vtrum plenitudo spiri
tus sancti debuit dari ante ascen
sionem.

In dominica quarta est euan
gelium. In illo tempe dixit ihe
sus discipulis suis. Amen amen
dico vobis. Si quid petieritis pa
trem in nomine meo rē. Johan.
xvi. Circa quod possunt disputa
ri sequentes questiones. Prima.
Vtrum omnis qui petit a p̄re ce
lesti in nomine christi accipit qd

petit. Secūda. Vtrum sit veruz
q apostoli ante resurrectionem
christi nihil petierunt in nomine
christi. Tertia. Vtrum gaudiū
spirituale possit in hac vi ta imple
ri.

In Rogationibus est euange
lium. In illo tempe dixit ihe
sus discipulis suis. Quis vestrum ha
bebit amicum rē. Luce. xi. Circa
quod possunt disputari sequētes
questiones. Prima. Vtrum in
istis rogationibus deus solus sit
orandus. an etiam alij sancti.
Secūda. Vtrum in oratione nos
tra temporalia sint petēda.
Tertia. Vtrū sit sperandum q
peccatores orando impetrent ali
quid a deo.

In die ascensionis dñi ē euan
gelium. In illo tempe. Recum
bentibus vndecim discipulis rē.
Marc. xvi. Circa quod possunt
disputari sequentes questiones.
Prima. Vtrum conueniens fuit
christum ascendere in celuz. Se
cūda. Vtrum ascensio christi fue
rit nob̄ utilis et nostre salutis fru
ctifera. Tertia. Vtrum conue
niat xpo sedere ad dexteraz p̄ris.

Dominica infra octauas est
euangelium. In illo tempe dixit
Ihesus discipulis suis. Cum ve
nerit pacificus rē. Johannis. xv.
Circa quod possunt disputari se
quentes questioēs. Prima. Vtz
spiritus sanctus p̄cedat a patre
et filio. Secūda. Vtrum sp̄s san
ctus sufficienter perhibuit testi
monium de christo.

In die Penthecostes euange
A A 2

lum est. In illo tempe dixit ihesus discipulis suis. Si quis diligit me sermonem meum seruabit. et cetera. Johannis. xiiij. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum spiritus sancto conueniat visibiliter mitti. Secunda. Vtrum conuenienter missus sit in linguis igneis. Tertia. Vtrum verum sit quod spiritus sanctus docuerit apostolos omnia.

In die sancte trinitatis euangelium est. In illo tempe. Erat homo ex phariseis etc. Johannis iij. Circa quod disputatum est in festo sancte crucis. sed circa ipsam festiuitatem possunt hec disputari. Primo. Vtrum sit pondus numerus personarum in diuinis. Secundo. Vtrum ratione naturali possit cognosci pluralitas personarum in diuinis. Tercio. Vtrum hoc nomen deus pluraliter predicetur de tribus personis ut dicantur tres dei.

In dominica prima post trinitatem est euangelium. In illo tempe dixit ihesus discipulis suis. Homo quidam erat diues etc. Luce. xvi. Circa hunc diuitem damnatum. possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum anima separata possit ab igne corporeo cruciari. Secunda. Vtrum anime damnatorum videant gloriam beatorum. Tertia. Vtrum damnati vellet omnes alios esse damnatos.

In dominica secunda est euangelium. Homo quidam fecit ces-

nam magnam etc. Luce. xiiij. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum cena beatitudinis sanctis preparata consistat in bonis corporis.

Secunda. Vtrum occupatio et sollicitudo rerum temporalium hominem excludat a cena eterne beatitudinis. Tertia. Vtrum homines peccatores sint compellendi bonum facere.

In tertia dominica legitur euangelium. Erant appropinquantibus ad Ihesum publicani etc. Luce xv. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum angeli gaudeant de peccatoribus penitentiam agentibus.

Secunda. Vtrum plus gaudeant de uno peccatore agente penitentiam quam de nonaginta nouem iustis qui non egent penitentia.

In dominica quarta est euangelium. Estote misericordes etc. Luce. vi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum misericordia ad quam hortamur sit maxima virtutum.

Secunda. Vtrum licitum sit iudicare de alijs ex suspitione.

In dominica quinta est euangelium. Cum turba irruerent in Ihesum etc. Luce. v. Circa quod possunt hec disputari. Primo. Vtrum ab summum pontificem pertineant cause maiores in ecclesia.

Secundo. Vtrum retia predicatois conueniant alijs ecclesijs sine auctoritate pape.

In dominica sexta est euangelium. Nisi iusticia vestra ha-

bundauerit plus etc. Mathe. Qui
to. Circa quod possunt disputari se-
quentes questiones. Prima.
Vtrum necesse sit ad ingressum
regni celorum? quod iusticia fidelium
habundantior sit quam phariseorum.
Secunda. Vtrum conuenienter cum
dicitur. Qui dixerit fratri suo fa-
tue reus erit gehenne ignis etc.
assignentur tres gradus ire. Tercia.
Vtrum reconciliatio fratris se-
per sit facienda ante oblationem
muneris siue sacrificij.

In Dominica septima est eu-
angelium. In illo tempe. Cum mul-
ta turba etc. Mathei. viij. Possunt
disputari que in dominica quar-
ta. xl. disputata sunt.

In dominica octaua est eu-
angelium. Attendite a falsis pro-
phetis etc. Mathei. vij. Circa quod
possunt disputari sequentes ques-
tiones. Prima. Vtrum cauere
debent falsi prophete. Secunda.
Vtrum sufficiens argumentum ad
cognoscendum predictos lupos af-
signatur. cuius dicitur. A fructibus
eorum cognoscetis eos. Tercia.
Vtrum simpliciter ex voluntate
iudicanda sit actio bona vel ma-
la.

In Dominica nona est eu-
angelium. Homo quidam erat diues et
cetera. Luce. xvi. Circa quod pos-
sunt disputari sequentes questio-
nes. Prima. Vtrum platus vel
clericus dissipans bona ecclesie sit
deponendus. Secunda. Vtrum con-
uenienter detur pecunie siue ele-
mosyne ut oretur pro dante. Tercia.
Vtrum de illicite acquisitis pos-

sit fieri elemosyna.

In Dominica decima est eu-
angelium. In illo tempe. Cum ap-
propinquaret Ihesus. Luce. xix.
Possunt hee questiones disputa-
ri. Prima. Vtrum per sacraz scri-
pturam potest ostendi quod aduen-
tus messie. id est christi in carna-
nem aduenerit. Secunda. Vtrum
iudei tempus visitationis sue. id
est aduentus christi cognouerunt

Tercia. Vtrum symoniaci tam
videntes quam ementes spiritua-
lia per temporalibus sint ab eccle-
sia expellendi.

In Dominica undecima est eu-
angelium. In illo tempore. Dixit
Ihesus ad quosdam etc. Luce. xv.
Circa quod possunt disputari
sequentes questiones. Prima.
Vtrum phariseus in oratione sua
venit merito condemnandus. Se-
cunda. Vtrum publicanus in oratio-
ne sua formam conuenienter de-
derit iustificationis impij.

In Dominica duodecima est
euangelium. Eriens Ihesus de
simbis tyri etc. Marci. vii. Circa
quod possunt disputari sequentes
questiones. Prima. Vtrum con-
uenienter christus circa hunc furdum
et mutum de quo in euangelio mi-
raculum fecit. Secunda. Vtrum
illi homines facientes contra pre-
ceptum christi publicando mira-
culum peccauerunt.

In Dominica tredecima est eu-
angelium. In illo tempe dixit ihe-
sus discipulis suis. Beati oculi qui
vident que vos videtis etc. Luce
x. Circa quod possunt disputari sequen-

tes questiones. Prima. Vtrum sit verum quod dictum est apostolis. scz Beati oculi qui vident que vos videtis. Secunda. Vtrum in statu vie deus immediate possit a nobis amari. Tertia. Vtrum modus de diligendo deum toto corde. qui multiplicatur in precepto predicto possit in via seruari.

In Dominica decimaquarta est euangelium. Dum iret ihesus in iherusalem etc. Luce. xxi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum ad sanandum lepram peccati sit necessarium confiteri sacerdoti.

Secunda. Vtrum nouem leprosi non reddentes gratias christo de eorum curatione peccauerunt mortaliter.

In Dominica. xv. est euangelium. Nemo potest duobus dominis seruire etc. Mathei sexto. Circa quod possunt hec disputari. Primo. Vtrum homo potest duobus dominis seruire. Secundo. Vtrum potest quis deum obio habere. Tercio. Vtrum omnis sollicitudo temporalium sit prohibita.

In Dominica. xvi. est euangelium. Ibat ihesus in ciuitatem que etc. Luce. vii. Circa quod mouetur tale dubium. Vtrum hoc miraculum quo resuscitauit filium vidue fuerit sufficienter ostensiuum diuinitatis christi siue quod christus esset verus deus.

In Dominica. xvii. est euangelium. Cum intrasset ihesus domum etc. Luce. xii. Circa quod pos-

sunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum appetere perlationem sit peccatum. Secunda. Vtrum ambitio sit peccatum. **I**n Dominica. xviii. est euangelium. Audientes pharisei etc. Mathei. xxi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum de caritate fuerint danda duo precepta. Secunda. Vtrum homo ex caritate debeat diligere primum plus quam se ipsum. Tertia. Vtrum christus sufficienter probauit phariseis in se habere diuinam naturam dicens. Quomodo ergo David in spiritu vocat eum dominum.

In Dominica. xix. est euangelium. Ascendens ihesus in nauiculam. Mathei. ix. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum christus secundum quod homo habuit potestatem dimittendi peccata. Secunda. Vtrum a christo fuerit aliqua potestas collata ministris ecclesie ad expulsionem vel remissionem peccati. Tercia. Vtrum eque facile sit palatium curare et peccata dimittere.

In Dominica. xx. est euangelium. Dicebat ihesus turbis iudeorum etc. Mathei. xxi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum patre celestis fecit nuptias filio quando nature humane coniunxit. Secunda. Vtrum caritas sit vestis nuptialis. Tertia. Vtrum non habens vestem nuptialem scilicet caritatem finaliter precipiatur

i tenebras exteriores. vbi erit fletus et stridor dentium.

In Dominica. xxi. est euangelium. Erat quidam regulus. Iohann. iiii. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum regulus iste cuius filius infirmabatur iuste fuit reprehensus a christo dicente. Nisi videritis signa et prodigia non creditis. Secunda. Vtrum miraculum hoc sit idem cum miraculo illo de quo scribitur. Math. viij. de centurionis seruo sanato a christo.

Tertia. Vtrum hora septima quam filius reguli sanatus est a febre aliquid significet in spiritali curatione anime a febre peccati.

In Dominica. xxij. est euangelium. Simile est regnum celorum etc. Mathei. xxij. Circa quod possunt hec disputari. Primo. Vtrum seruus ille cui dimissa fuit a domino decem milia talentorum peccauit petendo a conseruo suo centum denarios. Secunda. vtrum per in gratitudinem redierit peccata prius dimissa. Tertia. Vtrum tanta potest contritio in aliquo esse vt omne debitum a deo sibi dimittatur.

In Dominica. xxij. est euangelium. Abeuntes pharisei etc. Mathei. xxij. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum cesari siue principi. seculari sit census dandus.

Secunda. Vtrum omnes teneamur ad sacrificia deo offerenda. Tertia. Vtrum christus conuenienter reprehenderit phariseos interrogantes

eum. Si licet census dare cesari dicens eis. Cur me temptatis etc.

In Dominica. xxij. est euangelium. Loquente Iesu etc. Math. ix. et quia in euangelio fit mentio de duobus miraculis. potest disputari de utroque.

Circa primum Vtrum sine tactu diuine gratie potest anima resuscitari de morte peccati. Secundo. Vtrum tactus siue infusio gratie precedat expulsionem peccati. Circa secundum. Vtrum conuenientius attribuaturs fidei operatio miraculorum quam alteri virtuti.

Expliat tabula de tempe.
Sequitur tabula de sanctis.

Sequitur tabula de sanctis.

In festo beati Andree ē euāgelium. Ambulans Ihesus etc. Math. iij. Circa qđ possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum conuenienter vocauit ad pđicationis officiū petz et andream et iacobum zebedei et iohannem. Secūda. Vtruz oporteat sequentibus xpm omnia tēporalia relinquere. Tertia. vtrū beatus Andreas et alij qui secū sunt vocati hac vocatione fuerit vocatus ad apłatum.

In festo beati Nicolai ē euangelium. Sint lumbi vestri pēniti etc. Luce. xij. Circa qđ veit disputandum hec questio. Vtz beatus Nicolaus sic lucernas ardentes. id est sanctorū opum perfectionem habuit in manib⁹ suis vt credatur a cunabilis in baptismo vltra cōmunem leges specialem effectum graatie suscepisse.

In festo beati Thome apostoli est euangelium. Thomas autēz vnus ex. xij. etc. Johan. xx. Circa quod possunt disputari sequētes questiones. Prima. Vtrū fides sit de visis. Secūda. Vtruz thomas de necessitate salutis tenebatur apparente sibi dño et dicēte. Thoma etc. confiteri fidem diuinitatis et humanitatis in christo. Tertia. Vtrū credere his q non vidimus sit laudabile.

In festo beati Stephani ē euangelium. In illo tempe dixit Ihesus turbis iudeorū etc. Math. xx

ij. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum conuenienter xpus misit ad iudeos prophetas. scribas. et sapientes. sciens et pđicens eos occidēdos p iudeos. Secūda. vtz Stephanus in hac vita viuēs vidit deū p essentiam.

In festo beati Iohannis euangeliste est euangelium. Dixit ihesus Petro etc. Johan. vlti. Circa quod possunt disputari sequētes questiones. Prima. Vtrum xpus pl⁹ dilexit Iohannē q̄ Petrum. Secūda. Vtrum beat⁹ Iohannes fuerit mortuus.

In festo Innocentium ē euangelium. In illo tpe. Angel⁹ apparuit in somnis Ioseph etc. Mathei. ij. Circa quod possunt hec disputari. Primo. Vtrum Innocentes veraciter dicantur martyres christi. Secūdo. Vtrū baptismus sanguinis suppleat defectum baptismi aque.

In festo sancti Thome cantuariensis est euangelium. Nisi gnum frumenti etc. Johan. xij. Circa quod possunt disputari sequētes questiones. Prima. Vtruz Thomās archiepiscopus cantuariensis ministrauerit christo repetendo res ecclesie sue cuz scandalo regis anglie. Secūda. vtz sanctus Thomas in hac admistratiōe subeūdo mortem meruit a celesti patre corona martyrii honorificari.

In festo beati Siluestri ē euangelium. Dō qđā pēgre etc. math. xxv. Circa qđ pnt disput. se. q̄ltō.

Prima. Vtrum beatus siluester quinque talenta sibi a deo data ita lucris multiplicauit vt meruit intrare in gaudium beatitudinis eterne. Secunda. Vtrum de negligētia multiplicandi talenta sibi data a deo merito veniat quis damnandus.

In festo sancte Agnetis euāgelium est. Simile est regnū celoz etc. Mathei. xxv. Possunt disputari questiones sequentes.

Prima. Vtrum beata Agnes ab hoc qd esset vna de numero prudentium virginū habuit necesse i vase conscientie sue portare caritatis oleum. Secunda. Vtru beata Agnes fuerat christo desponsata.

In festo beati Vincentij martiris est euangelium. Nisi grañum etc. Johan. xij. Circa qd possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum quis possit absqz caritate perfecta martyrio se offerre. Secunda. Vtrum beatus Vincentius sic ministrauerit xpo fortiter vsqz ad mortē p eius fide certato vt a patre celesti meruerit honorificari speciali corona glorie. que dicitur aureola.

In conuersione sancti Pauli ē euangelium. Dixit Simon Petrus ad Ihesum. Mathei. xix. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtz Paulus sit sessurus cum christo ad iudicandum. Secunda. Vtruz conuenienter iudiciaria potestas respondeat voluntarie paupertas.

ti. Tertia. Vtrum pmissio q sequitur in euangelio sit conueniens qua dicitur qd omnis etc.

Quarta. Vtrum conuersio Pauli fuit miraculosa.

In festo Purificationis Marie est euangelium. In illo tempore. Postqz impleti sunt dies purgationis. Luce. ij. Circa qd possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum conuenienter christus in templo fuit oblat. Secunda. Vtrum conuenienter beata Maria mater de purganda ad templū accessit.

In festo beate Agathe euāgelium est. Simile est regnū celoz etc. Mathei. xij. Circa quod potest disputari sequens questio Vtrum beata Agatha p emenda margarita celestis glorie prudenter egit dando omnia que habuit.

In Kathedra sancti Petri est euangelium. Venit ihesus in partes etc. Math. xvi. Circa qd possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum confessio illa Petri de xpo. Tu es christus filius dei viui. pmo audita est ab ore Petri. Secunda. Vtru xpus confessionem illam Petri conuenienter remunerauit dicendo. Tu es Petrus etc. Tertia. Vtrum sedes Petri possit de roma transferri in aliam puintiam.

In festo Mathie aplie euāgelium. Confiteor tibi patē celi etc. Math. xi. Circa qd pnt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum beatus Mathias

per virtutes hūilitatis meruit vt a patre celesti reuelaretur huc oñ deretur ad aplatum assumendus

Secūda. Vtrum Mathias nō uir filium dñi. Tertia. Vtrū melior sit semp eligendus ad dignitatem ecclesiasticam.

In festo beati Thome de aq: nō aliqui legūt euangelū. Vos estis sal terre rē. Mathei. v. Circa quod possunt disputari sequentes questionēs. Prima. Vtrum doctoribus aureola debeat in regno celoz. Secūda. Vtrum p̄dicator vel doctor teneatur facere quod dicitur ex presenti euangelio.

In festo sancti Gregorij est euangelium. Vigilate ergo q̄a nescitis rē. Mathei. xxiij. Circa quod possunt disputari sequētes questionēs. Prima. Vtrum melius facit qui consentit electioni canonice de se facte q̄ qui eaz recusat. Secūda. Vtrum p̄cib⁹ beati Gregorij fuit liberatus Traianus de penis inferni. Tertia. Vtrum stat cum p̄fectione papatus possidere quali p̄prias diuitias aut facultates terrenas.

In festo beati benedicti ē euangelium. Nemo accendit lucernā rē. Luce. xi. Circa quod possunt disputari sequentes questionēs.

Prima. Vtrum beatus Benedictus lucernam accendens regulę monachalis et ponens eam super candelabz ecclesie conuenientius instituit monachos in solitudine uiuentes q̄ solitariam uitam agentes. Secūda. Vtrum

beatus Benedictus in uisione qua uidit totum mūdum. diuinā essentiam p̄derit.

In festo annunciationis dominice est euangelium. Missus est angelus rē. Luce p̄mo. Circa qd̄ possunt disputari sequentes questionēs. Prima. Vtrum fuit necessarium annunciari uirgini conceptio filij dñi. Secūda. Vtrum beate uirgini debuit fieri annunciatio per angelū. Tertia. Vtrū annunciatio fuerit conuenienti ordine p̄fecta.

In festo beati Ambrosij est euangelium. Vigilate rē. Mathei. xxiij. Circa quod possunt disputari sequentes questionēs. Prima. Vtrum liceat inuictum episcopatus omnino refutare vt omnino remitti canonice electioni vel p̄missioni de se facte. Secūda. Vtrum fidelis seruus et prudens quem constituit domin⁹ super familiam suam. peccet mortaliter si bona ecclesiastica q̄ procurat non largiatur pauperibus.

Tertia. Vtrum Ambrosius benefecit excommunicando impetratorem.

In festo beati Vincentij magistri in theologia est euangelium. Nemo accendit rē. Luce. xi. Circa quod possunt disputari sequentes questionēs. Prima. Vtrum doctus religiosus de ordine mendicantium cum perfectiōis statu possit gradum magistratus suscipere. Secūda. Vtrū pōt sciri tempus aduentus christi ad iudicium.

In festo Marci euangeliste est euangelium. Ego sum vitis vera etc. Johan. xv. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum quis fidelis potuerit fructum aliquem afferre in presenti vita nisi in christo vite vera manserit per fidem et caritatem non fictam. Secunda. Vtrum beatus Marcus conuenienter inter euangelistas figura leonis sit designatus. Tertia. Vtrum licitum fuit sancto Marco sibi amputare digitum. ut sacerdotio indignus haberetur.

In festo beati Petri martyris de ordine predicatorum est euangelium. Si quis vult post me venire etc. Math. xvi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum ad consecutionem eterne beatitudinis sit necesse abnegare semetipsum et tollere crucem suam et sequi christum. Secunda. Vtrum beatus Petrus martyr dicatur triplici aureola dotatus.

In festo apostolorum Philippi et Iacobi est euangelium. In illo tempore dixit etc. Non turbetur cor vestrum. etc. Johan. xiii. possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum explicitate credere misterium incarnationis christi sit de necessitate salutis. Secunda. Vtrum credere explicitate transiuitatem diuinarum personarum sit de necessitate salutis. Tertia. Vtrum potest cognosci vna diuinarum personarum non cognita alia.

In festo Inuentionis sancte

crucis est euangelium. Erat homo ex phariseis etc. Johan. iij. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum fuerit conueniens compatio. cuius dicitur. Sicut Moyses exaltauit serpentem in deserto. ita oportet exaltare filium hominis. Secunda. Vtrum sit verum quod nemo ascendit in celum. nisi qui descendit de celo. filius hominis qui est in celo. Tertia. Vtrum crux christi sit adoranda adoratione latrice.

In festo beati Iohannis ante portam latinam est euangelium. Dixit Ihesus Petro. sequere me etc. Johan. xxi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum beatus Iohannes super pectus domini recumbens tantum inde sapientie fuxit. ut in figura aquile meruit inter euangelistas designari. Secunda. Vtrum beatus Iohannes inter martyres debeat connumerari.

In festo beati Barnabe apostoli est euangelium. Hoc est preceptum meum etc. Iohannis. xv. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum maiorem dilectionem potest quis habere quam mori pro amicis suis. Secunda. Vtrum beatus Barnabas moriendo pro christo fecerit actum maxime perfectionis.

In festo beati Iohannis baptiste est euangelium. Elizabeth impletum est tempus etc. Luce primo. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum conuenienter impositum est ei nomē Iohannes.

Secūda. Vtrum sit verum q̄ inter natos mulierū nō surrexit maior Iohanne baptista. **Tertia.** Vtrum sit in vtero matris sanctificatus.

In festo Iohannis et Pauli est euangelium. Attendite a fermento etc. Luce. xij. Circa qd̄ possunt disputari sequentes questiones. **Prima.** Vtrum p̄p̄eris sit peccatū mortale. **Secūda.** Vtrum timere eos qui occidūt corp⁹ sit peccatū mortale.

In festo Petri apostoli ē euāgelium. Dixit Ihesus Simoni petro etc. Ioh. vi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. **Prima.** Vtrum Petrus a xp̄o institutus sit caput ecclesie.

Secūda. Vtrum Petr⁹ potestate clauū potuit peccata remittere. **Tertia.** Vtrum Petrus potestate clauū potuit indulgentiaz largire debitaz penaz.

In festo commemoratiōis s̄c̄i Pauli est euangelium. Dixit Petrus ad Ihesum. Math. xix. Possunt disputari sequentes questiones. **Prima.** Vtrum Paul⁹ in raptu viderit diuinam essentia.

Secūda. Vtrum Paul⁹ in raptu ignorauerit an eius anima a corpe fuit sepata.

In festo Visitatiōis beate marie virginis est euangelium. Exurgens Maria etc. Luce. p̄. Possunt disputari sequentes questiones. **Prima.** Vtrum beatus Iohannes in vtero existens exulta

uit ad p̄sentiam dñi. **Secūda.** Vtrum beata virgo audita exultatione Elizabeth conuenienter in gratiaz actionē cantauit Magnificat anima mea dñm.

In festo beate marie Magdalene est euangelium. In illo tempore. Rogabat Ihesum quidam etc. Luce. vii. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum ista mulier de qua hic in euangelio sit mentio. fuerit maria Magdalena soror Lazari. **Secūda.** Vtrum maria Magdalena aut quis alius potuerit sine penitentia cōsequi remissionem peccatorum.

In festo beati Jacobi apostoli est euangelium. In illo tempore Accessit ad Ihesum etc. Math. xx. Circa quod p̄nt disputari sequentes questiones. **Primo** p̄t disputari. Vtrum ipse et frat̄ ei⁹ peccauerunt peccato ambitiois. petentes a ch̄isto mediante matre vt in regno suo sederēt vnus adextris et alius a sinistris. Ista questio expedita est sup̄ dominica. xvij. post trinitatis. Sed nunc potuerunt hec disputari. **Prima.** Vtrum conuenienter dicatur de beato Iacobo q̄ sit lux et decus hispane. **Secūda.** Vtrum oriet in celo p̄ omnibus qui ei⁹ visitant sepulchrum siue locū.

In festo beati Dominici institutoris ordinis p̄dicatorum est euangelium. Vos estis sal terre etc. Mathei Quinto. Possunt disputari sequentes questiones.

Primo. Vtrum beatus dominicus

cus conuenienter religionem instituit ad p̄dicandum vel confessiones audiendū. Secūdo. vtz beatus Dominicus conuenientē instituit religionem que litterarū studio insisteret.

In festo sancti Laurentij est euangelium. Nisi granū. Joh. xij. Circa qđ possunt disputari sequentes questiones. Primo. Vtrum Laurentius hebēdo odio animam suam in hoc munusdo custodiuit illam in vitā eternam. Secūdo. Vtrum martyriū beati Laurentij fuerit act⁹ maxime virtutis fortitudinis.

In festo assumptionis beate Marie est euangelium. Intrauit Ihesus. Luc. x. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Primo. Vtrum vita actiua sit potior et nobilior q̄ contemplatiua. Secūdo. Vtrum beata maria optimam ptem elegit. Tertio. Vtrum beata Maria i corpore et anima assumpta est in celum.

In festo beati Bernardi ē euāgelium. Nemo accendit. Luc. xi. Potest disputari sequens questio. Vtrum possit in dilectionē dei haberi respectus ad aliquam mercedem.

In festo sancti Augustini est euangelium. Vos estis sal terre. Math. v. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Primo. Vtrum status p̄latorū q̄ faciunt et docent sit maior q̄ sit in ecclesia dei. Secūdo. Vtrum p̄latus qui nō facit qđ docet sit

in statu p̄fectionis.

In festo sancti Bartholomei est euangelium. Hoc est p̄ceptum meum. Joh. xv. Potest disputari sequens questio. videlicet. Vtrum beatus Bartholomeus et alij apostoli potuerūt dici amici dei.

In festo decollationis beati iohannis baptiste est euangelium. In illo tempe. Misit Herodes et cetera. Marci. vi. Possunt disputari sequentes questiones. Primo. Vtrū beatus Iohannes moriens ex hoc qđ dicebat Herodi. Non licet tibi habere uxore fratri tui verus martyr sit colendus.

Secūdo. Vtrum iuramentū qđ Herodes p̄stitit saltanti puelle excusare potuit Herodem a peccato mortis Iohannis baptiste.

In festo natiuitatis b̄te marie virginis est euangelium. Liber generationis ihu xpi. Mathei. p̄mo. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Primo. Vtrum xp̄us descendit secundum carnem de semine dauid.

Secūdo. Vtrū beata Maria fuerit sanctificata ante natiuitatez ex vtero. Tertio. Vtrum beata virgo per sanctificationem obtinuerit gr̄e plenitudinez siue perfectionem.

In festo exaltatiōis scē crucis ē euāgelium. In illo tpe. dixit ihs turbis. Nunc iudicium est. Joh. xij. Circa qđ p̄nt disputari sequentes q̄stiones. Primo. vtrū conueniens fuit vt christus i cruce exaltatus moreret p̄ nobis.

¶ Secundo. Verum sit verum qd
 xpus exaltat⁹ omnia traxit ad se.
 ¶ Tertio. Vtrum christus p^e ex-
 altationem crucis q^u appie est hu-
 miliatio meruit exaltatione sui.
 ¶ In festo sancti Mathei apo-
 stoli est euangelium. Cum tran-
 sisset ihesus etc. Math. ix. Circa
 quod possunt disputari sequētes
 questionēs. Primo. Vtru Ma-
 theus euangelista. conuenientē
 inter alios euangelistas designa-
 tur in figura hominis. Secundo
 Vtrum conuersio et sequela ma-
 thei fuit miraculosa. Tertio.
 Vtrum Matheus fuit immedia-
 te d^e teoloneo vocatus siue assum-
 ptus ad apostolatū.
 ¶ In festo sancti Michael est
 euangelium. In illo tempe. Ac-
 cesserunt discipuli etc. Math. xv.
 in. Circa qd pnt disputari sequē-
 tes questionēs. Primo. Vtrum
 angeli sint a deo custodie homi-
 num deputati. Secundo. Vtrum
 angeli per executionem ministē-
 riū a contemplatiōe diuina retar-
 dentur. Tertio. Vtrum angeli
 ad custodiam hominū deputati.
 qñqz relinquant homines quib⁹
 ad custodiam deputantur.
 ¶ In festo beati Jeronimi ē eua-
 gelium. Nemo accendit etc. Luc.
 xi. Circa quod possunt disputari
 sequentes questionēs. Primo.
 Vtrum lucerna incesa Jeronis-
 mi. id est. doctrina meruerit sup
 candelabz ecclesie poni. Secundo
 Vtru Jeronimus fuerit cardinal.
 ¶ In festo beati Francisci ē euan-
 gelium. Confiteor etc. Math. xi.

Circa qd possunt disputari sequē-
 tes questionēs. Primo. Vtruz
 conueniens fuerit secreta fidei n^{on}
 reuelari sapientibus et prudenti-
 bus et reuelari puulis. Secundo
 Vtrum beatus Franciscus fuerit
 de numero puuloz quibus reue-
 lata sunt secreta celestia.

¶ In festo beati Luce est euan-
 gelium. designauit dominus etc.
 Luce. x. Circa quod possunt dis-
 putari sequētes questionēs. Pri-
 mo. Vtrum post electionem duo
 decim apostolor^{um} conuenientē ele-
 cti sunt septuaginta duo discipu-
 li inter quos Lucas vnus dicitur
 fuisse. Secundo. Vtrum beatus
 Lucas inter euangelistas i figurā
 bouis fuerit conuenienter desi-
 gnatus.

¶ In festo vñdecim milia virgi-
 num est euangelium. Simile est
 regnum celoz etc. Math. xxv.
 Circa qd potest disputari sequēs
 questio. Vtrum prudentib⁹ vir-
 ginibus facientibus qd in se fuit
 necesse fuit vt dens oleuz gratie
 sue vasis conscientiarū suarū
 infunderet.

¶ In festo Simonis et Jude est
 euangelium. Hoc est preceptum
 etc. Johan. xv. Circa quod pos-
 sunt disputari sequentes questio-
 nes. Primo. Vtrum christo ad-
 ueniente et pdicante non tamen
 faciente visibilia miracula iudei
 ei credere tenebantur. Secundo
 Vtrum argumentum illud chri-
 sti sit sufficiens. quo ait. Si ope-
 ra non fecissem in eis que nemo
 alius fecit peccatum nō haberet.

In festo omnium sanctorum est euangelium. Videns ihesus turbas etc. Matthei. v. Circa quod possumus disputari sequentes questiones. Primo. Vtrum beatitudo sanctorum consistat in visione dei per essentiam. Secundo. Vtrum beati videntes deum per essentiam videntur ante omnia que deus videt. Tercio. Vtrum beati in gloria possint ferantur ad contemplandam christi diuinitatem quam eius humanitatem.

In die omnium mortuorum est euangelium. Dixit Ihesus turbis etc. Johan. v. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Primo. Vtrum iudiciaria potestas qua iudicandi sunt mortui in futuro iudicio conuenienter conueniat christo secundum quod homo. Secundo. Vtrum suffragia fidelium viuorum possint defunctis. Tercio. Vtrum suffragia facta per malos siue per peccatores possint. Quarto. Vtrum vox christi quare audient mortui erit causa resurrectionis omnium eorum.

In festo beati Martini est euangelium. Sint lumbi vestri etc. Luc. xij. De quo disputatur sicut in festo beati Nicolai. Nunc queritur Vtrum illud sit verum aut conuenienter dictum. quod expectantes dominum reuersurum christus faciet eos discumbere et transiens ministrabit eis.

In festo beate Katherine est euangelium. Simile est regnum celorum. Mathei. xij. Circa quod potest disputari sequens questio.

Vtrum beata Katherine emit agrum in quo erat thesaurus absconditus.

ExPLICIT Tabula.
Sequitur questiones.

¶ Questiones euangelionz tam
de tempe q̄ de sanctis collecte
p Reuerendū dominū Iohannez
de turre cremata ep̄m Sabinen.
sancte Romane ecclesie Cardia-
lē sancti Sixti. Incipit feliē.



Acro et colē-
dissimo reuerē
dissimo patz
sancte Roma-
ne ecclesie do-
minoz cardina-
lum collegio.

huus humilis seruitor Iohannes
de turre cremata ep̄us Sabinen.
sancte romane ecclesie cardinal
sancti Sixti. vulgariter nomina-
tus. seipsum cū humili recōmen-
datione. cogitanti mihi quid de
fudoribus mei studiū dignum am-
plissimis dñationibus vestris tā-
q̄ memoriale offeram. attento
q̄ omnibus summis nostri ponti-
ficibus varia dedicauerim opera-
scilicet Eugenio Nicolao Calix-
to Pio et Paulo. Nunc p̄nti oc-
currellet mihi illa honestissima p̄-
latorz consuetudo qua post refe-
ctionem eoz. maxime in prandio
habitam collationes siue dispu-
tationes & sacris litteris soliti sūt
h̄re. Vidi em̄ ap̄d plures claris-
simos patres consuetudinē hāc
obseruari. Et de celeberrimo san-
cto Augustino legitur q̄ i men-
sa sua lectionem aut disputatio-
nem semp diligebat. Disputatio
em̄ inuestigāde veritatis gratia.
aut vt veritas ipsa illustrior fiat
licite cū moderamine inter ptes

admittē. Sane visa ē mihi hoc
dñoz p̄latorz obseruantia pluri-
mum habere honestatis et vtili-
tatis. Honestissima quidem est et
ordo pulcherrimus. vt postq̄ cor-
pori cibos corruptibiles dedim⁹.
ita anime spūalia alimenta mini-
stremus. Null⁹ em̄ est cibus sci-
entia et doctrina dulcior. Nāz vt
ait Ilicozus noster. scripturaruz
sanctaz altitudo q̄si montes pa-
scue sunt. ad q̄s cū quisq̄ iustoz
conscenderit pascue indeficientis
refectionem inuenisse se gaudē-
bit. Quocirca sic nos hortat̄ cla-
rissimus Ambrosius. Tu g⁹ ede
scripturaz celestes cibos. ede vt
pmaneat tibi in vitam eternaz.
ede continue vt non esurias. ede
vt replearis. ede vt verborz cele-
stiu eruētes saginam. Spūales
epule non obesse solent sed pdes-
se faciatis. Plane bene p̄latis cō-
gruit honestissimū hmoi exerciti-
um quibus dñs ait. Vos estis sal
terre. vos estis lux mūdi. Debet
autem ep̄us tanta pollere sapiē-
tia. vt dicat Ambrosius. vt nō so-
lum creditū sibi populū sufficien-
ter doceat. verūetiam in ceteris
queat heresum contradiciōes a
catholica repellere ecclesia. Ce-
terum vtilis est p̄dicta obseruan-
tia. quia mentem disponit ad p̄-
fectionem virtutis. Vnde Dama-
scenus libro. iij. inquit. Optimū
est et vtilissimum inuestigare di-
uinas scripturas. et sicut ē lignū
secus decursus aquaz plantatus
ita anima diuina irrigata scriptu-
ra ipinguat et fructū temporeū

tribuit. et semper virentibus fo-
lijs deo acceptabilibus decorat
actionibus. Et infra. Pulsemus
ergo in optimum paradysum sac-
rum scripturarum qui odoriferus
qui dulcissimus/qui speciosissim⁹
est. Secūdo utilis est ad illumi-
nationem intellectus. Dicit enī
Isidorus noster. Geminū donum
confert lectio sacraz scriptura-
rum. siue q̄ intellectum mentis
erudit. siue q̄ a mūdi vanitatib⁹
abstractum hominem ad amorē
dei perducit. Tertio utilis est q̄-
niam per eam amputantur aliq̄
in que sepe post. efectionem cor-
poralem lingua indisciplinata p-
rumpit. scz murmurationis et de-
tractionis verba/ superfluitas lo-
cutionis/ leuitas operis/ et filia
que omnia vitantur cum persolu-
tis gratiaz actionibus deo. aliq̄
de sacris litteris sequitur dispu-
tatio siue collatio. quibus pensa-
tis nihil mihi in mente dign⁹ se
obtulit vestris. R. d. per me offe-
rendum. q̄ questionēs quasdam
de euangelis oramū dñicarum.
ac festoz pñcipaliū totius anni.
quali ingenio meo tenui. non ta-
mē sine magno labore. ac vřarū.
R. d. amore collegi sub numero.
ccc. xxiij. Amplexus autem fū q̄
si in omnibus sancti thome dēa-
nam eius pfundior firmiorqz est
sententia. Abstiniui etiam a que-
stionibus et subtilitatibus inuti-
libus et obscurioribus argumen-
tis. plamioribus contentus. Tum
quia religioso intellectu nob op⁹
est vbi aut maxime de deo loqui

mur vel audimus vt inquit Am-
brosius. Tum quia inter p̄latos
pauciores sunt qui sacre theolo-
gie pfundioribus rebus operam
dent studi. Sequimur autem or-
dinem euangelioz tam dominiz
carum q̄ festiuitatum fm vřum
fratrum p̄dicatoz quia nobis ra-
tionabilior visus est. Suscipiat ei
go. v. R. d. hoc exiguum mun⁹ pa-
rūqz opusculum in semio meo p-
omniū vřilitate exiguis meis vř-
ribus elaboratum. q̄ vřinam tai-
ta beniuolentia ab eis suscipiat.
quanta euz affectione sit infusa-
tum. Poterit obseruari libellus
iste in manibus. Reuerendissimi
domini Rothomagen. qui p sua
dulcissima humanitate copia p-
stabit cupientibus scribere. Reco-
mendo me. d. v. R. qual longo tē-
pore ad felix vniuersalis ecclesie
regimen deus conseruet.

In p̄ma dominica ad-
uentus ap̄d Fratres p̄-
dicatores dicitur illud
euangelium. Mathei
xxi. p̄. Cum appropinquassit ihe-
sus iherosolimis. In quo fit mē-
tio de aduentu christi in carnem.
hū dicitur. Dicite filie syon. Ec-
ce rex tuus venit tibi rē. Vnde in
hac dominica possunt sequentes
questionēs disputari. **Prima.**
Vtrum p redemptionē generis
humani necessarium fuit deū in-
carnari. **Secūda.** Vtrū si hō nō
peccasset deus incarnatus fuisset
Tertia. Vtrum conuenienti⁹ fu-
it filius dei incarnari q̄ aliquam
B B

aliam personam.

Ad primam sic proceditur
Et videtur quod non fuerit
necessarium deum incarnari.
Primo sic. Deus enim cum perfectus
nihil virtutis accreuit sibi per
carnem assumptam. si ergo incarnatus
naturam reparauit etiam
absque carnis assumptione eam potuit
repare. ergo non fuit necessarium
ut. Secundo sic. Cum deus sit summe misericors. imo mi-
serationes eius super omnia opera
eius. magis deuit ut deus ostenderet
immensitatem misericordie sue quam
seueritatem iusticie. sed ad magnitudinem
misericordie sue pertinet ut peccata sine
satisfactione dimittat. ergo deus humanam
naturam reparare potuit et debuit non
expectando satisfactionem. 3. non
fuit necessarium ut. Tercio sic.
Quicumque potest satisfacere pro maiori
peccato. potest satisfacere pro
minori. sed mortale peccatum actu-
ale est magis quam originale. quia
habet plus de voluntario. 3. cum
homo possit satisfacere pro mortali
peccato. multo fortius pro originali
satisfacere poterit. et sic non
est necessarium incarnari. In oppositum
arguitur sic. Illud per quod
humanum genus liberatur a perditione
est necessarium ad humanam salutem.
sed misterium diuine incarnationis
est homini. secundum illud Iohannis
3. Sic deus dilexit mundum.
ut unigenitum filium suum daret.
ut omnis qui credit in eum non pereat
sed habeat vitam eternam.
ergo necessarium fuit ad reparatio-

nem generis humani deum incarnari.
Secundo sic. Non erat conueniens
ut una natura nobilissima
creaturarum a suo fine totaliter
frustraretur. sed humana natura
est inter nobilissimas creaturas.
cum ergo tota corrupta fuerit
per peccatum in primo parente
et ita beatitudine priuata ad quam
instituta erat. congruum fuit ipsam
reparari. sed reparatio non potest
fieri nisi peccatum dimittatur.
nec iustum est ut peccatum sine
satisfactione dimittatur. ergo ne-
cessarium fuit pro peccato totam
naturam humane satisfieri. sed satis-
factio decenter fieri non potest nisi
ab eo qui debet satisfacere et potest
sed non debet nisi homo qui pec-
cauit. Cum autem nullius creatu-
re bonum excedat bonum huma-
ne nature totius ut recompensatio-
nem pro tota natura facere possit.
Patet quod nulla creatura pro homi-
ne satisfacere possit. nec ipse pro
se cum peccato. indignus reddatur.
ergo necessarium fuit ut deus
homo fieret ad satisfaciendum pro
hominibus. Respondeo dicendum
quod deum incarnari aliquo modo fuit
necessarium. et aliquo modo non.
Pro quo notandum iuxta sanctum
Thomam quod ad finem aliquid di-
citur necessarium dupliciter. Vno
modo sine quo finis haberi non potest
sicut cibus est necessarius ad con-
seruationem humane vite. Alio
modo dicitur necessarium per quod
melius et conuenientius peruenit
ad finem. sicut equus est necessarius
ad iter. Prius modo necessitatis

3. 91. 2. 4. 7.
1. 1. 3. 7. 9.
1. 2. 0.

deū incarnari non fuit necessariū
ad reparationem humane natu-
re. Deus enim per suam omni-
potentem virtutem poterat hu-
nam naturam multis alijs modis
reparare. Secūdo autem mō ne-
cessitatis necessarium fuit deū in-
carnari ad reparationem huma-
ne nature. Hanc conclusionē po-
nit Augustinus. xij. de tri. d. On-
damus non aliū modum possibi-
lē defuisse deo cui⁹ potestati om-
nia equaliter subiacent. sed sanā
de miserie nostre conuementio-
rem modum alium non fuisse. cu-
ius incarnationis necessitas si-
ue conuementia ex tribus sumit̃
sez ex plenitudine diuine miseri-
cordie. ex immutabilitate iusti-
cie ipsius. et ex decenti ordine sa-
pientie eius. Quia enim deus est
summe bonus et misericors decuit
nulli creature negari hoc cui⁹
est capax. Vnde cum natura hu-
mana lapsa esset. et nihilominus
repabilis foret. decuit vt eaz re-
pararet. quia et iusticia eius im-
mutabilis est. cuius lege sanctus
est vt nūq̃ peccatum sine satisfā-
ctione dimittatur. decuit vt i hu-
mana natura esset qui satisfāce-
re posset. et quia hoc purus ho-
mo p se facere non poterat. vt di-
ctum est. decuit vt deus qui sume
sapiens est aliquem conuementis-
simū reparationis adinueneret mo-
dum. Vnde conuementissim⁹ est
vt itegre natura reparatur et fa-
ciliter ad id qđ amiserat homi⁹ p-
uenire posset. Si autem homi⁹
per angelum repararet. nō inte-

gra esset reparatio. quia hō sem-
per angelo salutis sue debitor es-
set. et ita in beatitudine ei equari
non posset. quod tamen assecutus
fuisset si non peccasset. sicut etiā
nunc consequuntur homines pē
gratiam reparationis vt sint sic
angeli dei in celo. Mathei. xxij.
Et ideo decuit vt non angel⁹ sed
ipse deus hominem repararet.
Mulle alie conuementie assignā-
tur incarnationis quas nos bre-
uitatis causa et quia communes
in sermombus sunt ptransimus.
¶ Ad rationes in oppositum dicē-
dum. Ad p̃mam respondetur. q̃
ratio illa pcedit fm illum modū
necessarij sine quo ad finem per-
ueniri non potest. hoc autem ne-
cessitatis mō dictū ē nō esse neces-
sariū deū incarnari. ¶ Ad scđam
respondetur negando consequen-
tiam Et ratio est. quia licet deus
sit summe misericors. sua tamē mi-
sericordia nullo modo obuiat sue
iusticie. Misericordia enim q̃ ius-
ticiam tollit magis stulticia. q̃
virtus dici debet et pē consequēs
talis deum nō decet. ppter quod
deus misericordiam suam infimē
tam sic manifestare voluit. vt in
nullo iusticie eius derogaret. qđ
factum est dum p nobis hō fa-
ctus est vt p nobis satisfāceret.
in quo etiam habundantior mise-
ricordia ostensa est ad nos q̃ si si-
ne satisfāctione peccatum dimi-
sisset inq̃tum nostram naturam
magis exaltauit et p nobis mor-
tem pertulit. ¶ Ad tertiā rñde-
tur negando q̃ peccatū origiāle

lit minus malum. Pro quo notandum q̄ quantitas originalis et actualis mortalis peccati potest dupliciter attendi. vel quantum ad principium vel quantum ad bonum quod per utrumq; prouatur. Principium autem actualis peccati voluntas propria est. principium autem originalis in isto est origo eius vitiosa. Unde originale quodammodo necessarium est. si actuale est omnino voluntarium unde habet plus de ratione culpe. et est magis vituperabile. Bonum autem q̄ actuali peccato corrumpitur est bonum huius personae cui preponderat bonum totius nature quod per originale corrumpitur. quia bonum gentis est diuinius q̄ unus hominis bonum. ut dicitur in. Ethicorum. ut sic possit dici q̄ actuale est magis culpa originale vero magis malum. Actio autem satisficientis est proportionata quantitati culpe ex parte boni quod per culpam corrumpitur. Et ideo cum omnis actio sit persone [quia actus singularium sunt] ideo ad satisfactionem per actuale sufficit actus cuiuscumque hominis cum gratia diuina. non autem ad satisfactionem per peccato originali nisi actio illius hominis plus valeret q̄ totum bonum humane nature. et sic non posset esse purus homo. et ideo oportuit esse deum et hominem qui per originale satisfaceret.

Ad secundam questionem sic proceditur. Et videtur q̄ etiam si homo non pec-

casset deus incarnatus fuisset.

Primo sic. Deuterio. xxxii. dei perfecta sunt opera. sed perfectio non potest esse nisi ultimum coniungatur principio ut sic quasi quidam circulus concludatur et additio alterius fieri non posset. Cum ergo ipse deus sit principium et homo sit ultima creatura. decessit ad perfectionem vniuersi ut etiam si homo non peccasset deus homo fieret. Secundo sic. Roma. p. Inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur. sed potentia. sapientia. et bonitas dei infinita sunt. ergo decessit etiam si homo non peccasset ista in aliquo effectu manifestari. sed potentia infinita non manifestatur. nisi perfectum infinitum. nec sapientia infinita nisi per decorem infinitum nec bonitas infinita nisi per communicationem infinitam. Cum ergo nulla creatura sit infinita. nec in ea infinitum sit decore ex forma et proportionem partium. nec iterum aliqua creatura communicationem infinitam boni recipiat. videtur q̄ decessit etiam hominem non peccante vnum deum homini ut ex parte hominis ratio esset et ex parte dei infinitas et ex coniunctione dei ad creaturam infinitus decore resplenderet et infinitum bonum ipsi humane nature communicaretur sed persona increata que in ea subsisteret. Tertio sic. Non est in aliqua capacitas humane nature per peccatum ampliata. sed post peccatum humana natura inuenta est capax tanti boni ut a deo assumere

retur in vnitae persone. ergo et ante peccatum homini dignitatis capax fuit. sed ad deum qui infinito amore diligit ea que sunt pertinet ut nullum bonum creature denegat cuius est capax. ergo ipse humanam naturam assumpsit. sed etiam si homo non peccasset.

Quarto sic. Non est credendum quod homo ex peccato aliquod commodum reportauerit. sed maxima dignitas humane nature est in hoc quod assumpta est in vnitae persone diuine. ergo hoc per peccatum homo consecutus non est. et sic idem quod prius. **Quinto** sic. Cum homo ad beatitudinem sit creatus ante peccatum totus beatificandus erat. sed beatitudo hominis quantum ad partem sensitiuam erit in aspectu humanitatis assumpte. quantum vero ad partem intellectiuam in intuitu diuinitatis assumptis. Sic enim ingreditur homo et egreditur. ut Augustinus exponit. et pascua inueniet. Iob. p. In oppositum est Augustinus in li. de verbis domini exponens illud Mathei. xviij. Veit filius hominis querere et saluum facere quod perierat. si homo non peccasset filius hominis non venisset. et loquitur de aduentu in carnem.

Respondet dicendum quod ut tangit sanctus Thomas in tertio et in tertia parte super hoc diuersi diuersimode opinati sunt. Quidam enim dicunt quod etiam si homo non peccasset. dei filius fuisset incarnatus. Alij vero contrarium asserunt. quorum assertioni magis vide

tur consentiendum. Cuius ratio est quoniam ea que ex sola dei voluntate veniunt super omne debitum creature nobis innotescere non possunt nisi quatenus in sacra scriptura traduntur per quam diuina voluntas innotescit. Unde cum in sacra scriptura ubique incarnationis ratio ex peccato primi hominis assignetur. conuenientius dicitur in incarnationis opus ordinatum esse a deo in remedium peccati. ita quod peccato non existente in carnatione non fuisset. quousque potentia dei ad hoc limitetur. Potuisset enim etiam peccato non existente deus incarnari. Hanc ergo assertionem siue opinionem tanquam verioris sequentes. dicimus ad questionem respondentes. quod si homo non peccasset deus incarnatus non fuisset. Ista conclusio probatur. Primo sic. Super illud. i. Thimoth. p. Ihesus venit in hunc mundum peccatores saluos facere. dicit glossa. Nulla causa fuit veniendi christo domino nisi peccatores saluos facere. Tolle vulnera. tolle morbos et nulla est causa medicine. sed remota causa remouetur et effectus. ergo conclusio vera. Secundo sic. Dicit Leo papa in sermone de natiuitate. Si enim homo ad imaginem et ad similitudinem dei factus in suo honore mansisset. creator mundi creatura non fieret. aut sempiternus temporalitate subiret. aut equalis deo patri dei filius formam serui assumeret. ergo conclusio vera. **Ad rationes in oppositum** Ad primam respondetur ne

gando consequentiam. Et ratio est. quia licet vniuersum perficiatur. in coniunctiōe vltimi ad p̄ncipium p̄mi. non tamen oportet q̄ in coniunctiōe que est in vnitāte persone sed in coniunctiōe q̄ est in ordine ad finem. Vnde ad p̄fectionem vniuersi sufficit q̄ naturali modo creatura ordinat̄ sic in deum sicut in finem. Hoc autē excedit limites p̄fectionis creature vt creatura vniatur deo in persona. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiā. Et ratio est. quia in p̄ductione minime creature manifestatur potentia infinita et sapientia et boītas dei. quia quelibet creatura ducit in cognitionem alicuius p̄mi et summi quod infinitum est in omni p̄fectione. nec oportet q̄ potentia infinita per effectum infinitum manifestetur. nec boītas infinita per communicationes infinitas. sed sufficit ad ostendendam bonitatem infinitam hoc. s. q̄ vnicuiq̄ s̄m suam capacitatem largitur. ¶ Ad tertiam respondetur q̄ capacitas alicuius nature potest intelligi dupliciter. vel s̄m potentiam naturalem que p̄tinet ad rationem naturalem. et sic nullam capacitatem nature vacuam deus dimittit in genere q̄uis capacitatem alicuius creature particularis non impleat propter aliquod impedimentū. Vel intelligi potest s̄m potentiam obedientialem s̄m quam quelibet creatura habetur q̄ ex ea posset fieri q̄d deus vult. et hoc modo in

humana natura ē capacitas huius dignitatis vt in vnitāte diuine persone assumatur. nec oportet q̄ deus talem capacitatem impleat sicut nec oportet q̄ deus faciat quicquid potest. sed s̄m q̄ congruit ordini sapientie eius. ¶ Ad quartam respondetur negando assumptum. quoniam vt dicit apostolus ad Rom. v. Vbi habundauit delictum superhabundauit et gratia. non est inconueniens vt aliquod bonum ex peccato deus eliciat q̄d sine peccato non fuisset sicut patet in alijs virtutibus vt in patientia et penitentiā. et etiam ex peccato hominis hoc optimum potuit elicere vt filius dei incarnaretur. Propter quod dicit Gregorius. O felix culpa que talem ac tatum meruit redemptorem. ¶ Ad quintam respondetur negando minorem. dicimus enim iuxta sanctum Thomam q̄ beatitudo totius hominis est ex ipsa deitate in quam virtus interius immediate fertur ex quo redundat gloria in inferiores partes anime et in ipsum corpus. in visione etiam humanitatis erit q̄dam gaudium accidentale. sicut etiam in victoria passionis eius. tamen constat apud omnes q̄ si homo non peccasset deus passus non fuisset.

¶ Ad tertiam questionem sic proceditur. Et videtur q̄ non fuit conuenientius filius dei incarnari magis q̄ patrem aut spiritum sanctum. ¶ Primo sic. Sicut in ministerio

incarnationis monstrata est sapientia in decentia reconciliatiois ita etiam monstrata est potentia in hoc quod in infinitum distantia iuncta sunt. et etiam bonitas in hoc quod non desperit propriam plasmatis infirmitatem. ut dicit Damascenus. sed sicut sapientia attribuitur filio. ita bonitas spiritui sancto et potentia patri. ergo non magis decebat filium incarnari quam patrem vel spiritum sanctum. ¶ Secundo sic. Victoria potentie attribuitur patri. sed per incarnationem secuta est victoria de hoste. ergo incarnatio magis decebat patrem. cui appropriatur potentia. ¶ Tertio sic arguitur de spiritu sancto. Eorum enim que magis vicina sunt decentior est coniunctio. sed spiritus sanctus est persona nobis magis vicina. ut dicit Augustinus li. de spiritu et anima. ergo spiritus sanctus decebat magis incarnari quam filium. ¶ Quarto sic arguitur. Incarnatio dei processit ex maxima caritate quam ad nos habuit. sed caritas appropriatur spiritui sancto. ergo potissime decebat spiritum sanctum incarnari. ¶ In oppositum arguitur sic. In mente nostra sunt tres personas represententia. scilicet mens que representat patrem. verbum mentis quod representat filium. et amor qui representat spiritum sanctum. sed inter hec tria verbum mentis precipue comparabile est. secundum quod exterius precem sonat. ergo et incarnatio con-

venientissime verbum eternum decuit quod est ipse filius dei. ¶ Respondetur dicendum. quod decentius fuit filium dei incarnari quam patrem vel spiritum sanctum. que decentia in incarnationis filii dei attenditur et ex proprijs et ex appropriatis. In proprijs autem possunt quatuor considerari secundum quod filius est. quod verbum est. quod imago. quod media in trinitate persona. Secundum autem quod filius est conuenit ad reparationem. tum ut per eum cuius naturaliter est hereditas alij in filios adoptarentur et coheredes fiant. Secundum autem quod est verbum. conuenit ad reparationem quia in quantum tale habet congruentiam ad officium predicationis et doctrine. quia verbum manifestat dicentem. et ipse manifestauit patrem. Johan. xviij. Patet manifestauit nomen tuum hominibus quos dedisti mihi de mundo. In quantum vero est imago. conuenientiam habet cum eo qui reparandus erat. scilicet cum homine qui ad imaginem dei factus est. Genesis primo. Unde decuit ut imago imaginem assumeret. in creatura creatam. In quantum est media in trinitate persona congruit ad ultimum effectum. qui est reconciliatio hominis ad deum. Decet enim ut qui est medius in trinitate. etiam sit mediator. Inueniuntur etiam quatuor in filio appropriata. scilicet sapientia. et virtus ab apostolo. equalitas ab Augustino. spes et pulchritudo

ab hilario. In quātū autē sapi-
entia est congruit ad restauratio-
nem quia decet vt que in sapien-
tia facta sunt per sapientiam res-
taurentur. In quantum autem
est virtus et brachium patris. cō-
gruit ad victoriam de hoste capi-
endam. Luce pmo. ffecit poten-
tiam in brachio suo. In quātū
vero est equalitas. congruit eti-
am morbo qui sanandus erat.

Vterq; emz scilicet homo ⁊ dia-
bolus peccauerūt appetendo eq̃-
litem dei. Ille potentie. iste sci-
entie. In quantū vero species et
pulchritudo est. congruit repa-
rationi vt per ipsum deturpatio
imaginis per peccatum inducta
amoueretur. Patri vero non cō-
uenit incarnatio. precipue ppter
aprietatem innalci bilitatis. Nō
enim decet vt qui in diuinitate ē
pater. in hūanitate sit filius. Sic
enim filius dei patris esset nepos
virginis. si ipsa virgo mater esset
dei patris. Similiter etiaz nec spi-
ritus sancto conuenit. ne nomen fi-
lij in plures personas trāfferat.

Ad rationes in oppositū Ad
primam respondetur negando cō-
sequentiam Et ratio est. quia li-
cet in incarnatione ostendatur po-
tentia sapientia et boītas. et ideo
efficacia incarnationis toti trimi-
tati attribuitur. opus tamen qđ
deo incarnato debebatur per fili-
um expleri decuit rationibus di-
ctis. et ideo tota trinitas carnem
soli filio vniuit. Ad secundam

respondetur negando consequen-
tiaz Et ratio est. quia non est po-
tentia per potentiam minus po-
tentem vincere. hoc enim violen-
tium est et non laudabile. sed pē
iusticiam et sapientiam vincere.
et ideo per filiaz debuit deus pa-
ter hostem vincere. Ad terti-
am respondetur qđ ratio non pro-
cedit. quia spiritus sanctus non di-
citur ideo vicinior nobis qđ sit cō-
iungibilior carni qđ filius. sed p-
pter caritatem per quam nobis
omnia dona donantur. Procedit
enim. vt dicit Albertus. vt donū
a patre et filio donabile rationa-
li creature. talē autem respectū
ad nos non importat nomen filij
fm quod est in patre. filius ta-
mē est nobis magis vniū⁹ quā-
tum ad congruentiam incarnatio-
nis rationibus dictis. Ad q̃r-
tam respondetur negando conse-
quentiam Et ratio est. quia licet
caritas dei. sit causa incarnationis
et ideo causalitas diuine incarna-
tionis qđ uis communis sit trib⁹
personis appropriatur spiritui san-
cto. non tamen ex hoc sequitur.
qđ spiritus sanctus debuerit incar-
nari.

Sequitur dominica se-
cunda de aduētū chri-
sti domini nostri.

In Dominica secūda cantatur euangelium. Erunt signa in sole et luna etc. Luce Vicelimo primo. In quo quia tractatur de aduentu christi ad iudicium. possunt disputari sequentes questiones. Prima ē. Vtrum generale iudicium sit futurum. Secunda. Vtrum omnes iudicandi in iudicio videbunt filium hominis. id est christum in forma humana gloriosa iudicantem. Tertia est. Vtrum signa que assignantur in lectioe euangelij precedant iudicium. Quarta est. Vtrum tempus futuri iudicii potest determinate sciri ab aliquo homine.

Ad primam questionem qua queritur. Vtrum generale aut vniuersale iudicium futurum sit. proceditur sic. Et videtur quod non. Primo sic. Namque dicitur secundam aliam litteram. Non iudicabit bis deus in idipsum sed nunc deus iudicat de singulis hominum operibus cum post mortem unicuique penas vel premia pro meritis tribuit. ergo non videtur quod aliud sit iudicium futurum expectandum. Secundo sic. In nullo iudicio executio sententie precedit iudiciū. sed sententia diuini iudicii quod ad homines est de ademptione regni.

vel exclusionem a regno. ut patet. Mathei Vicelimo quinto. ergo cum moto quidam adipiscantur regnum eternum. Vnde dominus latroni in cruce dixit. Hodie mecum eris in paradiso. Luce Vicelimo tertio. Et quidam excludantur ab ipso perpetue. Vnde Luce Sedecimo dicitur. Mortuus est diues et sepultus est in inferno. ergo frustra expectatur aliud iudicium futurum. Tertio sic. propter hoc aliqua in iudicium oportet adduci quia dubium est quid de eis diffinendum sit. sed ante finem mundi determinata est vnicuique damnatorum sua damnatio et cuique sanctorum sua beatitudo ergo videtur quod non oporteat aliquid futurum iudicium esse. Oppositum colligitur ex presenti euangelio. Colligitur etiam ex illo Johannis Duodecimo. Sermo quem locutus sum vobis. ille vos iudicabit in nouissimo die. Respondeo dicendum sub ista conclusione. quod generale siue vniuersale iudicium futurum est. in quo christus iudicaturus est omnem hominum multitudinem. Ista conclusio est. Primo articulus fidei. qui de christo ait. Iterum venturus est iudicare viuos et mortuos. Secundo patet ex illo. Johannis Quinto. Procedent qui bona egerunt in resurrectionem vite. Qui vero mala egerunt in resurrectionem iudicii. 8º 9º resurrectionis aliquid

futurum est iudicium. Ratiōe ve-
ro sic ostenditur p̄dicta cōclusio.
Pro quo notandum iuxta sanctū
Thomam q̄ sicut operatio per-
tinet ad rez p̄ncipium quo pro-
ducūtur in esse. ita iudicium per-
tinet ad terminum quo res ad su-
um finem perducitur. Distingui-
tur autem duplex dei operatio.
Vna que p̄mitit res in esse pdu-
xit. instituens naturam et distin-
guens ea que ad completionem
ipsius pertinent. a quo quidem
opere deus dicitur quieuisse. Ge-
nesis. ii. Alia eius est operatio q̄
operatur in eius gubernatiōe cre-
aturarū. De qua Johan. v. Pa-
ter meus vsq; modo operatur et
ego operor. ita etiam duplex ei⁹
iudicium dicitur ordine tamen cō-
uerso. Vnū quod respondet ope-
ri gubernationis que sine iudicio
esse non potest. per quod quidem
iudicium vnusquisq; singulariter
p̄ suis operibus iudicatur. nō sō-
lum s̄m qd̄ sibi competit. sed se-
cūduz qd̄ competit gubernatiōi
vniuersi. vnde differtur p̄miatio
vnus p̄ utilitate aliorū. vt patet
ad Heb. xi. et pene vnus ad p̄fe-
ctum alterius cedūt. Vnde neces-
se est q̄ aliud sit iudicium vniue-
sale respondens ex aduerso p̄me-
rerum p̄ductioni in esse. vt vide-
licet sicut omnia p̄cesserunt im-
mediate a deo. ita tunc vltima cō-
pletio mundi detur vnoquoq; ac-
cipiēti finaliter quod ei debetur
s̄m seipsum. Vnde et in illo iudi-
cio apparebit manifeste diuina ius-

titia quantum ad omnia que tūc
ex hoc occultantur. q̄ interdum
de vno disponitur ad utilitatē ali-
orum aliter q̄ manifesta opera
exigere videantur. Vnde etiam tūc
erit separatio vniuersalis bo-
norum a malis. quia vltimus nō
erit locus vt mali p̄ bonos et bo-
ni per malos proficiant. propter
quem p̄fectum interim commix-
ti inueniuntur boni malis quoad
vsq; status huius vite per diui-
nam prouidentiam gubernatur.

Chis habitis dicendum est ad
rationes in oppositum. Ad p̄maz
respondetur. q̄ deus nō iudicat
bis in idipsum s̄m idem in illo iu-
dicio. Pro quo notandum q̄ q̄-
libet homo est singularis quedā
persona et est pars totius gene-
ris humani. Vnde et duplex iudi-
cium sibi debetur. Vnum singula-
re quod d̄ eo fiet post mortē quā-
do recipiet iuxta ea que in corpo-
re gessit. q̄ uil non totaliter quia
non quo ad corpus s̄ quo ad ani-
mam tantum. Aliud iudiciū de-
bet esse de eo s̄m quod est pars
totius humani generis. sicut ali-
quis iudicari dicitur s̄m hūanaz
iusticiam. etiam quando iudiciū
dicitur esse communitatis cuius
ipse est pars. Vnde et tunc quan-
do fiet vniuersale iudicium toti⁹
humani generis per vniuersalez
operationem bonorum a malis.
et quilibet per consequens iudi-
cabitur. nec tū deus bis iudica-
bit in idipsum. quia non duas
penas pro vno peccatō infert.

sed pena que ante iudicium com-
plete inflicta non fuerat. in vlti-
mo iudicio complebitur. post qđ
impij cruciabuntur quo ad corp⁹
et quo ad animam simul. ¶ Ad
secundam respondetur. qđ est
falsum qđ sententia illius gene-
ralis iudicii que est vniuersal⁹ se-
paratio bonorū a malis pcedat il-
lud iudicium. nec etiā quo ad p-
ticularem sententiam vniuscuius-
q; plene pcessit iudicii effectus.
quia et boni amplius post iudici-
um pmiabuntur. tum ex glā cor-
poris adiuncta. tū ex nūero scōp
cōpleto. et mali etiā ampli⁹ tor-
quebuntur adiuncta pena corpo-
ris. et completo in penis nūme-
ro damnatorum. quia quāto cum-
pluribus ardebūt magis ardebūt.
¶ Ad tertiam respondetur nē gā-
do consequentiam Et rō est. qā
vniuersale iudicium vt dictū est
magis directe respicit vtilitatez
hominum q̄ singulos iudicando-
rum. q̄uis cuilibet homini añ iu-
dicium sit certa noticia de sua dā-
natione vel pmiō. non tamen om-
nibus omnium damnatio vel pre-
mium innotescit. vnde iudiciū ne-
cessarium erit.

Ad secundam questionez
qua queritur. Vtrum
omnes iudicandi in iu-
dicio videbunt filium hominis. i.
christum in forma humana glo-
riosa iudicantem. sic pceditur. et
videtur qđ non. Primo sic. Xps
in iudicio nō apparebit in forma
humilitatis gloriosa. Iohannis
xix. Videbunt in quem transis-

perunt. Glosa. Quia in ea carne
uenturus est in qua crucifix⁹ est.
sed crucifixus est in forma infir-
ma. ergo i forma infirmitatis ap-
parebit et non in forma gloriosa.
¶ Secūdo sic. Dicitur Math. Vi-
cesimoquarto. Apparebit signū
filij hominis in celo. id est signū
crucis. ergo cum crux sit signum
infirmitatis et non glorie. et per
consequens non videbitur ab om-
nibus in forma gloriosa. ¶ Ter-
tio sic. Oculū non glorificat⁹ n̄
poterit videri claritatem corpo-
ris glorificati cum sit improporti-
onatus. ergo cum multi. vtpote
mali. non habebunt oculos glo-
rificatos nō poterunt videre chris-
tum iudicantem in forma glori-
osa. ¶ In oppositum est euange-
lium nostrum in quo dicitur. Vi-
debunt filium hominis venientē
in nube cum potestate magna et
maiestate. Maiestas autē et po-
testas ad gloriam pertinent. 8.
i forma gloriosa apparebit. et ab
omnibus videbitur. ¶ Respondeo
dicendum sub tribus conclusio-
nibus. Prima est. qđ christus in
iudicio apparebit in forma huma-
na. Ista conclusio patet ex illa
parte euangelij. vbi dicitur. Vi-
debunt filium hominis venientē.
ergo in forma humana. ¶ Secun-
do ratione sic. Eius ē iudicare cui-
us est legem condere. sed chris-
tus in humana natura apparens
nobis legem euangelij debuit. er-
go in eadem natura apparens iu-
dicabit. ¶ Tertio sic. Christus
secundum illam formā iudicabit

in qua iudicatus est. ut possit ab impijs videri. ut dicit glo. Joh. v. sed iudicatus est in se forma humanitatis. ergo in eadem iudicabit

Secunda conclusio est. qd xpus in iudicio apparebit in forma humana gloriosa. Ista conclusio patet. Primo sic. Ille qui iudicat debet eminere illis qui iudicantur. sed electi qui iudicabuntur a xpo illi corpora gloriosa habebunt. ergo multo fortius iudex in forma gloriosa apparebit. Secundo sic. Sicut iudicari est infirmitatis. ita iudicare est auctoritatis et glorie sed in primo aduentu quo christus venit ad hoc qd iudicaretur apparuit in forma infirmitatis. ergo in secundo aduentu in quo veniet ut iudicet apparebit in forma gloriosa. Tertia conclusio. Licet christus in iudicio in forma gloriosa ab omnibus videndus sit. visio tamen illa sicut bonis erit delectabilis. ita reprobis tristis et terribilis. Probatur conclusio. Dicit enim Iheronimus. qd apparebit christus terribilis reprobis. blaudus bonis. Unde sicut amicis gloria est delectabilis. ita gloria et potestas eius qui odio habetur. est contristabilis. et ideo sicut visio glorie humanitatis christi erit iustis in premium et gaudium. ita in inimicis christi erit in supplicium.

Nunc ad rationes in oppositum **A**d primam respondetur negando consequentiam. quia licet in eadem carne in qua crucifixus est apparebit. non tamen similiter se habente. quia primo fuit passibilis. h

in iudicio apparebit in forma gloriosa sicut erit. **A**d secundam respondetur pariter negando consequentiam. Et ratio est. quia licet lignum crucis apparebit in iudicio. non tamen ad iudicium. tunc existentis infirmitatis sed potestatis. ut per hoc iustior appareat condemnatio eorum qui tantam misericordiarum neglexerunt. **A**d tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia corpus gloriosum habet in potestate sua ut se demonstraret vel non demonstraret oculo non glorioso. ideo in forma gloriosa christus ab omnibus poterit videri.

Ad tertiam questionem queritur. Verum signa que ponuntur hic in euangelio precedere debeant iudicium? sic proceditur. et videtur qd non.

Primo sic. Dicit Apostolus. i. ad Thessal. v. Cum enim dixerint pax et securitas. repentinus eis superveniet interitus. sed non esset pax et securitas si homines per signa precedentia terrentur. ergo signa illa que sunt ad terrorem non precedent iudicium. **S**ecundo. Signa ad manifestationem alicuius ordinantur. sed aduentus christi ad iudicium debet esse occultus. **Vii. i. Thessal. v.** dicitur. Dies domini sicut fur in nocte veniet. ergo signa non debent ipsum precedere. **T**ertio sic. Tempus primi adventus fuit precognitum a prophetis. quod non est de secundo aduentu. sed primum adventum christi non precesserunt aliqua

signa. ergo nec secundum precedet.
¶ Quarto sic. Corpora celestia inalterabilia sunt. ergo non obscurabuntur. ¶ Quinto sic. Cum stelle secundum substantiam et figuram sint perpetue et immutabiles non videtur quod de celo debeant cadere.
¶ Sexto. Angeli sunt beati. beatitudo vero excludit omnem miseriam et mutabilitatem. videtur quod virtutes celorum que dicuntur angelis nullo modo possint dici timore affici vel moueri. ¶ In oppositum est euangelium presens. ¶ Respondeo dicendum sub ista conditione. quod signa que describuntur in hoc euangelio precedunt futurum iudicium. Ista conclusio sic declaratur ex dictis in superiori questione. Dictum est enim quod Christus ad iudicandum veniens in forma gloriosa apparebit propter auctoritatem que iudici debetur. ad dignitatem autem iudicarie potestatis pertinet habere aliqua iudicia que ad reuerentiam et subiectionem inducant. et ideo aduentus Christi ad iudicium venientis multa signa precedent. ut corda hominum in subiectionem venturi iudicis adducantur. et ad iudicium imparentur. et inter alia hec que in euangelio describuntur. ¶ Ad rationes in contrarium. Ad primam respondetur quod secundum quod dicit Augustinus in libro ad Elieum. Circa finem mundi erit vniuersalis persecutio malorum contra bonos. Unde sicut aliqui timebunt. scilicet boni. et aliqui securi erunt. scilicet mali. Quod ergo dicitur. Cum enim

dixerint pax et securitas etc. Ad malos referendum est. qui signa futuri iudicii percipient. Ad bonos vero pertinet quod hic in euangelio dicitur. Arescentibus hominibus pro timore etc. ¶ Ad secundam respondetur quod dies domini dicitur sicut fur venire in nocte. non quod dominus ad iudicium sit venturus de nocte. immo veniet de die in luce clarissima sicut ascendit. sed quia ignoratur tempus determinatum quod per signa illa cognosci non poterit. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia non est simile de primo aduentu et secundo. In primo enim aduentu Christus venit occultus quousque determinatum tempus esset prius precognitum a prophetis. et ideo non oportebat huiusmodi signa in primo aduentu apparere sicut apparebunt in secundo aduentu. in quo manifestus veniet quamuis determinatum tempus sit occultum. ¶ Ad quartam respondetur. quod corpora celestia non obscurabuntur per opacitatem aeris luminis cum sit eis naturale. corpora autem celestia manebunt in sua natura integra. sed ista obscuritas erit respectu nostri per interpolationem aliquius corporis opaci. quemadmodum fit in eclipsi. Luna vero dicitur non dari lumen suum. Mathei Vicesimoquarto. quod potest dupliciter intelligi. Vno modo quia erit interpolata inter terram et solem. et pars lune que est versus terram obscurabitur.

cum nō habeat lumen nisi a sole.
Alio modo per interpolationem
nubium obscurantium. Ad qui-
tam de stellis. q̄ stelle nō cadēt
de celo q̄tum ad eorū substantiā
cum sint incorruptibiles. sed s̄m
apparentiam. quia vere stelle ab-
sconduntur nubium densitate. et
de nubibus versus terram descē-
dent exhalationes ignite que di-
cuntur stelle cadentes. Vel vt bi-
cit Albertus magn⁹. q̄ stelle di-
cuntur cadere non quantū ad sub-
stantiam suam. sed q̄tum ad ca-
sum sue virtutis quā habent mō.

Ad sextam respondetur q̄ vir-
tutes celoz dicuntur moueri q̄a-
tunc multa terribilia facient ad
terrorem hominum. Nec autem
motio in nullo contradicit statui
beatitudinis angeloz. vt ptz. et
ita ratio in nullo pcedit.

In questionem quartam
qua queritur. Vtrum tē-
pus futuri iudicii pōt de-
terminate sciri ab aliquo homi-
ne. sic pceditur. et videtur q̄ sic.
¶ Primo sic. Sicut em̄ sancti pa-
tres expectabant p̄mū aduentū.
ita nos secūdm expectamus. s̄
sancti patres sciuerunt tempus
aduentus p̄mi. sicut p̄ numez eb-
domadarum que describunt̄ Da-
nielis. i. ergo videtur q̄ et nob̄
est possibile scire tempus secūdi
aduentus determinatum. Secū-
do sic. Per signa deuemimus i co-
gnitionem signatorū. sed de iudi-
cio multa signa i hoc euangelio
nobis describuntur. ergo in cog-

tionem illius tempis possūm⁹ de-
uenire. ¶ Tercio sic. Scōz Augu-
stinū in fine de ciuitate dei. sexta
etas currit ab aduentu christi vs-
qz ad finem mundi. sed scitur quā-
tum pcedentes etates durauerūt.
ergo sciri pōt quantum ista etas
durare debeat. per comparatio-
nem ad alias. ¶ Quarto sic. Ma-
gnum et puum. diuturnum et bre-
ue relatiue dicuntur de vno p cō-
parationem ad aliud. sed temp⁹
illud quod est ab aduentu christi
vsqz ad finem mundi dicitur esse
breue. vt patet. i. Cor. vii. Tē-
pus breue est. Et in eadē. x. nos
sumus in quos fines seculorū de-
uenerunt. Et. i. Johan. ii. Nouis-
sima hora est. ergo hoc dicit pē
comparationem ad tempus pce-
dens. ergo saltem hoc videtur sci-
ri posse. q̄ multo breuius est tē-
pus ab aduentu christi vsqz ad fi-
nem mundi q̄ a p̄ncipio mudi vs-
qz ad christum. ¶ In oppositū est
illud Mathei. xxiij. De die illa
et hora nemo scit nec angeli ce-
lorū. ¶ Secūdo sic. Si deberet ali-
quibus reuelari. p̄cipue reuelatū
fuisset querentibus apostolis qui
doctores totius mundi institue-
bantur. sed eis de finali aduentu
domini querentibus responsum
est. Act. i. p̄. Non est vestrū nos-
se tempora vel momenta que pa-
ter posuit in sua potestate. ergo
multo minus est alijs reuelatum.
¶ Respondeo dicendū sub ista cō-
elusione q̄ tempus determinatū
futuri iudicii nō pōt cognosci ab
aliq̄ puro homine. a solo em̄ deo

et ab homine christo cognoscere
Probatum enim ista conclusio iuxta sanctum thomam in questionibus de potentia dei. quod duplex est modus quo possumus cognoscere futura. scilicet per cognitionem naturalem et per reuelationem. naturali quidem cognitione cognoscere non possumus. Per reuelationem vero licet sciri posset si deus vellet reuelare. non tamen congruum esset quod reuelaret nisi homini christo. et hoc quod finis mundi non erit nisi completio numero electorum. cuius completio est quedam executio totius diuine predestinationis. Unde non competit reuelationem fieri de fine mundi nisi ei cui fit reuelatio de tota predestinatione diuina. scilicet homini christo. per quem tota diuina predestinatio totius humani generis quodammodo impletur. Unde dicitur Iohan. v. Pater enim diligit filium et omnia demonstrat ei que ipse facit. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia non est simile de primo aduentu et secundo. quia primus aduentus christi nobis parabat viam ad merendum per fidem et alias virtutes. et ideo ex parte nostra requirebatur primi aduentus noticia. ut credendo in eum qui venturus erat et per eius gratiam mereri possemus. In secundo autem aduentu

prima reddentur pro iustis. et sic ex parte nostra non requiritur quid agamus aut quid cognoscamus sed quid recipiamus. Unde non oportet precognoscere determinate tempus illius aduentus. Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia illa signa posita sunt ad manifestandum quod quandoque mundus finietur. non autem ad manifestandum determinatum tempus quando finietur. Ponuntur autem inter illa aliqua signa que quasi a mundi exordio fuerunt. sicut quod surget gens contra gentem. et quod terremotus erunt per loca. sed instante mundi fine hec habundantius euement. Que autem sit illa mensura horum signorum que ante finem mundi erit manifestum nobis esse non potest. Ad tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia sicut augustinus dicit li. lxxviii. questione. vlti. Etas mundi comparatur vltime etati hominis. que determinato numero annorum non diffinitur. sicut alie etates diffiniuntur. sed quandoque tantum durat quantum omnes alie vel etiam amplius. Unde etiam ista vltima etas mundi non potest determinato numero annorum generationem diffinire. Ad quartam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia ex hoc quod dicitur. nouissima hora. vel ex similibus locutionibus que in scriptura dicuntur. non videtur aliqua determinata quantitas temporis sciri.

Non enim illa sunt dicta ad significandum breuem horarū ipsius temporis. sed ad significandum statum mundi qui est quasi nouissima etas que quanto tempe duret non est diffinitum. non enim legē ieuāgelice alius status succedet. que ad perfectum adducat. sicut ipsa succedit legi veteri. et lex vetus legi nature.

In dominica tertia est euangelium. Cum autem disset Iohānes in uinculis opera christi. Matthei. xi. Circa quod occurrunt sequentes questionēs disputande.

Primo. Vtrum beatus Iohannes bapt. dubitauerit an christus esset qui mittendus erat saluator mundi.

Secundo. Vtrum christus conuenienter respondit ad questionem iohannis. Cum ait. Dicite. Iohāni. Cui videntur. Tertio. Vtrum beatus Iohannes fuerit plus quam propheta.

Ad primam sic proceditur quod queritur. Vtrum beatus iohannes dubitauerit: an christus mittendus erat saluator mundi. sic proceditur Et videtur quod sic.

Primo. Quia questio est dubitabilis appositio. Ipse autem que fuit vtrum ipse christus esset qui venturus erat saluator mundi. ergo videtur dubitasse. Secundo. Dicit sic Greg. in omelia quod beatus iohannes petiuit an sicut per hominibus nasci dignatus est. an etiam per hominibus mori et ad inferos descendere dignaretur. ergo videtur quod dubitauerit. In oppositum

est. quod ipse testimonium de eo prohibuit quod esset agnus dei qui peccata mundi tolleret. Ioh. p. ergo non dubitauit. Respondeo dicendum quod circa hanc questionem fuerunt varij modi dicendi. Beatus Gregorius dixit quod beatus Iohānes non dubitauit vtrum christus esset saluator mundi. sed dubitauit vtrum sicut natus erat in humanitate nostra. ita etiam moreretur pro salute humana. sed hec responsio non videtur conueniens. quia Iohānes non fuit minus illuminatus quam propheta veteris testamenti. prophete autem cognouerunt christum non tantum nasciturum in carne propter nos. sed etiam moriturum ut habetur Isaie. liij. Tamen omnis ad occisionem ductus est. 8. multo fortius Iohannes qui fuit plus quam propheta. cognouit. Item Iohānes de christo predixerat sicut dictum est. Ecce agnus dei Ioh. i. quod non dixit ut videtur. nisi vidisset eum immolandum pro salute mundi. Alij ut Ambrosius dicunt. quod triplex est dubitatio. Vna infidelitatis. que fuit in iudeis. Alia tarditatis. que fuit in discipulis. Alia est pietatis. que fuit in iohāne baptista ut Ambrosius videtur dicere. quod beatus Iohannes non fecit illam questionem christo. Tu es qui venturus es. dubietate. sed quam pietate. modo quo dixerat. Petrus quando audiuit christum iterum iherusalem et passurum et moriturum ibi. Absit a te domine ut hoc fiat. Sciebat enim Iohānes christum moriturum pro humano genere

et ad infernum descensurum. sed
compatiēdo morti eius. quesit
per modum dubitantis. sed hoc
non exprimitur in verbis iohānis.
et ideo tertij dicūt vt Augusti.
et Chriſt. cū quib⁹ tenendū ē. q
Iohannes non dubitauerit de p
dictis. quia certitudinalit cogn
uit. sed discipuli eius qui nō erāt
sic illuminati dubitauerunt. et iō
Iohannes per discipulos suos q
stionem pposuit. nō ppter sui du
bitationem. sed discipulorū heli
tationē. quasi diceret. Sepe vos
ammonui et non credidistis mihi
q ipse esset. Ecce mitto duos ex
vobis et dicite. Tu es qui ventu
rus es et c. vt per vōs ipsos certifi
cati. magis acquiescatis. ego em
non sum xp̄us. sed ipse qui sp̄is
tum non accepit ad mensuram. et
hoc de ista questione. Ex dictis
patet responsio. ad obiecta. Ad
p̄mū dicitur q non erat dubita
tio Iohannis sed discipulorum.

Ad secundum respondetur q ex
positio Gregorij non recipitur in
hac parte.

AD secundam questionē q
queritur. Vtrum christ⁹
conuenienter respondit
questioni Iohannis. Et videtur
q non. Primo sic. In p̄mo ad
uentu venturus erat in infirmita
te. s̄m illud Ysa. liij. Tāq̄ viruz
toloz et scientem infirmitatem.
sed opera miraculorū magis per
tinent ad virtutem et maiestatem
q ad infirmitatem. ergo nō con
uenienter respondit se esse q ven
turus erat in carnem per operati

onem miraculorū. Secundo sic.
Miracula que xp̄s fecit ab alijs
facta sunt. ergo per talia nō con
uenienter respōdebat q ipse erat
qui venturus esset ad saluanduz
mundū. In oppositum est euan
gelium p̄sens. et illud Johan. v.
Opera que mihi dedit pater vt
faciam. ipsa testimoniū phibent
de me. Respondeo dicendum q
xp̄us conuenienter respōdit. Re
spondit enim non per verba. sed
p̄ facta faciens in cōspectu di
scipulorū Iohānis miracula m̄
ta manifeste declarantia q ipse
esset christus. hoc est qd dicitur.
Renunciate Iohanni q audistis
in doctrinis et vidistis in miracu
lis. Ceci vident ad p̄ceptum meū.
um qd solius dei est. Ad ratio
nes in oppositum dicendū. Ad p̄
mam respondetur negando conse
quantiam. Et ratio est. qz licet fi
lius dei venturus erat in p̄mo ad
uentu infirmitate carnis. ventu
rus tamen erat in virtute dei. qd
manifestandū erat per miracula.
Vnde Ysa. xxxv. ait p̄pheta. De
us ipse veniet et saluabit nos. tūc
aperientur oculi cecorū. et aures
furdorū patebunt. tūc saliet sicut
ceruus claudus et c. Ad secundū
respondetur negando assumptū.
Dicimus enim q a nullo sancto
rum facta fuerunt miracula pro
pria virtute sicut a xp̄o facta sūt.
Vñ manifestū argumentum fuit
sue diuinitatis et q ipse erat qui
venturus erat saluator mūdi.

AD tertiā questionem q
queritur. Vtrū Iohānis
CC

nes fuit plus q̄ propheta. p̄cedit
sic. Beatus Johannes nō fuit p
pheta ut ip̄e dicit de seip̄o Joh.
p̄. ergo non fuit plus q̄ aphe
ta. Secūdo sic. Math. xi. dicitur
Lex et prophete vsq; ad Ioh̄em.
ergo videt̄ q̄ Johannes nō fue
rit propheta. Tercio. Propheta
dicitur qui p̄cul in futurū facit. sed
beatus Johannes nō prophetauit
p̄cul de xp̄o in futurū sed p̄sentēz
digito ostēdit. ergo videt̄ q̄ nō
potest dici propheta. In oppositū
est p̄sens euangelium. Respon
deo dicendum sub ista conclusio
ne. q̄ beatus Johannes fuit pro
pheta et plus q̄ ap̄ha. patz cō
clusio. Primo testimonio christi.
Secūdo sic. Qd fuerit propheta
dicitur Luc. p̄. Tu puer ap̄he
ta altissimi vocaberis. qd vero fu
erit plus q̄ propheta. patet p̄mo.
qz ap̄hete ē futura p̄dicere. iste
autem non solum futura sed etiā
p̄sentia on̄dit dicens. Ecce agn̄
dei r̄c. Nec ratio tangit in hym
no cū dī. Ceteri tantum cecinere
ratū corde p̄lago iubar affuturū
Tu quidem mūdi scelus auferen
tem iudice p̄dis. Secundo. qz
ante vsum vite motum ostendit
ap̄hete. luce p̄. Vt facta ē vox
salutationis tue in auribus meis
exultauit in gaudio ifans in vte
ro meo. Tercio. quia non solum
propheta sed baptista xp̄i fuit.
Quarto. quia sup hoc q̄ ap̄he
ta fuit. fuit etiam p̄cur̄sor christi
Luce p̄. Peribis enim ante fa
ciem domini parare vias eius.
Quinto sic. quia sicut xp̄us pro

phetizatus est ab eo et ab alijs
ap̄hetis. ita beatus Joh̄anes ab
alijs ap̄hetis nunciatus est. Vnde
de saluator ip̄se volens ostende
re qualiter Johannes pl̄ q̄ p
pheta fuisset. statim subdit. hic
est de quo scriptū est. scz Mala
chie. iij. Ecce mitto angelū meū
ante faciem tuam. sunt verba pa
tris ad filiū. Ad rationes in op
positū. Ad p̄maz respondetur ne
ganto antecedens. ad p̄bationēz
dicimus q̄ Johannes non nega
uit se esse ap̄hetaz absolute. nec
ap̄hetam missum ante xp̄m. sed
negauit se esse illuz ap̄hetā de q̄
loquitur scriptura Deutro. xviij.
Prophetam suscitabit vobis de
de fratribus vestris ipsū audie
tis r̄c. que quidem auctoritas
fm veritatem intelligenda ē ad
litteram de christo. licet iudei ut
dicit magister Nicolaus de lyra
intelligāt de alio propheta. Ad
secūdam respondetur negāto cō
sequentiaz et ad auctoritatē ma
thei. xi. respondetur q̄ p̄ illd v̄
bum non est intelligendū q̄ post
se non fuerint alijs ap̄hete cū de
dicat math. xxiij. Ecce mitto ap̄
vos ap̄hetas et scribas r̄c. Itēz
Luce. ij. Anna ap̄hetizauit. h̄ io
dicitur lex et ap̄hete vsq; ad io
hannem. quia in lege et ap̄hetis
veritas de xp̄o erat sub figuris et
emigmatibus tradita. sed a ioh̄e
est manifeste ostensa dicente. ec
ce agnus dei r̄c. Ad tertiāz re
spondetur iuxta Albertum q̄ p
pheta capit dupliciter. Vno mō
strictē et ap̄e. l. qui p̄cul in futurū

rum fatiur de verbo et sacramen-
tis. et hoc accipitur p diuinaz in-
spirationem. Alio mō dicit pzo-
pheta large. scz habens diuinaz
inspirationem de verbo et sacra-
mentis eius. et hoc mō beat⁹ io-
hannes fuit ppheta et non pmo
modo.

In Dominica quarta
legitur euangelii In
illo tempore. Miserunt
iudei a iherosolimis.

Joh. p.º. Circa quod pnt disputa-
ri sequentes questiones. Prima
est. Vtrum beatus Johānes be-
ne respondit ad interrogationez
sacerdotū et leuitarū querentium
Tu quis es. Secūda est. Vtrū
fuerit conueniens Johāne bap-
tizare. Tertia est. Vtrū cōueni-
ens fuit vt xps inter homines cō-
uersaretur.

Ad p̄mam questionem in
qua queritur. Vtrū Jo-
hannes bene respondit
ad interrogationem sibi factam
per sacerdotes et leuitas. Tu q̄s
es. Et videtur q̄ non. Primo in
hoc q̄ respondit. Non sum ego
xpus cū de hoc n̄ videat̄ fuisse in-
terrogatus. Secūdo videt̄ ma-
le respōdisse. cū dixit se non esse
Meliam cū Math. xi. Xps dicat
de eo ipse est helias. Tercio vi-
detur male respondisse cū inter-
rogatus si esset ppheta respōdit
se non esse pphetam. Quarto
videtur male respondisse cū int̄-
rogatus dicat se esse vocem cla-
mantis in deserto. In oppositū
est. quia Johannes cū esset reple-

tus spūs anctō ex vtero m̄ris sue.
et p consequēs illuminatus a dō
cōgruum fuit vt non responderet
mili bene. Ad rationes in opposi-
tum Ad p̄mam d̄. q̄ licet xps
se non fuerat interrogatus an es-
set xpus. ista tamen erat intentō
illoz querendi et sciendi. an esset
xpus. Cū em̄ tpe quo vivebat io-
hannes esset famosa opinio. et
maxime in iherusalem vbi vige-
bat studiū legis et pphetaz. q̄
tempus aduentus messie esset de
p̄ximo. et messiam de p̄ximo ex-
pectabant. Pieterea videbant
Johannis baptiste mirabilē na-
tuitatem et eius excellentem s̄a-
ctitatem. ideo erant moti ad opi-
nandū ipsum esse xpm. propt̄ qd̄
miserunt solēiores nūcios ad io-
hannem. volentes super hoc sciz-
re voluntatem eius. et ita r̄e be-
atus Johannes dicens se non es-
se xpm respondit intentioni eoz
Hoc em̄ querebant. Tu q̄s es. vt
responderet eis si esset xps v̄l nō
Ad secūdam dicitur q̄ optime
respondit negando se esse Meliā.
quia ita erat i veritate q̄ n̄ erat
Melias in p̄sona. xpus autem di-
xit eum Meliam non in p̄sona. sed
in sp̄ritu et virtute. quia scz simi-
litudinem Melie in suis operibus
demonstrabat. Et hoc speciali-
t̄ in tribus. Primo in officio. q̄ sic
Melias fm̄ dñi aduentū p̄ueniet
ita Johannes p̄cessit p̄mū. Vnd̄
angelus dixit. Ipse p̄cedet an̄ il-
lum. Secūdo in austeritate vite
quia Melias in deserto morabat̄
parce vtebatur cibo. et duris ve-

libus operiebatur. vt dicitur. iij. Regū. xviij. Ita Johannes in deserto esca eius erant locuste et mel siluestre. et zona ei⁹ de capillis cameloz. Tercio q̄tū ad zelū quia Delias maximi zeli fuit. Vñ dicebat. iij. Regū. xix. Zelo zelat⁹ fuz sic et Iohes zelo veritatis mortuus est. Ad tertiāz respondetur q̄ bene r̄ndet negando se esse pphetam. Negauit quidē se eē pphetam. nō absolute sed illū excellentissimū de q̄ ipsi querebāt. et de q̄ scriptura loq̄tur. Deutro. xviij. Suscitabit vobis dñs pphetam de fratribus vestris q̄c. que scriptura ad s̄ram ē intelligenda de xp̄o. Vñ negauit se esse pphetam q̄ non fuit ppheta simplicit̄ siue tñ. sed plus q̄ ppheta. alij namq̄z pphete sola futura p̄dicabāt et a remotis. Iohes vō xp̄z p̄ntem nūciauit digito oñdens. d. Ecce agnus dei. ecce qui tollit peccata mūdi. Ab q̄rtam r̄ndetur. q̄ etiam bene respōdit dicēs q̄ esset vox clamantis in deserto q̄c. Beatus em̄ Johannes cū esset deuotissim⁹ adimplens qd̄ apostolus dicit ad Gal. ij. sez. Viuo ego iam. non ego sed viuit i me xp̄us. Non r̄ndit ego sum fili⁹ zacharie vel talis et talis. sed illud in q̄ xp̄m sequebat̄. vñ dixit ego vox clamantis in deserto q̄c. Dicit autem se voce⁹ esse q̄ vox origine posterior ē verbo. sed noticia p̄or. Nam verbū in corde conceptū p̄ vocem platū cognoscimus cū sit signum eius. De⁹ aut pater p̄cursozem misit iohannes

in tempe factum. vt verbū suū ab eterno conceptū annuntiaret Et iō congrue dicit iohes. Ego vox clamantis in deserto sez iudee dirigite viam dñi. id est ego sum ille de q̄ scriptura sancta loquit̄. Ysa. xl. Ego vox clamantis in deserto. vt homines se ad aduentū xp̄i in mundū p̄parent. Et sic ptz q̄ iohannes in omnibus bene respondit ad interrogationem sibi factam. Tu quis es.

Ad secundam questionem qua querit̄. Vtrū fuit cōueniens Johannē baptizare sic p̄ceditur Et videtur q̄ nō Primo sic. Omnis em̄ ritus sacramentalis ad aliquaz ptinet legē sed Iohes non introduxit nouaz legem. g⁹ inconueniens fuit q̄ iohannes nouū ritum baptizandi i troduceret. Secūdo sic. Johannes fuit missus a deo in testimonium tanq̄ ppheta. Fin illud luce p⁹. Tu puer ppheta altissimi vocaberis. sed pphete qui fuerūt aī xp̄m non introduxerūt nouū rituz sed ad obseruantiam legalū iducebant. vt patet Malach. vlti. Mementote moyli serui mei. g⁹ nec Johannes nouū ritū baptizandi inducere debuit. Tercio sic. Vbi est alicuius rei superfluitas non est ad illud aliud addendum sed iudei excedebant in superfluitate baptismatū. vt d̄z Marci. viij. q̄ pharisei et om̄es iudei nisi crebro lauent manus nō manducāt et in sero nisi baptizent nō cōmedunt et alia m̄ta que tradita sūt illis seruare. vt baptisma calicū.

ergo inconueniens fuit q̄ ioh̄es baptizaret. ¶ Quarto sic. Baptismus ioh̄is nō videt̄ esse a deo. ergo inconueniens fuit ioh̄em talez ritū introducere. cōsequētia patz aīcedens p̄bat sic. Nihil em̄ sacramētale qđ ē a deo denoiat̄ ab hoīe puro. Vñ baptism⁹ noue legis n̄ dī petri aut pauli. h̄ baptism⁹ denoiat̄ a ioh̄e. dī em̄ baptismus ioh̄is ergo non ē institut⁹ a deo. ¶ Quinto sic. Alia sacra non habuerūt assuefactoria. ergo nec baptismus xpi debuit h̄re baptismū iohannis vt assuefaceret homines ad baptismū xpi. ¶ In oppositū ē euangelii p̄s et math. iij. vbi p̄missa sanctitate ioh̄anis subdit̄ qđ exibat ad eū multj et baptizabant in iordane. Rñdeo dicendū sub ista cōclusionē qđ conueniēs fuit ioh̄em baptizare. que cōueniētia colligit̄ ex q̄tuor. Primo qđ oportebat xpm baptizari a iohanne vt baptismū cōsecrarz vt dicit Aug⁹. sup̄ Ioh̄em. Secūdo vt xpus manifestaret̄. Vñ Iohannes baptista dicit Iohannis p̄. Vt manifestet̄. s. xps in israel. apterea veni ego in aq̄ baptizans. Cōcurrentibus em̄ tūc annūciabat xpm. qđ qđez facili⁹ sic factū ē qđ si p̄ singulos discurrisset. vt Chriḡ. dicit sup̄ Ioh̄an. Tūc em̄ officiū Ioh̄is p̄dicādo et baptizando ordinabat̄ ad manifestationē xpi. Tertio vt suo baptismō assuefaceret hoīes ad baptismū xpi. Vñ Greg. dīc̄ in q̄dam Omelia qđ ideo baptizauit ioh̄anes vt p̄cessiomis sue ordinē seruans qui nascitur dñm nascendo

p̄uenerat. baptizando q̄z baptizatur p̄ueniret. Quarto vt ad pēnitentiā hoīes iducēs p̄pararet ad digne suscipiēdū bap̄m xpi. Vñ Bed. dīc̄ qđ q̄tū catecumis nōdū baptizatis p̄dest doctrina fidei. tūc p̄fuit baptismus ioh̄is aī baptismū xpi. qđ sic ille p̄dicabat pēnitentiā. et baptismū xpi p̄nūciabat. et in cōgitionē vitatis qđ multo apparuit attraherat. sic ministri ecclesie qđ p̄mo erudiūt p̄ ea peccata eoz redarguunt. deinde baptismō xpi remissiōz p̄mittūt. ¶ Ad rōes in oppositū Ad p̄mā rñdet̄ negādo oīam Et rō ē. qđ baptismus ioh̄is nō erat p̄ se sacramentū sed q̄li qđdam sacramētale disponēs ad baptismū xpi. et iō aliq̄litez ptinebat ad legē xpi. nō aut̄ ad legē moysi. ¶ Ad secūda rñdetur negādo oīaz Et rō ē. qđ Iohannes nō solū fuit p̄pheta h̄ plus qđ p̄pha. vt dī Math. xi. fuit em̄ termin⁹ legis et initū euāgelij. et iō magis ptinebat ad eū verbo et ope iducere hoīes ad legē xpi qđ ad obseruantia veteris legis. ¶ Ad tertiam rñdet̄ negando oīam Et rō ē. qđ baptismata illa phariseoz erant in aq̄. vtpote ad solā mūdiciā carnis ordiata sed baptismus iohannis ordiatur ad mūdiciā spūalē. mducebat em̄ hoīes ad p̄miam. vt dictū est. ¶ Ad q̄rtam rñdetur negando assumptū. Naz dī. Ioh̄. p̄. Qui misit baptizare in aquis ille dixit mihi rē. Et ita baptismus iohannis fuit institutus p̄cepto diuino. Vnde ritus ille baptizandi n̄ fuit

ab hoib⁹ sed a deo qui familiari
spūssanti reuelatione iohannem
ad baptizandū milit. et ita iohes
p̄mus minister fuit institutionis.
et deus auctor p̄ncipalis. q̄ autez
denoiet a beato iohāne ē. p̄p̄t̄ ēa
vt dicit sanctus tho. in. iij. Tum
p̄mo. q̄ ip̄e fuit baptismi institus
tor aliq̄ mō. Petrus autem nullo
mō baptismi quo ip̄e baptizabat
Tū secundo. q̄ nihil in illo bap
tismo efficiebat q̄ iohes nō fac
ceret. Tū tertio. q̄ libi soli erat
datū illi⁹ baptismi ministerium.

Ad quintā r̄ndeē negādo q̄nāz.
quia vt dicit dñs Bona uētura n̄
est sile de baptismo xp̄i et de alijs
sacramētis. q̄ cū b̄ptismus ē p̄
mū et necessariū congrue habuit
p̄ambulū. q̄ em̄ ē necessariū op
tebat oīs fuscipe q̄ p̄mū ne ho
mines inhabiles essent et impa
rati oportet q̄ p̄cederet aliq̄d li
mile. non ē sic de alijs sacramen
tis. Baptismus em̄ susceptus dis
spont ad cetera alia et iō nō in
dignit alia assuefactiōe immo as
suefactio baptismi alia assuefecit

Ad tertiam questionē in
qua querit. q̄ d̄r in euan
gelio de xp̄o medius ves
trum stetit. id est conuersatus ē
Vtrū conueniens fuit vt xp̄us in
ter hoies cōuersaret vel vitā soli
tariam ageret. sic p̄cedit. et vi
detur q̄ non fuit cōue mēs cū in
ter hoies cōuersari. **P**rimo sic.
Oportebat q̄ xp̄us sua cōuersio
ne non solū se hoiem ostend̄ret
sed etiam deū. Sed deū nō cōueit
cū hoibus cōuersari. Dicitur em̄
Danielis. ij. Exceptis dñs q̄rum

nō est cū hoibus cōuersatio. Et
p̄bus dicit p̄mo pollicē. q̄ ille q̄
solitarie uiuit. aut est bestia si p̄
pter seuitiam hoc faciat. aut est
deus si hoc faciat. p̄pter contem
plandam veritatē. ergo videt q̄
non fuit cōueniens xp̄m inter ho
mines conuersari. **S**ecūdo sic.
Xps dū in carne mō itali vixit de
buit p̄fectissimam vitā ducere. p̄
fectissima aut vitā ē cōtemplati
ua. ad vitā autem contempla
tiuam maxime competit solitudo
fm̄ illud Osee. ij. Ducam eaz in
solitudinē et loquar ad cor eius.
ergo videtur q̄ xp̄us debuit soli
tariam vitam ducere. **T**ertō sic
Cōuersatō xp̄i debuit esse vnifor
mis quia semp debuit in eo appa
rere q̄d optimū est. sed q̄nqz xp̄s
solituriā vitam querebat turbas
declinans. Vñ Remigius dic̄ sup
Matheū. q̄ xp̄s tria refugia le
gitur habuisse. nauim. montem
et desertū. ad quoz altez quoti
enscūqz a turbis cōprimebat cō
descendebat. g° semp debuit soli
tariam vitam ducere. **I**n opposi
tū est euangelū p̄ns vbi dicitur.
Medius vestrū stetit. id est inter
vos cōuersatus est. et vitā cōmu
nez nobiscū ducens. **R**espondeo
dicendū sub ista cōclutione. Con
uenientissimū fuit xp̄m conuersa
ri inter homines. patet conclus
io. p̄mo ex illo Baruth. iij. post
hec in terris vsus est et cū homi
mb⁹ cōuersatus est. Rōne sic p̄
batur. Cōuersatio xp̄i talis debu
it esse vt cōuemiret fm̄ cōuersati
onis fm̄ quem venit in mundum
Veni aut in mundū. Primo q̄

dem ad manifestandū veritatem
sicut ipse dicit Iob. xviij. In hoc
natus sum et ad hoc veni in mū-
dū vt testimonium phibeam verita-
ti. et ideo nō debebat se occultare
vitā solitariā agens. s; i pnb-
licū pcedere publice pdicando.
Vñ Luce. iij. dicit illis qui vole-
bant eū detinere. quia et alijs ci-
uitatibus oportet me euangeliza-
re regnū dei. q; ideo missus sum.
Secūdo venit ad hoc vt homines
a pctō liberaret. s; illud. i. Thi-
moth. p°. Xpus ihesus venit in
hūc mūdū peccatores saluos fa-
cere. et ideo vt Chriſt. dicit Licet
in eodē loco manendo possz xpus
homines ad se trahere. vt ei⁹ p-
dicationem audirent. non tñ hoc
fecit pbens nobis exemplū vt p
ambulemus et requiramus peccan-
tes sicut pastor oues pbita ⁊ me-
dicus accedit infirmū. Tercio ve-
nit vt p ipm habeamus accessus
ad deū. vt dicit ad Rom. v. et ita
familiariter cū hominibus cōue-
sando cōueniens fuit. vt omnibus
fiduciam daret ad se accedendi.
Vñ dictum est Mathei. ix. s; fa-
ctum est discumbente eo i domo
Ecce multi publicani et peccatores
venientes discumbebant cū Ihe-
su et discipulis eius. Ad ratios
nes in oppositū. Ad primam respō-
detur negando consequentia. Et
ratio est. quia xpus per humani-
tatez voluit manifestare diuitas-
tem ⁊ ideo conuersando cu homi-
nibus qd est apum ho is mani-
festauit omnibus diuinitatez su-
am. pdicando et miracula facien-

do et innocenter et iuste intē ho-
mines conuersando. Ad secun-
dam respondetur negando conse-
quentiam Et ratio est. quia licet
vita contemplatiua simpliciē sit
melior q̃ actiua que occupatur
circa actus corporales. actiua tam-
fm quā aliquis pdicando et doc-
cendo contemplata alijs tradit ē
pfectior q̃ vita que solū contem-
platur quia talis vita psumponit
habūdantiā contemplationis
et ideo xpus talem vitam elegit.
Ad tertiam respondetur negan-
do assumptum Et ratio est. qā
actio ppi fuit nostra instructio. ⁊
ideo vt daret exemplum pdicato-
ribus q; non semp se darent i pb-
licū. ideo qñq; se dñs a turbis re-
traxit. qd quidem legitur fecisse
ap̃ter tria. Qñq; quidez ap̃t cor-
poralem quietem. Vñde Marci
vi. dicitur. q; dñs dixit discipulis.
Venite seorsum in desertū locū
et requiescite pusillum. Erāt enī
qui veniebant et redibant multi
et nec spaciū manducandi habebant.
Qñq; vero causa orationis
vt dicitur Luce. vi. s; factū est in il-
lis diebus. Exiit in montem ora-
re et erat pnoctans in orōne. vbi
dicit Ambro. q; ad pcepta vtus-
tis sue nos informat exemplo.
Qñq; vero vt doceat fauorē hu-
manam vitare. Vñ sup illud Ma-
thei. v. Videns ihesus turbas al-
cendit in montem. dicit Chriſt. p
hoc q; non in ciuitate et foro sed
in monte et solitudine sedit. erus-
diuit nos nihil ad ostētationē fa-
cere. ⁊ a tumultibus abscedere ⁊

maxime cū de necessarijs disputa
re oporteat. et tantum de ista con
clusionē.

Eria quarta quatuor tē
porē est illud euangelium
Luce p°. Missus est an
gelus rē. Circa quod questionē
disputandas quere in festo An
nūciationis Marie.

Eria sexta euangelium ē.
Erurgens Maria Luce
p°. Disputanda sup hoc
quere in festo Visitationis Ma
rie.

In die sabbati euangeli
um. Anno. xv. Luce. iij.
Venit scz Johannes in
omnem regionem iordani. p̄di
cans baptismum penitentie i re
missionem p̄ccatorum. Circa qd̄ ve
nit disputandum.

Dtrum baptis. nus io
hannis conferebat g̃
tiam. et videtur q̄ sic
ex euangelio p̄nti vbi
dicitur. q̄ p̄dicabat baptismū pe
nitentie in remissionē peccatorū.
Penitentia autē et remissio pec
catorū est per gratiam. ergo bap
tismus Iohannis cōferebat g̃
tiam. Secūdo sic. Baptizandi
a Iohanne cōfitebantur pecca
ta sua. vt habetur Mathei. iij. et
Marci p̄mo. Sed confessio pec
catorū ordinabatur ad remissionē
que fit per gratiam. ergo baptis
mus Iohannis conferebat gra
tiam. Tercio sic. Baptism⁹ Jo

hannis p̄p̄inquo: erat baptismo
xp̄i. q̄ circūcilio. sed circūcilio cō
ferebat gratiam per quā remit
tebatur peccatum originale. er
go idem q̄ p̄us. Quarto sic. Si
baptismus Iohannis nullū ha
bebat interius effectum. cū ablu
tio carnis p̄ue aut nullius sit vti
litatis. videtur q̄ baptis. nus Jo
hannis non fuit acceptand⁹ nec
approband⁹. sed hoc non videt̃
dicendum. ergo baptismus iohā
nis aliquam interius habuit ef
ficaciam. et non nisi gratiam con
ferendo. ergo rē. In oppositū
arguitur ex illo Mathei tertio.
vbi inquit Johannes. Ego quis
dem baptizo vos in aqua per pe
nitentiā. quod exponens Grego
rius in quadam Omelia dicit. ioh
annes non in spiritu sancto sed i
aqua baptizabat. q̄ peccata sol
uere non valebat. sed gratia est
a spiritu sancto. et per eum pec
cata tolluntur. ergo baptism⁹ io
hannis gratiam non conferebat
Respondeo dicendum sub ista
conclusionē. q̄ baptismus iohā
nis gratiā non conferebat cum
esset operatio hominis. Gratia
autem non potest ab homine cō
ferri. que conclusio sic declaratur
sicut sup̄ dictū est. Tota doctrī
na et operatio Iohannis p̄para
toria erat ad xp̄m. s̄m illd̄ Iohā
nis p̄mo. Gratia et veritas p̄ ihe
sum facta est. et ideo baptismus
Iohannis gratiam non confere
bat. sed solum ad gratiam p̄para
bat. Et hoc tripliciter. vno q̄dē
modo per doctrinam Iohannis

inducentem hominē ad fidē christi. Alio modo assuefaciendo homines ad ritū baptismi christi. Tertio modo per penitentiam parando homines ad suscipiendū baptismū christi. ¶ Ad rationes in oppositum Ad primam respondetur iuxta glossam. quod auctoritas sic exponenda est. ut referatur ad baptismata diuersa. hoc modo erat Iohannes baptizans. scilicet baptismo suo et predicans scilicet baptismum christi. qui est in remissionem peccatorum. Si autem referatur utrumque ad baptismum iohannis. tunc dicitur predicare baptismum in remissionem peccatorum. Non ideo. quia hoc ipse perficeret. sed quia ad hoc imponendo dignos fructus penitentiae agere disponebat et parabat. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia confessio illa peccatorum non fiebat ad remissionem peccatorum statim per baptismū Iohannis exhibendam. sed consequendam per penitentiam consequentem et baptismum christi ad quem penitentia illa parabat. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia quāuis baptismus Iohannis magis conueniret cum baptismo christi quam circumcisio quantum ad materiam. non tamen conueniebat magis quo ad causam institutionis quia circumcisio instituta fuit in remedium contra originale peccatum. baptismus autem Iohannis non erat ad hoc institutus.

sed solus erat preparationis ad baptismum christi. ut dictum est. Sacramenta autem ex vi sue institutionis suum habent effectum. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam Et ratio est quia licet baptismus Iohannis interius non pugnaret. non tamen erat utilis. quia instruebat et parabat ad baptismum christi. cuius utilitate dictum est in ratione ad primum argumentum. et tantum de hac questione.

Sequitur de vigilia natiuitatis christi.



In Vigilia natiuitatis christi euangelium est. In illo tempore. Cum esset desponsata mater

Ihesu etc. Math. primo. Circa quod multe questionēs disputande videntur. inter quas hee sunt que sequuntur. Prima. Vtrum christus debuit de virgine desponsata concipi. Secunda. Vtrum inter Mariam et Ioseph fuit perfectum matrimonium. Tertia. Vtrum predictum matrimonium fuit aliquando consummatum. Quarta. Vtrum christus sit dicendus conceptus de spiritu sancto.

Ad primam questionē quod queritur. Vtrum fuit conueniens quod christus de virgine desponsata conciperetur. procedit

hic et videt q non. Primo sic.
Desponsatio ad carnale copulam
ordinatur. sed m̃r dei nūq̃ voluit
carnali viri vti copula. qz hoc d̃
rogat virginitati mētis ipius. g.
non debuit esse desponsata. Se-
cūdo sic. qz xps ex virgine nasce-
retur miraculū fuit. vt patet. et ē
dictū Augustini in eplā ad Vo-
lulianū. sed miracula q̃ fuit ad cō-
firmationē fidei debent esse mani-
festa. cū g° p desponsationē hoc
miraculum fuit obumbratum. vi-
detur nō fuisse cōueniēs qz xpus
de desponsata nascere. Tertio
sic. Causa q̃ assignatur ab aliqui-
bus desponsationis beate Marie
ē. scz vt ptus celaret diabolo dū
eū putat nō de virgine sed de pro-
re generatū nulla esse videt. tñ qz
diabolus ea que fuit corporalit̃ pē-
spiciatate sensus cognoscit. tū
qz p multa euidentia lig postmo-
dū demones aliquialiter xpm cō-
gnouerunt. Vñ d̃: Marc. p°. qz
hō spū imūdo plen⁹ exclamauit
dicens. Quid tibi et nobis ihesu
nazarene. venisti p̃dere nos. scio
qz sis sanctus dei. nō g° videt cō-
ueniēs fuisse qz m̃r fuisset desponsa-
ta. Quarto. Nec rō assignata a
Jero. videt valere in q̃ dicit Ne
scz lapidaret m̃r dei a iudeis sic
adultera. qz si nō fuisset desponsa-
ta nō posset d̃ adulterio cōdemna-
ri et ita nō videt rōnabile qz xps
de desponsata nascere. In oppo-
sitū est euangelii p̃ns. Rñdeo
dicendū sub ista cōclusionē qz cō-
ueniēs fuit xpm de desponsata vi-
rgine cōcipi et nasci. ptz cōclusio.

Luce p°. Missus ē angelus Ga-
briel ad virginē desponsataz viro
cui nomē Ioseph. Ista aut cōue-
nientia colligit̃ ex multiplici ca-
pite. tū ppter xpm. tū ppter ma-
trem. tū ppter nos. Propt̃e xpm
quadruplici rōne. Prima q̃dēz ne
ab infidelibus tanq̃ illegittime
natus abijceret. Et ē rō Ambro-
si sup Lucā. Secūda. vt cōsuetō
mō ei⁹ genealogia p viz describe-
ret. vt dicit Ambrosius vbi sup.
Tertia ad tutelam pueri nati ne
diabolus cōtra eū vehemēt⁹ no-
cumēta pcurasset. et iō Ignati⁹
dicit ipam fuisse desponsatā vt p-
tus ei⁹ celaret diabolo. Quarta.
vt a ioseph nutrire. Vñ p̃ eius
dictus ē nutrit⁹. Fuit etiā cōu ci-
ens ex pte virginis. Primo q̃dem
qz p hoc reddit imūis a pena ne
scz lapidaret vt Jero. dicit. Secū-
do vt p hoc ab infamia liberaret̃
tur. vñ Ambro. sup Lucā dicit. qz
desponsata ē. ne intemperate virgi-
nitati adduceret infamia. cui g-
uis alius corruptele insigne pre-
ferre videret. Tertio vt ei a Jo-
seph misterū exhiberet vt Jero-
nim⁹ dicit. Ex pte etiam ñra hoc
fuit cōueniēs. Primo q̃dē. eo qz
testimonio ioseph cōprobat⁹ ē
xpm ex virgine natū vt dicit Am-
bro. sup Lucā. Secūdo. qz ipa vi-
ba virginis magis credibilia red-
dant suā virginitatē asserētis vt
ait Amb. sup Lucā. Tertio. qz
p hoc designat̃ vniuersalē ecclia
q̃ cū virgo desponsata sit. tñ ē vni-
viro scz xpo. vt Augustinus dicit
in libro de sancta virginitate.

Quarto. qz qd m̃r dñi fuit despon
fata ⁊ ṽgo. i p̃fona ip̃ius et virgi
mitas et m̃riom̃u honorat. cōtra
hereticos alteri hoz detrahētēf
Ad rationes in oppositū Ad p̃
m̃am respondetur negando conse
quentiam Et rō ē. qz licet despō
satio regularit̃ ad carnales copu
lam ordinat. beata tñ virgo ma
ria ex familiar̃ istm̃ etu sp̃ūllanz
eti credenda ē desponsari voluis
se. cōfidens de diuino auxilio qd
nūq̃ ad copulam carnalē pueni
ret. hoc tñ diuino cōmisit arbi
trio vnde in nulla passa est virgi
nitatis detrimentū **A**d secūdā
r̃ndetur negando oñam Et ad p
bationē cū dicitur. qd miracula.
R̃ndetur qd miraculoz dei quedā
sunt de quibus ē fides sic miracu
lum virginis ptus. et resurrectō
nis dñi. et etiā sacramenti altaris
et ideo voluit dñs ista occultiora
esse vt fides eoz magis merito
ria esset. quedam vero miracula
sunt ad fidei cōprobationē. vt mi
racula que xpus illuminando cec
cos et alias infirmitates sanādo
ad cōprobationē sue diuinitatis
fecit et ista dicuntur esse manifes
ta Partus aut virginis de p̃mo
genere miraculoz est. nō de secū.
do et iō nō p̃cedit rō **A**d terti
am r̃ndetur qd rō illa Ignatij bo
na est. Et ad p̃bationem qd non
R̃ndetur iuxta Augustinū. iij. de
trinitate. qd diabolus multa pōt
virtute sue nature a qbus tñ pro
hibetur vtute diuina. et hoc mō
pōt dici qd virtute sue nature dia
bolus poterat matrem dei cognos
cere non fuisse corruptā sed ṽgi

nem. phibebat tñ a deo cognos
cere modū ptus diuini. Qd aut
postmodū xpm aliq̃liter cognos
uit diabolus esse filius dei. nō ob
stat. quia tempus erat vt xps su
am virtutem contra diabolū oñ
deret et p̃secutionem ab eo concū
tatam pateretur. sed in infantia
oportebat impedire maliciā dia
boli ne eū acius p̃sequeret quā
do xpus nec pati disposuerat nec
virtutem suam oñdere. sed in om
bus alijs infantibus se similē ex
hibebat. Vnde Leo papa in ser
mone epiphaniē dicit. qd magi i
uenerunt pueñ ihesuz q̃titate p̃
uum alieni operis indigentē. fan
di impotentem et nulla ab hūa
na infantie generalitate discretū
Ad quartaz respondetur qd ra
tio non p̃cedit. quia iudiciū adul
terarū lapidabatur fm legē non
fm illa que iam erat desponsata
vel nupta. sed etiam illa q̃ in do
mo patris custodiebat vt virgo
qñqz nuptura. vt colligit̃ Deu
tro. xxi. quidam referūt dēm Je
romimi ad lapidationem infamie
Ad secūdā questionem
qua queritur. Vtrum in
ter Mariam et Ioseph
fuit perfectus matrimoniū. sic p
ceditur. Et videtur qd non. Pri
mo sic. Dicit enim Iheronimus
cōtra Elidūm qd Ioseph Ma
rie custos fuit potius q̃ maritus.
Sed si fuit verum matrimonium
vere Ioseph maritus eius fuissz
ergo videtur qd non fuit verū ma
trimonium inter mariā ⁊ ioseph
Secūdo sic ex pte cāe. Consensus
em̃ simplex et absolutus causat

m̃riomū simpliciter. nō aut cōsen-
sus cōditionatus. sed cōsensu be-
ate virginis fuit cōditionat⁹. g⁹
nō causabat m̃riomū simplr. s̃ se-
cūdū quid et ita impfectū. Ter-
tio sic ex pte bone fidei. aliud est
votū castitatis absolutū. et aliud
est fidei thori. Votū em̃ absolu-
tū custodit castitatē absolute ab
omni viro et in omni hora. sed fi-
des thori nec ab omni hora nec
ab omni viro nec absolute s̃ ma-
rito custodit. s̃ hec custodia non
fuit in beata virgine. g⁹ suū m̃ri-
omū q̃tū ad fidē thori fuit ip̃e
fectū. Quarto sic ex pte boni p-
lis. Proles n̄ fuit pcreata a m̃ri-
omio. ergo nō fuit bonū ei⁹ m̃ri-
omū. g⁹ nō accepit ab eo aliq̃
pfectionē. Quinto sic ex pte bo-
ni sacramēti. Perfectū em̃ m̃rio-
mū in bono sacramēti ē pfectū i
significando. s̃ istud m̃riomū beate
virginis ē impfectū in significando
g⁹ ē impfectū rōe sacramēti. Se-
xto ex indiuiduitate vite q̃ ē cau-
sa m̃riomij sic arguit. Beata vir-
go et ioseph nūq̃ pfecte hūerūt
illā. g⁹ habetur ap̃positū. p̃batur
assumptū. q̃ vinitas aīoz ordina-
tur ad vinitatē corpus. finis aut
ē in oībus cōpletiū. cū g⁹ nūq̃
fuerint vnū. vinitate corpus. nū-
q̃ fuerit pfecte vnū. g⁹ nūq̃ hūe-
runt pfecte indiuiduitatem. In
oppositū ē euangelij p̃ns. i q̃ ait
angelus ad ioseph. Noli timere
accipe cōiugē tuā s̃ nō dicunt cō-
iuges nisi ex q̃ pfectū ē m̃riomū
inter eos. g⁹ nō. Respondeo di-
cendū q̃ matrimonij qd̃ fuit int̃
beatā mariā et ioseph fuit ṽx et

pfectū. Ista cōclusio p̃t̃ in cap.
Beata maria. et multis sequētib⁹.
bus. ij. q. ij. Rōne p̃bat sic. D̃r
Deut⁹. xxxij. Dei pfecta sūt opa
ergo p̃cipue illa sunt p̃fca q̃ fac-
tū circa se et suos. s̃ illud m̃riomū fe-
cit circa m̃rem suā. fuit em̃ illi di-
uinitus reuelatū. g⁹ m̃riomū il-
lud pfectū. Pro cui⁹ declaratiōe
ē notādū iuxta sanctū tho. q̃ du-
plex ē rei pfectio. Prima et scda
Prima qd̃ pfectio in ip̃a rei for-
ma cōsistit ex q̃ sp̃em sortit̃. Se-
cūda pfectio cōsistit in opatione
rei. p quā res aliq̃liter finē suū at-
tingit. f̃forma aut m̃riomij cō-
sistit in q̃daz indiuisibili cōiuncti-
one aīoz. p quā vn⁹ cōiugū indi-
uisibiliter alteri fidē seruare tene-
tur. f̃finis aut m̃riomij ē p̃les ge-
nerenda et educāda. ad q̃z p̃mā
puent̃ p cōcubitū cōiugalē. ad
scdā p alia opa viri et vxoris q̃
bus sibi inuicē obsequunt̃ ad p-
lem nutriēdā. Sic ergo dicendū ē
q̃ m̃riomū int̃ beatā ṽginē et io-
seph q̃tū ad p̃mā pfectionē om-
nino ṽx fuit et pfectū. q̃ vtēq̃
cōsensit in copulā cōiugalē. non
aut exp̃sse in copulā carnalē nisi
sub cōditione si deo placeret. Vñ
angelus vocat eā cōiugē. Ma-
thēi p. d. ad ioseph. Noli time-
re accipe cōiugē tuā. qd̃ exponēs
aug⁹. li. de nup. et cōcupis. dicit.
Cōiug̃ vocat̃ ex p̃ma despōlatōis
fidē quā i cōcubitu nec cognoue-
rat nec fuerat cōgītura. q̃tū vero
ad scdaz pfectionē q̃ ē p actū ma-
trimonij si hoc referat̃ ad carna-
lē cōcubitū per quā p̃les genera-
tur. nō fuit m̃riomū illud pfectū.

Habuit tñ illud mñmonũ etiã se
cũdã pfectõz q̃tũ ad plis educa
tiõez. vñ Aug⁹ dic̃ in li. de nup.
et cõcupiscẽtia. nuptiaz. bonũ im
pletũ ē i illis parentib⁹ xpi. ples
fides. et sacrm. Prolem cognosca
mus ipm dñm ihm xpm. fides.
qz nullũ adulteriũ sacrm. qz nul
lũ diuortiũ. solus ibi nuptial' cõ
cubitus nō fuit. Concordāt om̃s
doctores. **A**d rōes in opposituz
Ad p̃mã rñdẽ. qz Jero. accipit
ibi maritũ ab actu mñmonij con
sumati. et sic vñ ē. qz ioseph nō
fuit marit⁹. **A**d scđam rñdetur
negando miorẽ. dicim⁹ em̃ qz cõ
sensus beate ṽginis fuit cõsensu
absolutus. absolute em̃ cõsensit in
mñmonũ diuinit⁹ certificata de
ipius sancti ioseph cõtinentia. et
ipa de se certa erat q̃ nullũ caris
stimulũ sentiebat. s̃ in mñmonis
um sic cõsenties. ṽginitatẽ suam
deo cõmisisse d̃. **A**d tertiã rñ
detur negando cõiaz. Et rō ē. qz li
cet custodia castitatis thori non
fuit in beata ṽgine. fuit tñ custos
dia castitatis absolute. s̃cũ vt di
cit Albert⁹ magn⁹. fides custos
dit castitatẽ p̃t se et exhibet se
mñmonialiter cõiuncto p̃t ifir
mitatẽ vel bonũ plis. Vñ exhibet
se p̃pter aliud. s̃ custodia cas
titatis ē sic p se desideratũ. et idō
in p̃mo ē pfectio bone fidei nō in
secũdo. **A**d q̃rtã rñdẽ negan
do cõiam. Et rō est s̃m sc̃m Tho.
et Alb. magnũ. qz ples nō ē bo
nũ mñmonij solũ inq̃tũ p matri
monio generat. sed inq̃tũ i mñ
monio suscipit et aducat. et sic bo

nũ illi⁹ mñmonij fuit ples illa. s̃.
xps. qui pietate p̃ntu nutritus
et educatus. et in templo p̃ntat⁹
coram dño. nō aut p̃mo mō. quia
non ex mñmonio natus sed ex sp̃s
sancto. **A**d quintã rñdẽ sc̃z ne
gando cõiam. qm̃ nō ē de essentia
sacram̃ti q̃ ad p̃mã ei⁹ pfectiõz
plena illa h̃gificatio xpi et ecclie
et h̃uane natẽ cũ diuina p̃sona s̃
illa ē de essentia sc̃de pfectiõis. s̃.
mñmonij cõsumati. et iō rō nō p
cedit. **A**d sextã rñdẽ negando
minore. Et rō est. qz vt dicit mas
gn⁹ Alb. nulla vñio ē essential'
mñmonio nisi marital' in cõsensu ai
moz fundata. Illa aut q̃ ē carnis
est cõsequẽs ipam. et iō p̃ma nō
ordinat ad illã s̃c ad essentialẽ.
sed s̃c ad effectũ q̃ p̃t seq̃ si vo
lũt cõiuges. et ita argum̃tũ fal
sũ p̃suppoit et p̃ cõs non pcedit.

Ad tertiã questiõem q̃ q̃rit.
Vtrũ mñmonũ illud inẽ ma
riaz et ioseph fuit aliqñ cõ
sumatũ. pcedit sic. et vidẽ qz sic
ex p̃nti euangelio. **P**rimo ex il
lo vbi d̃. Anq̃ cõiunirẽt inuen
ta ē in vtero h̃ns de sp̃sco. non
aut euāgelista hoc dicerz nisi cẽ
tus essz de cõuenturis. s̃ videtur
qz beata ṽgo qñqz cõueit carna
li copula cũ ioseph. et ita confu
masset mñmonũ. Secũdo argui
tur idẽ ex illo qd̃ subdit in euang
elio. qd̃ ait angelus ad ioseph
Accipe mariã cõiugẽ tuã. Cõi
giũ aut cõsumat p carnalẽ copu
lam. s̃ qñqz carnalis copula in
teruenit inter beatã mariã et io
seph. et ita mñmonũ fuit cõsumatũ

Tertio idem arguitur et ex eo
qd ibidez post pauca subdit scz.
Math. p.º. Ioseph accepit con-
iugem suam et non cognoscebat
eam donec peperit filium suum pmo
gemitum. hoc autem aduerbium
donec. consuevit determinatu te-
pus designare. quo completo fi-
at id qd vsqz ad illud tempº no
fiebat. Verbum autem cognosce-
di ad coitum refertur sicut. Gen.
iij. dicitur. Adam cognouit vxor-
em suam Et videtur qd post ptu
beata Maria fuit a ioseph co-
gita. et ita videtur matrimoniu co-
sumatum. **Q**uarto idem arguitur
ex illo verbo pmogemitum. Pri-
mum em dicitur respectu secundi.
et ita pmogemitus no pot dici ni-
si qui habet fratres subsequen-
tes. sed xpus in auctoritate indu-
cta Mathei p.º. dicitur. pmoge-
nitus filius virginis. ergo post p-
mum habuit alium. ergo pº xpi
natiuitatem matrimoniu fuit con-
sumatum. **I**n opposituz est illud
qd habetur Ezech. xliij. Porta
hec clausa erit et non aperietur
et vir non ptransibit p eam. qm do-
minus deus israel ingressus e pe-
eam. qd exponens Augº. in quo-
daz sermone dic. Quid est porta i
domo domini clausa. nisi qd Ma-
ria semp erit intacta. et quid est
homo non transibit p eaz. nisi qd
Ioseph no cognosceret eam. et qd
est qd dñs solus intrat et egredi-
tur p eam. nisi qd spuss sanctus im-
pregnabit eam. et angeloz dñs
nascetur p eam. et quid est qd do-
mus clausa erit in eternu. nisi qd

Maria virgo est ante ptum. i. p-
tu. et virgo post ptum. Respon-
deo dicendum sub ista conclusio-
ne qd matrimonium inter beataz
Mariam et Ioseph nuqz fuit co-
sumatum quoniam beatissima ma-
ter xpi fuit virgo ante ptu. i. par-
tu. et post ptum virgo in eternu
permanlit. Vnde detestandi sunt
errores iudeoz et hebeomitaram
qui derogates virginitati beate
Marie ante ptum dixerunt chris-
tum ex semine Ioseph esse na-
tum. Et errores philosophoz q
virginitati eius i. ptu derogabāt
dicentes no posse esse duo corpa
in eodem loco. Detestandus est
etiam error Elih. qui virginita-
ti beate Marie post ptum deroga-
ns dicere psumpsit matrē chri-
sti post ptum a Ioseph esse cogi-
tam et alios filios genuisse. Sed
iste error irrationabilis est et in-
sanus scz qd beata virgo mat dei
templum spiritus sancti opi caris
vacaret. hoc autem non pot ca-
dere nisi in animam impiā et stul-
tam credere tantaz in matrē do-
mini indignitatem. ideo erroneus
est et pmtiosum. Vnde et domi-
nus in morte istum errorem euacu-
auit. qm eam bto Johāni comen-
dauit et debuit sibi i solatiu loco fi-
lij. vt quid dedisset si filios hūissz.
Ad rationes in oppositu **A**d p-
mam de verbo anteqz respondet
qd ratio non pcedit quia hec p-
positio ante non semp denotat or-
dinem ad illud qd futuruz ē fm rei
veritatem. sed qnqz ad illud qd fu-
turum speratur fm comune cur-

sum sicut cū dicitur. anteq̃ habe-
ret. xx. annos mortuus est. ⁊ sic ē
in apolito. **A**d secundam respō-
detur negando consequentia ⁊ et
ratio est. quia nos dicim⁹ q̃ con-
iugium licet fuerit p̃fectū p̃fe-
ctione p̃ma. non tñ fuit consuma-
tū qđ p̃tinet ad p̃fectionē secundā.

Ad tertiam respondetur negā-
do consequentiam Et dicit q̃ ly
donec qñq3 designat certū tēpus
fm̃ illud Gal. iij. Propter trans-
gressionem lex posita ē donec ve-
niret semen qđ promiserat. Qñ-
q3 vero signat infinitū temp⁹. se-
cūdu illd̃ ps. Dixit dñs dño meo
sedē a dextris meis. Donec ponā
inimicos tuos ꝛc. ⁊ fm̃ illud ps.
Oculi nostri semp ad dñm donec
misereatur nostri. Ex q̃ non est i-
telligendū q̃ post impetratā mi-
sericordiam oculi nostri auertantur
a deo. et sic est hic. **A**d q̃r-
tā rñdetur negādo consequenti-
am Et rō est. q̃ p̃mogem⁹ hic
puat ordinē ad anteri⁹. nō ponit
ordinē ad posterius. Ideo dñs p̃-
mogem⁹ appellat q̃ fm̃ legez
erat offerend⁹. Idem vero d̃r q̃
hūerit fr̃es. dicendū q̃ fr̃es vo-
cantur ibi p̃p̃inqui in secūdo vel
tertio gradu.

In q̃rtaz questione q̃ q̃ri-
tur Vtrum x̃ps dicendus
sit cōceptus de spūsancto. sic p̃ce-
ditur Et videtur q̃ nō. **P**rimo
sic. Nec p̃positio de denotat cōsū-
stantialitatem. Vñ non dicimus
aliquid de aliq̃ nisi de substantia
eius sit. Dicimus em̃ filiū esse de
patre. non autem celū et terram

de deo. sed x̃ps fm̃ hōiem non est
consubstantialis spūsancto. g⁹ n̄
debet dici de spūsancto nat⁹. **S**⁹
cūdo sic. Spūsanctus caritas est
et donū. sed non conuenienter di-
citur conceptus a caritate vel do-
no. ergo nec de spūsancto d̃r dici
conceptus. Tercio sic. Efficere
cōceptionē x̃pi nō debet attribui
spūsancto. g⁹ ꝛc. cōsequētia p̃z
añcedens p̃bat. q̃ vt dicit aug⁹.
in p̃mo de trinitate. Indiuīsa sūt
opera trinitatis. sicut indiuīsa est
essentia trinitatis sed efficere cō-
ceptionem x̃pi est qđdam op⁹ di-
uinū. ergo videtur q̃ nō sit ma-
gis attribuēdū spūsancto q̃ p̃ri
aut filio. **Q**uarto sic. Si cōceptō
x̃pi attribuēda ē spūsancto vt p̃n-
cipio eius. seq̃tur q̃ sit pater x̃pi
dicendus fm̃ hūanitate. sed hoc
non est ṽx. Dicit em̃ Aug⁹ in
enchiridion. Natus ē x̃pus de spī-
ritu sancto nō sic filius. cōsequē-
tia tñ p̃batur sic fm̃ p̃hm li. de
generatione animalū. Pater di-
cit p̃ncipiū actiū in generatiōe
mater vero ministrat materiam
sed beata maria d̃r m̃r x̃pi p̃pter
materā quā in cōceptiōe ei⁹ mi-
nistravit. g⁹ spūsanctus pōt di-
ci pater ei⁹. si dicat q̃ fuerit p̃n-
cipiū actiū in cōceptione eius.

In oppositū arguit ex p̃nti euan-
gelio. **R**espondeo dicendū sub
ista cōclusionē q̃ conuenienter
dicitur x̃pus conceptus de spīritu
sancto. Patet ista cōclusio. q̃a
conceptionē q̃ uis tota trinitas
operata sit. attribuitur tamen spī-
ritu sancto triplici ratione.

Primo quidem. quia hoc congruit cause incarnationis que consideratur ex pte dei. Spiritus enim sanctus est amor patris et filij. hoc autem ex maximo amore dei puenit ut filius sibi carnem assumeret in utero virginali. Vnde dicitur Johan. in. Sic deus dilexit mundum ut filium suum daret. Secundo quia hoc congruit cause incarnationis ex parte nature assumpsit pte per hoc datur intelligi q natura humana assumpta e a filio in unitate persone non ex aliquo meritis sed ex sola dei gratia que spiritui sancto attribuitur. Tercio. q hoc congruit termino incarnationis. ad hoc enim terminata est incarnatio ut homo ille qui assumebatur esset sanctus et filius dei. utrumqz autem hoc appropriatur spiritui sancto. Nam per ipsum efficiuntur homines filij dei. sicut illud Gal. iij. Omnes estis filij dei. nisi sit deus spiritus filij sui in corda vestra clamantem. abba pater. ipse etiam est spiritus sanctificationis ut dicitur ad Roma. primo. Sic ergo alij per spiritum sanctum sanctificati sunt spiritualiter ut sint filij dei adoptivi. ita christus per spiritum sanctum est in sanctitate conceptus. ut esset filius dei naturalis. Vnde angelus postquam promiserat. spiritus sanctus superueniet in te. concludit. Ideoque quod nascetur ex te sanctum vocabitur filius dei. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur q ly de largo modo accipitur pro ex. quia enim corpus christi non est consubstantiale spiritui sancto. non proprie

potest dici conceptum de spiritu sancto. sed magis ex spiritu sancto. Et ratio est. quia quod ex aliquo est. aut est ex substantia aut potestate eius. ex substantia sicut filius qui a patre est ex potestate. sic ex deo sunt omnia quod etiam in utero habuit maria ex spiritu sancto.

Ad secundam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia licet spiritus sanctus sit caritas et donum. tamen nomine caritatis et boni non significatur ut persona subsistens cuius est agere. et ideo non potest dici conceptus de caritate vel dono. ut ly de dicat habitudinem cause efficientis. Ad tertiam respondetur negando assumptum et ad probationem respondetur. q licet opus conceptionis corporis christi sit commune toti trinitati. sicut in modum tamen aliqd attribuitur singulis personis. Nam patri attribuitur auctoritas. etiam ratione persone filij qui per huiusmodi conceptionem carnem sibi assumpsit. filio attribuitur ipsa carnis assumptio. sed spiritui sancto attribuitur formatio corporis. quod assumitur a filio. Nam spiritus sanctus dicitur est spiritus filij. Gal. iij. Misit deus spiritum filij sui. Sicut autem virtus anime que est in semine per spiritum qui est in semine inclusus format corpus in generatione aliorum hominum. ita virtus dei que est ipse filius dei. sicut illud. i. Cor. primo. spiritum dei virtute per spiritum sanctum formavit corpus suum quod assumpsit. Hoc etiam verba angeli demonstrant dicentis.

Spiritus sanctus superueni et in te.
 quali ad parandam et formandū
 materiam corporis xpi. Ad qua-
 tam respondetur negando conse-
 quentiam. nam christus non ē fi-
 lius spūs sancti. nec etiam trinitas.
 sed tantum dei patris. hoc pa-
 tet. tum pmo quia nomina pater-
 nitatis maternitatis et filiationis
 generationem sequuntur nō quā-
 libet tamen. sed in solis animalibz
 in quibus est generatio pfecta.
 nec tamen omne quod in ani-
 malibus generatur filiationis no-
 men accepit. sed solū illud qd ge-
 neratur in similitudinem generā-
 tis. et sic si sit pfecta similitudo
 erit perfecta filiatio. Si aut sit si-
 militudo imperfecta est etiam fi-
 liatio imperfecta. sed xpus non ē
 conceptus de spiritu sancto fm si-
 militudinem speciez. sicut homo
 nascitur de patre suo. ergo chri-
 stus non potest dici filius spūs
 sancti. Et ad pbationem respon-
 detur negando consequentiaz. Et
 ratio est. quia xpus conceptus ē
 de Maria virgine materiam mis-
 istrante in similitudinem specie-
 rum. et ideo dicitur filius eius.
 Christus autē fm qd homo cō-
 ceptus est de spiritu sancto sic de
 actiuo pncipio. non tamen fm si-
 militudinem speciei. et ideo nō di-
 citur filius eius. vt dictū est.

In die natiuitatis do-
 mini sunt tria euāge-
 lia. et ita circa vnūqd
 qz occurrunt questio-
 nes aliquę disputande. Circa p-

imum scz In illo tempore. Exiit edi-
 ctum Luce. ij. sequentes questio-
 nes. Primo. Vtrum xpo sit at-
 tribuenda aliqua natiuitas tem-
 poralis. Secūdo. Vtrum secun-
 dum temporalem natiuitatem bea-
 ta virgo potest dici mater christi

Tertio. Vtrum conuenienti tē-
 pore et loco xpus natus est.

In primam questionem q-
 queritur. Vtruz attribuē-
 da sit xpo aliqua natiui-
 tas temporalis. sic pceditur. Et vi-
 detur qd non. Primo sic. Nasci
 enim est sicut quidam motus rei
 non existentis anteqm nascat. sed
 xpus ab eterno fuit. ergo nō po-
 tuit temporaliter nasci. Secūdo. Il-
 lud qd est i se perfectū natiuita-
 te non indiget. sed persona filij.
 ab eterno fuit perfecta. ergo nō
 indiguit tempali natiuitate et ita
 videtur qd non sit tpaliter natus.

Tertio sic. Si xpus esset tempa-
 liter natus sequeretur qd essent po-
 nende i eo due natiuitates. hz hoc
 non videtur. cum natiuitas pprie
 conueniat persone. sed in xpo est
 tantū vna persona. ergo in chri-
 sto tm vna est natiuitas. Quar-
 to sic. Si in christo essent due nas-
 tiuitates. sequeretur qd xpus esset
 bis natus. sed hoc non videtur di-
 cendum. quia aduerbiū bis im-
 portat interruptionem. Vnde qui
 tota die loquitur non dicitur bis
 loqui. sed natiuitas qua de patre
 natus est interruptionē nō patit
 ergo non potest dici bis natus.

In oppositum est euangelium p-
 sens. Respondeo dicendum. sub

ista conclusione . q̄ necessarium
est ponē in christo duas natiuita
tes. vnā eternā et alterāz tē
poralem. Ista conclusio est Da
masce. ij. li. qui ait. Confitemur
christi duas natiuitates. vnā q̄
ē ex p̄re et̄nāz. et vnā que est i
vl̄imis tempibz p̄pter nos . q̄
conclusio ostenditur sic . Natura
comparatur ad natiuitatem sicut
terminus ad motum vel mutatio
nem. motus autem diuerlificatur
s̄m diuerſitatem terminoz . vtz.
per p̄m. v. philicoz. In christo
autem est duplex natura . quarū
vnā accepit ab eterno a patre
alterum autem accepit tempora
liter a matre. et idō necesse ē x̄po
attribuere duas natiuitates. vnā
qua eternaliter natus est a patre
aliā qua temporaliter natus ē
a matre. ¶ Ad rationes in opposi
tum Ad p̄mā respondetur ne
gando consequentiam Et rō est.
quia christus non dicitur tempo
raliter nasci. eo q̄ temporaliter ce
perit esse. sed dicitur s̄m hominē
tempaliter nasci. q̄ vniuit sibi in
vnitate persone naturam humanā
quā temporaliter in vtero vir
ginis assumpsit. ¶ Ad secūdam
dicitur. q̄ persona filij semp̄
fecitissima fuit. nec indiguit nasci
p̄pter se. sed natus est p̄pter sa
lutem nostrā. et hoc dicitur na
sci temporaliter. ¶ Ad tertiam re
spondetur concedendum est q̄ in
christo sint due natiuitates. Nam
x̄ps p̄cessit a p̄re eternalit̄ . et a
matre temporaliter et vtraqz p̄
cessio habet rationem natiuitatis

et ita sicut due p̄cessiones ita et̄
am sūt due natiuitates. Et ad ra
tionem respondetur negando con
sequentiam Et ratio est. quia si
cet natiuitas sit p̄sone vel subie
cti. est tamen nature et termini.
Possibile est autēz vni subiecto
p̄ lures transmutatiōes inesse q̄s
tamen necesse est s̄m causas vari
ari. tamen nō dicimus q̄ eterna
natiuitas sit trāsmutatio a ut mo
tus. sed quia significatur per mo
dum mutationis et motus. ¶ Ad
quartam respondetur negādo q̄
christus non potest dici natus. i
mo potest dici s̄m duas natiuita
tes Sicut enim dicitur bis curre
re qui currit duobus temporibz
ita potest dici bis natus qui sem̄
nascitur in eternitate. ⁊ semel in
tempore. quia eternitas et tēpus
magis differunt q̄ duo tempora
cum vtrumqz designet mensuram
durationis. nec est necesse q̄ illd
qd̄ est eternum interrumpatur ⁊
cesset.

Ad secūdam questionem
qua queritur. Vtrum se
cūdam temporalem nati
uitatem christi beata virgo possz
dici mater christi et mater dei.
sic p̄ceditur. Et videtur q̄ nullū
illoz est dicendum. Et p̄mo ar
guitur q̄ non sit mater christi di
cenda. Dicit Damasc. li. ij. Chri
stocon. id est christi matrem vir
ginem non dicimus. Secūdo sic.
In conceptione christi beata vir
go ministravit tantūmodo mate
riam. quia totā adionem fecit
spūsanctus. sed hoc non videtur

fufficere ad rationē matris. alio-
 quū lignum diceretur mater le-
 cti siue ſcammi. ergo beata virgo
 non poteſt dici mater chriſti. Tē-
 tio ſic. Xpus ex beata virgine mi-
 raculoſe natus eſt. ſed miraculo-
 ſa generatio non fufficit ad ratio-
 nem maternitatis vel filiationis.
 Non enim dicimus Euam filiam
 fuiſſe Ade. ergo videt̃ q̃ nec xp̃s
 debeat dici filius beate virginis.
 ¶ Quarto ſic. Ad matrem videretur
 deſiſio pertinere ſeminis. ſed
 ſicut Damascenus dicit in tertio
 li. Corpus chriſti non ſeminalitē
 ſed a ſpirituſancto formatur con-
 ditue. ergo videtur q̃ beata vir-
 go non debeat dici mater chriſti.
 Qd̃ vero non poſſit dici q̃ ſit ma-
 ter dei arguitur ſic. Primo. Nō
 enim eſt mater niſi ſm naturam
 qnā ab ea accepit. ſed non accep-
 pit ab ea diuinitatem ſed huma-
 nitatem. ergo non debet dici ma-
 ter dei ſed hominis. Secūdo ſic.
 In deo non differt deus et deitas
 ſed non poteſt dici mater deitatis
 ergo nec debet dici mat̃ dei. ¶ Tē-
 tio ſic. Hoc nomen deus eſt com-
 mune tribus perſonis. ſed beata
 Maria non eſt mater patris. nec
 ſpūs ſancti. ergo non debz dici ma-
 ter dei. ¶ In oppoſitum p̃mi ē euā-
 gelium hodiernum. cū dicitur de
 beata Maria q̃ peperit filium p̃-
 mogemitū. De ſe dō dicit Dama-
 scenus li. iij. Theotocos. id ē. dei
 gemtricem vere et p̃ncipaliter p̃-
 dicamus virginem. ¶ Reſpondeo
 dicendum ſub duabus conſeſio-
 nibus. Prima eſt. q̃ ſm tempo-

ralem natiuitatem conuenienter
 et veraciter beata Maria virgo
 dicitur. mater chriſti. Iſta cōclu-
 ſio patet etiam Mathei p̃o. vbi
 vocatur mater Iheſu. Ratiōe ſic
 p̃batur. Beata Maria contulit i
 generatiōe chriſti quicquid alia
 mater conferre debet ad genera-
 tionem filij ſui. ſi ergo alie mulie-
 res dicuntur matres. ergo beata
 Maria vere poteſt dici mat̃ chri-
 ſti. Secūdo ſic. Corpus xp̃i non ē
 de celo allatum ſicut dicebat Va-
 lentinus hereticus. ſed de virgine
 matre ſumptum. et ex puriſſi-
 mis eius ſanguinibus formatum
 et hoc ſolum requiritur ad ratio-
 nem matris. ergo beata Maria
 vere eſt mater chriſti. Secunda
 cōcluſio. q̃ beata Maria vere di-
 citur mater dei. Iſta conſeſio p̃z
 ex capitulis Cyrilli approbatis i
 ephelina ſynodo vbi legitur. Si
 quis non confitetur deum eſſe ſe-
 cūdum veritatem emanuel. et dei
 gemtricem ſanctam virginē ana-
 thema ſit. Ratione ſic p̃batur. p̃-
 pter vnionem naturarum in vna
 perſona vere dicimus deum paſ-
 ſum. q̃uis hoc fuerit ſm huma-
 nam naturam tantum. ergo etia
 q̃uis xp̃s ſit natus ex ṽgine ſm
 hūanā naturam vere pōt dici de-
 us ex virgine natus. ergo etiā m̃r
 dei dici poteſt. Vbi notandum ſe-
 cūdum q̃ ſanctus Thomas dic̃
 in tertio. qz humanitas et mater-
 nitas virginis a deo ſibi connexa
 ſunt. vt qui circa vnum errauerit
 circa aliud oporteat eum errare.
 Vnde quia Neſtorius circa hu-

manitatez errabat. asserens aliā
esse personam humanitatis et di
uinitatis in christo. oporteret q̄
diceret virginem non matrem dei
sed hominis. quia s̄m eum deus
et homo non vnus est xp̄us. qui
dam vero moderni errantes dicūt
non posse dici virginem matrē dei
nec mater patris ⁊ spiritus sancti
intelligatur. conduunt tamen esse
m̄res filij. sed isti trepidant timo
re vbi nō est timor. quia om̄e no
men significans in concreto natu
ram aliquā. potest supponere p̄
qualibet hypotasi illius nature.
Vnde cum vnio incarnationis sit
facta in hypotasi. manifestū est
q̄ hoc nomen deus licet commu
ne sit tribus personis. potest ta
men reddere locutionem veraz p̄
vna persona. s̄m q̄ dicitur. De⁹
generat. sicut dicitur. homo cur
rit. etia⁹ solo petro currente. vnde
simpliciter est concedendū vir
ginem esse matrem dei. sicut con
fitemur ihesum christum esse de
um verum. ¶ Ad rationes in op̄
positum Ad p̄mam respondetur
q̄ beata virgo vera est mat̄ christi.
nec hoc negat Damascē. S̄
dicit q̄ non dicimus christo cō
id ē christi gemitricez. q̄ hoc no
men inuentū erat a Nestorio ad
abolendum nomē theotocon. cu⁹
hereticis autem nec nomina des
bemus habere communia. vt di
cit Jeronim⁹ sup Osee. ij. ¶ Ad
secundam respōdetur q̄ ratio non
p̄cedit. quia non solum materiā
p̄stitit beata virgo ad conceptio
nem christi. sed materiā conue

nientem ad p̄ducendum aliquid
simile in specie et locum conue
nientem. et nutrimentum conue
niens conceptioni fetus. et hoc
sufficit ad rationē matris. ¶ Ad
tertiā respondetur q̄ ratio non
p̄cedit. quia licet conceptio christi
vt dicit sanctus Thomas i tē
tia parte. ex parte operatiōis spi
ritus sancti fuerit miraculosa. ex p
te tamen matris fuit naturalis.
Vnde beata virgo est vera et na
turalis mater christi. ¶ Ad quar
tam respondetur negando assum
ptum. Dicimus enim iuxta p̄m
q̄ resolutio seminis non pertinet
ad materiā conceptus. sed san
guis quē femina administrat ad
conceptionem. Vnde corp⁹ christi
format⁹ dicitur ex purissimis
sanguinibus beate virginis. et iō
resolutio seminis non requirit ad
rationem matris. ¶ Ad ratios
p̄ alia parte qd nō possit dici ma
ter dei Ad p̄mam respondetur q̄
ratio non p̄cedit. quia vna perso
na est que subsistit in humanita
te et diuinitate. et ideo nature cō
municant sua idiomata. id est p
prietates. vt dicit Damascē. Vn
de sicut dicuntur iudei crucifixisse
dominum glorie q̄uis non secun
dum q̄ est deus glorie. ita et di
ci debet virgo est mater dei. quā
uis s̄m diuinitatez non genuerit
eum. ¶ Ad secundam respondeē
negando consequentiam Et ratio
est. quia q̄uis deus et deitas nō
differant re. tamen differunt s̄m
modum significandi. quia deitas
significat diuinam naturā in ab

tracto. unde non videtur supponere p persona. Deus autem qz significat diuinam naturaz p modum concreti. id est habentis deitatem. potest reddere locutionez veram p persona. et ideo qz beata virgo est mater filij dei. potest dici mater dei. nō autem deitatis. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. quia quāuis nomen deus sit nomen cōmune tribus personis. tamen quandoqz supponit p sola psona p̄ris. sicut dicitur Deus generat. qñqz p sola psona filij vel spūs sancti. et ideo cum dicitur. beata virgo ē mater dei. hoc nomen deus supponit p sola psona filij incarnata.

Ad tertiam questionem qua queritur. Vtrū cōuenienti loco et tempore natus est christus. sic pceditur. et videtur q non. Et p̄mo arguitur q nō debuit nasci in bethleem. ¶ Primo sic. Dicit eī p̄sa. ij. Despon exibit lex. ⁊ verbū domini de iherusalem. sed xpus est vere verbum dei. ergo de iherusalem debuit p̄dire in mundum. Secūdo sic. Mathei. ij. dicit scriptum de xpo q nazarenus vocabitur. sed maxime aliquis denotatur a loco sue natiuitatis. ergo videtur q in nazareth debuit nasci vbi fuit cōceptus et nutrit⁹. Qd vero non cōuenienti tempore etiam fuit natus. arguitur p̄mo sic. Ad hoc eī xpus venerat. vt suos in libertatem reuocaret. s; natus est tempore seruitutis. quo scz

tōtus orbis p̄cepto Augusti describitur. id est tributarius fact⁹ est. vt habetur Luce. ij. ergo videtur q non congruo tempore christus fuit natus. ¶ Tertio sic. Promissiones de christo nascituro nō fuerunt gentibus facte. s; in illud Roma. ix. Quoz sunt pmissa; s; christ⁹ natus fuit tpe quo rex alienigena dominabatur. sicut patz Mat. ij. Cum natus esset Ihesus in diebus herodis. ergo videtur q nō fuit tempore congruo natus. In oppositū est. quia q a deo sunt ordinata. sunt et conuenienter disposita. Nam vt dicitur Sapient. viij. Sapientia attingit a fine vsqz ad finem fortit. et disponit omnia suauiter. ergo conuenientissimo loco et conuenientissimo tempore christus natus est. Respondeo dicendum p̄mo q cōuenienti loco natus est scz i bethleem Et hoc ppter tres rationes. Primo quidem quia christus factus est ex semine dauid s; in carnem. vt dicitur Roma. p. cui etiam facta fuerat repromissio specialis de christo. et ideo in bethleem de qua natus est Dauid nasci voluit vt ex ipso loco natiuitatis repromissio ei facta impleta ostenderet. et hoc designat euāgelista dicens. Eo q esset de domo et familia Dauid. Secundo. quia vt Greg. dicit in Omelia. Bethleem domus panis in tēpōtat. ipse xps est qui ait. Ego sum panis viuus qui de celo descendi. Locus ergo in quo de⁹ nascitur domus panis antea vocatus est

quia futurum pfecto erat. vt ille
ibi per naturaz carnis appareret
qui electoz mentes in eterna so-
cietate reficeret. Tercio. quia sic
erat prophetizatum Michee quin-
to. Et tu bethleem effreta puu-
lus es in milibus iuda. ex te eniz
exiet dux qui regat populū isa-
el. et egressus eius ab initio a di-
ebus eternitatis. Non elegit au-
tem dominus in sua natiuitate ci-
uitatem maximam romam. qz sic
dicitur in quodam sermōe ephe-
sini consilij. Propter potentiā ci-
uium imitationem orbis terrarū
putarent esse factum. sed vt diui-
nitas agnosceretur orbem trans-
mutasse terraz. pauperculā ele-
git matrem. pauperrimam patri-
am. Elegit autem deus infirma
mundi vt confundat fortia. sicut
dicitur. i. Cor. p. et ideo vt suā
potestatem magis ostenderet in
ipsa Roma que caput orbis erat
statuit caput ecclesie sue i signū
pfecti vigoris. vt ex inde fides de-
ruaretur ad vniuersum mundum
sūm Ysa. xxvi. Cuiusmodi subli-
mem humiliabit et conculcabit
eam pes paupis. id est xpi gres-
sus egenoz. id est apostolorū pe-
tri et pauli. ¶ Cetēz non est p-
tereundum qz in via natus est.
Et hoc quadruplici ratione. vt
dicit Albertus magnus sup Lu-
cam. Primo vt se pegrinū in hoc
mundo ostenderet Jeremie. xiiij.
Sicut pegrinus futurus es rē.
Secūdo vt se viam demonstraret
Johan. xiiij. Ego sum via veritas
et vita. glosa. Via qua itur. veri-

tas qua pes dirigit. vita ad quaz
puenitur. via per pceptum. con-
silium in exemplum. veritas p do-
ctrine verbum. vita p pmiū. Ec-
cl. xiiij. In me omnis gratia vie
et veritatis. in me ois spes vite
et virtutis. Virtus confortat ad
vitam per meritum. veritas illu-
strat ad vitam per doctrinam. et
spūsanct⁹ per inspirationē. Ter-
tio. vt mundum contemnere do-
ceret. Apocal. xviij. Exite de illa
popule meus. et ne pnceps litis
delictoz. Quarto vt semp patri-
am exemplo suo inquirere doce-
ret. ad Hebr. xi. Confidentes qz
niam pegrini et hospites sūt su-
per terram. Pieterea parit con-
uenienti tempe natus est. et hoc
colligitur ex vmitate que illo tē-
pore contigerit. Primo quide. qz
illo tempe describit orbis et hoc
conuenit christos. Vnde Grego.
Quid est qz nascituro domo mū-
dus describitur. nisi qz apte mon-
stratur qz ille apparebat in car-
ne qui electos suos ascriberet in
eternitate. Secūdo. in tempe il-
lo census soluebatur cesari. hoc
etiam conuenit xpo. Xps em ve-
nerat nos in statum libertatis re-
ducere de statu seruitutis. Et iō
sicut mortalitatem nostraz susce-
pit vt nos ad vitam reduceret.
Ita vt Beba dicit. Eo tpe dig-
tus est nasci quo nos ppter om-
nium libe rationem. ipse seruitio
subderetur. Tercio in illo tempo-
re fuit maxima pax. Vnde Jero-
nimus dicit sup Ysa. Veteres re-
nouamus historias. et inueniem⁹

vsq3 ad .xxviii. annū cesaris Augusti in toto orbe terrarū fuisse discordiam ortam. orto autem dño omnia bella cessauerunt. Conueniebat em̃ vt in illo tempe nasceretur qui est pax nostra faciens vtraq3 vnum. ad Ephes. iiii. Sic em̃ erat a prophetis p̃nunciatum ps. lxxi. Orietur in diebus eius iusticia et habundantia pacis. Itē

¶ Isa. ii. Non leuabit gens cōtra gentem gladium. Quarto. in illo tempore vnus p̃nceps dominabatur in mundo quo tempe congruebat vt nasceretur qui venerat suos congregare in vnū vt esset vnū ouile et vnus pastor. vt dicit Joh. i. Quinto. in illo tempore regnabat alienigena quo tempore nasci voluit vt impleretur prophetia Jacob dicentis. Gen. xlix. nō auferetur sceptruz d̃ iuda et dux de femore eius donec veniat qui mittendus est. scz messias. et tantum dictum scz de ista questione.

¶ Ad rationes in oppositū Ad p̃mam respondetur negando consequentiam. et ad auctoritatez respondetur q̃ non p̃bat de natiuitate. sed loquitur de doctrina legis et p̃dicatiōis que inde habuit ortum Nam sicut dictum est in bethleem natus est. ita iherusalē elegit vt in eam sedem regni cōstitueret. et templum dei edificaret. et sic iherusalē esset ciuitas simul regalis et sacerdotalis. Sacerdotium autem christi et ei⁹ regnum p̃cipue consummatū est i ei⁹ passione. et ideo conuenienter xpus elegit bethleem natiuitati

et iherusalē passioni. Similiter etiam per hoc hominū gloriā cōfutauit qui gloriantur de hoc q̃ ex ciuitatibus nobilibus originē ducunt. in quibus et p̃cipue volunt honorari. Christus autem econuerso in ciuitate ignobili nasci voluit et in ciuitate pati nobili obprobrium.

¶ Ad secundaz respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia xpus florescere voluit s̃m virtuosam conuersationem. non s̃m carnis originē et ideo in ciuitate nazareth educari voluit et nutrirī. in bethleem autem voluit quasi peregre nasci.

¶ Ad alias autem rationes de tempore ex his que diximus clara patet responsio.

Quia euangelium secundum quod in auro ra legitur in sec̃da missa. scz In illo tempore. Pastores loquebantur ad inuicem etc. Luce. ij. vbi de pastoribus fit mentio. quibus per angelum facta fuit annunciatio natiuitatis xpi. possunt queri ea que sequuntur.

¶ Primo. Vtrum cōuenienter pastoribus p̃mo manifestata est natiuitas christi.

¶ Secundo. Vtrum conferentia illa q̃ dicitur Maria erat conferens q̃ audierat. fuerit conferentia alicuius dubitationis.

Ad p̃mam questionem qua queritur. Vtz cōuenienter pastorib⁹ p̃mo manifestata est natiuitas xpi sic p̃ceditur Et videtur q̃ non.

Primo sic. Debuisset primo manifestari natiuitas christi illis qui propinquiores christo fuerunt. Ipsi autem propinquissimi erant christo per fidem et maxime eius aduentum desiderabant. Vnde dicitur de Symeone. Luce. ij. quod erat homo iustus et timoratus. expectans redemptionem israel. ergo prius debuisset manifestari christi natiuitas Symeoni quam pastoribus et magis. ¶ Secundo sic. Omnia sacramenta veteris legis erant christi figura. sed sacramenta veteris legis dispensabantur per ministerium sacerdotum. ergo christi natiuitas magis debuit manifestari sacerdotibus in templo quam pastoribus in agro. ¶ Tertio. Reges sunt per alios honorandi. iuxta illud. i. petri. ij. Regem honorificate. ergo regibus magis prius christi natiuitas erat manifestanda. ¶ In oppositum est euangelium presens. et etiam quia omnia a deo ordinata sunt sapienter. et conuenientissime disposita. ¶ Respondeo dicendum sub quatuor conclusionibus. ¶ Prima est. Necesse fuit ut christi natiuitas aliquibus manifestaretur. Ista conclusio probatur ex eo quod christi natiuitas nulli fuisset proficua si omnibus fuisset occulta. sed oportebat christi natiuitatem esse proficuum. alioquin frustra natus fuisset. ergo videtur quod aliquibus manifestari debuit christi natiuitas. ¶ Secunda est. quod conuenientissime electi sunt quibus christi natiuitas erat manifestanda. Ista conclusio primo patet ex illo. Iob. xij. Ego scio quos elegi. que autem sunt secundum dei sapientiam conuenienter

hunc sunt. ergo conuenienter sunt electi quibus est manifestata christi natiuitas. ¶ Secundo sic. Salus que erat futura per christum ad omnem diuersitatem hominum pertinebat. quia sicut dicit Col. iij. In christo non est masculus et femina. gentilis et iudeus. seruus et liber. et sic de alijs huiusmodi. et ut hoc in ipsa christi natiuitate presignaretur omnibus conditionibus manifestatus est. quia ut dicit Augustinus in sermone de epiphania. Pastores erant israelite Magi gentiles. isti appropinquantes illi longe. Vtriusque tanquam ad angularem lapidem cucurrerunt. Fuit etiam inter eos alia diuersitas. Nam magi quia fuerunt sapientes et potentiores. Pastores autem simplices et viles. Manifestatus est etiam iusto Symeoni et Anne. et peccatoribus scilicet magis. Manifestatus est etiam viris et mulieribus. scilicet anne ut per hoc ostenderetur nullam conditionem hominum excludi a christi salute. ¶ Tertia conclusio. Inter omnes istos conuenienter primo manifestata est christi natiuitas pastoribus. Ista conclusio ostenditur triplici ratione. Primo quia erant simplices absque cautelis malitie. occupati in officijs sanctorum patriarcharum qui dicuntur fuisse pastores. Gen. xlvij. Talibus enim solet diuine illuminationes et consolationes reuelari. et non hominibus in sapia huius mundi qui stulticia est apud deum occupatis secundum quod dicit saluator. Math. xi. Confitebor tibi domine pater celi et terre. quia abscondisti hec a prudentibus et sapientibus et reuelasti ea paruulis.

Secūda rō . qz illa manifestatio xpi
natiuitatis fuit qdā p̄libatio ple-
ne manifestatiōis q̄ erat futura . et
sic in secūda manifestatiōe p̄mo an-
nūciata ē gr̄a xpi . p̄ xpm et eius
ap̄los iudeis ⁊ postea gentilib⁹ .
ita ad xpm . p̄mo puenerūt pasto-
res q̄ erant p̄mitie iudeoz tanq̄
ape exītes . et postea uenerūt ma-
gi a remotis q̄ fuerūt p̄mitie gen-
tiū . vt dicit Aug⁹ . Tertia rō est
qz p̄ hos pastores significatur do-
ctores eccl̄ie q̄b⁹ xpi misteria re-
uelant̄ q̄ latebāt iudeos . Quar-
ta conclusio . cōuenienter pastorib⁹
manifestata ē xpi natiuitas
p̄ anglos . ptz ista conclusio sic . deu-
tro . xxxij . Dei p̄fecta sūt opa sed
talis manifestatio fuit op⁹ diu-
nū . g⁹ p̄ cōueniētia signa fuit ef-
fecta . Secūdo sic . sic manifesta-
tio hilogistica fit p̄ ea q̄ sunt ma-
gis nota ei cui ē aliqd̄ manifestā
dū . ita manifestatiō q̄ fit p̄ h̄ḡ dr̄et
fieri p̄ ea q̄ sūt familiaria illis q̄-
bus manifestat̄ . ⁊ qz iudei cōsue-
ti sūt diuina responsa p̄ angelos
accipe . p̄ q̄s etiā legē acceperūt .
fm̄ illud Actū . viij . Accepistis
legē i dispositiōe angloz . Gēti-
les vō et maxime astrologi cōsue-
ti sūt stellaz cursus asp̄icere . iō
pastorib⁹ tāq̄ iudeis ap̄d q̄s fre-
quēter facte sūt apparitiōes āge-
loz reuelata ē xpi natiuitas p̄ an-
gelos . Magis aut̄ assuetis in cō-
sideratiōe celestiu⁹ corporum mani-
festata ē p̄ signū stelle . est ⁊ alia
rō Greg⁹ . in omel . iudeis tāq̄ rō-
ne vtētib⁹ rōnale aīal . i . angelus
p̄dicare debuit . Gētiles vō q̄ vti-
rōne nesciebāt ad cognoscēdū deū
nō p̄ vocē s̄ p̄ h̄ḡ pducunt̄ . Ad

rōes in oppositū Ad p̄mā r̄ndē
iuxta san . tho . qz rō nō p̄cedit . ⁊
rō est . qz sic ap̄lus dicit ad Ro . ij .
Israel sectādo legē iusticie in le-
gē iusticie nō puenit . s̄ gētiles q̄
nō q̄rebāt iusticiā iudeos cōueni-
enter in iusticia fidei puenerunt .
Et in h̄mōi figurā Symeō q̄ ex-
pectabat cōsolatiōez isrl̄ vltimo
xpm natū cognouit . et p̄cellerūt
eū magi et pastores q̄ xpi natiui-
tatez nō ita sollicitē expectabāt
Ad secūdam r̄ndē negādo s̄nam
Et rō ē . qz vt dicit Chriſt⁹ Angls
manifestās xpi natiuitatez nō iuit
iherosolimā . nō req̄siuit scribas ⁊
phariseos . erāt em̄ corrupti ⁊ p̄ i-
uidia cruciabant̄ . s̄ pastores erāt
sinceri tāq̄ cōuersatiōez p̄riar-
chaz ⁊ moyli colētes . p̄ hos em̄
pastores etiā significānt̄ doctores
eccl̄ie q̄b⁹ xpi misteria reuelātur
et ex isto ptz r̄nsio ad tertiā . pla-
ti em̄ ⁊ doctores eccl̄ie p̄ pasto-
res designati regibus p̄ferūtur .

Ad sedaz q̄stioez q̄ q̄r̄t . vtz
cōferētia illa q̄ br̄a Maria
d̄r cōferēs i corde suo fuerit
cōferētia alicui⁹ dubitatiōis aut
q̄stiois i mēte sup̄ ill⁹ q̄ audiebat .
r̄ndē qz n̄ . s̄ erat deſcabil⁹ et ad-
mirabilis cōtēplatio et prudētissi-
ma attētiō quō p̄phetie implebāt̄
in puero nato . Cōferebat em̄ vt
ait Beda qz acta videbant̄ s̄for-
mia his q̄ agēda legerat . videbat
nāqz se de stirpe dauid ortā . in na-
zareth de sp̄ritu sancto cōcepisse
Legerat p̄phetiaz Ysa . xi . Eriet
v̄ga de radice yesse . ⁊ flos de ra-
dice ei⁹ ascēdet ⁊ req̄ſcet sup̄ eū
sp̄s dñi . legerat etiā . s̄ . mich . vi . et

tu bethleem effrata nequaquam par-
uula es in milibus iuda. Ex te enim
egredietur qui sit dominator in israel.
et egressus eius ab initio a
diebus eternitatis. Videbat se in
bethleem peperisse filium et vo-
casse nomen eius iesum. Lege-
rat in prophetis Ysa. vii. Ecce vir-
go concipiet et pariet filium et vo-
cabitur nomen eius emanuel. Le-
gerat Ysa. p. Bos cognouit pos-
sessorem suum et asinus praesepe do-
mini sui. Videbat dominum in praesepe
quo bos et asinus solet nu-
tritus aduenire. Meminerat
sibi dictum ab angelo Luce p.
Spiritus sanctus superueniet in te et
virtus altissimi obumbrabit tibi.
ideoque quod nascetur ex te sanctus
vocabitur filius dei. Legerat mo-
dum natiuitatis eius non mihi re-
uelante angelo potuisse cognosci
dicente Ysa. liij. Generationem eius
us quis enarrabit. Legerat scilicet
Michae. iij. et tu turris gre-
gis nebulosa filia syon ad te ve-
niet et veniet potestas prima reg-
num filie iherusalem. Audie-
bat angelicas virtutes que sunt
filie supne ciuitatis apparuisse pa-
storibus in loco qui a conuen-
tu pecorum antiquitus turris gre-
gis vocabatur. et est vno miliari
ad orientem a bethleem. ubi etiam
nunc tria pastorum illorum monimen-
ta in ecclesia monstrantur. Noue-
rat tunc in carne venisse dominum
cui vna eterna est cum patre ma-
iestas qui regnum daret ecclesie
filie scilicet celesti iherusalem. Confe-
rebatur ergo Maria hec que fide

ba legerat cum his que iam facta
cognouit. Non tamen hoc ore pro-
mens sed clauso seruans in corde
hec autem collatio non solum fu-
it beatissime virginis valde delica-
bilis. sed etiam toti ecclesie sum-
me utilis. quia secundum quod dicit Iero. in
sermone de assumptione beate vir-
ginis. Nam post ascensionem filii
remanet ad tempus in terris cum
apostolis ut eos plenius instrue-
ret de verbo incarnato de quo erat
plenius doctus per spiritum sanctum et fa-
miliarius viderat et tractauerat.
de quibus apostolos plenius instrue-
bat de verbo incarnato propter quod
melius exprimere poterat secundum quod di-
cit Iero. Quod melius nouimus me-
lius proferimus. Et tantum pro nunc
de ista conclusione.

E Vangelium in tertia
missa est. In principio
erat verbum. Ioh. p.
Circa quod potest disputa-
ri sequens questio. Vtrum vera sit
ista assertio. Verbum caro factum est.

Qualiqua questione sic
proceditur. Et videtur quod non.
Primo sic. De quocumque prohi-
catur id quod ipsum est dicitur et esse
factum. sed verbum non est caro. ergo
non est factum caro. consequentia pro-
hi dicat quod ibi pars ponitur pro to-
to. id est pro homine. ut sit sensus
Verbum homo factum est. tunc quod. quod
re euangelista sola notauit carne.
Secundo dato quod ibi caro po-
natur pro homine. ut caro factum
est. id est homo. arguitur quod hoc
sit falsum. quia homo significat
substantiam fieri hominem esse fi-

eri simpliciter. sed hoc est falsus
deus factus est simpliciter. ergo
hoc est falsum. deus factus ē ho
mo. ¶ Tertio sic. fieri hominē
est mutari. sed deus nullo mō po
test dici mutari. Dicit eū Mal.
iij. Ego dñs et non mutor. ergo
videtur q̄ hec appositio sit fal
sa. Deus factus est hō. ¶ Quar
to. Hoc nomine homo n̄ possunt
intelligi nisi duo. scz natura hūa
na et suppositum nature. h̄ dicta
appositio non potest verificari ra
tione humane nature. quia deus
nunq̄ est vel fuit humana natu
ra. Similiter nec ex pte suppositi.
quia hoc nomen homo quod de
christo p̄dicatur non importat ni
si suppositum eternum filij. h̄ sem
per fuit verum dicere q̄ deus est
persona filij. ergo nullo modo po
test illa appositio verificari. quia
falsum est q̄ deus sit factus per
sona filij. ergo rē. ¶ In oppositū
est euangelium p̄sens ubi dicitur
Verbum caro factum est. ¶ Res
pondeo dicendū p̄ conclusionē.
q̄ appositio illa est vera. Verbu
z caro. id est homo factuz. sicut di
citur in simbolo fidei. Et hō fa
ctus est. ¶ Que conclusio p̄batur
sic. Omne quod est et non fuit p̄
us dicitur esse factuz sed hec est
vera. deus est homo. et non fuit
semper vera. quia non conuenit
deo esse hominem ab eterno. sed
ex tempe per assumptionem hu
mane nature. ergo hec est v̄a. de
us factus est homo. Pro q̄ no
tandum q̄ cū dicitur. verbum si
ue deus factus est homo. hoc p̄

ticipium factus. tripliciter se po
test habere in locutione ista. vno
modo q̄ feratur ad totam appo
sitionem vt sit sensus. factum est
q̄ deus sit homo. et sic vera est il
la appositio. ¶ Secūdo. q̄ dictū p̄
ticipium factus potest determinā
re absolute subiectum vel p̄dica
tum et q̄cunqz eorū determinat.
appositio est falsa. quia nec deus
est factus. nec homo ille demon
strat. ip̄o est factus. nisi addat̄
aliquid. quia supponit suppositum
eternum. ¶ Tertio dictum partis
cipium potest determinare subie
ctum in comparisonē ad p̄dicatuz
sic locutio vera est. ¶ Nec obstat
q̄ videtur ponere fieri circa deū.
quia hoc fieri q̄d p̄ticipiū impo
tat non est nisi fieri ratiōis. vt di
cemus infra in responsione ad ar
gumenta. ¶ Ad rationes in op
positū Ad p̄mam respōdetur. q̄
ibi caro ponitur p̄ homine sicut
pars p̄ toto. sicut Pla. xl. Vides
bit omnis caro salutare dei. quē
admodum aliquā anima ponit̄ p̄
toto homine. Gen. xlii. Om̄s aie
que egressę sunt in egyptū. rē. et
ad questionē que mouetur. q̄re
euangelista solam carnem nomi
nauit. ad hoc respondetur q̄ mlti
plici ratione. ¶ Primo quia per
carnem visibilis apparuit. vnde s̄
dicitur. Vidimus gloriā eius rē.
Secūdo vt ostenderet per locum
a minori nihil in hominis natura
esse quod verbum dei non assū
pserat. ¶ Tertio. ad ostendendā
veritatem incarnationis. contra
mame hos qui dicebant verbu

non assumplisse veram carnē sed
fantasticam tantum. et ideo ad hoc
excludendum fecit mentionē spe-
cialiter de carne. ¶ Quarto. ad de-
monstrandum magnitudinem be-
nignitatis. Constat enim quod ani-
ma rationalis magis conformis
est deo quam caro. equidem magnū
pietatis sacramentum fuisse et si v-
bum assumplisset animam huma-
nam. utpote sibi magis conformē
sed assumere etiam carnem elon-
gata a singularitate diuine na-
ture fuit multo amplioris. immo
inestimabilis pietatis indicium. hinc
quod dicit apostolus. i. Thimo.
iij. Et manifeste magnum ē pie-
tatis sacramentum quod manife-
statum est in carne. ¶ Ad secun-
dam rationem respondetur negā-
to consequentiam Et ratio ē. quia
licet fieri hominem sit fieri sim-
pliciter i. omnibus his in quibus
humana natura incipit esse. i. sup-
posito de nouo creato. deus dicitur
factus homo eo quod humana na-
tura incipit esse in supposito diui-
ne nature ab eterno peristente et
ideo deum fieri hominem nō est
deum fieri simpliciter. ¶ Ad ter-
tiam respondetur negando vniu-
saliter assumptum. Dicimus em̄
quod quando aliquid predicatur de no-
uo de altero cum mutatione eius
de quo dicitur tunc fieri est muta-
re. sicut conuenit in his que ab-
solute dicuntur. Ea vero que rela-
tiue dicuntur possunt de nouo pre-
dicari. de aliquo absque eius mu-
tatione. sicut homo de nouo fit
dexter absque eius mutatione per

motum illius qui sit ei sinister.
Vnde in talibus non oportet om-
ne quod dicitur fieri esse mutatum quia
hoc potest accidere per mutatio-
nem alterius Et per hunc modum
dicimus Dominus refugium fa-
ctus est nobis. Esse autem ho-
minem predicatur de nouo de deo abs-
que eius mutatione. per mutatio-
nem humane nature que assumi-
tur ad diuinam personam. et ideo
cum dicitur. deus factus est ho-
mo. non intelligitur aliqua mu-
tatio realis ex parte dei. sed solū
ex parte humane nature. ¶ Ad
quartam respondetur quod ratio nō
precedit. Dicimus enim quod apposi-
tio illa verificatur ratione vtrius-
que simul. scilicet suppositi et nature. quia
uis enim illud suppositum semper fu-
erit. nō tamē semper fuit suppositum
humane nature hinc quod significat
per hoc nomen homo.

Quæ circa Dominicam in-
fra octauas Natiuita-
tis domini est euāge-
lium. In illo tempo-
re Erāt Ioseph et Maria matē
Ihesu mirantes etc. Luce. ij. Et
possunt disputari sequentes que-
stiones. ¶ Prima. Vtrum sit verum
quod christus sit positus in ruinas mul-
torum. ¶ Secūdo. Vtrum beata Ma-
ria ita gladio compassionis mor-
tis christi fuerit perforata ut. vere
martir christi appellari possit.

Ad primam questione-
m qua queritur. Vtrum sit
verum quod christus sit
positus in ruinas mul-

toꝝ. sic ꝑceditur Et videtꝛ qꝛ nō.
¶ Primo sic. Xꝑus nunqꝛ ꝑrebu-
it occasionem ruine alicui ex aliꝛ
quo dicto vel facto suo. ergo nō
fuit positus in ruīnam alicuiꝛ. cō-
sequentia est bona. et assumptū
patet. quia ꝑbere occasionem rui-
ne aliquoꝝ est contra caritatē et
ita peccatum. xꝑus autem pecca-
tum non fecit. nec inuentus ē do-
lus in ore eius. ¶ Secūdo sic. xꝑs
positus est a deo patre in lucē gē-
tium vt sit salus vsqꝛ ad extremū
terre. Vsa. xlii. ergo non est posi-
tus in ruīnam alicuiꝛ. ¶ Tertio
sic. Xꝑus venit vt homines vitaz
habeant. vt ipse dicit Job. Quar-
to. ergo non est positus in ruīnaz
mortis alicuiꝛ. ergo nō videtur
verūm qꝛ positus sit in ruīnam.
Quarto. Qui occasionem damni
dat. damnum dedisse videtur. sed
si xꝑus est positus in ruīnaz mul-
toꝝ ipse videtur esse causa pecca-
ti hominum. ¶ In oppositum est
euangelii hic. et Vsa. viii. et i. pe-
tri. ii. dicitur de xꝑo qꝛ erat in las-
pidem offensionis et in petra scā-
dali. ¶ Respondeo dicendum qꝛ
euangelista dicit verum qꝛ chris-
tus positus est in ruīnam multo-
rum. sed diuersimode sꝑm duas ex-
positiones. Exponitur enim dupli-
citer ille textus. Vno modo secū-
dū glo. quandam. i. in ruīnā mlt-
toꝝ. scz vitioꝝ et in resurrectione
virtutum. Plane hoc verum
est Ipse enim est cui in persona
Jeremie dictum est. Jere. i. A
deo patre. Ecce constitui te sup-
gentes et regna vt euellas. scili-

cet vicia et plantas virtutes. vbi
inquit glo. Non emꝛ poterant edi-
ficari bona nisi destructa existe-
rent mala. nec plātari optima ni-
si eradicarentur pessima. vñ Ma-
thēi. xv. Qd oīs plantatio quam
non plātauit pater meus cele-
stis eradicabitur. Alio modo ex-
ponitur respectu hominum mas-
loꝝ. et tunc dicitur. qꝛ etiam dēm
euangelij est verum ad istum in-
tellectum. scilicet qꝛ positus est
in ruīnam multoꝝ. non qꝛ dicto
aut facto suo minus recte ꝑbue-
rit occasionem ruine alicui. sed qꝛ
ex doctrina et operibꝛ sanctis fu-
is multi mali ex malicia sua oc-
casionem receperunt ruine. Vñ
de sanctus Thomas in. iiii. dis-
xxviii. inquit. Qd qꝛ aliqꝛ ex fciis
vel dictis christi sumpserunt oc-
casionem ruine. dꝛ esse positus in
ruīnam et in scandalū. nō qꝛ ipse
dederit aliquā vel modicam occa-
sionem ruine. Vñ non legitur
qꝛ aliquos scādalizauit. sed qꝛ ali-
qui ex dictis vel factis eius scān-
dalizati sunt. ¶ Ad rationes in
oppositum Ad ꝑmā responde-
tur negando consequentiam. Et
ad ꝑbationem dicimus. qꝛ bene
concedimus qꝛ christus non est
positus in ruīnam qꝛ ipse dederit
occasionem ruine alicui. vñ ne-
minem scandalizasse legiꝛ. vt di-
ctum est. sed bene modo expolito.
¶ Ad secūdam respondetur qꝛ ra-
tio ꝑcedit qꝛ non sit positus in ru-
īnam sicut ꝑbens occasionem rui-
ne. Ad tertiam rñde ē eodē mō.

Ad quartam respondetur negā
do minorem. Xpus enim nulli de
dit occasionez rume. nec causa fuit
it peccati. Pro quo notandū q
duplex est occasio. scilicet data et
accepta. Dicitur autem occasio
data. quando fit aliquod op⁹ mi
nus rectum ex quo per exemplū
aliū puocantur ad peccandum. si
autem aliquis facit opus rectū
et aliū inde puocentur ad peccan
dum. non erit occasio data sed ac
cepta. et talis fuit occasio pharis
seoz qui scandalizabantur de do
ctrina christi. et sic etiam intelli
genda sunt illa que iducuntur de
ysa. viij. Et. i. Petri. ij. Vnde sā
ctus Thomas dicit in. iij. q. christi
stus non dicitur petra scandali q
per se fuerit scandali causa. quia
ipse non dedit alicui occasionem
scandali. sed dicitur in petram scā
dali. ita q. ppositio in. non ordinē
cause sed consecutionez importat
quia ex his que christus fecit con
secutum est scandalum iudeorum
Hec ille.

Ad secundam questione
qua queritur. Vtrū be
ata Maria ita gladio
compassionis mortis christi fue
rit perfossa. vt vere martyr pos
sit appellari. sic pceditur. Et vi
detur q. sic. Primo sic. Dicit Je
ronimus in sermone de assumptō
ne beate virginis Marie. Recte
dixerim dei genitrix virgo. et mar
tyr fuit q. uis in pace vitam fini
uerit. Secūdo sic. Dicit Greg.
Iure enim plus q. martyr est q.

minio amore vulnerata testis ex
titit saluatoris. et p. merore i ani
mo cruciatum sustinuit passionis
Tertio sic. Dicit Bern. Lon
ge eam plus q. martyrem cense
mus in qua passionis sensum cō
passionis superauit affect⁹. Quar
to. Idem Bernardus super illd.
In plenitudine sanctorū detentō
mea. Merito in plenitudine san
ctorū detentio ei⁹ erat cui nec pu
ritas angeloz / nec fides defuit
patriarchaz / nec spiritus pph
etarū / nec apostolorū zelus / nec
constantia martyrum / nec sobrie
tas confessorū / nec castitas virgi
num / nec coniugatorū fecūditas
ergo videtur q. beata virgo ha
buit omnes ppietates gratias
aliorū sanctorū. ergo martyr di
cenda est. **I**n oppositum autem
arguitur sic. Mors est de ratio
ne martyrii. Vnde Maximus in
quodam sermone dicit de marty
re. q. vincit pro christo moriēdo.
qui vinceretur sine fine viuendo.
sed beata virgo nō sustinuit pro
christo mortem. ergo nō est dice
da martyr. immo patet. Dicit em
Ambrosius tractans hoc euang
gelium. Nec historia nec littera
docent beatam Mariam gladio
vitam finuisse. **R**espondeo di
cendum iuxta sanctum Thomaz
in scda sede. questione. xij. q. de
martyrio loqui possumus dupli
citer. Vno modo fm perfectam
eius rationē. et sic de ratioe mar
tyrii est moriez sustinere actū p
nomine christi. Istud patet sic.
Martyr grece dicitur quali.

testis fidei christiane per quā nobis visibilia ppter invisibilia cōtēnēda pponūtur. vt dicit ad Heb. xi. Ab martyrium ergo pertinet vt homo testificetur fidem se opere ostendens cuncta p̄sentia cōtemnere. vt ad futura invisibilia bona perueniat. q̄d diu autem hominis in hac vita. remanet vita corporalis nondū opere se ostendit temporalia cūcta despiciere. Consequēter enim homines et consanguineos et omnia bona posselsa contemnere. et etiam dolores corpis pati vt vitam conseruent. Vnde et sathan contra Job iuravit. Pelle p pelle et cūcta que habet dabit homo p animam suā id est p vitam corporali. et ideo ad pfectam rationem martyrii requiritur q̄ aliquis mortem sustineat. et hoc mō beata virgo non fuit vere martyr cū vitam gladio non finierit. Secundo modo possumus loqui de martyrio fm quādam similitudinem. Vnde Irido. in libro ethymo. dicit. Duo sunt genera martyrii. vnum in aperta passione. alter in occulta animi virtute. et hoc modo beata virgo ppter immensum amorem eius ad xpm in passione xpi martyr fuisse. Vnde Augustinus i sermone quodam de ea ita dicit maria q̄ mte passa ē pl⁹ q̄ martyr fuit nimir. quia eius dilectio amplius fortis q̄ mors. qm mortē christi suam fecit. Nec ille. Ad rationes in oppositum respondetur q̄ vt dicit sanctus tho. tā in scda sede q̄ in quarto. omnes au

toritates ille sanctorū intelligēde sunt de martyrio fm quādam similitudinem. ¶ Ad rationem vltimam respondetur eodem modo q̄ pcedit de martyrio dicto fm similitudinem.

In festo circumcisiōis est euangelium. In illo tempe. Post q̄ cōsummati sunt etc. Luce. ii. Circa quod possunt hee questionēs disputari. ¶ Prima. Vtrum christus debuit circumcidi. Secūda. Vtrum circumcisiō nunc tempore gratie cessare debuit. Tertia. Vtrum conuenienter nomē christo fuit impositū iheresus.

Ad primam questionem queritur. Vtrum christus debuit circumcidi. sic pceditur Et videtur q̄ non. ¶ Primo sic. Circūcisiō fuit ordinata i remediū originalis peccati. h̄ christus non contraxit originale peccatum. ergo christus non debuit circumcidi. Secūdo sic. xps non fuit decimatus in lūbis abrehe quia figurabat medianā originalis. ergo nec debuit circumcidi eadem ratiōe. ¶ Tercio sic. sabbathi observatio vicinior erat pceptis moralibus inter que etia computatur q̄ circumcisiō. h̄ christus sabbata litteraliter nō observabat. Vnde dicebant iudei d̄ ipso. Iohannis nono cap. Non est hic homo a deo qui sabbatum non custodit. ergo non debuit seruare circumcisiōē. ¶ In oppositum est euangelium presens.

Respondeo dicendum sub ista
conclusionē. q̄ christ⁹ debuit cir-
cumcidi non ppter indigentiam
aliquam. sed ppter decentiā. Cu-
ius potest multipliciter ratio as-
signari. Primo quidam vt osten-
dat virtutem carnis humane. cō-
tra manicheum. qui dixit eū ha-
bere corpus fantastici. ⁊ contra
apollinarem. qui dixit corpus di-
uinitati esse confubstantiale. Et
contra Valentinū. qui dixit chri-
stum corpus de celo attulisse. Se-
cundo vt approbaret circūcisionē
quā olim deus instituerat. Ter-
tio vt ostenderet se esse de gene-
re Abrae q̄ circūcisionis mādatū
acceperat in signū fidei quā de se
ipso habuerat Gen. xviij. Et cui
facta ē repromissio de xpo. Quar-
to vt iudeis excusationem tolle-
ret ne eum recipent si esset in cir-
cumcisiis. Quinto vt obedientie
virtutē nobis suo exemplo cōmē-
daret. Vnde octaua die circumci-
sus est sicut erat in lege pceptus
Sexto vt qui in similitudinē car-
nis peccati venerat remediū q̄ ca-
ro peccati consueuerat emundari
non respueret. Septimo vt le-
gis onus in se ostentans. alios a
legis onere liberaret. scdm illud
Gal. iij. Misit deus filium suum
factum sub lege vt eos q̄ sub le-
ge erant redimeret. ¶ Ad ratio-
nes in oppositu in Ad p̄mam re-
spondetur negando consequenti-
am. qm̄ xpus sicut p̄pria volūta-
te mortem nostram suscepit que
est effectus peccati. nullus in se
habens peccatū vt nos a morte li-

beraret. ita et circūcisionem que
erat remediū originalis pecca-
ti suscepit absq; hoc q̄ haberet
originale peccatum vt nos a le-
gis iugo liberaret sicut dictum ē

¶ Ad secundam respondetur ne-
gando consequentiam Et rō est
quia decimatio erat actus tantū
figuralis q̄tum ad illos q̄ in lum-
bis Abrae decimabantur. et ideo
xpo non competebat qui immu-
nis fuit ab originali peccato. sed
circūcisio etiam habet alias cau-
sas ppter decimationem in illis q̄
circūciduntur et ideo non est simi-
lis ratio de utroq; ¶ Ad tertiā
respondetur negando consequen-
tiam Et ratio est. quia xps i pue-
ritia sua in nullo ab alijs pueris
segregatus fuit q̄tum ad exteri-
orem conuersationem. et ideo om-
nia que ad pueros ptinebant in
veteri lege impleri voluit s; quā-
do iam ad p̄fectam etatem pue-
rit ostendere se debuit dominum
esse legis. et legem vsq; ad ipsius
positam fuisse. et ideo in quibus-
dam sup̄ legem operatū esse. sic
de obseruatione sabbati et in ta-
ctu leprosi ⁊c.

Ad secundam questionē
qua queritur. Vtrū cir-
cūcisio nūc tempore g̃-
tie cessare debuit. sic p-
ceditur. et videtur q̄ non. ¶ Pri-
mo sic. Omnis xpi actio nostra ē
instructio. Vnde dicitur Johan.
xij. Exemplum enim dedi vobis
vt quemadmodū feci vobis ⁊ ita
faciatis. sed xpus fuit circūcisus.
vt in p̄cedenti q̄stione. g̃ exēplo

fuo debemus circūcīdī. et per cō-
sequens circūcīfio cessare non de-
buit. ¶ Secūdo sic. Dicitur Gen.
xvij. q̄ circūcīfio dabatur in fe-
dus eternum. sed eternum est qđ
nullo fine clauditur. ergo circum-
cīfio cessare non debuit. Tertio
sic. Figuralia que signant id qđ
semper faciendum est nō debent
cessare. sicut de thurificatiōe que
signat deuotionem. patet. sed cir-
cūcīfio cordis cuius laus ex deo ē
ad Roma. ij. semper facienda est
et hanc signat exterior circūcī-
fio. ergo cessare non debuit. ¶ In
oppositū est illud Gal. v. Si circū-
cīdimini xpus vobis nihil prode-
rit. Secūdo sic. ad Heb. vij. dicit
apostolus. q̄ translatō sacerdo-
tio necesse est vt legis translatō
fiat. Sed oportuit sacerdotium
transferri. ergo et legē. et si hoc
tūc et sacramenta legalia. sed in-
ter hec p̄cipuū est circūcīfio. er-
go nē. Respondeo dicendum s̄
ista conclusiōe. q̄ circūcīfio ces-
savit et debuit cessare. que cōclu-
sio ostenditur sic. Cum venit qđ
perfectius est. euacuari debet qđ
ex parte est. si ad idem ordinētur
quia gratia non facit per duo qđ
per vnū potest facere. sic nec na-
tura. Circūcīfio autem imperfe-
cta erat respectu baptismi. ¶ Et
hoc tripliciter. Primo q̄tum ad
significationem quia non signifi-
cabat ita exp̄sse emundationē to-
tius hominis ab imūdiā culpe
originalis sicut ablutio baptis-
malis. Secūdo q̄tum ad efficaci-
am. quia non ita habundans gra-

tia ad operandum et rep̄mendū
fomitē in circūcūcīfione dabat̄
sicut in baptismo. Tertio q̄tū ad
vtilitatem. quia non erat ei⁹ vti-
litas ita cōmunis sicut baptismi.
cum haberet determinatū popu-
lum. determinatū sexum. determi-
natū tempus. qđ in baptismo nō
accidit. et ideo adueniēte tempo-
re plenitudinis debuit cessare ba-
ptismo substituto. ¶ Ad rationes i-
oppositum Ad p̄mam respondeē
negando consequentiam Et ratio
est. quia licet xps in omni b⁹ opi-
bus suis nos erudiuit. non tamē
omnia fecit ad imitationem. sicut
opa miraculosa et alia plura. Qđ
autem xpus circūcīdī voluit ratio-
nes sup̄ in questione p̄cedenti fu-
erunt assignat̄. ¶ Vnde xpus nō
voluit circūcīdī vt alij imitarent̄
euz quo ad hoc. sed magis vt ex
hoc erudirentur de alijs que ta-
cta sunt in rationibus superi⁹ as-
signatis. ¶ Ad secūdam respon-
detur negando consequentia. Et
ratio est. quia cū dicitur. q̄ circū-
cīfio sit data in fedus eternū. nō
oportet ita intelligi eternū q̄ ca-
reat fine. ¶ Vnde in eadem littera
dñs dicit. q̄ habit cis terram in
possessionem eternam. et constat
tamen q̄ terram p̄missionis iu-
dei non possident. vnde eternū di-
stinguitur. et dicit̄ tripliciter aut
q̄tū ad durationē. aut q̄tū ad fi-
nis indeterminationē. aut quan-
tum ad significationē. Primo mo-
do dicitur dupliciter. aut quia ca-
ret p̄ncipio et fine. et sic Eccl. xv
ij. d̄r. Qui viuūt in eternum crea-

uit omnia simul. aut q̄tū ad pua
tionē termini tantum. sicut illud
ps. Statuit eam in eternum ⁊ in
seculū seculi. Eternū secūdo mo
do q̄tū ad indeterminatiōē dici
tur. sicut sacerdotiū Aaron dicit̄
eternū q̄ deus non determinauit
qñ cessaret. Eternū q̄tū ad signi
ficationem. et sic circūcisio d̄ i fe
dus eternū. q̄ tempus duratio
nis non est determinatū nob̄. vel
dicendū est qd̄ ē eternū q̄tū ad
significatum suū. et q̄tū ad id qd̄ ei
succedit. ¶ Ad tertiā responde
negando oñam Et rō est. q̄ pñ
cipalis significatio ad quā institū
ta est ablutio originalis peccati
q̄ circūcisio sacramentalis referē
ad effectū. hoc aut̄ non semp fa
ciendū erat per circūcisionē. et iō
non oportebat q̄ circūcisio semp
maneret. Alia aut̄ significatio ē
ex consequenti. ⁊ s̄m illā nō opor
tet accipi iudiciū de duratione cir
cūcisionis. thurificationis autē
significatio nunq̄ fuit ad signifi
cādu aliqd̄ vt effectū eius. et iō nō
est similis ratio.

Ad tertiā questionē q̄
q̄ritur. Vtrū conuenient̄
xp̄o fuit nomen impositū
ihesus. sic p̄ceditur. Et videt̄ q̄
non. Primo sic. Veritas aphe
tica d̄ pñciationi ap̄hetice re
spondere. sed ap̄hete aliud nom̄
de xp̄o pñciarūt. Dicit̄ em̄ ps̄a
ie. vii. Ecce virgo cōcipiet et pa
riet filiū. et nomen eius voca bit̄
emanuel. et ps̄a. viij. Voca nom̄
eius accelera. spolia detrahe ⁊c.
et ps̄a. ix. Vocabitur nomē eius

admirabilis. consiliarius. de⁹ For
tis. ⁊ Zach. vi. Ecce vir oriēs no
men eius. ergo in cōueniēter vo
catū est nomen eius ihesus. ¶ Se
cūdo. ps̄a. lxxij. d̄. Vocabitur no
men tibi nouū qd̄ os dñi noiauit
sed hoc nomen ihesus nō est no
men nouū. sed pluribus fuit i ve
teri testamento impositū. vt patz
de ihesu filio Josedech et de ihu
naue. vt patet etia⁹ ex ipa geno
logia xpi. Luce. iij. ergo videt̄ q̄
inconuenienter sit vocatū nomen
eius ihesus. Tercio sic. Hoc no
men ihesus salutem significat. s̄
salus p̄ xpm non est facta solum
in circūcisione. s̄ etia⁹ in pñcipio.
vt patet p̄ aplm̄ Roma. iij. ergo
inconueniēter hoc nomen ē iposi
tum in circūcisione. ¶ In oppositū
est euangelii pñs. vbi d̄. Post
q̄ cōsumati sunt dies octo vt cir
cūcideretur puer. vocatū est nom̄
eius ihesus. ¶ Respondeo dicen
dum sub ista conclusiōe. q̄ con
uenientissime vocatū est nomē ei
us ihesus. Ista cōclusiō p̄batur
et eius conuenientia ostendit̄ sic
Nomina em̄ si conuenienter im
ponant̄ debent ap̄rietatibus r̄nde
re. hoc patet in noibus generū
et specie⁹. de quib⁹ dicit̄. iij. me
tha. Ratio em̄ quā signat nomē
est diffinitio que designat ap̄riā
rei naturam. Nomina aut̄ lingu
larū hoim̄ semper imponūt̄ ab
aliqua ap̄rietate eius cui nomen
imponit̄. vel a tpe sicut imponun
tur noia aliquoz sanctorū his q̄ i
eoz festis nascunt̄. vel a cognati
ōe sicut cū filio imponit̄ nomen

patris vel alicuius de cognatione. vel etiam ab euentu sicut Ioseph vocauit p̄mogeitū suū. Manassen. d. Obliuisce me fecit deus omnium laborum meorum. Gen. xli. vñ etiam ex aliqua qualitate ei⁹ cui nomen imponitur sicut Gen. xxv. q̄ qui p̄mo egressus est de vtero matris rufus erat et totus in morem pellis hispidus. vocatus est nomen eius Esau qđ interpretatur rubeus. Nomina autem que imponuntur iuim̄ itus a quibus semper significant aliqd̄ gratuitū donum eis diuinitus datū. sic Gen. xvi. dicitur Abrae. Appellaberis Abrahā quia pater multarū gentium constitui te. et Math. xvi. dictum est Petro Tu es Petrus et super hanc petram edificabo ecclesiam meam. quia igitur hominī x̄po hoc munus gratie collatum erat. vt̄ per ip̄m omnes saluarentur. Ideo conuenientē vocatum est nomen eius ihesus. id est saluator. Vnde hec ratio assignatur ab angelo Mathei p̄o. cū ait ad ioseph. Vocabis nomen eius ihesum. Ipse em̄ saluū faciet populum suum a peccatis eorum. Cōuenienter ergo vocatū est nomen eius ihesus. Est quidem nomen multe excellentie et sublimitatis ita vt in nomine ihesu omne genus flectatur celestium terrestrium et infernorum. Est nomen multē virtutis et efficacie. Nam est nomen qđ vt inquit Petrus rauēnas. dedit cecis visum/ surdis auditum/ gressum claudis/ sermonem mutis/ vitam mortuis/ totamq̄ diaboli

potestatem de obsessis corporibus virtus huius nominis effugauit. Est p̄terea nomen magne clementie et reuerentie cū nō sit aliud nomen datū hominibus sub q̄ oporteat nos saluos fieri Actuum. iij. Secūda conclusio. Conuenienter in die circūcisionis vocatū est nomen eius ihesus. p̄batur hec conclusio. Tū p̄mo q̄ ista erat mos apud iudeos. Vnde sicut legitur. Gen. xvi. Simul Abrahā suscepit impositionē nominis a deo et circūcisionis mandatū. et ideo apud iudeos cōsuetū erat vt ipso die circūcisionis nomina pueris imponeretur. sicut etiam nunc pueris in baptismo nomina imponuntur. Tū secundo. quia hodie p̄mo legitur effudisse sanguinem p̄ nobis qui fuit archa redemptionis nostre. vt dicit Bern. Tertia conclusio. Conuenienter hoc nomen est impositū x̄po non ab homine sed ab angelo. Patet conclusio. q̄ vt dicit glosa interlinearis sup̄ illud Luc. ii. Vocatū est ab angelo. non deuit tam gloriofum nomen p̄us ab hominibus appellari. sed ab excellentiori natura. ne homo videretur machinator huius nominis. Et Origenes inquit. Vocabulū ihesu gloriofum omni odoratu cultuq̄ dignissimū nomen quod est sup̄ omne nomen. non deuit p̄mo ab hominibus appellari. nec ab eis inferri in mundū. sed ab excellentiori maioriq̄ natura. Vñ singularit̄ euāgelista addidit. et vocatū est nomen eius ihesus. qđ vocatū fuerat ab angelo añq̄ cōcipere in vtero.

¶ Ad rationes in oppositū Ad p
mam respondetur qd rō non pce
dit. quia in oībus illis nominib⁹
qdammodo significat hoc nomē
ihesus qd est significatiuū salu
tis. Nam in hoc qd dicitur. Ema
nuel. qd interpretatur nobis cū de
us designatur causa salutis que ē
vmo diuine et humane nature in
persona filij dei p quā factus est
vt deus esset nobiscum. Per hoc
qd dicitur Voca nomen eius ac
celera spolia detrahe. rē. designa
tur a quo nos saluamur. qz a dia
bolo cuius spolia abstulit. fm il
lud Col. ij. Expolians pncipat⁹
et potestates traduxit confidentē
¶ In hoc etiam qd dicitur. Voca
bitur nomen eius admirabilis rē
cetera. designatur via et termin⁹
nostre salutis. in q̄tum scz admi
rabili diuinitatis consilio et virtu
te ad hereditatez futuri seculi p
dicimur. in q̄ erit pax perfecta fi
lioz dei sub ipso pncipe deo. qd
vero dicitur Ecce vir oriens nomē
eius ad id refertur. ad qd p̄mū
id est ad incarnationis misterium
fm qd exortum est. i. tenebris lus
men rectis corde. ¶ Ad secundam
respondetur negando consequen
tiam Et ratio est. quia licet aliq
bus qui fuerunt ante xpm conue
nire potuit hoc nomen ihesus se
cūdam aliquam aliam rationem.
puta quia aliquam pticularez sa
lutem attulerunt. vt ihesus naue
saluabit populū israel. hostes ei
us debellando. vt legitur in libro
Josue. sed fm rationem spiritua
lis et vniuersalis salutis hoc no

men apprium est xpus et fm hoc
dicitur esse nouū. in q̄tum est im
positū ei ab hac pprietate quod
est enim saluator. ¶ Ad tertiam
respondetur negando consequen
tiam Et ratio est. quia licet sal⁹
facta per xpm cōmunis sit et ius
deis et gentilib⁹. nihilomin⁹ p̄n
cipalitē dicitur esse missus ad oues
que pierunt domus israel.

In Vigilia Epiphaie
est euangelium. In il
lo tempe. Defuncto
herode rē. Mathei
ij. Circa quod potest disputari se
quens questio.

Quam xpus conuenientē
vocatur nazarenus. et vi
detur qd non. Et p̄mo ar
guitur qd non. ratione illius glo.
interlinearis qua exponit. i. san
ctus. ¶ Primo sic. Xpo non conue
nit sanctificari. quia in quolibz or
dine p̄mū mouens est immobile.
sed xpus est pncipiū totius hūa
ne sanctificationis. ergo ipse san
ctificatus non est. ¶ Secūdo sic.
Omne qd fit. fit ex contrario. ge
nerationes em fm p̄m ex con
trarijs sunt. sed xps ab omni pec
cato qd sanctitati contrariat im
munis fuit. ergo xpus sanctifica
tus non est dicendus. Tercio ar
guitur. qd nō debeat dici nazare
nus. qz in nazareth fuit concep
tus. et pari rōe dicend⁹ esset beth
leemita. quia in bethleem fuit na
tus. sed hoc nō dicitur. ergo nec
aliud est dicendum. ¶ Quarto sic
Non videtur verū qd p prophetas
dictus sit qd nazaren⁹ sit noīand⁹

ergo non videtur dicendum Al-
 sumptum patet. quia non inueni-
 tur in scriptura tale dictū. ¶ In
 oppositū est euangelii pñs. Re-
 spondeo dicendū sub ista cōclu-
 sione q̄ conuenientissime xps ap-
 pellatus et nominatus est naza-
 renus. Ista conclusio ostenditur
 ex multiplici ratione. Primo rati-
 one sanctitatis. Interpretatur enī
 nazarenus. id est sanctus siue san-
 ctificatus. xps autem fuit sanct⁹
 sanctorū Daniel. ix. Dicitur etiā
 ab angelo beate Marie Luc. p.
 Quod enim ex te nascetur sanctū
 vocabitur filius dei. et Job. x. dī.
 Quem pater sanctificauit et mi-
 sit in mūdum. Secūdo conueniē-
 ter dicitur nazarenus rōne inter-
 p̄tationis quia interpretatur flori-
 dus. Ysa. xi. Egredietur virga de
 radice iesse. et flos de radice eius
 ascendet. Virga vt dicit Jero. est
 dei genitrix. Flos filius eius ⁊ be-
 ne flos. quia ad modū floris na-
 tus mira pulcritudine venustas-
 tus. g̃to odore diffusus ī fructu
 dulcissimus. flos em̄ lumine sol
 nascitur qđ est lumen celeste nō
 habens generans aliqđ nisi diui-
 num. sic floruit qñ sol etern⁹ vir-
 tute caloris et luminis in vterū
 cōgessit virginis. hic flos pictu-
 ratus est venustate virtutis. Vñ
 bene nazarenus dicitur qui inter-
 p̄tatur floridus. hic flos gratus
 est odore. Cant. iij. Emissiones
 tue paradisi. hoc est effragatō-
 nes odorū tuorū in fama tue v̄tu-
 tis videntur esse odoramēta flos-
 rum paradisi. hic floris spes ē dul-

cissimi fructus in adeptione gau-
 dii eterni. Cant. ij. Fructus dul-
 cis est gutturi meo. Tertia ratio
 Conuenienter xps noiatur naza-
 renus. quia conceptus est in na-
 zareth. et vt dicit Albertus ma-
 gnus. q̄ conceptus xpi multum
 congruebat nomini nazareth. q̄a
 sicut diuine generatiōi. ita ⁊ huius
 mane generationi. Flores de flore
 assimilantur. flos enim possu-
 lat d̄ vno germine in decore ⁊ co-
 lore. similiter filius fm diuinam
 generationem p̄cedit ab vno qđ
 in celis sine matre. et fm genera-
 tionem hūanā de vna in terra si-
 ne patre. Bene ergo in nazareth
 conceptus fuit flos noster. qui si-
 cut flos de flore sine virili cōmix-
 tione de vno matre saluo virgini-
 tatis decore et matris integritate
 p̄cellit. Quarto nazarenus di-
 citur. quia ibi nutritus fuit ⁊ edu-
 catus. xps enim sicut in flore cō-
 cipitur. ita et in floribus sanctita-
 tis nutrit⁹ et educat⁹ et pascit⁹. Le-
 ctulus noster floridus est. Cant.
 p. Quinta ratio. q̄a in nazareth
 domicilium fuit pentibus suis. si-
 cut ioseph qui pater eius puta-
 bat et beatissime virginis marie
 que verissime mater fuit. Vñ Luc.
 ce. ij. Postq̄ p̄fecerūt omnia se-
 cūdm legem dñi reuersi sunt ī ci-
 uitatem suam nazareth que dice-
 batur eorū ciuitas. vt inquit glo.
 q̄tum ad habitationem. ¶ Ad ra-
 tiones in oppositum Ad p̄mā re-
 spondetur. q̄ sanctificari. est san-
 ctum fieri. Potest autē aliquis
 sanctus fieri dupliciter. vel ex san-

cto vel non sancto. Ex sancto ite-
rum dupliciter. vel ex minus san-
cto magis sanctum. vt dicit Ioh.
xvij. Pater sanctifica eos in veri-
tate Apostoli em̄ tūc sancti erāt
vel s̄m continuationem sanctita-
tis eadem q̄ritate seruata. et hoc
modo xp̄us potest dici sanctifica-
tus. sicut ibidem dicit. Ego p̄ eis
sanctifico meipsum. sed iste mo-
dus loquendi non videtur consue-
tus. Vnde sic de sanctificatiōe nō
videtur loqui hic. Ex non scō dici-
tur aliquis sanctus fieri dupliciter.
Vno modo ex non sancto contra-
rie aut p̄uatiue. sicut per gratiaz
sanctificari dicitur. et hoc modo
xp̄us non potest dici sanctificat⁹
esse. quia non pōt accipi cū con-
sistentia subiecti defectus sanctita-
tis in eo fuisse. simul em̄ fuit ho-
mo et sanctus. Alio modo pōt di-
ci fieri sanctus de non sancto ne-
gatiue. et tūc bene dicitur ex non
sancto sanctus factus rōe sancti-
tatis create que hominis est. et
ita concedi pōt in aliq̄ sensu xp̄m
esse sanctificatum. Respondetur
ergo ad p̄mam ratiōē in opposi-
tū negando consequentiā et
ratio est. quia p̄mū mouens ī ali-
quo ordine mobiliū nō oportet eē
immobile simpliciter sed immo-
bile s̄m genus motus. sicut celū
qd̄ est p̄mū alterans mouet q̄-
dam sed non alteratur. non em̄ est
p̄mū mouens simpliciter. Simili-
ter etiā xp̄s s̄m q̄ hō non est p̄-
mū sanctificans simpliciter. s̄ de⁹
trinitas. Est aut̄ p̄mū sanctificās
in q̄tū homo non p̄ modū satisfā-

ciētis p̄ peccato. et sic sanctifica-
tus non est. aliq̄ tamē modo san-
ctificatus est. ¶ Ad secundam ratiō-
detur negando assumptum. Non
om̄e qd̄ fit ex contrario fit. sed so-
lum qd̄ fit per viam generatiōis
et alterationis. Oportet tñ om̄e
qd̄ fit ex contingenti fieri. vt dici-
tur p̄mo p̄hicoz. id est ex eo qd̄
non conuenit simul inesse. sic aut̄
contingens est non solum cōtra-
rium vel p̄uatio q̄ requirūt subie-
ctum sed etiam negatiō que con-
sistentiam subiecti non requirit.
et sic ex non sancto xp̄us factus
est vt dictum est. ¶ Ad tertiā
rationem negatur consequen-
tia Et ratio patet ex dictis. Ad
quartam respondetur negādo cō-
sequentiam. q̄ licet sic in forma
non reperiatur scriptū. ex multis
locis tamen intelligit̄. nam naza-
renus interpretatur sanctus. et q̄
xp̄us dicit̄ sanctus. hoc habetur
Daniel. ij. Item interpretatur Flo-
ridus. et hoc habetur Ysaie. xi.
Egredietur virga r̄c. et conco-
dat cū eo qd̄ dicit̄ Cant. ij. Ego
flos campi r̄c. Vnde signāter di-
cit euāgelista p̄ prophetas. Et tās-
tum de ista conclusionē.

In festo Epiphanię
euangelii illud. Cuz
natus est ihesus. ma-
thel. ij. Circa qd̄ p̄nt
sequentes questionēs disputari.
¶ Primo. Vtrū xp̄i natiuitas fuit
conuenienter p̄ stellā magis ma-
nifestata. Secūdo. Vtrum stel-
la magis apparens fuerit vna de

celestibus stellis. Tercio. Vtrū
magi conuenienter venerunt ad
adorandum et venerandū xpm.

Ad primam questionem q̄
queritur. Vtrum xpi nati
uitas fuit conuenienter
per stellam magis manifestata.
sic pceditur Et videtur q̄ non.
Primo sic. Hoc em̄ videt̄ esse oc
casio erroris q̄tū ad illos qui ex
stimant sidera natiuitatibus ho
minum dominari. sed occasiones
peccandi sunt hominibus auge
re. ergo non fuit conueniens
q̄ per stellam magis xpi natiui
tas manifestaretur. Secūdo sic
Signū oportet esse certū ad hoc
q̄ p ipm aliquid manifestaretur
sed stella non videtur esse signū
natiuitatis xpi. ergo in conueniē
ter fuit natiuitas xpi per stellaz
manifestata. In oppositum est
euangelii p̄s. Respondeo dice
dum sub ista conclusione. q̄ con
ueniēter xpi natiuitas est magis
per stellam manifestata. Ista cō
clusio patet. Primo. q̄ vt dicitur
Deutro. xxxij. Dei pfecta sunt
opera. sed talis manifestatio fuit
it opus diuinum. ergo p conueni
entia signa fuit effecta. Secundo
ostenditur. Sicut manifestatio si
logistica que fit per ea que sunt
magis nota ei cui est aliquid ma
nifestandū. ita manifestatio q̄ fit
p signa debet fieri per ea que sūt
familiaria illis quibus manifestā
tur. Manifestū est autem q̄ vi
ris iustis est familiare et consue
tū interius spūsancti instinctu
edoceri absq̄ signoz sensibilibus

demonstratione. scz p spm̄ aphe
tie. Alij vero corporalibus rebus
dediti p sensibilia ad intelligibilia
deducuntur. Iudei autem consue
ti erant diuina responsa p an
gelos suscipere per quos etiam le
gem acceperant. fm̄ illud Actu
um. vii. Accepistis leges i dispo
sitione angeloz. Gentiles vō et
maxime astrologi consueti sūt stel
laz cursus aspicere. et ideo iustis
Symeon et Anne manifestata
est xpi natiuitas p interiorē in
stinctū spūsancti. fm̄ illud Luc
ij. Responsum accepit Symeon a
spūsancto non visurum se mortez
nisi prius videret xpm dñm. Pasto
ribus autem et magis tanq̄ re
bus corporalibus deditis est mani
festata. xpi natiuitas p apparitio
nes visibiles. et q̄ natiuitas non
erat pure terrena sed q̄dammodo
celestis. ideo pē signa celestia
vtriusq̄ natiuitas xpi reuelatur.
Vt em̄ Augustinus dicit in ser
mone de Ephraim dñi. Celos ange
li habitant et sidera ornant. vtrius
q̄ ergo celi enarrant gloriā dei.
Rationabiliter aut pastorib⁹ tā
q̄ iudeis apud q̄s frequenter fa
cte sunt apparitiōes angeloz. re
uelata est natiuitas xpi per āge
los. Magis autem consuetis in
consideratione celestium corporum
manifestata ē pē signū stelle. q̄
sic dicit Chriſ. Per consuetā eol
deus vocare voluit eis condescē
dens. Ad rōnes in oppositū. Ad
primā rñdetur negando assumptū
Dicimus em̄ q̄ stella que natiui
tatem xpi manifestauit omnem

occasione erroris subtrahit. ut enim
 ¶ Augustinus dicit contra Iulianum
 Nulli astrologi constituerunt ita
 nascentium hominum fata sub stellis
 ut aliquam stellarum homine alio
 quo nato circumtus sui ordinem re-
 liquisse et ad eum qui natus est per-
 rexisse asseuerent. sicut accidit cu-
 ca stellam que demonstrauit na-
 tiuitatem christi. et ideo per hoc non
 confirmatur error eorum qui sortem na-
 scentium hominum astrologorum ordi-
 ni colligari arbitrantur. Non autem
 credunt astrologorum ordinem ad ho-
 minis natiuitatem mutari. Ad
 secundam respondetur negando mi-
 nozem. Dicimus enim quod stella illa
 fuit signum certum natiuitatis christi.
 Tum primo. quia sicut Christus. refert
 In quibusdam scriptis apocryphis
 legitur quod quedam gens in extre-
 mo orientis iuxta oceanum quandam
 scripturam habebat ex nomine
 Seth de hac stella et muneribus
 huiusmodi offerendis que gens di-
 ligenter obseruabat huius stelle
 le ortum positus exploratoribus. xij.
 qui certis temporibus ascendebant
 in montem in quo postmodum vi-
 derunt eam habentem in se quasi
 pueruli formam et super se similitudi-
 nem crucis. et sic fuit certum signum
 Vel secundo dicendum quod magi illi
 traditionem balaam sequebantur.
 qui dixit Orietur stella ex iacob
 unde videntes stellam extra ordi-
 nem mundi. hanc esse intellexerunt
 quam Balaam futuram indicem re-
 gis iudeorum prophetizauerat. et ita
 certum signum erat. Tercio sic
 Dicit Augustinus in sermone de

ephraim. quod ab angelis aliquas mo-
 tionem reuelationis audierunt
 magi quod stella natum christum signi-
 ficaret. et ita certum etiam fuit si-
 gnum. Quarto vel sicut dicit leo
 papa in sermone de Ephraim pre-
 ter illam speciem que corporeum
 incitat obtutu fulgentior verita-
 tis radius eorum corda perducit quod
 ad illuminationem pertinebat. et
 ita certum signum fuit.

¶ Ad secundam questionem qua
 queritur ¶ Vtrum stella
 magis apparens fuit una
 de celestibus stellis. sic proceditur
 et videtur quod sic. Dicit Augusti-
 nus in quodam sermone Ephraim. De-
 pendet ad vera et vilius patitur
 deus inuolumenta panorum repen-
 te nouum sidus effulgit. fuit ergo
 stella illa celestis que apparuit.
 ¶ Secundo sic. Dicit Augustinus
 in quodam sermone ephraim. Pa-
 storibus angelus. magis stella
 christum demonstrat. loquitur lingua
 celorum. quia lingua cessauerat pro-
 phetarum. sed angeli apparentes pa-
 storibus fuerunt vere de celestibus
 angelis. ergo etiam stella ma-
 gis apparens fuit una de celestibus
 stellis. ¶ Tercio sic. Stelle que
 non sunt in celo sed in aere dicuntur
 stelle comete que non apparent
 in natiuitatibus regum sed magis
 sunt indicia mortis eorum. si illa stel-
 la designabat regis natiuitatem
 Unde magi dicunt Vbi est. qui natus
 est. rex iudeorum. vidimus stellam
 eius in oriente. ergo stella il-
 la fuit una de celestibus. ¶ In op-

positum est euangelium pñs. Secūdo dicit Augusti. contra Faustū Non ex illis erat stellis que ab initio creature itinerū suoz ordi- nem sub creationis lege custodi- unt. s; nouo vginis ptu nouū fid⁹ apparuit. ¶ Respondeo dicendum sub ista conclusione. q; stella illa apparens magis nō fuit vna de illis celestibus. Ista conclusio est Chriſt. sup Math. Que conclusio ostenditur ex multiplici disti- ctione qua stella illa distingue- batur a celestibus. vt dic̃ taz san- ctus Thomas q̃ Albertus ma- gnus. Et p̃cipue in quinq; scilicet natura/situ/motu/claritate/ et significatione. Natura quidem quia erat corruptibilis et non de natura celi. et ideo pacto officio. conuersa fuit in p̃iacentēz mate- riam. et hoc conueniens fuit. q̃a lumine vero inuento alio lumie non indigemus. Distinguebatur etiam in situ. quia non fuit in alto cū alijs stellis in firmamento. sed i spacio huius aeris vicina lo- ca tenebat. Patet. quia isti p̃ eaz determinate distinxerunt domuz Tertio. distinguebatur motu. qz cū alie stelle in circuitu rotarentur. hec sola recta linea tēdebat ab oriente que est versus aquilonem ad occidentem declinans ad meridiem versus iudeaz vbi erat xp̃us. Preterea differebat i mo- tu. qz non habebat continuū mo- tum. sed cū opo:tebat stare stas- bat. Quarto in claritate differe- bat. quia ceteris splēdidior erat. Vnde Leo papa in sermone ep̃i-

phanie. Tribus magis in regiōe orientis stella noue claritatis ap- paruit. que illustrior ceteris pul- criorq; siderib⁹ in se tuentiū ocu- los aīosq; conuerteret vt confe- ſsim aduerteretur non esse ocio- sum qđ tam insolitum videbatur Quinto significatione. vt dic̃ Al- bertus differebat. qmā alie stel- le que faciles a mathematicis di- cūtur non sole significant. sed col- lectis oīl⁹ que sūt in p̃cto parti- bus et stellis. Nec autēz sola de- bit glorie chriſti significationem eo q; ille venerat in cuius dispo- sitione et p̃uidencia oīa sūt signa stelle et dispositiones. ¶ Ad rati- ones in oppositum Ad p̃maz re- spondetur negando consequentiam Et rō est. quia in sacra scrip- tura celū qñq; dicitur aer. s; in il- lud. p̃s. Volucres celi et pisces maris. et ita sumitur in dōo Aus- gusti. ¶ Ad secundam responde- tur negando consequētiā Et rō est. qz ipsi celestes angeli ex suo offi- cio hñt vt ad nos descendāt i mi- steriū missi sed stelle celestes suū sitū non mutant. vñ nō est similis rō ¶ Ad tertiam respondetur ne- gando assumptum. quia sicut nec ista stella fuit sita in celo. ita nec fuit cometa. quia cometa ē sicut facula ardens et nō diu stat. Itē vt dictum est illa stella nec stas- bat sita in orbe nec in sup̃ma aeris parte vbi generantur come- te. sed erat in app̃inqua aeris par- te. Preterea nec sequebatur mo- tū stellarum cometaz. Vñ mani- feste differebat ab eis.

Ad tertiam questionem qua queritur. Vt magi conuenienter uenerunt ad xpm adorandum et uenerandum. sic pceditur et uidetur qd non. Primo sic. Vnicuiqz regi reuerentia debetur a suis subditis. Magi em non erant de regno iudeoz. ergo cum ex uisione stelle cognouerunt esse natum regem iudeoz. uidetur qd inconuenienter uenerunt ad eum adorandum. Secundo sic. Stultum est uiuente rege. aliquo extraneum regem annunciare sed in regno iudee regnabat herodes. ergo stulte fecerunt magi alterius regis natiuitatem annunciare. Tertio sic. Certum est celeste iudicium qd humanum. sed magi ducatu celestis iudicii ab oriente uenerunt in iudeam. ergo stulte egerunt ppter ducatum stelle humanum iudicium requirere dicentes. Vbi est. qui natus est. rex iudeoz. Quarto. Munus oblatio et adorationis reuerentia non debetur nisi regibus iaz regnantibus. sed magi non inuenerunt christum regia dignitate fulgentem. ergo inconuenienter ei munera et reuerentiam exhibuerunt. In oppositum est euangelium psum. Respondeo dicendum sub ista conclusione. qd magi conuenienter et sapienter uenerunt ad christum adorandum et uenerandum. Ista conclusio habetur pmo ex illo Psal. lx. Ambulabunt gentes in lumine tuo et reges in splendore ortus tui. sed qui diuino lumine ducuntur. non erant. er

go magi absqz errore xpo reuerentiam exhibuerunt. Secundo sic. Sicut dictum est. magi pmitte sunt gentium in xpo credentium. in quibus apparuit hic in quodam psum. fides et deuotio gentium uenit a remotis ad xpm. et ideo sicut fides et deuotio gentium est absqz errore per inspirationem spiritus sancti. ita et credendum est magos a spiritu sancto inspiratos sapienter christo reuerentiam exhibuisse. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quod licet magi non essent de regno iudeoz. erant tamen subditi eius quem adorare uenerunt. quia cognoscebant eum uerum deum eorum esse. cui omne genus flectendum erat. Unde beatus Augustinus in quodam sermone Ephie ita dicit. Numquid huic magi tam deuote requirerent tantoqz pietatis affectu desiderarent. nisi eum cognoscerent regem qui rex etiam est seculorum. Item idem in alio sermone. Deniqz cum tam multi iam nati atqz defuncti essent reges iudeorum. nunquid quem illos adorandum magi quesierunt. Ratio. quia nec quem eorum zelo loquentem didicerunt. Ad secundam respondetur qd non fuit stulticia qd magi fecerunt. tum quia herodes non erat rex naturalis iudee. sed alienigena. sed christus. unde non annuntiabant regem extraneum. unde in hoc non stulticia sed ostenderunt firmitatem nobis et constantiam fidei sue in xpo adimplentes illud

Nolite timere eos qui occidunt corpus. in qua intrepida annun-
ciatione pfigurabatur constātia
gentiū xpm vsqz ad mortem con-
fidentiu. Vñ Chrs. dicit sup ma-
theum. Dū considerabant reges
futur non timebant regem psen-
tem. Adhuc non viderūt xpm et
iaz parati erant p eo mori. Ad
tertia respondetur negando cose-
quentiam Et ratio est. qz hoc di-
uina dispositione factū est. Vñ
Augusti. in sermone quodā epi-
phamie Stella que magos pdu-
xit ad locū vbi erat cū matre vir-
gine deus infans poterat eos p-
ducere ad ciuitatem bethleē in q
natus est xpus. sed tamen subtra-
xit se donec de ciuitate in q nasce-
retur xpus ipsi etiam iudei inter-
rogarentur et ipi etiam fm diui-
ne scripture testimoniū noiarent
vt sic geminato testimonio cōfir-
marentur Item Leo papa dicit.
Vt ardentiori fide expeteret quā
et stelle claritas et pphetie ma-
nifestabat auctoritas. Ad q-
tam rñdetur. qz ratio militaret si
magi regem terrenū querentes
venissent qd non fecerūt quia vt
dicit Chrs sup Math. Si sic fuisset
confusi quia tantū itineris la-
bozem sine causa suscepissent. vñ
nec adorassent nec munera obtu-
lissent. Nūc aut qz regē celestem
querebant. et si nihil regalis ex-
cellentie in eo viderūt. tñ solius
stelle testimonio contenti adora-
uerunt. Viderūt em hoiem et co-
gnoscunt deū. et offerūt munera
dignitati xpi congruentia Aurū

quidem quasi regi magno Thus
qd in dei sacrificio ponitur immo-
lant vt deo Mirra qua mortuorū
corpa condiuntur pbet tanq pro
salute omniū morituro.

In Domica infra oct-
tauas Ephie est euan-
geliz. In illo tempo-
re. Cum factus esset
ihesus annorū duodecim Luce. ij.
Circa qd possunt disputari sequē-
tes questiones. Primo. Vtrum
xpus fm aliquam sapientiam siue
scientiam pfecerat. Secūdo.
Vtrum xpus in gratia pfecerit.
Tertio. Vtrum xps aliquid ab
hominibus didicerit.

Ad pnam questionē qua
queritur. Vtrū xpus fm
aliquam sapiam siue sci-
entiam pfecerit. sic pceditur. Et
videtur q non. Primo sic. Sicut
enim fm scientiam beatitudis. vl
fm scientiam infusam xps cogno-
uit omnia ita fm scientiam acqsi-
tam. sed fm illas scientias non p-
fecit. ergo nec fm acquisitam. et
per consequens fm nullā. Secūdo
sic. Proficere est imperfcti
quia pfectum additionem nō re-
cipit. sed in xpo nō est ponere sci-
entiam imper fctam. ergo secū-
dum nullā scientiaz dicendus est
pfecisse. Tertio. Damascen⁹ di-
cit. qz qui dicūt xpm sapia et gra-
tia pficere vt additamentū sēsus
fufcipientem nō venerant vni-
onem. sed nō venerari vniōnez est
impim. ergo impium est dicere
q scientia siue sapiētia pfecerit

¶ In oppositum est euangelium pre-
sens. ubi dicitur Luce. ij. q. ihero-
sus proficiebat sapientia et etate. ¶ Re-
spondeo dicendum sub tribus con-
clusionibus Prima est. q. in christo
dicuntur fuisse quatuor scientie. pri-
ma est diuina et increata. de ista
patet. quia cum in christo ponantur due
nature perfecte. secundum unamquamque in
eo est ponenda sapientia siue scientia. scilicet
diuina increata et humana creata
¶ Unde in sexta synodo condemna-
ta est positio negantium in christo du-
as esse scientias siue duas sapien-
tias Secunda scientia que in christo
ponitur est scientia beatorum. fuit
enim simul viator et comprehensor.
Tertia scientia fuit in eo indita
siue infusa. in quantum per verbum
dei anime christi sibi personaliter uni-
te impositae sunt species intelligibi-
les ad omnia ad que est intellectus
actus possibilis in potentia. sic eti-
am impositae sunt per verbum dei
species intelligibiles menti age-
lice in principio creationis. ut dicit
¶ Augustinus. Vñ Coll. ij. dicit.
¶ In christo sunt omnes thesauri sapi-
entie et scientie absconditi. Quar-
ta scientia dicitur experientialis siue
acquisita. de qua dicitur ad Hebr.
v. Cum esset filius dei didici-
cit ex his que passus est obedi-
tiam Glosa. id est expertus est. fu-
it ergo in eo aliquis experientialis scientia
que est scientia acquisita Secunda
conclusio. Christus secundum tres primas
scientias non profecit. Ista conclusio
patet. Primo de diuina scientia.
quia ista augeri non potest. Idem
de scientia beatifica que etiam au-

geri non potest. ¶ Ideo de scientia
infusa. quia a principio conceptio-
nis plenarie fuit in eo omnis sci-
entia infusa Tertia conclusio iux-
ta sanctum thomam in tertia par-
te. Scientia acquisita fuit in christo
augmentata non modo secundum ex-
perientiam sed secundum essentiam suam
Quidam enim ponunt sicut etiam san-
ctus thomas in quarto scripto po-
nit. q. solum secundum experientiam. id est
per conuersionem specierum intelli-
gibilium inditarum ad fantasmas
ta et secundum hoc dicunt q. scientia christi
profecit secundum experientiam conuer-
tendo. scilicet species intelligibiles indi-
tas ad ea que de nouo per sensum ac-
cepit. Sed quia inconueniens vi-
detur q. aliqua naturalis actio in-
tellectus christi deesset. cum ab-
strahere species intelligibiles a
fantasmatibus sit quedam actio
naturalis hominis secundum intellectum
agentem. conueniens videtur hanc
etiam actionem in christo ponere. et
ex hoc sequitur q. in anima chris-
ti aliquis scientie habitus fuit qui
per huiusmodi abstractionem spe-
cierum potuerit augmentari. ex hoc
scilicet intellectus agens post pri-
mas species intelligibiles abstrah-
as a fantasmatibus poterat eti-
am alias abstrahere. ¶ Ad ra-
tiones in oppositum Ad primam re-
spondetur negando consequentiam
Et ratio est. quia non est simile de
primis scientiis et de acquisitis. quia
tam scientia infusa anime christi
q. scientia beatifica fuit effectus
agentis infinite virtutis qui po-
test totum simul operari.

Vnde in neutra scientia christus
p̄fecit. sed a p̄ncipio eaz p̄fecta
Sed scientia acquisita est tantū
ab intellectu agente qui non to-
tum simul operatur sed successi-
ue. et ideo s̄m hanc scientiā chris-
tus non a p̄ncipio sciuit omnia.
sed paulatim. et post aliq̄d tem-
pus sc̄z in perfecta etate. et sic
assumptum non est veruz. qđ pa-
tet ex hoc qđ euangelista ibi si-
mul dicit eum p̄fecisse scientia et
etate. ¶ Ad secundam responde-
tur negando consequentiā et ra-
tio est. quia licet scientia acqui-
sitā in xp̄o fuerit semper perfecta
s̄m tempus. non tamē perfecta
fuit s̄m naturaz. et ideo potuit ha-
bere augmentum. ¶ Ad tertiā di-
cendum. qđ verbum Damasceni
intelligendum est q̄tuz ad illos
qui dicunt simpliciter factam fu-
isse additionem scientie xp̄i secun-
dū quācūqz scientiam. et p̄cipue
infusam que causatur in aia chris-
ti ex vnione ad verbum. non au-
tem intelligitur de augmento sci-
entie que ex naturali agēte in in-
tellectu causatur.

Ad secundam questionem
qua queritur. Vtrū xp̄us
in gratia p̄fecerit. sic p̄-
ceditur. et videtur qđ sic. ¶ Pri-
mo ex p̄nti euangelio in quo di-
citur qđ xp̄us p̄ficiēbat sapiētia
etate et gratia. ¶ Secūdo sic. om-
ni em̄ finito potest fieri additio.
sed gratia xp̄i finita fuit cum es-
set creata. ergo potuit augeri et
xp̄us in ea p̄ficere. ¶ Tertio sic.
qđcūqz additur intellectuali na-

ture de perfectione. tanto magis
augetur eius capacitas. vt colli-
gi videtur in tertio de anima. sed
capacitas amplioris gratie facit
possibilitatem ad augmentum et
ita videtur qđ xp̄us p̄ficere potuit
in gratia. In oppositum est il-
lud Johan. p̄mo. Vidimus eū qđ
si vnigenitum a patre plenum ḡ-
tie et veritatis. sed nihil potest es-
se aut intelligi magis plenū gra-
tie qđ qđ aliquis sit vnigenitus a
patre. ergo non potest esse nec
etiam intelligi maior gratia qua
xp̄us est plenus. ¶ Respondeo di-
cendum qđ xp̄s non p̄fecit in ḡ-
tia ita qđ eius gratia in se augmē-
tum susciperet. Ista cōclusio sic
declaratur et p̄batur iuxta san-
ctum Thomam. Aliquam for-
mam non posse augeri. contingit
dupliciter. Vno modo ex parte
subiecti. Alio modo ex parte illi-
us forme. Ex parte quidem sub-
iecti quando subiectu attingit ad
vltimum in participatione illius
forme s̄m suum modum. sicut si
dicatur qđ aer non potest cresce-
re in caliditate quādo pertingit
ad vltimum gradum caloris qui
potest saluari in natura aeris. li-
cet posset esse maior calor in rerū
natura. sicut est calor ignis. Ex p-
te autem forme excluditur possi-
bilitas augmenti quando aliqđ
subiectum attingit ad vltimam
perfectionē qua potest talis for-
ma haberi. sicut si dicamus qđ ca-
lor ignis non potest augeri. qđ
non potest esse perfectior grad⁹
caloris qđ ille ad quem pertin-

git ignis. Sicut autem aliarum formarum est ex diuina sapientia determinata propria mensura ita et gratie. secundum illud Sap. xi. Omnia in numero et pondere et mensura disposuisti.

Mensura autem vniuscuiusque forme perficitur per comparisonem ad suum finem. sicut non est maior grauitas quam grauitas terre. quia non potest esse inferior locus loco terre. In istis autem gratie est unio creature rationalis ad deum. non potest esse nec intelligi maior unio creature ad deum quam que est in persona christi. Et ideo gratia christi pertingit usque ad summam mensuram gratie. Sic ergo manifestum est quod gratia christi non poterit augeri ex parte ipsius gratie. sed nec etiam ipsius subiecti. quia christus secundum quod homo a primo instanti sue conceptionis fuit verus et plenus comprehensor. Unde in eo non potuit esse gratia augmentatiua. sicut nec in alijs beatis quorum gratia augeri non potest. eo quod sunt in termino. hominum vero qui sunt puri viatores gratia potest augeri. et ex parte forme quia non attingit summam gratie secundum. et ex parte subiecti. quia non dum puenerunt ad terminum. **A**d rationes in oppositum. Ad primam de presenti euangelio respondetur iuxta sanctum Thomam quod in sapientia et in gratia aliquis potest perficere dupliciter. Vno modo secundum ipsos habitus augmentatiuos. et sic christus in eis non perficiebat. quia in eo non fuit reale gratie augmentum. quia tota plenitudine gratie habuit ab initio sue concepti-

onis. Alio modo secundum effectus siue secundum ostensionem in effectu. in quantum scilicet aliquis sapientior et virtuosior opera facit. et sic christus perficiebat sapientia et gratia. sic etiam etate. quia secundum processum etatis perfectiora opera faciebat quam volebat se ut verum hominem demonstraret. et in his que sunt ad deum id est ad gloriam dei. et in his que sunt ad homines. id est ad salutem hominum. **A**d secundam respondetur quod verum est quod cuiuslibet finito potest fieri additio. mathematice loquendo. quia ratio que quantitatis quam solus mathematicus considerat. non prohibet quin possit finito aliquid addi. si vero loquamur de quantitate naturali sic non est verum. quia repugnat forme cui debetur determinata quantitas. sicut et alia accidentia determinata. Unde philosophus dicit secundo de anima. quod omnium natura constantium est terminus et ratio magnitudinis et augmenti. Et inde est quod quantitati totius celi non potest fieri additio. et multo magis in ipsis formis consideratur aliquis terminus ultra quem non transgrediuntur. et propter hoc non oportuit quod gratie christi possit fieri additio. quauis sit finita secundum suam essentiam. quia nec gratia potest esse maior quam comprehensoris nec gloria minor quam creature deo in persona unite.

Ad tertiam questionem que queritur. Vtrum christus aliquod ab hominibus didicerit. sic proceditur. et videtur quod sic.

Primo ex euāgelio pñti. ubi dicitur
quod inuenerunt eum in templo in me-
dio doctorum interrogantem illos
et respondentem. interrogare ve-
ro et respondere est addiscere. ergo
videtur quod Christus aliquid ab homi-
nibus didicit. Secundo sic. Acquire-
re scientiam ab homine docente vi-
detur esse nobilius quam acquirere
a sensibilibus. quia in anima ho-
minis docentis sunt species intel-
ligibiles in actu. In rebus autem
sensibilibus sunt species intelli-
gibiles solum in potentia. sed Christus
accipiebat scientiam experientia-
lem ex rebus sensibilibus. ut ha-
bitum est in prima questione. 8º mi-
nus magis poterat accipere scientiam
addiscendo ab hominibus. Tercio
sic. Christus secundum scientiam experientialem
a principio non omnia sciuit. sed in
ea profectus. sicut dicitur in hoc euā-
gelio sed quilibet audiens sermo-
nem significatiuum alicuius potest addis-
cere quod nescit. ergo Christus potuit ab
hominibus aliquid addiscere quam secun-
dum hanc scientiam nesciebat. Quarto
sic. Christus secundum hanc scientiam ali-
quid didicit ab angelis. ergo pari-
tione potuit addiscere aliquid a do-
ctis hominibus. assumptum probatur.
Cum quod dicit Dionysius. iiii. cele-
stis iherarchie. Per angelos vi-
demus eum sub primis legibus ordi-
natum. sed quod ordinatur aliquid ab or-
dinante accipit. ergo Christus aliquid
eruditionis ab angelis suscepit.
In oppositum est illud Psal. lv. Ecce
testem populis dedi eum ducem
ac preceptorem gentibus. Precep-
toris autem non est doceri sed do-

cere. ergo Christus non accepit ali-
quam scientiam per doctrinam alicuius
alterius hominis. Respondeo di-
cendum sub duabus conclusionibus.
Prima est. quod Christus non didicit ali-
quid ab hominibus. Ista conclusio pro-
batur sic. In quolibet genere id quod
est primum mouens non mouetur secundum il-
lam speciem motus. sicut primum alte-
rans non alteratur. Christus autem con-
stitutus est caput ecclesie. secundum illud
ad Eph. p. Ipm dedit deus ca-
put super omnem ecclesiam. ut non
solum per ipsum omnes homines grati-
am acciperent. secundum illud Ioh. pmo
De plenitudine eius omnes acce-
pimus. sed etiam ut omnes ab eo do-
ctrinam veritatis reciperent. unde ip-
se dicit Ioh. xviii. In hoc natus sum
et ad hoc ueni in mundum ut testio-
nium perhibeam veritati. et id non fuit
conueniens eius dignitati ut a quo-
cunque homine doceretur. Secunda con-
clusio. Christus nihil didicit ab angelis.
Ista conclusio patet. quia superioris non
est ab inferiori recipere. sed Christus etiam
secundum humanam naturam angelus superi-
or fuit et caput. secundum illud Col. ii.
Qui est caput omnis principatus et potestatis.
8º ab eis nihil recepit. Item
dicit Dionysius. vii. cap. cele. iher. e.
quod superiores angeli ad ipsum Iesum ques-
tionem faciunt. et ipsius diuine operatio-
nis per nobis scientiam discunt. sed non
est eiusdem docere et doceri. ergo
Christus non accepit scientiam ab angelis.
Ad rationes in oppositum. Ad primam
respondetur negando. Et ratio
est. quia sicut Origenes dicit super lu-
cam. dominus interrogauit non ut aliquid
disceret. sed ut interrogans erudiret.

Vnde ibidem in euangelio sequi-
tur. q̄ stupebant omnes qui euz
audiebant sup̄ prudētia et respo-
sis eius. et videntes mirati sunt.
Quia em̄ idem verus homo ⁊ ve-
rus erat deus. ad ostendenduz q̄
homo erat. homines magistros
audiebat. ad pbandum q̄ deus
erat eis dem loquentibus sublimi-
ter respondebat. ¶ Ad secūdam
respondetur negando consequen-
tiam Et ratio est. quia ille q̄ ad-
discit ab homine non accipit im-
mediate scientiam a speciebus in-
telligibilibus que sunt in mente
ip̄ius. sed mediantibus sensibili-
bus vocibus tanq̄ signis intelle-
ctualium conceptionū. sicut au-
tem voces ab hoīe formate sunt
signa in intellectuālis scientie ip̄i
ita creature a deo condite sunt si-
gna sapientie eius. Vnde Eccl̄.
p̄. dicitur. q̄ deus effudit sapiē-
tiam suam super omnia opa sua.
sicut ergo dignius est edoceri a
deo q̄ ab homine. ita dign⁹ est
accipere scientiā p̄ sensibiles cre-
aturas q̄ per hominis doctrinā
¶ Ad tertiam respondetur negan-
do consequentiam Et ratio est. q̄
cum duplex sit modus acquiren-
di scientiam. scz inuendendo et ad-
discendo. Modus qui est p̄ inuen-
tionem est p̄cipuus modus. Mo-
dus autem qui est p̄ disciplinam
est secūdarius. Vnde dicitur. p̄.
Eth̄. Ille quidez est optim⁹. qui
omnia per seipsum intelligit. bo-
nus autem ille q̄ benedicenti obe-
diat. et ideo christo. magis cōpe-
tebat habere scientiam acq̄sita

per inuentionem q̄ per discipli-
nā. p̄sertim cum ipse daretur a
deo omnibus in doctorem. s̄m il-
lud Iob̄. ij. Letamini in domi-
no deo vestro quia dedit vob̄ do-
ctorem iusticie. ¶ Ad quartā re-
spondetur negando assumptū et
consequentiam. ad p̄bationez as-
sumpti respondetur q̄ sicut ipse
met Dionysius ibidez exponit. q̄
xp̄us dicitur per angelos ordina-
tus. non q̄ ipse illuminationez ab
eis acceperit. sed q̄ de his q̄ ad
xp̄m pertinebant circa ip̄m gerē-
da per angelos alij instruebant
sicut Ioseph de fuga in egyptū
et de reditu de egypto. sicut patz
¶ Mathei. ij. Ipse enim p̄ se in his
instruere nolebat vt exterius ab
alijs pueris non differret et veri-
tas nature assumpte p̄baretur.

In octauis Epiphanię
est euangeliz. Vidit
Iohannes Ihesū x̄c.
Circa qd̄ possunt dis-
putari sequētes questioēs. ¶ Pri-
mo. Vtrum Iohannes testimo-
nium reddens de xp̄o conuenien-
ter dixit. Ecce agnus dei x̄c. i q̄
innuit q̄ passio xp̄i sit opata hu-
mani generis salutem per modū
sacrificij. ¶ Secūdo. Vtrum con-
uenientius nominauit xp̄m agnū
dei q̄ aliquod aliud animal solū
tum sacrificari. ¶ Tertio. Vtrum
xp̄us p̄cipaliter passus est p̄ de-
lectione peccati originalis q̄ ac-
tualium peccator.

Ad p̄mam questionē q̄ q̄-
rit. Vtz Iohes testimū

reddens de christo conuenienter
dixit. Ecce agnus dei q̄ tollit pec-
cata mundi. vbi innuit q̄ passio
xp̄i sit opata salutēz humani ge-
neris p̄ modū sacrificij. sic p̄cedi-
tur. et videtur q̄ non ¶ Primo sic
Veritas debet respondere figu-
re. sed in sacrificio veteris legis
que erat figura xp̄i nūq̄ offerre-
bat caro humana. immo hec sac-
ficia nepharia habebant. ergo vi-
detur q̄ passio xp̄i sacrificiū dici
non possit. Secūdo sic. Dicit Au-
gustinus. x. de trinitate sacrificiū
visibile inuisibilis sacrificij ē sac-
mentū. id est sacz signū. sed pas-
sio xp̄i non est signū sed magis si-
gnatū p̄ alia signa. g^o passio xp̄i
non sit sacrificiū ¶ Tertio. Quicū-
q̄ offert sacrificiū aliqd̄ sacrū fa-
cit vt ip̄m nomen sacrificij demō-
strat Illi aut̄ qui xp̄m occiderūt
non fecerūt aliqd̄ sacrū s̄ magnā
maliciā perpetrarūt. ergo pas-
sio xp̄i magis fuit maleficiū q̄ sa-
crificiū ¶ In oppositū est euange-
liū p̄ns. cū beatus iohannes testi-
moniū reddens de xp̄o dicit. Ecce
agnus dei. scz immolandus q̄ tol-
lit peccata mūdi. ergo passio xp̄i
p̄ modū sacrificij salutem opata
est ¶ Respondeo dicendū sub ista
conclusionē q̄ xp̄i passio opera-
ta est salutēz humani generis p̄
modū sacrificij. Ista cōclusio pa-
tet auctoritate et ratiōe. Aucto-
ritate sic. Dicit. Apl̄s ab Eph̄.
v. de xp̄o. Tradidit semetip̄m p̄
nobis oblationem et hostiā deo
in odorem suauitatis. Rōe sic. Sa-
crificiū dicitur ap̄te aliqd̄ factū

in honorez ap̄e deo debitū ad eū
placandū. et inde vt Augustin⁹
dicit in. x. de trinitate dei. Verum
sacrificiū est omne op⁹ qd̄ agi-
tur vt sancta societate deo imbe-
reamus. relatum scz ad illū finēz
boni quo veraciter beatū esse pos-
sumus. sed xp̄us semetip̄m obtu-
lit in passione p̄ nobis. et hoc ip-
sum opus scz q̄ voluntarie passi-
onem sustinuit. fuit deo maxime
acceptum. vtpote ex caritate pro-
ueniens. ergo manifestū ē q̄ pas-
sio xp̄i fuit vtz sacrificiū p̄ qd̄
ipse xp̄us vnus verusq̄ mediator
nos deo reconciliauit. ¶ Ad ratio-
nes in oppositū Ad p̄mam rñz
datur negando consequentiā. et
ratio est. quia licet veritas respō-
deat figure quo ad aliqd̄ non tam-
en q̄tū ad omnia. quia oportet
q̄ veritas figuram excedat. et iō
conuenienter figura huius sacri-
ficij qd̄ offertur p̄ nobis non fu-
it caro hominum. sed animalū si-
gnificantium carnem xp̄i que est
p̄fectissimū sacramentū ¶ Primo
quidem. quia ex eo qd̄ est huma-
ne nature caro. congrue p̄ omni-
bus hominibus offertur et ab eis
sumitur sub sacramento. Secun-
do ex eo q̄ erat passibilis et mor-
talis apta erat immolationi. Tē-
tio quia ex hoc q̄ erat sine pecca-
to. efficac̄ erat ad emūdāda pec-
cata ¶ Quarto quia ex eo q̄ erat
caro ip̄ius offerentis. erat deo ac-
cepta ap̄te caritatem suā carnē
offerentis. Vñ Aug⁹. dicit i. iiii.
de trinitate. Quis tam congruen-
ter ab hoib⁹ fumeretur q̄ p̄ eis

offerretur q̃ humana caro. et q̃d
tam aptum huic immolationi q̃
caro mortalis. et quid tam mun-
dū p̃ mūdandis vitijs mortalius
q̃ sine contagione carnalis cōcu-
piscencie caro nata in vtero et ex
vtero virginali. et quid tam gra-
te offerri et suscipi possit q̃ caro
sacrificij nostri corpus effectū sa-
cerdotis nostri. Ad secundam re-
spondetur negando consequenti-
am Et ratio est duplex. Prima ē.
quia Augustin⁹ ibi de sacrificijs
visibilibus figurabilibus loquit̃
Secūda est. quia passio xp̃i licet
sit aliquid signatū p̃ alia sacrifi-
cia. est tamen signum alicui⁹ rei
obseruande nobis. s̃m illud. i. pe-
tri. iij. xp̃o igitur passo in carne.
et vos eadem cogitatione arma-
mini. quia qui passus est in car-
ne desit a peccatis. vt iam non
hominū desideris. sed voluntate
dei q̃d reliquū est in carne viuat
tempis. Ad tertiam responde-
re negando consequentiam Et ratio
est. tum quia licet passio xp̃i ex p-
te occidentiū fuit maleficiū. et ex
pte tamen ipsius xp̃i ex caritate
patientis fuit sacrificiū. tum q̃a
hoc sacrificium xp̃us obtulisse d̃r
non autem illi qui occiderūt.

Ad secundā questionem q̃
queritur. Vtrum Johā-
nes conuenienter specia-
liter notauerit xp̃m agnū dei ma-
gis q̃ aliq̃d aliud animal solitus
sacrificari. sicut bos/vitulus/ca-
pra/turtur/columba. Respon-
deo et ponitur conclusio respōsa-
lis sine argumentis p̃cedentibus

q̃ sic. et hoc multiplici de causa.
Prima est. quia sicut dicitur Nu-
meri. xxvij. Licet alia aialia fie-
rent sacrificia i templo certis tē-
poribus. vnum tamen erat quoti-
dianū in q̃ iugiter vnus agn⁹ de
mane et alius vespere offerebat̃
nec hoc vnq̃ mutabatur. sed tan-
q̃ p̃ncipale obseruabat̃. alia ve-
ro ex adiuncto. et iō p̃ agnū qui
erat p̃ncipale sacrificiū significat̃
xp̃us. qui est p̃ncipale sacrificiū.
Nam omnes sancti q̃ p̃ fide xp̃i
passi sunt p̃sunt ad salutem fide-
lium sed hoc non h̃nt nisi inq̃tū
sup oblationem agni quasi obla-
tio adiuncta p̃ncipali sacrificio i-
molantur et hic offertur quidem
mane et vespere. q̃ p̃ xp̃m patz
additus ad intelligentiam diuio-
rum contemplandam et fruēdā.
q̃d ptinet ad cognitionem matu-
tinam et instrumur quō vtamur
terrenis absq̃ iniquamēto pec-
cati q̃d ptinet ad vespertinā. Se-
cunda rō est. quia inter omnes fi-
guras veteris testamenti agnus
pascalis express⁹ figurabat pas-
sionem xp̃i. quia ille agnus erat
sine macula et p̃ eius immolatio-
nem filij israel liberati sunt a ser-
uitute egyptiaca sicut per passio-
nem xp̃i qui peccatū non fec̃ fu-
mus liberati a seruitute diaboli.
Vnde glosa interlinearis sup̃ ver-
bo. Ecce agnus dei. dicit̃. Immo-
cens immolandus p̃figuratus in
agno pascali. Tertia ratio p̃pter
mansuetudinem. Ysaie. liij. Quali
agnus coram tondente se obmu-
tescet. et non aperiet os suum.

Quarta ratio est apter utilitatē quia lana sue conuersationis per exemplum dat vestimentū virtutis. et carnem in cibum nutrimentū spūalis. et lac doctrine in potus puulis nondum ad cibum solidis perfectis.

Ad tertiam questionē queritur. Vtrum christ⁹ pncipaliter passus ē pro deletione peccati originalis q̄ actualium peccatorū. sic proceditur Et videtur q̄ pncipaliter p deletionem actualium ¶ Primo sic. q̄nto enim peccatum est graui⁹. tāto magis humane salutē aduersatur. apter quā orsus est incarnatus et passus. sed peccatū actualē est grauius q̄ peccatū originale Minima em̄ pena deletur originali. vt dicit Augustinus contra Iulianum. ergo pncipaliter incarnatio xpī et passio ordinat̄ ad deletionem actualiū ¶ Secundo sic. Peccato originali nō debetur pena sensus. sed solū pena dāni sed xp̄us venit p satisfactionē peccatorū penā sensus pati i cruce. non autem penā damni. quia nullum defectū habuit diuine visionis aut fructus. ergo pncipaliter venit ad deletionem peccatorū actualiū. q̄ originalis. Tercio sic. Dicit Apl⁹ ad Gall. ij. Dilexit me et tradidit seipsum p me. sed p̄ peccata nostra sunt actualia. originale em̄ peccatum est commune. ergo videtur id qd̄ p̄us. ¶ In oppositum est euangelium p̄ns. cū ait. Ecce agnus dei ecce qui tollit peccata mūdi. vbi

aliqui textus habent peccatum. Vnde dicit glo. Peccatū mūdi ē originale quod est cōmune omnium ¶ Respondeo dicendū sub duabus conclusionibus. Prima est. q̄ xp̄us venit in mūdū non solū ad delendum originale peccatū. sed etiam ad deletionem omniū peccatorū actualium. Ista conclusio patet. Primo p illud Osee vlti. Omnem aufer iniquitatē. et Col. ij. Qui viuificabit nos cū illo donans nobis oīa delicta. Qd̄ vero non omnia peccata deleant̄ in hominibus est apter defectū hominum qui xp̄o non adherent ¶ In illud Ioh. ij. Venit lux i mūdū. et dilexerunt homines magis tenebras q̄ lucem. xp̄us autē qd̄ exhibuit sc̄z satisfactionē sue passionis sufficiens fuit ad omnia peccata delenda. ¶ Secunda conclusio est. q̄ pncipaliter xp̄s incarnatus et passus est p peccato originali Patet conclusio. q̄ tanto pncipaliter ad alicui⁹ peccati deletionem xp̄us venit. quāto illud peccatū est maius. s̄ peccatū originale p qd̄ totū gen⁹ humanum inficitur est maius peccatum extensius q̄libet peccato actuali qd̄ est p̄um singularis p̄sone. ergo ad hoc tollendū christ⁹ pncipaliter venit in mūdū. inq̄tum bonū gētis diuinius est q̄ bonū vnius. vt dicitur. i. ethi. ¶ Ad rationes in oppositū Ad p̄mam respondetur q̄ maius aliqd̄ dicitur dupliciter. Vno mō intensius. sicut est maior albedo que ē intensior et per hūc modū p̄m

actuale est maius q̄ originale. q̄ plus habet de ratione voluntarij. Alio modo dicitur aliquid mai⁹ ex tensiue. sicut dicitur maior albedo que est in maiori superficie et sic originale peccatū p̄ qd̄ totū genus humanū inficitur ē maius. et sic argumentū illud p̄cedit de intensiua magnitudine. et iō nō militat. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam Et rō ē quia licet peccato originali in futura retributione nō debeat pena sensus. penalitates tamen. sensibiliter in hac vita patimur. sic fame/sitim/mortem/ et alia huiusmodi. que ex peccato originali p̄cedunt. et iō xpus vt plene p̄ peccato originali satisfaceret voluit sensibilem dolorem pati. vt mortem et alia hmoi in seipo cōsummaret. ¶ Ad tertiam respondetur negando cōsequentia et ad dictū apostoli respondetur q̄ nō est ita intelligendū q̄ voluerit minuire amplissima et p̄ orbem diffusa xpi munera qd̄ p̄ se sol⁹ xps mortuus sit sed vt p̄ omnib⁹ se solum iudicaret obnoxium. et ideo non excluditur quin p̄ncipali⁹ venerit abolere peccatū originale totius nature q̄ peccatum vnius p̄sone.

In octauis Epiphanię fm̄ eūdeꝝ vsū p̄dicationis legitur euangelium de baptismo xpi. scz In illo tpe. Venit Ihs a galilea ad iordanem ad iohannem vt baptizaretur ab eo. Matthei. iij. Et p̄nt disputari sequen-

tes questiones ¶ Primo. Vtrum conueniens fuit xpm baptizari.

Secūdo. Vtrum conuenientē fuit per xpm baptizatū celi apti fuit. et spū sanctus descendit sicut columba. et vox patris audita est.

Ad p̄mam questionem q̄ queritur. Verū conueniens fuit xps baptizari. sic p̄ceditur Et videtur q̄ nō ¶ Primo sic. Baptizari em̄ est ablui s̄ xpo non conuenit ablui in q̄ nulla fuit impuritas. ergo videt̄ q̄ non fuit conueniens ipm baptizari. ¶ Secūdo sic. Prīmū mouens i quolibet genere est immobile sc̄ciūdū illū motū sicut celū quod ē p̄mum alterans non ē alterabile sed xpus ē p̄mū baptizans. sc̄ciūdū illud Ioh. p°. Sup̄ quē videns sp̄ritū descendentem et manentē hic est qui baptizat. ergo xpm n̄ deceuit baptizari. Tertio arguitur sp̄alitē baptismo iohannis sic Baptismus iohannis erat baptismus penitentie. sed xpo penitētia nō conuenit quia nullū habuit peccatū. ergo videtur q̄ nō fuit conueniens xpm baptizari baptismo iohannis. ¶ In oppositum est euangelii p̄ns ¶ Respondeo dicendum sub duabus conclusiōibus Prima est. q̄ cōueniens fuit xpm baptizari. Et hoc p̄mo vt tactu sue mūdissime carnis videlicet regeneratiuā cōtuleret a quia. Nam vt dicit de conse. dist. iij. Nūq̄ aqua peccata purgare posset nisi p̄us tactu dñici corporis fuisset sanctificata. Vñ ait Amb: o. sup̄ Lucam. Baptizat⁹

est dominus ut sanctificatas aq̄s postmodū baptizandis relinq̄ret Et idem Chriſt. et Beda. Dignatus ē lauam iordanicis q̄ erat mū dus a sordibus cūctis ut diluen das nostroz sordes ſcelez omni um fluente ſacrificaret aq̄z ¶ Se cūdo ſic qz ut dicit Auguſtinus in ſermone de eph̄ia. Voluit docere qđ faciendū oībus impauit. et hoc ē qđ ip̄e dicit ſic. decz nos adimplere omnem iuſticiāz. Ut em̄ Ambro. dicit ſup Lu cā. hec ē iuſticia ut qđ aliey facere vel les p̄us ip̄e incipias ⁊ alios tuo horteris exemplo. Tertia ratioe p̄ceditur ſic. Xpus erat finis ve teris legis et initiū noue. g° non ſolū debebat implere ea que ſūt veteris legis. ſed inchoare ea q̄ ſunt noue. et iō ſic conueniēs fuit ut circūcidere⁹ ut circūciſionez et alia legalia finiret et terminaret. Ita conueniēs fuit ut baptiza retur ut legē nouā inchoaret. Se cūda cōcluſio. Cōueniēs fuit ut xpus baptismo Joſ. baptizaret ¶ Iſta cōcluſio hētur ex euangelio p̄nti. De hoc aſſignātur plūres rōnes. Primo ppter cōditionem baptiſmi ioh̄is q̄ non baptizauit ſpū ſ ſolū in aq̄. xpus aut ſpūali baptiſmate nō indigebat q̄ a p̄ncipio ſue cōceptiōis gr̄a ſpūſſan cti fuit repletus. et iſta ē reſpon ſio Chriſt. Secūdo ut dicit Be da. ut baptismo ſuo baptiſmū io h̄anis cōprobaret. Tercio. ut in baptiſmo miracula oſtendēs eua cuaret illoz errorem q̄ iohannes xpo maiorem dicebant. Ad rō

nes in oppoſitū Ad p̄mā r̄ndetur negando cōſequētiā Et rō eſt. qz licet nō fuit baptizatus ut ab luere⁹. fuit tñ baptizatus alijs ra tionibus aſſignatis ¶ Ad ſecun dā r̄ndet negādo oīam. et ad p̄ bationē r̄ndet qđ xps ē p̄mū bap tizans ſpūaliter et ſic non ē bap tizatus. ſed in aq̄ ſolū ¶ Ad terti am r̄ndet negādo cōſequentiā. ⁊ rō eſt. qz cū xpus nihil recepit a ſacramentis. baptiſmus ioh̄is nō d̄r baptiſmus p̄mē q̄ ad xpm. ſed q̄ ad alios q̄ ad p̄māz p̄ ipm p̄pa rant. Sicut etiā circūciſio xpi non fuit in remedium originalis pec cati a q̄ xps immunis erat. erat tñ alijs in remediū. Vel dicendūz qđ xpus hoc fecit licet nō indigerz ut efficacius induceret homines ad baptiſmum q̄ indigebant. unde Ambro. ſup Lucam dīc. ſt̄o refugiat lauacz gr̄e. qm̄ xps la uacz p̄mē non refugit.

AD ſecūdam queſtionē q̄ querit. Vtrū conueniēs fuit qđ ſup xpm baptiza ti celi apti ſint. et ſpūſſanct⁹ de ſcenderit. et vox patris audita ſit. ſic p̄cedit Et videt qđ nō ¶ P̄mo de apertura celoz. arguitur ſic. Aptio illa celoz aut intelligitur corpaliter aut ſpūaliter. ſed nō po teſt intelligi corpaliter. qz corpora celeſtia ſunt impaſſibilia et infrā gibilia. ſimiliter nō pōt intelligi ſpūaliter qz añ oculos filij dei celi antea clauſi nō fuerant. ergo in conuenienter videt dici qđ bapti zato xpo apti ſint celi ¶ Secūdo ſic de ſecūdo. Xpus a p̄ncipio ſue

conceptionis habuit plenitudi-
nem gratie p quā spūsanct⁹ ha-
bitat in homine. 8º nō debuit spi-
ritus sanct⁹ ad eū mitti in baptis-
mo. Tercio de tertio sic. Homo
xp̄us non incepit esse fili⁹ in bap-
tismo sicut quidā heretici puta-
uerūt. sed a p̄ncipio conceptionis
fuit fili⁹ dei. magis ergo in nati-
uitate debuit vox patris p̄testa-
ri xp̄i diuinitatem q̄ i baptismo
¶ In oppositū em̄ est euāgelium p̄-
sens. ¶ Rñdeo dicendū sub ista cō-
clusionē q̄ cōueniens fuit q̄ xp̄o
baptizato celi ap̄irent. spūscūs
descenderet. et vox patris audir-
etur. Probat̄ cōclusio p̄ singu-
la. Dicimus em̄ q̄ celi ap̄ti sunt
xp̄o baptizato. q̄ vt dictū ē. xp̄s
baptizari voluit. vt suo bap̄mo
cōsecraret baptismū q̄ nos bapti-
zaremur. et ideo in baptismo xp̄i
ea demonstrari debuerūt q̄ p̄tinēt
ad efficaciam nr̄i baptismi. ¶ Cir-
ca quā sunt tria notanda. Primo
quidem p̄ncipalis v̄tus ex q̄ bap-
tism⁹ efficaciam h̄z. que quidē v̄t⁹
ē celestis. et ideo baptizato xp̄o
ap̄tū est celū. vt oñderet̄ q̄ de ce-
tero celestis v̄tutis baptismā cō-
secraret. Secundo opatur ad effi-
caciā baptismi fides ecclesie. et
eius qui et baptizat. Vñ bapti-
zati fidem p̄fitent̄. et baptismus
d̄z fidei sac̄m. Per fidem aut̄ ispi-
rimus celestia q̄ sensum et rōnez
humanā excedūt. et ad hoc siḡfi-
candū xp̄o baptizato ap̄ti sūt celi
Tercio q̄z p̄ baptismū xp̄i spūali-
ter ap̄itur nobis introitus regni
celestis. q̄ primo homini p̄clusus

erat per peccatū. Vnde baptiza-
to xp̄o ap̄erti sunt celi. vt ostē-
deretur q̄ baptizatis pate via i
in celū. Ad argumētū qđ fiebat
in oppositū rñdetur. q̄ illa ap̄etio
nō fuit corporalis q̄ realiter celū
fuisset diuisum. sed videbat̄ aperi-
ri sicut in coruscationē vident̄ api-
ri. Tantus em̄ splendor fuit sup̄
per xp̄m baptizatū vt viderentur
celi ap̄ti. Consequenter patet cō-
clusio de cōuenientia descensus
spūsancti sup̄ xp̄m baptizatū. di-
cimus em̄ q̄ cōuenientē dictū est
q̄ spūsanctus sup̄ eū descendit.
et in specie colūbe. et hoc dupli-
ci rōne. ¶ Prima ad demonstrandū
plenitudinē gratie in xp̄o. ¶ Se-
cūda rō est. vt sup̄ oīs baptiza-
tos inuisibiliter credat̄ descende-
re. Omnes em̄ qui baptismo xp̄i
baptizant̄ spūsanctū recipiūt. ni-
li fide accedant. ¶ In illud Mat̄h
ij. Ip̄e vos baptizabit in spūsan-
cto. et ideo cōueniens fuit vt sup̄
baptizatū dñm spūsanct⁹ descē-
deret. et hoc in specie colūbe pro-
pter dispositionē q̄ requiritur in
baptizato. vt sc̄z fictus nō acce-
dat. q̄z d̄z Sap. pº. Spūsanctus
discipline effugiet fictū. Colum-
ba em̄ est aīal simplex et astutus
et dolo carens. ¶ Ad rōnes in op-
positū respondet̄ q̄ vt dicit Au-
gust⁹. Xp̄us in baptismo corpus
suū. i. ecclesiā p̄figurare dignat⁹
est in q̄ baptizati accipiūt spiritū
sc̄m. Et hoc est qđ dictū est in se-
cūda causa assignata q̄re descen-
dit spūsanctus sup̄ xp̄m baptiza-
tum. Ceter⁹ d̄ voce patris audita

Patet conclusio. qm̄ conueniēs
fuit vt baptizato xpo vox patris
audiretur. tū p̄mo vt ostenderet
q̄ p baptismū baptizati fiunt spi
rituales filij. Ioh̄. p̄. Debit eis
potestatem filios dei fieri. Secū
do. quia in baptismo xpi non solū
repsentatur exemplū et efficacia
sed etiam forma baptismi. que ē

In nomine patris et filij et sp̄s
suscipiant. Math. vlti. Eūtes do
cete omnes gentes baptizantes
eas in noīe p̄ris et filij et sp̄s
suscipiant. et iō in baptismo xpi vt Ihe
rominus ait. Misteriū trinitatis
demonstratur. Filius in natura hu
mana baptizat. sp̄s s̄c̄s i spe
cie columbe descendit. patris vox
testimoniū filio phibentis audiē
et ideo conueniens fuit vt in illo
baptismo pater declararetur in
voce. Ad argumentū in opposi
tū respondetur negando cōsequē
tiam Et ratio ē. qz diuinitas xpi
non debuit omnibus in eius nati
uitate manifestari. sed magis oc
cultari in defectib⁹ infantil̄ eta
tis sed qm̄ puenit ad p̄fectaz eta
tem in qua oportebat euz docere
et miracula facere et homines ad
se conuertere. tūc testimonio pa
tris erat eius diuinitas indicāda
vt eius doctrina credibilior fieret.
Vnde et ip̄e dicit Ioh̄. v. Qui mi
sit me pater ip̄e testimonium phi
bet de me. et hoc p̄cipue in bap
tismo p̄ quē hoīes renascunt in fi
lios dei adoptiuos. filij aut̄. ad
optiui instrunt ad similitudinē
filij naturalis. Vñ Dilarius dīc
sup̄ Matheū. q̄ sup̄ ihm baptiz

zati descendit sp̄s s̄c̄s et vox
patris audita est dicentis. Hic ē
filius meus dilectus. vt ex his q̄
seruabantur in xpo cognoscere
mus post aque lauac̄. et de cele
stibus p̄tibus s̄c̄tū in nos sp̄m
auolare et paterne vocis adopti
one dei filios fieri.

Omnica p̄ma post oc
tauas Ephie est illd
euangelium. In illo tē
pore. Nuptie fce sunt
in chana galilee etc. Ioh̄. ij. Cir
ca qd̄ pnt disputari sequentes q̄
stiones. Prima. Vtrum xps de
buit miracula facere. Secunda
Vtrū. conuenienter xps incepit
facere miracula in nuptijs. mutā
do aquā in vinū. ita vt conuersio
aque in vinū fuit p̄mū miraculū
p̄ euz factū. Tertia. Vtrū quis
fuit sponfus in p̄dictis nuptijs.

Ad p̄mam questionem q̄
queritur. Vtrum xps de
buit miracula facere. sic
p̄ceditur Et videt̄ q̄ nō. Primo
sic. Factum enim xpi verbo suo
debet concordare s̄ ip̄e dixit ma
thei. xvi. Generatio mala et puē
sa signū querit. et signū nō dabit̄
ei nisi signū Ione p̄phete. ergo
nō debuit facere miracula. Sec
undo sic. Sicut xpus in scdo aduē
tu venturus est i virtute magna
et maiestate. ita in p̄mo aduentu
venit in infirmitate. s̄m illd̄ Vsa
ie. liij. Virum dolor et scientē in
firmitatem. sed opatio miraculo
rū magis p̄tinet ad virtutē q̄ ad
infirmitatem. ergo nō fuit conue

niens vt in pmo aduentu miracu-
la faceret. Tertio. Xpus venit
ad hoc vt per fidem homines sal-
uaret. fm illud Heb. xij. Aspiciē-
tes in auctorem fidei et consuma-
torem ihesum. sed miracula di-
minuunt meritum fidei. Vnde do-
min⁹ dicit Joh. iij. Nisi signa et
p̄digia videritis non creditis. er-
go videtur qd xpus nō debuit fa-
cere miracula. In oppositum est
euangelii p̄sens. in quo miracu-
lum fecit de conuersione aque in
vinū. Respondeo dicendū s̄ ista
conclusionē. qd conuenientissi-
mū fuit vt xpus miracula facerz
Pro cuius conclusionis declarati-
one est sciendum. qd diuinit⁹ con-
ceditur homini miracula facere
ppter duo. Primo et p̄ncipaliter
ad confirmandum veritatē quaz
aliquis docet. Quia em̄ ea q̄ sunt
fidei humanam rationē excedūt.
non possunt p humanas rationes
pbari. sed oportet qd p̄bent per
argumentum diuine virtutis. vt
dum aliquis facit opera que so-
lus deus facere potest credent̄ ea
que dicūtur esse a deo. Sicut cum
aliquis defert litteras annulo re-
gis assignatas. creditur ex volū-
tate regis p̄cessisse qd in illis cō-
tinetur. Secūdo ad ostendendum
p̄ntiam dei in homine per gratiā
spūssancti. vt dum scz homo fac
opera dei crebatur deus habitare
in eo per gratiaz. Vnde Gal. iij.
Qui tribuit nobis spiritum et
operatur virtutes in nobis. Vtrūq;
qz autem circa christum erat ho-
minibus manifestandum. scilicet

qd deus esset in eo per gratiā. nō
adoptionis sed vniōis. et qd ei⁹
supernaturalis doctrina esset a dō
et ideo conuenientissimū fuit vt
ipse miracula faceret. Vnde ipse
dicit Johan. i. Si mihi non vultis
credere operibus credite. Et
Johā. v. Opera que dedit mihi
pater vt faciam ip̄a sunt que te-
stimonium p̄bent de me. Ad
rationes in oppositum Ad p̄maz
respondetur negando consequen-
tiam Et ratio est. quia hoc qd di-
citur Math. xvi. Signum nō da-
bitur ei nisi signum Jone sic itel-
ligendum est vt dicit Chrysostomus.
qd tūc non acceperunt tale
signū quale d̄ celo petebāt. nō qd
nullum signū eis dedit. vel quia
signa faciebat non ppter eos q̄
sciebat lapideos esse sed vt alios
emendaret. et ideo non eis sic ali-
is illa signa dabantur. Ad secū-
dam respondetur negando conse-
quentiam Et ratio est. quia licet
xpus venerit in infirmitate car-
nis. venit tamen virtute dei quod
erat manifestandum p miracula.
Ad tertiam respondetur negan-
do consequentiam Et ratio ē. qd
licet miracula in tantum diminu-
ant meritum fidei in q̄tum p hoc
ostenditur duritia eorum qui no-
lunt credere ea que scripturis di-
uinis p̄bantur nisi p miracula. ta-
mē meli⁹ est eis vt vel p miracu-
la conuertantur ad fidē q̄ qd om-
nino in infidelitate p̄manent.

Ad secūdam questionē
qua queritur. Vtrum
xpus conuenienter in-

cepit facere miracula in nuptijs
mutando aquam in vinum. sic pro-
ceditur Et videtur q̄ non. ¶ Pri-
mo sic. Miraculum de conuersio-
ne aque in vinum fecit anno sue
etatis tricesimo vel tricesimo pri-
mo. sed in libro de infantia salua-
toris legitur q̄ xp̄us in sua pue-
ritia fecit multa miracula. ego vi-
detur q̄ tunc non incepit face-
re miracula. ¶ Secūdo sic. Chri-
stus faciebat miracula v̄tute di-
uina. sed virtus diuina fuit in eo
a principio sue conceptionis. ex
tunc enim fuit deus et homo. er-
go videtur q̄ a principio miracula
fecerit. ¶ Tertio sic. Xp̄us ante il-
lud tempus cepit congregare di-
scipulos. vt legitur Mathēi. iij.
¶ Et Johan. p̄. Sed discipuli cō-
gregati sunt ppter miracula. er-
go videtur q̄ ante miraculū fa-
ctum in nuptijs alia miracula fe-
cerit. ¶ In oppositum est euange-
lium p̄sens. vbi dicitur. Hoc mi-
nisterium signorū fecit Ihesus. ¶ Re-
spondeo dicendum sub aliquib⁹
conclusionibus. Prima est q̄ cō-
uenienter xp̄us distulit facere mi-
racula vsq; ad perfectam etatem
aptam ad docendum. Ista cōclu-
sio ostēditur sic. ¶ Miracula facta
sunt a xp̄o ppter confirmationes
doctrinē sue et ad ostendendā di-
uinam virtutem in ipso. iō quan-
tum ad p̄mum non debuit añ mi-
racula facere q̄ docere inciperet.
non debuit autem docere ante p̄-
fectam etatem qualis est trigim-
ta annorū. Vnde Gen. xli. legit̄.
q̄ triginta annorū erat Ioseph

quando suscepit regimen egypti
Similiter. ij. Regū. v. legitur de
Dauid. q̄ triginta ānorū erat cū
regnare cepisset. Item Ezechi-
el etiam anno tricesimo cepit p̄-
phetizare. vt habetur Ezech. i.
et ideo conueniens fuit vt christ⁹
ante tricesimum annum non doce-
ret. nec per consequens miracu-
la faceret. Secūdo ostendit̄ idē
in q̄tum miracula sua erāt sue di-
uinitatis manifestatiua. quia sic
debuīt per miracula diuinitatem
ostendere. vt crederetur veritas
humanitatis ipsi⁹. id ē. nō impe-
diretur cognitio vere humanita-
tis ipsius. et ideo non fuit conue-
niens eum ante perfectam etatē
miracula facere. ne eius incarna-
tio fantastica crederetur. ¶ Vnde
Christ⁹ super Johannem dicit De-
center nō incepit signa facere ex
p̄ma etate. existimassent enim fa-
taliā esse incarnationem. et an-
te oportunum tempus cruci euz
tradidissent. Secunda conclusio.
Conuersio aque in vinum fuit p̄-
mum miraculū xp̄i absolute. pa-
tet ista conclusio ex euangelio p̄-
senti. Secūdo patet sic. Quia op-
positum est contra veritatem euā-
gelij. ergo conclusio vera. Ante
cedens probatur sic. Johan. p̄.
dicitur. q̄ christ⁹ adhuc erat in-
cognitus. non solum ipsi populo
sed etiā Johāni p̄cursori ei⁹. vñ
Iohannes baptista loquens de
eo dixit. Et ego nesciebam eum.
scz ante baptismum. Similiē lo-
quens iudeis dixit. Medius res-
trum stetit quem vos nescitis.

Si autē añ miracula fecisset nō fu-
 illj sic incognitus maxime suo p-
 cursori q̄ ad ip̄s maifestādū nat⁹
 erat. vt patz Luce p°. Immo eti-
 am nec p̄cursore indiguisset. quia
 eius miracula sufficienter mani-
 festassent eū. et ideo dicere q̄ fe-
 cerit miracula añ baptismū vide-
 tur esse exp̄sse contra euangeliz
 Tertia conclusio. Conuenientis-
 sime xp̄us incepit facere miracu-
 la in nuptijs. Patet ista conclu-
 sio. q̄ p hoc Thaciani et Marci
 ani ceterorūqz qui nuptijs detra-
 hūt pfidia q̄ lit damnabilis mli-
 nuauit. Naz vt ait Beda. Si tho-
 ro immaculato et nuptijs debita
 castitate celebratis culpa inesset
 nequaq̄ eas signorū suorū mitijs
 consecrare voluisset. Quarta cō-
 clusio. Cōuenienter xp̄us p̄mum
 miraculū fecit in conuertendo a-
 quā in vinū. Que conclusio patet
 quia p hoc apparuit q̄ nō ad sol-
 uendū legē aut pphetas venissj.
 sed q̄ ea que i lege et p̄bis scri-
 pta erant spūaliter forent intelli-
 genda. Vñ Beda in Omel. eius-
 dem. Potuit dñs vacuas imple-
 re pdrias vīno q̄ in exordio mun-
 dane creationis cūcta creauit ex
 nihilo. sed maluit de aqua facere
 vinū quo typice doceret nō se
 ad soluendū et improbandū. s̄ ad
 implendū potius legē pphetasqz
 venisse. nec illa a se p euāgelicaz
 gratiam facere et docere quāq̄
 legalis et pphetica scriptura añ
 facturū docturūqz signaret. Ad
 rationes in oppositū Ad p̄mā re-
 spondetur q̄ liber de infantia sal-

uatoris est tanq̄ hereticus. rep-
 batus est em̄ multis mēdatijs cō-
 fectus. Ad secundam responde-
 tur negando consequentiam quia
 licet potestatem miracula facē-
 di haberet xp̄us a p̄ncipio conce-
 ptionis. decuit tamen illam opas-
 ri s̄m qd̄ necessariū erat ad salu-
 tem humanam ppter quā carnē
 assumpserat. et sic miracula fecit
 virtute diuina vt fidei de veritate
 carnis eius p̄iudiciū non faceret

Ad tertiam respondetur negā-
 do consequentiam Et ratio ē. q̄
 ad laudem discipulorū illoz ptis-
 net q̄ xp̄m secuti sunt cum nulla
 eū miracula facere vidissent. sic
 Greg. dicit in quadā Omelia. et
 qd̄ dicit q̄ crediderūt in eū disci-
 puli. non q̄ tūc p̄mum crediderūt
 sed quia tūc p̄fectius crediderunt
 Vel discipulos vocat eos q̄ futur-
 i erant discipuli. vt refert Au-
 gustin⁹ in libro de consensu euā-
 gelistarum.

Ad tertiam questione⁹ q̄
 queritur. Quis fuit spon-
 sus in p̄dictis nuptijs sic
 respondetur Circa hoc ē duplex
 opinio. Vna est s̄m Jero. et Au-
 gustinū in p̄logo. et in glosa. q̄
 ipse fuerit Johannes euāgelista
 Alia est opinio Victorini Chri-
 sostomi et Origen. q̄ non fuerit
 Johannes euangelista. sed alius
 Probat hoc Victorin⁹ sic Cū v-
 ginitas sit in carne corruptibili i-
 corruptiois p̄petua meditatio. n̄
 est credendū q̄ Johannes cū de
 virginitate testimonium perhi-
 beat vnq̄ in nuptijs consenserit.

Sed ad hoc dicit Albertus magnus super Iohannem. quod absque dubio celebrior opinio est quod iste sponsus fuerit Iohannes euangelista. et quod sponsa fuit una de virginibus deo consecrata quam post ea cum Ihesu matre permanserit. Et ad argumentum Victorini respondet sic quod est incorruptio secundum mentem. et incorruptio secundum corpus. et incorruptio secundum utrumque. Virginitas autem quam quidem radicem habet in mente et ramos in corpore. ut dicit Ambrosius. Primo et principaliter meditationem habet in mente. Incorruptionis autem corporis meditatio per diuersitatem temporis est diuersa. quia non reuelato tempore gratie quamuis incorruptio corporis desideretur. tamen committitur dispensationi diuine. sic etiam beata virgo fuit. eo quod tunc matrimonium fructificabat gratie diuine. quam cum appagatione seminis fiebat etiam appagatio religionis. Tempore autem reuelate gratie incorruptio corporis tenebatur in corporis integritate et sanctitate. quod autem verbo castitatis fiebat etiam ad gentes appagatio religionis. et quia multum ante legem et castitas tempore gratie deo fructificabant multum Abrahæ non profertur celibatus iohannis quia castitatem quam iohannes exhibebat corpore Abraam habuit in habitu et mente. et talis incorruptionis meditatio est virginitas ubi incorruptio tenetur in mente et incorruptio corporis in habitu mentis quamuis non sit in corpore. Et quod dicit Victorinus quod non consensit iohannes incorruptionem corporis. in-

telligendum est de illa corruptio-
ne que violat habitum continen-
tie in mente.

Omnimoda secunda legitur euangelium. Cum descendisset Ihesus de monte. Math. viii. In qua narrantur duo miracula. Vnum de sanatione leprosi. Aliud de seruo centurionis. Circa quod prout disputari sequentes questiones. Circa primum queritur. Vtrum conueniens fuit quod Christus leprosum tangendo sanaret. Secundo. Vtrum sit verum quod ille leprosus iam postquam fuit sanatus iussus est ire ad sacerdotem ad significandum quod mudatur a lepro peccati per contritionem teneatur se ostendere sacerdoti per confessionem. Tercio queritur. Vtrum in Christo cadit admiratio. Quarto. Vtrum verum fuit quod non sit inuenta tanta fides in Israel quanta in centurione.

Ad primam questionem qua queritur. Vtrum conueniens fuit quod Christus leprosum tangendo sanaret. sic proceditur. et videtur quod non. Primo sic. Christus ait. Math. v. Non veni legem aut prophetas soluere. sed legem prohibebatur tangere leprosum. 8. conuenienter tangendo sanauit. Secundo sic Christus faciebat miracula virtute diuina. cuius proprium est subito operari et perficere. 8. non debuit eum sanare expectando manum et tangendo eum. In oppositum est euangelium. Respondendo dicendum secundum istam solutionem quod conuenienter Christus sanando leprosum tetigit eum. Mac inter alias rationem. quia Christus venerat saluare mundum non solu-

diuina virtute sed etiā p misterium
um incarnationis ipsius. et iō fre
quenter in sanatione infirmorum
non solū p tate diuina ytebat cu
rando p modū imperij s; etiā ali
quid ad humanitate p tines ap
ponendo. Vñ sup illud Luce. iij.
Singulis manus imponēs omnes
curabat. dicit Cyrillus. q̄uis em̄
deus potuisset omnes vbo pelle
re morbos. t̄git tñ eos oñdēs p
p riam carnē efficacem ad pstan
da remedia. ¶ Ad rationes in op
positū Ad p riam rñdetur q̄ non
erat phibitū in lege tangere le
p ruz ei q̄ ex tactu suo poterat cu
rare. sicut Helias et Heliseus nō
fecerūt contra legē tangēdo mor
tuū ad resuscitandū. vt habetur
ij. Regū. xviij. et. iij. Regū. iij. et
ita xpus nō fecit contra legem.
¶ Ad secūda rñdetur negādo cō
sequentiam Et rō est. q̄ licz solo
verbo curare potuit. apposuit ta
men manū ratione dicta.

H Ad secūdam questionē q̄
queritur. Vtrum sit verū
q̄ iste leprosus postq̄
fuit sanatus. ideo missus sit ad sa
cerdotem ad significandū q̄ mū
datus a lep peccati p conuictio
nem adhuc tenatur se ostendere
sacerdoti p confessionem peccato
rum. sic pceditur et videtur q̄ n̄.
quia si sic. videre q̄ confessio a
deo non esset instituta. sed solum
ab homine. Jacobi. v. Confite
mini alterutrū peccata v r a. g.
non fuit verum illud ¶ Secun
do sic. Culpa remittitur p gratie
infusionem que datur in contriti

one. Vñ sup illud ps. Sacrificiū
deo spūs contribulatus. dicit glo
sa. Contritio cordis est sacrificiū
quo soluiuntur peccata. ergo non
est necessaria confessio. ¶ Tertio
sic. Aliquibus remissum est pec
catū sine hoc q̄ legantē confessi.
sicut pz de Petro et Maria mag
dalena et de Paulo. sed nō ē mi
noris efficacie grā remittēs pec
catū nūc q̄ tñc fuit. ergo nec nūc
est de necessitate q̄ hō a pecca
to mūdatus p cōtritionem confite
atur sacerdoti. ¶ In oppositum
est dictū doctoz exponentiū hoc
euangelii. vt sanctus Thomas
et magister Nicolaus de Ipra.
Respondeo dicendū sub ista con
clusionē q̄ verū est q̄ doctores
illi dicūt. Pro cuius pleniori no
ticia est notandū. q̄ passio xpi si
ne cuius virtute nec actuale nec
originale peccatū dimittitur i no
bis operatur p sacramentoz su
sceptionem. que ex ipa efficacā
habent. et ideo ad culpe remissio
nem et actualis et originalis re
quirēt sacrm ecclesie. vel actu su
sceptū. vel saltem voto qñ articu
lus necessitatis nō cōtempt⁹ ipz
excludit. illa autē sacra q̄ ordiant
cōtra culpā cū q̄ salus esse n̄ pōt
fūt de necessitate salutis. et iō sic
baptism⁹ q̄ delet origaile peccatū
ē dñccitate salutis. ita et sacrz pe
nitētie. Sicut autē aliquis p hoc
q̄ baptismum petit se ministris
ecclesie subijci ad q̄s p tinet dis
pensationis sacramētū. ita etiā p hoc
q̄ cōfiteē peccatū suū se mltro
ecclesie subijci vt p hoc sacrm

p̄m̄e ab eo disp̄satū remissionē
cōseq̄t. q̄ ōgruū remediū adhibē
nō potest nisi peccatū cognoscat
qđ sit per confessionem peccan-
tis. et ideo confessio est de necessi-
tate salutis eius qui in peccatū ac-
tuale mortale cecidit. ¶ Ad ratio-
nes in oppositū Ad p̄mam r̄ndē
negando minorem. Dicimus em̄
qđ p̄ceptū de confessione non est
ab homine institutū. q̄ uis sit a ia-
cobo p̄mulgatū. sed a deo insti-
tutionē habuit q̄ uis eius exp̄s-
sa institutio nō legatur. tamen q̄-
dam p̄figuratio ipsius inuenitur.
sicut hic r̄i hoc qđ leprosum mū-
datū milit ad sacerdotes. qui q̄-
uis non essent noui testamenti sa-
cerdotes. tamen in eis noui testa-
menti sacerdotiū significabatur.
¶ Ad secundam respōdetur negā-
do cōsequentiam Et ratio est. qm̄
ad gratie infusionem cōsequēdā
ordinata sunt gratie sacramenta
ante quorū susceptionem vel ac-
tu vel p̄posito aliquis gratiā non
consequitur. sicut patet in baptis-
mo Et similiter est de confessiōe
sine qua actu v̄l p̄posito culpa n̄
remittitur. Vnde ut dicit Alber-
tus magnus in. iij. Omnes tres pe-
nitētie p̄tes cōiunctim opant̄ cir-
ca peccatū. sed non oportet qđ as-
sint in actu. sed vnā v̄l duas suf-
ficiat esse i actu et aliā v̄l alias suf-
ficiat esse. ¶ Ad tertiam r̄ndē
negando cōsequentiam Et ratio ē du-
plex. Prima qđ licet non legatur
confessio. Petri et Magdalene
tamen confessi creduntur Multa
em̄ facta sunt que scripta non sūt

sicut innuitur in fine Iobis. Secū-
da ratio. quia christus habet po-
testatem excellentie in sacramē-
tis. vnde sine his que ad sacramē-
tum pertinet potest rem sacramē-
ti conferre.

Ad tertiam questionem q̄
queritur circa secūdū mi-
raculum. Vtrum i chris-
to fuit admiratio. sic p̄cedit. Et
videtur qđ non potuit in eo esse.
Primo sic. Admiratio sicut colli-
gitur p̄mo metha. non ē nisi igno-
rantis. sed in christo non fuit ali-
qua ignorantia qui venit illumi-
nare his qui in tenebris et in vni-
bra mortis sedent. ergo non fuit i
eo admiratio. ¶ Secūdo sic. Dicit
Aristo. iij. ethicorū. qđ magna-
nimus non ē admiratiuus. h̄ x̄p̄s
fuit magnanim⁹. ergo in christo
non fuit admiratio. ¶ Tertio. Nul-
lus admiratur de eo qđ ip̄e face-
re pōt. sed x̄p̄us facere potuit qđ-
quid magnū erat in rebus. 8º vi-
detur qđ de nullo admirabatur.
In oppositū est euangelii p̄sens
¶ Respondeo dicendū sub certis
conclusionib. Prima qđ in x̄po nō
potuit esse admiratio q̄tūz ad sci-
entiam diuinam que est eterna.
Probat̄ conclusio. Admiratio
p̄prie est de nouo aliquo insolito
in x̄po autem nō poterat esse ali-
quod nouum et insolitum q̄tūz
ad scientiam diuinam quia nihil
cognoscit de nouo. Secunda con-
clusio. In christo non potuit esse
admiratio q̄tūz ad scientias hu-
manas qua cognoscit res in v̄bo
Patet conclusio. Quia aīa chris-

sti ab instanti conceptionis co-
gnouit omnia in verbo q̄ cogno-
scit verbum scientia visionis. Et
hec sunt omnia que habent esse
fm quāq3 differentiam temporis
cuiusmodi sunt p̄sentia p̄terita ⁊
futura. ergo rē. Tertia conclu-
sio. In xpo non potuit esse admi-
ratio fm scientiam qua cognos-
cit res p̄ species inditas. Patet
conclusio. Quoniam anima chri-
sti ab hora conceptionis fuit p̄-
fecta habitibus omnium scientiar-
um. Quarta conclusio. Admira-
tio potuit esse i xpo et fuit fm sci-
entiam expimentalem. Patet con-
clusio. Quia fm hāc potuit aliqd
nouū insolitū videre et cognosce-
re fm qd poterant quotidie aliq̄
noua occurrere. Ad rationes in
oppositum Ad p̄mam respondeē
negando consequentiam. Et ra-
tio est. quia licet xpus nihil igno-
raret. potuit tamē de nouo aliqd
occurrere expimentali eius scien-
tie ex quo admiratio causaretur.
Ad secundāz respondetur negā-
do consequentiam. Et ratio est.
quia xps admirabatur de fide cē-
turionis non ea ratioe q̄ esset ma-
gna q̄tum ad ipm. sed q̄a erat
magna q̄tum alios. Ad tertiā
respondetur negando consequen-
tiam. Et ratio est. quia licet chri-
stus poterat facere omnia secun-
dum virtutez diuinitatis fm quā
admiratio in eo non erat. scientie
tamen eius humane expimentali
potest aliquid noui icurrere de q̄
potuit causari in eo admiratio. sic
dictum est.

Ad quartam questio-
nem qua querit. Vtz
sit verum q̄ xpus nō
inuenit tantam fidem
in israel sicut in centurione. sic p-
ceditur. et videtur q̄ non. P̄mo.
Quia in Abraam Isaac et Ia-
cob maior fides fuit. ergo rē.
Secūdo arguitur de beatissime v-
gine Maria cui dictum est. Bea-
ta que credidisti quoniam perfis-
cientur in te que dicta sunt tibi a
domino. Luce p̄o. Tercio idem
arguitur de apostolis qui dicunt
p̄mitias spiritus habuisse. In
oppositum est euangelium p̄sens
Respondeo dicendum iuxta Al-
bertum super Matheuz. q̄ fides
dicatur magna dupliciter. scilicet
intensiue et facilitate credendi.
Intensiue possibile fuit q̄ maior
fides fuit in multis iudeis fm sta-
tum etiam p̄sentem. sed quo ad
facilitatem credendi non inuenit
tantam. quia iudei qui crediderūt
per miracula inducī sunt. et eto-
di per scripturas crediderūt. Ille
autem non. Ad rationes in op-
positum dicendum. Ad p̄mag res-
pondetur q̄ non loquebat̄ chris-
tus de illo p̄ore israel in quo p̄-
phete et patriarche fuerunt. vn-
de Beda in omelia dicit sic. Non
inueni tantam fidem in isrl nō in
illo p̄ore israel in q̄ notati sūt p̄-
phete et iusti. sed significat fides
illius super israel. hoc est super
omnes qui tūc fuerunt trib⁹ isra-
bel. et non super illum qui ab in-
itio fuit israel. nec super eos q̄ po-
stea p̄phete et iusti iuēti sūt i isrl.

Et per hoc p3 respōlio ad argu-
menta de beata virgine et de apo-
stolis qui sup omnes alios iusti
et sancti inuenti sunt in israel. vñ
dicendum vt dicit Albert⁹ qd cū
xps dixit nō inueni tantaz fidē in
israel. non includit illos quibus
loquebatur sed alios de israel.

Dominica tertia ē euā-
gelij. In illo tempo-
re. Ascendente Ihe-
su in nauiculā rē. mat-
thē. viij. Circa qd veniūt dispu-
tande sequētes questionēs. Primo.
Vtrum ecclesia vniuersalis
iuxta glosam p nauiculam deligē-
ta tempestate alicui⁹ tribulatiō-
nis qñqz ita concutietur vt nau-
fragium patiat. Secūdo. Vtrū
fuit verū qd mare et venti obedi-
unt christo.

Ad p̄mā questionē q̄
queritur. Vtrum vni-
uersalis ecclesia iuxta glo-
sam euangelij per nauiculam de-
signata qñqz tempestate tribu-
lationis ita cōcutietur vt naufra-
gium patiat. Et videtur qd sic.
Primo Danielis. ix. scribit. de-
ficiet hostia et sacrificium. et erit
in templo abhominatio desolati-
onis. et vsqz ad consumationē et
finem p̄seuerabit desolatio. s; cū
defecerit fides et hostia et sacrifi-
ciū deficiet ecclesia. Dic em̄ Aus-
gusti. Vbi fides ibi ecclesia. ergo
rē. Secūdo sic. Sicut vniuersitas
iudeoz que p̄us ecclesia dicebat̄
iam non est in ecclesia. vnde tota
ecclesia iudeoz videtur defecisse.

Dedit enim illi deus libellum re-
pudiij. p̄mo decem tribubus et po-
stea duabus. vt dicitur Iere. in.
et. v. vbi sic habetur. Preuarica-
ta est domus israel. et domus iu-
da dicit dñs rē. ergo pari ratione
tota ecclesia christianoz est de-
fectibilis. consequentia videt̄ bo-
na. Tertio sic. Luce. xviij. post
denunciationem futuraz tribulati-
onum dicitur. Verū tamen fili⁹ ve-
niens putas inueniet fidem in ter-
ra. hoc autem non videtur dictū
m̄ qd fides antē consumationem
seculi deficiet. et per consequens
ecclesia. In oppositū est b; glo-
sa. Respondeo dicendū sub dua-
bus conclusionibus. Prima est.
qd ecclesia catholica conuenientē
designatur per nauem siue nauicu-
lam. Ista conclusio p̄batur p̄-
mo per illud. p̄verb. vlti. facta
est quasi navis m̄stitoris. et hoc
quia vt dicit Albertus magnus.
Virtutū meritis et meritoz the-
zauris amplissimis atqz p̄ciolis-
simis onusta est quibus filij sui
mercati sunt regni celoz. In ea
em̄ sola sunt virtutes quibus abi-
piscitur felicitas vite eterne. iux-
ta. cap. Omnes. xxviii. q. i. Secū-
do patet conclusio. Quia ecclesia
est vehiculū quo per mare hui⁹
seculi quacūqz crebris flatibus
et aqz fluctibus. i. temptationū
plagis et verberibus fatigē. fi-
deles in eas contenti ad portū fu-
ture beatitudinis perducūt. vñ
de sicut extra archam regnāte di-
luuio nullus saluatus est. ita nul-
lus extra ecclesiam oīno saluat̄.

Vnde extra de fum. tri. et fi. ca. c. p. et. xxiij. q. i. qm̄ verus. Et beatus Greg. in moral. et habetur in cap. quia eadem causa. et. q. ecclesia sola est q̄ intra posita valida caritatis compago custodit Vnde aqua diluuij archā quidez ad sublimiora fustulit. omnes autem quos extra inuenit extinxit. Secunda conclusio est. q̄ nauicula vniuersalis ecclesie nunq̄ tanta tempestate tribulationis vexabitur q̄ naufragium patiatur. Ista conclusio p̄batur p̄mo sic. Augustinus in tractatu d̄ catholica veritate dicit. Sicut nauicula. id est ecclesia xp̄i in medio maris videlicet mūdo diu iactata ē fluctibus sed vexata non dissoluta aut submersa. quia ille imperauit vento et mari qui eidem ecclesie p̄milit vsq; in finem affuturum. Secūdo. conclusio patet ex illo Ambro. qui ita dicit in quodam sermone. Nauim ecclesiā debemus accipere in solo mūdi huiusmodi constitutū que et si vnda rum fluctib⁹ aut p̄cellis sepe vexetur. tamen nunq̄ pōt sustinere naufragiū quia in arboze eius. i. in cruce xp̄us erigitur. in puppe pater residet gubernator. p̄ram pacitus seruat spūs. hanc p̄ angusta huius mūdi freta duodecim remiges ducant. id est duodecim apostoli. et similis numer⁹ p̄phetar. Tertio patet conclusio ex illo Math. xvi. vbi xp̄us ait. Sup̄ hāc petram edificabo ecclesiam meam. et porte inferi non p̄ualebunt aduersus eam. plane hoc n̄

esset si ecclesia q̄nq; tribulationibus aut ipugnationibus vexata naufragium esset passura. ¶ Ad rationes in oppositū Ad p̄mā respondetur negando consequentiā Et ad dictum Daniel̄ respōdetur dupliciter. Primo q̄ nō videtur loqui de consumatione totius seculi. sed de finali desolatione ciuitatis iherusalem. in q̄ locus sanctificationis erat et ita nō est ad ap̄positū. Secūdo respōdet q̄ dato q̄ dictum Daniel̄ accipiat de consumatione seculi et ab hominationem nominet antiehi stum hoīem peccati qui in tēplo sedens extollens se sup̄ omne qd̄ dicitur deus. ij. Thessal. ij. Nō ē intelligendum q̄ fides totaliter deficiat quim semper apud aliq̄s fides ecclesie firma atq; immutabilis vsq; in finem seculi p̄manebit. ita xp̄us pollicitus est petro quem vniuersalis ecclesie sue pastorem et vicariū constituerat dicens. Ego rogauī p̄ te petre vt non deficiet fides tua Luce. xxiij. ¶ Ad secūdam respondetur negando assumptū qm̄ ecclesia de iudeis nūq̄ ita defecit quim semp̄ i ea aliqui essent iusti in quibus integra fides et caritas inuiolata p̄seueret. sed scriptura ita absolute loquitur q̄ compatione malorum illo tpe paucissim⁹ erit nūer⁹ bonor. ¶ Ad tertiā r̄ndet negando consequentiā. et ad dictū qd̄ Luce. xviij habet. r̄ndetur q̄ illud dictum est nō q̄ omnino fides sit defectura. sed p̄pter paucitatem fidelium que tempe anti xp̄i erit

propter maximam tribulationem
que tempore illo vigeat.

Ad secundam questionem
qua queritur. Vtrum fuit
verum quod mare et venti obe-
dierunt christo. sic proceditur. Et vi-
detur quod non. quia res sine sensu et si-
ne ratione non possunt dici obedire
alicui. cum non capere nec in-
telligere possint preceptum impe-
rantis. sed mare et venti sunt hu-
iusmodi. ergo non videntur posse
dici obedire. Secundo sic. Qui obe-
dit deo conformatur voluntati suae
voluntati diuine. sed ista cum sint
sine intellectu et voluntate non pos-
sunt dici conformare voluntatem
suae diuine. ergo non. Tercio obe-
dientia est virtus moralis. sed ma-
re et venti non sunt capacia virtu-
tis. ergo nec possunt dici obedire
alicui. In oppositum est euange-
lium presens. Respondeo dicen-
dum sub ista conclusione. quod ma-
re et venti obedierunt christo. Ista
conclusio patet ex euangelio. Pro-
 cuius intellectu est notandum quod
obedientia dicitur duobus modis.
Vno modo ut dicitur virtus qua
animus subiicitur mandatis impe-
rantis ut fiant. et hoc modo obe-
dientia non cadit nisi in creatura
intellectuali que sola capax est
virtutis ut arguebatur. Alio mo-
do dicitur obedientia operatio qua
mobile vel subiectum statim expe-
dit et sine quacumque repugnantia
exequitur ordinem et dispositionem
sui motoris sine principio agentis
et hoc modo est in omni creatura
potentia obediens ad exequen-

dum et operandum quicquid deus
qui immobilis manens dat cum-
eta moueri. de creatura ordinauit
vel disposuerit. unde psalmus. exlviij.
dicitur. Statuit ea in eternum et in
seculum seculi preceptum posuit et non
preteribit. et. iij. Igneis grando mix-
tae glacies spiritus procellarum que fa-
ciunt verbum eius. Et amos. ix. di-
xit dominus. Mandabo serpenti et ip-
se deuorabit eos. et hoc modo di-
cuntur venti et mare obediisse cri-
sto sic creatura suo creatori. Ad
rationes in oppositum. Ad primam
respondetur quod ratio procedit de
obedientia primo modo sumpta. li-
cet dicat albertus magnus super ma-
theum quod omnis creatura sensum ha-
bet naturalem qua imperium percipit
et perficit creatoris quous in se sit in-
sensibilis. Et ideo distinguit ysa-
ac philosophus sensus naturales
et animales esse in rebus insensibili-
bus. hec albertus. Ad secundam
et tertiam rationes eadem est respon-
sio. Loquuntur enim de obedientia pri-
mo modo sumpta. nos vero de obe-
dientia secundo modo capta.

In quarta dominica post
octauas ephraem est euang-
gelium. In illo tempore. dix-
it ihesus parabolam hanc.
Simile factum est regnum celorum
hoc. Math. xxiij. circa quod possunt di-
sputari sequentes questionem. Pri-
mo. vtrum diabolus supereminuerit
zigania. id est hereses in agro domini
christi. Secundo. Vtrum heretici sunt era-
dicandi per mortem de vita presenti.

Ad primam questionem qua
queritur. Vtrum diabolus
66

supseminauerit zizania &c. sic pro
ceditur. Et videtur qd nō. Primo
sic. Euangeliz dicit qd inimicus
hō hoc fecit. sed diabolus nō est
hō. ergo nō supseminauit zizania
Secundo sic. Hereses ex libero ar
bitrio hoīs pcedūt. Vnde vt ait
Iheronimus. et habetur. xxiij. q.
iij. in. c. heresis. Heresis grece ab
electione dicitur. qz cū vnusqz
eligat disciplinā quāz putat esse
meliores. sed diabolus nō potest
sup libero arbitrio. ergo non po
test supseminare aliqd in eo. Ter
tio sic. Omne agens ex apposito co
gnoscit suū effectū. sed diabol9
internas cogitationes nō potest
puidere. vt dicit Augustin9 li. de
eccl. dogmatib9. ergo non potest
aliquid seminare. In oppositū est
euangeliz p̄sens. Respondeo dicē
dū sub ista cōclusionē. qd diabo
lus supseminauit i agro dñico he
reses et errores. Ista cōclusio pa
tet. Nam postq̄ xps lux mūdi et
veritatis i agrū seminauit fidei do
ctrinā p se et suos apostolos in
agro dñico. post mortē eorū dia
bol9 inuidens fidei seminate in cor
dib9 fidelū que fundamentū erat
religionis xpiane supseminauit zi
zania suadendo et suggerendo er
rores hoīb9. et ita plures ad p
fidiam heresis induxit. que ducit
ad mortē hinc Sapiētie secundo
dicitur qd inuidia diaboli mors i
trauit in orbem terrarū. Et Joh.
viii. dicitur de diabolo ille homici
da fuit ab initio et in veritate nō
stetit qz veritas nō est in eo. Cū
enī loquitur. id est suggerit. men

badum ex ap̄ijs loquitur. qz mē
dax est et pater eius. Ad ratio
nes in oppositū. Ad p̄mā dicitur
qd ibi in euāgelio inimicus hō di
citur diabolus vt exponūt docto
res. Dicitur autē diabol9 hō tūz
ap̄ter defectū a deitate. ps. Exur
ge dñe non p̄ualeat hō. Tūm qz
diabol9 vincit hoīem. ps. Eripe
me dñe ab hoīe malo. et dicitur
inimicus ap̄ter cōsumatam mal
tiam eius. Ad secundā responde
tur. negando cōsequentia. dicim9
qd licet diabol9 non possit super
libero arbitrio directe mouēdo il
lud potest tamen bene per modū
suadētis. et sic diabol9 semiat he
reses et errorē in cordib9 hoīm
vnde Augustin9 in. iij. de trinita
te dicit qd diabolus sua subtilita
te malignos affectus inspirat. et
Beda dicit super. Actus aposto
lorum. qd animāz in affectum ma
litie trahit.

Ad secundam questionē
qua queritur. Vtrū here
tica sunt eradicādi p mor
tem de vita presentī. sic pceditur
Et videtur qd nō. Primo ex euan
gelio p̄senti vbi dicitur qd pmittā
tur zizania crescere vsqz ad mes
sem. messis autē ē finis seculi. sed
heretici p zizaniā designant. ergo
heretici tolerādi sunt et nō inter
ficiendī. Secūdo sic. Apostol9. ij.
Timoth. ij. Seruū dei oportet esse
mansuetū. id est cū modestia cor
ripientē eos qui resistunt verita
ti. neq̄ det de9 illis penitēciā ad
cognoscēdā veritatē et relipiscāt
a laq̄is diaboli. sed si heretici nō

tollerarent sed morti traderentur
auferretur eis facultas penite
di. ergo tolerandi sunt et interfi
ciendi. Tertio sic. Nichil eni debet
impugnari nisi qd est contra ami
citiā. sed diuersitas opinio
num nō est contra concordia
amiciē vt philosoph⁹ dicit. in. ethi. ergo
heretici nō sunt extirpandi sed to
lerandi. In oppositū est apostol⁹
ad Titū. in. Hereticū post primaz
et secundam correctionē deuita sci
ens qz subuersus est qui cuiusmo
di est. Respōdeo dicendū sub ista
cōclusionē. Heretici manifesti qñ
sine periculo potest fieri extermi
nandi sunt p mortē de vita p sen
ti. Ista cōclusio patet. quia tales
sunt corruptiui et infectiui alio
rum. secundū illud. in. Timoti. in.
Heretici multū proficiunt ad im
pietate. sermo eoz vt cancer ser
pit. Que cōclusio patet p aposto
luz. i. Cor. v. Qui pcepit extermi
nare vetus fermentū ne totā mas
sam corrumpat. Et iheronimus
vt habetur. i. q. in. secāde sunt car
nes putride. ⁊ scabiosa ouis a cau
lis repellēda ne tota dom⁹ massa
et corp⁹ ⁊ pecora ardeat. Corru
patur/putrescat et intereat. Ar
rius autē in alexandria vna scin
tilla fuit. sed qñ non statim op
pressa est totuz orbem eius flam
ma populata est. Secundo pbat
sic. qz sunt homicide. vita eni spī
ritualis multo melior est q̃ cor
poralis. sed homicide extirpantur
qui auferūt hoibus vitam corpo
rales. vt habetur Exodi. xxi. Ma
leficos non patieris viuere. ergo

multo amplius heretici qui au
ferunt hoibus vitam spirituales.
Tertio sic pceditur. Inquātū he
retici sunt falsarij cristiane fidei.
multo grauius est corrumpere fi
dem p quā est aīe vita. Iust⁹ eni
ex fide viuit. Abacuk. ij. et ad Ro
manos pmo. qz falsificare mone
tam p quā temporali vite subue
nitur. sed falsarij pecunie statim
p principes seculares morti tra
duntur. ergo multo fortius here
tici statim quādo de heresi vincū
tur possunt iuste occidi. Quarto
pbatur cōclusio Inquātū here
tici dicūtur lupi. lupi sūt ab ouibz
arcendi pastoris officio. Ioh. x.
sed heretici sunt lupi. Actū. xx.
ergo iuste veniūt extirpādi. Qui
to pbatur cōclusio. Inquātū he
retici sunt blasphemī in cristum.
Leuitici. xxiiij. dicē. Qui blasphe
mauerit nomen dñi morte moria
tur. sed heretici sunt huiusmodi.
ergo merito veniūt extirpandi p
mortē magis q̃ rei crimine lese
maiestatis. Ad rationes in oppo
situm. Ad primā respondetur. qz
deus nō vult hereticos pmitti vi
uere absolute. sed i casu tantū. scz
quādo nō possunt separari a fide
libus sine periculo fidelū. Et hoc
cōuenit duplici de causa. Vna qñ
nō bene cognoscunt nec bene di
stinguunt a fidelibz. Alia qñ ha
bent tantos defensores qz si cōtra
eos pcedat maius periculū in ec
clesia pbabiliter extimetur. vt scis
maticos vel interfectores fide
lium a fautoribus hereticoz. tunc
eni pmittendi sunt ppter maius

periculum euitandum. vbi autem non occurrunt ista pericula sunt separandi ab ecclesia et iusticie seculari relinquendi. vt ex terminentur p morte. n sicut dictum est. Ad secundum respondetur. negando consequentiam. Et ratio est. qz modo ista illa vt primo et secundo corripiatur qz si redire noluerit. iam p subuerso habetur. vt patet in auctoritate apostoli inducta. Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Tu quia philosophus loquitur de opinionibus speculatiuis tantum. Tuz qz consensus in unitatem fidei est principium conjunctionis in caritate. et ideo dicissus a fide excludit amicitiam familiaritatis.

Omnia Septuagelime e euangelium. In illo tempore dixit parabolam hanc etc. Math. xx. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum omnes homines ad eternam beatitudinem a deo sint vocati. Secunda. Vtrum requirantur aliqua opera hominum ad beatitudinem consequendam a deo. Tertia. Vtrum omnium laborantium in vinea domini sit primum remunerationis premium.

Ad primam questionem qua queritur. Vtrum omnes homines ad eternam beatitudinem a deo sint vocati. sic procedit. Et videtur quod non. Primo sic. Deus non diligit omnes homines. ergo non omnes homines ab eo sunt vocati ad beatitudinem. consequentia est bona antecedens patet ex illo ps. Inis

quos odio habui. et illud. Obisti omnes qui operantur iniquitatem. Secundo sic. Nullus excrucatus a deo potest dici vocatus a deo ad percipiendam beatitudinem eternam patet. sed deus huius seculi excrucavit mentes infidelium. vt dicit apostolus. ij. Cor. iij. ergo etc. Tercio reprobat a deo non possunt dici vocati a deo ad beatitudinem. sed multi sunt a deo reprobat. Vnde apostolus ad Roma. primo. Dedit eos in reprobos sensum. ergo non omnes homines sunt a deo vocati ad beatitudinem. In oppositum est euangelium presens. Item illud Luc. xij. Homo quidam fecit cenam magnam et vocauit multos. Per cenam vt ait glosa. eterna beatitudo intelligitur. Respondeo dicendum sub ista conclusione quod omnes homines sunt a deo vocati ad beatitudinem. Que conclusio probatur Primo ex illo. i. Timoth. ij. Vult deus omnes homines saluos fieri et ad agnitionem veritatis venire. Secundo sic. Omnes homines facit deus capaces beatitudinis. ergo omnes sunt vocati ad beatitudinem. consequentia videtur bona. alias frustra fuissent facti capaces eius. assumptum patet. quia omnes homines sunt facti ad ymaginem et similitudinem dei. Gen. primo. Dicit autem Augustinus quod eo est homo dei capax quia ad ymaginem dei est. Tercio sic. Omnes homines appetunt beatitudinem. ergo videtur quod ad illam sint a deo vocati. assumptum probatur p illud Beati. iij. de consolatione dicentis quod

mentibus oīum hoīum veri boni
q3 cupiditas est inserta. sed verū
bonum est qd nos beatos facit.
ergo conclusio vera. Quarto sic.
Sicut dicit dyomius. De9 equa
liter omnia diligit et p consequēs
omēs hoīes equaliter diligit. sed
aliquos vocauit ad beatitudinem
ergo omēs homines. Quinto omni
bus hominibus debet legem man
datorum per quorum obseruantiam
acquiratur vita eterna. secundum
illud. Si vis ad vitam ingredi ser
ua mandata dei. Math. xix. Sex
to. Tribuit etiam omnibus consi
lia ad pfectionem habendam. tri
buit remedia sc3 sacramēta ad sa
nanda vulnera peccatorum. ergo vi
deť qd oēs hoīes sint a deo vocati
ad eternam beatitudinem. Ad ra
tiones in contrariuz. Ad p̄mam
respondetur. negando assumptuz
et ad p̄bationem dicimus qd ni
hil p̄hibet vnum et idē secun
dum aliquid amari et secundū ali
quid odio haberi. Deus igit pec
catores in quātū sunt nature quedā
amat sic enī sunt et ab ipso sunt
in quantum vero peccatores non
sunt sed abesse deficiūt et hoc in
eis a deo non est. vnde secundum
hoc ab ipso odio habentur. Ad
secundā respondeť. negando con
sequentiaz. et ad id quod dicit. qd
deus excecatur mentes aliquorum. di
cendū qd non dicitur excecatur ma
litiā infundendo. sed ex demeritis
hoīum gratiā nō infundendo. Pro
quo notandū qd excecatio dicitur
priuatio gratie. q3 gratia est qd
dam lūmē anime et pfectio que

dam habilitans ad bonum ipsaz
animaz. Aliquē autē carere gra
tia ex duobus contingit. Tum q3
ipse non vult recipere. Tum quia
deus nō sibi infundit vel nō vult
sibi infundere. Nox autē duorum ta
lis est ordo vt secundū non sit mi
si ex suppositione primi. Cum enī
deus nichil velit nisi bonum. non
vult istum carere gratia nisi secu
dum quod bonum est. sed qd iste
careat gratia. non est bonum sim
plicit̄. Vnde hoc absolute con
sideratum non est volitum a deo.
est tamen bonū qd careat gratia
si eā habere nō vlt. vel si negligē
ter se ad eam habendā preparat
quia iustum est. et hoc modo est
a deo volitum. Patet ergo qd hu
iusmodi defectus absolute causa
p̄ma est ex parte hominis qui gra
tia caret. Ex parte autē dei non
est causa hui9 defect9 nisi ex sup
positione illius quod est causa ex
parte hominis. Et per hunc modū
quātoq3 inuenitur deus dici cau
sa excecationis et obdurationis.
non mittendo malitiā. sed non im
partiēdo quod in ipso est. Et ita
patet quid dicendū sit ad aucto
ritatem apostoli. Ad tertiam re
spondetur. negando consequen
tiam Et ratio est. Nec enī est dif
ferentia secundum sanctum tho
mam inter predestinationē et re
probationem. quia predestinatio
est causa eius quod expectatur in
futura vita in predestinatis. scilicet
glorie et eius quod percipitur in
p̄senti sc3 gratie. Reprobatio ve
ro non est causa eius quod est in

presenti scz culpe. sed est causa de
relictionis a deo. Est tamen caus
sa eius quod reddit in futuro scz
pene eterne. sed culpa puenit ex
libero arbitrio eius qui reprobat
et a gratia deseritur. Et secunduz
hoc verificat illud pphete. Osee
xiiij. Ex te perditio tua israel.

Ad secundam questione
qua queritur. Vtrum re
quirant aliqua opera ho
minu ad beatitudinem consequen
dam a deo. sic proceditur. Et vide
tur qd non. Primo ex illo ad. Ro
ma. iij. Beatitudinem hominis cui
deus confert iusticiam sine operi
bus. ergo non requiruntur aliqua
opera hominis ad beatitudinem con
sequendam. Secundo sic. Deus cu
sit agens infinite virtutis non p
exigit in agendo materiaz aut di
spositionez materie. sed statim po
test totum producere. sed opera
hois cu no requirant ad beatitudi
nem sic causa efficiens. no possunt re
quiri ad eam nisi sicut dispositio
nes. ergo deus qui dispositiones
no preexigit agendo beatitudinem
sine pcedentibus operibus confert
Tertio. Sicut deus est actor bea
titudinis immediate. ita et natura
ram immediate instituit. sed in pri
ma institutione nature produxit
creaturas nulla dispositione pce
dente vel actione creature sed sta
tim fecit vnu quod qz pfectum in
sua spece. ergo videtur qd beati
tudinez confert homi sine aliqui
bus operibus pcedentibus. Quar
to arguitur de cristo cuius anima

ab instanti creationis fuit beata
sine operibus pcedentibus. ergo
nc. Quinto idem arguitur de pue
ris baptizatis qui ante vsum libe
ri arbitrii moriuntur. quibus sine
pcedentibus aliquibus operi
bus regni celestis ianua aperitur
vt dicit beda. In oppositu est eu
gelium presens. vbi dicitur. Vos
ca operarios nc. Item Job. xiiij.
dicitur. Si hec scitis beati eritis si
feceritis ea. ergo per actionez ad
beatitudinem peruenitur. Respō
deo dicendum sub ista conclusio
ne. Licet deus possit simul face
re voluntatem recte tendentem in
finem. et finem consequentem. si
cut quandoqz naturaz simul dispo
nit et induat formam. ordo tamē
diuine sapientie exigit vt nullus
purus homo habens vsum liberi
arbitrii consequatur beatitudinem
sine aliquibus operibus pcedē
tibus. Que conclusio sic ostendit
vera. vt dicit philosophus. ij. de
celo. Eorum que nata sunt habe
re bonum perfectum aliquid ha
bet sine motu aut quid vno motu
aliquid pluribus. Habere autem
perfectum bonum sine motu con
uenit ei quod naturaliter habet il
lud. Habere autem beatitudinem
naturaliter est soli dei. Vnde so
lius dei proprium est qd ad beati
tudinem non moueatur per aliquaz
operationem pcedentem. Cum
autem beatitudo excedat omnem
naturaz creatam nulla pura crea
tura conuenienter beatitudinem
consequitur absqz motu operatio
nis per quam tendit ad ipsum.

Sed angelus qui est superior or-
dine nature q̄ homo consecutus
est eam ex ordine diuine sapien-
tie vno motu operationis merito-
rie. Homines autē consequuntur
ipsam multis motibus operatio-
num que merita dicuntur. ¶ Vnde
etiam secundum philosophū pri-
mo ethi. Beatitudo est premium
virtuosarum operationum. Ad ra-
tiones in oppositum. Ad primam
respondetur. q̄ dictum apostoli
non militat. quia ipse loquitur de
beatitudine spei que habetur per
gratiam iustificante. que quidem
non datur ppter opera prece-
dētia non enī habet rationem termi-
ni motus vt beatitudo. sed magis
est principium motus quo ad bea-
titudinem tenditur. Ad secundam
respondetur. negando consequen-
tiam. Et ratio est. quia non dici-
mus q̄ operatio hominis ideo pre-
exigatur ad consecutionem beati-
tudinis ppter insufficientiam di-
uine virtutis beatificantis. sed vt
seruetur ordo in rebus. Ad tertiam
respondetur. negando consequen-
tiam. Et ratio est. quia pmas cre-
aturas statim deus perfectas p-
duxit absq; aliq̄ dispositione vel
operatione creature precedente.
quia sic instituit pma indiuidua
specierum vt per eas natura pro-
pagaret ad posteros. sic autē nō
fecit de alijs. Ad quartam respō-
detur. negando consequentiam. Et
ratio est. quia illud fuit singulari-
ter in cristo. Vnde sicut de pmas
indiuiduis specierum per que erat
natura apaganda dictum est q̄

fuerunt statim perfecta. Simili-
ter dicimus q̄ per cristus qui est de9
et homo beatitudo erat ab alijs
deriuanda. secundū illud apostoli
ad Heb. ij. Qui multos filios i glo-
riam adduxerat. statim a pinci-
pio sue cōceptionis absq; aliqua
operatione meritoria precedente
anima eius fuit beata. sed hoc est
singulare in ipso vt dicimus. Ad
quintam respondetur. q̄ ratio nō
facit ad appositum conclusionis.
¶ Tum pmo. quia loquitur de hoī-
bus vsum habentibus liberi arbi-
trij. Tum secundo. quia licet par-
uulis baptizatis desint ppro-
pria me-
rita. meritum tamē cristi eis sub-
uenit. eo q̄ per baptismum sunt
effecti membra cristi.

Ad tertiam qua queritur.
Vtrum omnium laboran-
tium in vinea domini sit
vnum remunerationis premium.
sic proceditur. Et videtur q̄ sic.
Ex presenti euangelio vbi singu-
li qui operati sunt in vinea domi-
ni acceperunt sigulos denarios.
quia vt dicit Gregorius. Equas-
lem eterne vite retributiones so-
citi sunt. ergo videtur q̄ omnium
beatorum sit vnum remuneratio-
nis premium. Secundo sic. Beati-
tudo est summū bonum. sed sum-
mo non potest esse aliquid maius
ergo beatitudo vnius hominis non
potest esse alia maior beatitudi-
ne. ergo equaliter sunt beati. Ter-
tio. sicut quodlibet appetibile est
bonum. ita et magis bonum. si er-
go aliquis esset beati9 alio min9

beato esset appetibilis beatitudo
magis beati secundum rectum ap
petitum. nec tamen eam haberet
ergo non esset beatus. quia bea
tus non dicitur nisi qui habet om
nia que vult et nichil mali vult.
ut dicit Augustinus. ¶ In oppositum
est illud. Iob. xiiij. In domo pa
tris mei multe sunt mansiones. p
quas ut dicit Augustinus. diuer
se meritorum dignitates intellis
guntur in vita eterna. ¶ Item dicit
apostolus. i. Cor. xv. Stella dif
fert a stella in claritate. sic etiam
resurrectio mortuorum. ergo unus
resurgentium maiorem claritatem
habet quam alius. ergo non unum
erit omnium sanctorum remuneratio
nis premium. ¶ Respondeo dicendum
quod in ratione beatitudinis duo in
cluduntur. scilicet ipse finis ultimus
qui est summum bonum. et adeptio et
fructio ipsius summi boni quantum ad ipsum
summum bonum quod est beatitudinis
obiectum et causa. Est ergo con
clusio. quod omnium laborantium in
vineam domini est unum remunera
tionis premium. una merces. una
beatitudo. quia non est nisi unum
summum bonum scilicet deus. cuius frui
tione homines fiunt beati. Si ve
ro loquimur quantum ad adeptio
nem huiusmodi boni vel fructio
nem que dicitur beatitudo forma
liter. Est secunda conclusio. quod om
nium laborantium in vinea domini
non est unus remunerationis pre
mium aut merces aut beatitudo
quia unus potest esse alio beator
quia quanto magis hoc bono frui

tur est beator. Contingit autem
aliquem perfectius frui deo. ex eo
quod est melius dispositus per excel
lentiora merita. Premium enim re
spondet merito. sed constat ali
quos esse alijs maioris meriti. er
go cum beatitudo sit virtutis pre
mium. qui fuerint maioris meriti
habebunt excellentius premium.
¶ Ad rationes in oppositum. Ad pri
mam respondetur quod veritas dena
rii significat veritatem beatitudi
nis ex parte obiecti. et sic beatitu
do est una omnium. ut dicit prima
conclusio. sed diuersitas mansio
num significat diuersitatem bea
titudinis secundum diuersum gra
dum visionis et fructiois. Deus
enim omnibus essentiam suam ostē
dit. sed unusquisque eam aspiciat. se
cundum modum suum. Ad secun
dam respondetur. Vno modo quod
ratio procedit de beatitudine ex p
arte obiecti. Secundo respondetur
loquendo de beatitudine formali
que est adeptio ipsius summi boni
negatur consequentia. quia bea
tudo hoc modo ideo dicitur sum
mum bonum in quantum est sum
mi boni perfecta possessio siue frui
tio. non quia una non possit esse p
fectior alia et maior. Sicut ignis
est subtilissimus corporum specie
et tamen unus ignis altero subti
lior esse potest. Ista beatitudo se
cundum speciem suam considera
ta est ultimum bonum desiderabi
lium humanorum. nichilominus ni
chil prohibet beatitudinem unius
esse perfectiorem beatitudine al

terius. Si dicas quilibet sanctus
participat deum in fumo. et quod
in fumo est. est in termino. et quod
est in termino. non recipit magis
nec minus. ergo oēs equaliter p
ticipabunt. Respondetur ad hoc
q̄ est fūmū simpliciter. et est fum
mum huic. Dicimus q̄ nullus p
ticipat in summo simpliciter. sed
in summo sibi. Quilibet enī totus
participat. non quā possit parti
cipari plus. sed non plus ab ipso
quia non potest ultra proficere et
contentus est oīno eo quod habz
Ad tertiam respondetur. negan
do consequentias. Dicimus enim
q̄ minus beato non est appetibilis
beatitudo magis beati. Ratio
est. quia in beatis est perfecta ca
ritas. unde ibi plus quilibet dili
git deum q̄ seipsum. et ideo vult
magis id quod conuenientius est
deo. q̄ id quod esset melius ei. Et
ideo magis vult diuinam iusticiā
saluari in hoc quod ipse min⁹ ha
beat quod est deo conuenientius
q̄ in hoc quod pl⁹ habeat quod
esset sibi melius.

Quoniam sexagesime ē euā
gelium. In illo tempore
Cum turba plurima etc.
Luce. viij. Circa quod pos
sunt disputari sequentes questio
nes. Prima est. Vtrū conuenien
ter cristus vsus fuerit in predica
tione sua pabolis. Secūda. Vtrū
parabole ille cristi contineant ve
ritatem secundum sensum litte
ralem.

Ad primam qua queritur
etc. sic proceditur. Et vi
detur q̄ non conuenienter
vsus fuerit parabolis in predica
tione sua. Primo sic. Modus lo
quendi per metaphoras et para
bolas cum sit proprium scientie in
fime. scz poetice non videtur perti
nere ad doctorem diuine sapien
tie que altissima est. sed cristus p
dicabat et docebat diuinaz sapien
tiam. ergo non conuenienter vte
batur in predicatione sua meta
phorais et parabolis. q̄a talis mo
dus conuenit poetis. Secun
do modo sic. cristus venit ad do
cendum veritatem. secundum illu
d Joh. xvij. Ad hoc veni et na
tus sum vt testimonium perhibe
am veritati. sed per parabolas vi
detur veritas occultari. ergo non
conuenienter cristus utebatur in
predicatione sua pabolis. Terc
tio sic. Cristus ad ostendum q̄ ip
se esset verus deus obseruauit mo
dus in miraculis facienbis vt nō
possit negari ipsum esse deuz sine
peccato infidelitatis. secundū illud
Johis. xv. Si opera non fecissem
que nemo alius fecit. peccatū nō
haberent. ergo in predicatione de
buit seruare illum modum vt ma
ximus ostenderetur sapiens. sed
iste modus non est parabolicus.
ergo etc. In oppositū est euange
lium presens. Respondeo dicen
sub ista conclusionē. q̄ crist⁹ cō
uenienter in predicatione et do
ctrina pabolis et similitudinib⁹
reꝝ corporaliū vsus ē. veritas ist⁹
cōclusionis colligitur ex multis.

Primo quia predicator bonus debet formare sermonem suum iuxta calliditatem et capacitatem audientium. ut dicit Gregorius. sed naturaliter est homini ut per sensibilia ad intelligibilia veniat. quia omnis nostra cognitio a sensu initium habet. Unde ut dyonisius dicit in. vii. c. celestis iherarchie. impossibile est nobis aliter elucescere diuinum radium. nisi varietate sacrorum velaminum circumelatum. ergo conuenienter christus illis in sua doctrina et predicatione usus est. Secundo colligitur ex eo quod per huiusmodi parabolas abscondentur sacramenta ab infidelibus ne blasphement. unde Mattheus. vii. dicit. Nolite sanctum dare canibus. christus autem videns quod multi blasphemabant Unde in beelzebub dicebant eum eicere demonia. conuenienter ergo quandoque usus est parabolis in predicatione sua. Tum tertio. quia per huiusmodi parabolas homines rudes melius docentur et melius retinent quod audiunt. Cum ergo predicatione christi deberet proponi omnibus. secundum illud Roma. primo. Sapientibus et incipientibus debitor sum. conueniebat ut christus parabolis in sua predicatione uteretur. ut saltem vel sic rudes doctrinam caperent qui ad intelligibilia capienda non sunt idonei. Unde notandum quod triplex distinguitur capacitas auditorum. Quidam enim non nisi in parabolis instruuntur. qui adhuc habent rationem totam ad sensum

reflexam. et illi dicuntur animales sensu. Quidam habent rationem ad fidei principia aliquatulum in se stantem. et illi capiunt veritatem interpretationis parabolarum. Quidam autem habent rationem ad intellectum diuinorum eleuatum. stantem in lumine et illi sunt perfecti in veritatis contemplatione et magistri in diuinis. Primus gradus est idiotarum turbarum. Secundus discipulorum imbuendorum proficientium. Tertius perfectorum. De primis dicitur i. Cor. iiij. Tanquam paruulis in christo lac vobis potum dedi non escam. Non enim poteratis intelligere. De secundis ad Hebr. xii. In disciplina perseverate tanquam filii vobis offert se deus. De tertijs Mattheus. x. Sufficit discipulo si sit sicut magister eius. Nos enim tres status inuit hic dominus in euangelio hodierno. duos in discipulis et unum in turba. ut dicit magnus albertus super matheum. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur. negando consequentiam. Et ratio est. quia scientia poetica siue poete utuntur metaphoris propter representationem. Representatio enim naturaliter homini delectabilis est. sed predicator bonus cuiusmodi fuit christus utitur metaphoris propter necessitatem et utilitatem. ut dictum est. Ad secundam respondetur. negando consequentiam. Et ratio est. quia licet veritas parabolis velata occultetur infidelibus. non tamen fidelibus quoniam ut ait dyonisius.

Radus diuine reuelationis ppe
 figuras sensibiles quibus circue
 latur non destruitur. sed remanet
 in sua veritate. vt mentes quib9
 reuelatio fit non permittantur in
 similitudinibus remanere. sed ele
 uat eas ad cognitionem intellis
 gibilium et per eos quibus reue
 latio facta est. alij etiā circa hoc
 instruuntur. Ad tertiam respon
 detur. qd crist9 vtendo in predica
 tiombus suis parabolis aliquan
 do profundis rebus ostendit se
 sapientissimum predcatorem qui
 iuxta capacitatem omnū predica
 tionem suam formabat.

Ad secundam questione3
 qua queritur. Vtrum pa
 rable tē. sic proceditur
 Et videtur qd non. Primo. Quia
 falsum est qd verbum dei ad litte
 ram sit semen aut ordi aut tritici
 Secundo. falsum videtur ad litte
 ram qd volucres celi rapiunt ver
 bum dei. Tertio arguitur idē qd
 falsum ad litteraz videtur esse qd
 spme suffocant verbū dei. In op
 positum est illud. ps. Principi3
 verborum tuorū veritas Respo
 deo qd om̃s ille parable sunt ve
 re secundum sensum litteralem.
 Pro quo notandū qd vt dicit san
 ctus thomas in vltimo articulo
 questione3 prime partis. Sensus
 parabolicus sub litterali contine
 tur. nam p voces significatur ali
 quid ppe et aliquid figurate. nec
 est litteralis sensus ipa figura sed
 illud quod est figuratū. Non enī
 cum scriptura nomiat dei brachi

um est litteralis sensus qd in deo
 sit membrum huiusmodi corpora
 le. sed illud quod per hoc mem
 brum significatur. scz virtus ope
 ratua. Sic ad appositum dicimus
 qd sensus litterales sunt ea que si
 gificantur per istas figurales si
 militudines. non ipse figure. et ita
 parable sunt vere secundū sen
 sum litteralem. Ad rationes in
 oppositum. Ad primam dicendū
 qd ideo comparatur doctrina cri
 sti semini. quia sicut semen in ter
 ram bonaz proiectū refurgit mul
 tiplicatum. sic verbum diuinū in
 corde deuote receptum facit mul
 titudinem bonoz operum. Tum
 etiam. qz tria sunt que iuxta con
 stātinum arguunt bonitatem se
 minis. Si in colore est rubeum. in
 quātitate secundum genus suū
 est magnū. et si in pondere est in
 genere suo graue. Sic in verbo di
 uino. Hoc enī est magnū. quia de
 magnis loquitur rebus. Prover.
 viij. De rebus magnis locutura
 sum. Secūdo in colore est exteri9
 caritatis igne rubeū. et interi9 pu
 ritate simile mirabiliter candidū
 Canticoz. v. Dilectus meus can
 didus et rubicūd9. Tertio est pō
 dere intelligēdi grauissimū. et om
 nē excedēs intellectu. ad Roma.
 xi. O altitudo diuitiaz sapientie et
 scie dei qd incomphēbilia sūt ius
 dicia ei9 et inuestigabiles vie eius
 Ad secūdā respondeēt. qd vix ē qd
 hi q figurate intelligunt p volu
 cres celi comedūt illud. isti sūt de
 mones qd p volucres celi intelligū
 tur. Tum quia ipsi per peccatum

superbie alta sunt petentes. Vnde
de diabolo scribit. Job. xli. Ipse
est rex super omnes filios superbie.
Tum ut dicit glosa q̄ celestis. id
est spiritualis sunt nature. Tum
quia p̄ aera volitant. Nec eni vo
lucres dicuntur comedere. id est
impedire semen dei. quia importu
ritate temptationū suarū faciūt
sepe perire fructum diuini verbi
¶ Ad tertiā similiter respondetur
q̄ verum est q̄ diuitie eo q̄ cog
itationum suarū punctione men
tem lacerant. per sp̄mas ligmfis
cantur. suffocant. id est impediūt
fructum predicationis. Suffocāt
eni ut dicit gregorius in omelia.
quia importunis cogitationibus
suis guttur mentis strāgulant.
et bonum desiderium intrare ad
cor non sinunt. quasi aditum flas
tus vitalis necant.

Dominica in quinquage
sima est euangeliz. Al
fumpit ih̄us duodecim
discipulos rē. Luc. xxiij.
In quo p̄dicat discipulis suis pas
sionem suam. Circa quod possunt
disputari sequentes questionēs.
Prima. Vtrum necessariū fuit cri
stum pati pro humani generis li
beratione. Secunda. Vtrum cōue
nienter elegit pati in iherusalē
Tertia. Vtrum cōueniens fuit ut
etiā pateretur a gentibus.

Ad primam sic proceditur.
Et videtur q̄ non fuit ne
cessarium pati cristū pro
humani generis liberatione. Quia

mo sic. Humanū eni genus libera
ri non poterat nisi per deum. secu
dum illud. Ysa. xlv. Deus iust⁹
et saluans non est preter me. sed
in deum non cadit aliqua necessi
tas quia hoc repugnaret omipo
tentie ipsius. ergo non fuit neces
sariū pati cristū. Secundo sic. Ne
cessarium voluntario opponitur.
sed crist⁹ propria voluntate est pas
sus. Ysaie. liij. Oblatus est quia
ipse voluit. Vnde ut hoc ostende
ret discipulis predixit eis passio
nem multis diebus ante. sicut in
euangelio presenti dicens. Ecce
ascendimus rē. ergo non fuit nes
cessarium ipm pati. Tertio sic. Si
cut dicit in. ps. Vniuersę vie dñi
misericordia et veritas. sed non vi
detur necessariū q̄ pateretur ex
parte misericordie diuine. que si
cut gratis dona tribuit. ita videt̄
q̄ gratis debita relaxet absq̄ sa
tisfactione. Nec etiā ex parte di
uine iusticie secundū quā homo
eternam damnationē meruerat.
ergo videtur non fuisse necessariū
q̄ cristus pro liberatione hoīum
pateretur. Quarto sic. Natura an
gelica excellentior est q̄ huma
na. ut patet per dyonisiū. iij.
de di. no. sed pro reparatione an
gelice nature que peccauerat cri
stus non est passus. ergo videtur
q̄ non fuit necessariū cristum pa
ti pro liberatione humani gene
ris. In oppositum est euangeliz
presens. vbi dicitur. Ecce ascendi
mus iherosolimam et filius ho
mis rē. vbi ostenditur q̄ imutabi
liter voluit pati. ergo necessario

passus ē. Vnde ad Heb. ii. dicitur.
Decebat eum per passionem con-
sumari. ubi dicit glosa. Nisi xpus
pateretur. homo non redimeretur
et non redemptus periret. Respon-
do deo dicendum. quod cum reparatio hu-
mane nature a deo facta sit. Duplici-
ter potest considerari necessitas. scilicet ex
parte dei et ex parte ipsius natu-
re reparande. Ex parte autem dei
potest attendi triplex necessitas
Vna est necessitas coactionis. et
de ista est conclusio prima. quod nullo
modo potest cadere in deum. Tum
quod non potest in deo esse aliquod
violentum nec esse extra naturam cum
sit immutabilis. Tum quod repugnat
omnipotentie diuine. Alia est ne-
cessitas absoluta. et hec cadit in
deum respectu ipsorum. que in ipso sunt
scilicet naturam suam consequuntur. quod im-
possibile est ea aliter se habere. sicut
necessarium est deum esse. vel esse bo-
num. et alia huiusmodi. Et de ista
necessitate ponitur conclusio secun-
da. quod non fuit necessarium christum pa-
ti. quod talis necessitas absoluta in
in deo non est respectu alicuius ef-
fectus. quia non agit ex necessita-
te nature. sed ex liberalitate volun-
tatis. Tertia necessitas est ex sup-
positione finis. Et de ista est con-
clusio tertia. quod tali necessitate non
fuit necessarium ipsum pati. Patet
quia non est dicendum quod deus cu-
ius potestati omnia subiacent po-
tuerit alium modum possibilem in-
uenisse ad liberandum genus hu-
manum. ut dicit Augustinus. xiiij.
de trinitate. Necessitate vero ex
suppositione quod est in ipso. scilicet

prescientie vel voluntatis que mu-
tari non possunt. que necessitas vo-
catur necessitas immutabilitatis
fuit necessarium christum pati et est
conclusio quarta. Patet. quia ip-
se preuiderat et preordinauerat na-
turam humanam reparandam. hoc e-
modo et preiudicauerat in scrip-
turis sanctis. De qua necessitate
dicit Luce ultimo. Nec sunt ver-
ba que locutus sum vobis. cum
apud vos essem. quoniam necesse est im-
pleri omnia que scripta sunt etc.
Ex parte autem hominis similiter po-
test considerari triplex necessitas
Vna est necessitas absoluta que
est respectu eorum que naturali-
ter homini insunt. sicut hominem ne-
cessarium est esse risibilem. et alia
huiusmodi. et sic est quinta conclusio
Non fuit necessarium humanam
naturam reparari. Patet. quia re-
paratio non consequitur ex principijs
naturalibus. Alia est necessitas
coactionis. et de tali est conclusio
sexta. quod non fuit necessarium huma-
nam naturam reparari. quod talis ne-
cessitas non fuit in humana natu-
ra respectu reparationis. quod deus
ad virtutem non cogit. Tertia neces-
sitas ex suppositione finis. sicut ne-
cessarium est hominem habere nauem
si debet ire ultra mare. et de tali
necessitate est conclusio septima.
quod necessarium fuit humanam na-
turam reparari si ad visionem dei
admitti debuit. Patet conclusio
ex illo. Iob. iij. Oportet exaltari
filium hominis. ut omnis qui cre-
dit in eum non pereat. sed habeat
vitam eternam. Ad rationes

in oppositum. Ad primam respō-
detur. negando consequentiam.
Et ratio est. quia argumentū il-
lud p̄cedit de necessitate coactio-
nis ex parte dei. necessitas autē
talis non cabit in deo. ut dicit cō-
clusio p̄ma. Ad secundam respō-
detur negando consequentiam. Et
ratio ē. q̄ necessitas q̄ est ex sup-
positione voluntatis imutabiliter
aliquid volentis nō minuit ratio-
nem voluntarij. sed auget. et tan-
to magis quāto firmitus inheret
volito ut moueri non posset. Ad
tertiam respondetur. q̄ hominem li-
berari p̄ passionem cristi cōueni-
ens fuit et misericordie et iusticie
eius. Iusticie quidem quia p̄ pas-
sionem suam cristus satisfecit p̄
peccato humani generis. et ita ho-
mo per iusticiā xp̄i liberatus est
¶ Misericordie vero. quia cum
homo per se satisfacere non pos-
set p̄ peccato totius humane na-
ture. deus debet satisfactore filij
suum. secundum illud. Roma. iij.
Iustificati gratis per gratiā ip-
sius p̄ redemptionē que est in cri-
sto ihesu quem p̄posuit deus p̄pi-
ciatorem p̄ fidei ipsius. Ad quar-
tam respondetur. negando conse-
quentiam. Et ratio est. quia pec-
catum āgeli non fuit remediabile
sicut peccatum hominis.

Ad secundam questione-
m sic p̄ceditur. Et videtur
q̄ non cōuenienter pas-
sus est in iherusalem. Primo sic.
Medicina debet morbo responde-
re. sed passio xp̄i fuit medicina cō-
tra peccatū adē. Adam autē nō

fuit sepultus in iherusalem. sed in
hebrō. ergo videtur q̄ cōuenientē
ibi cristi pati debuit. Secūdo sic
Cristus passus est secūduz huma-
nam carnez que quidē cōcepta fu-
it ex virgine i nazareth et nata in
bethleem. ergo videtur q̄ non in
iherusalem. sed in nazareth. vel
in bethleem pati debuit. q̄libet enī
affectat sepeliri in ecclesia nati-
uitatis sue. Tertio sic. Cōtra illud
q̄ passus est extra portam ciuita-
tis. Veritas debet respondere fi-
gure. sed passio cristi figurabatur
p̄ sacrificia veteris legis. sed huius-
modi sacrificia offerebātur in
templo. ergo et cristi ex quo eli-
gebat pati in iherusalem debuit
pati in templo et non extra por-
tam ciuitatis. In oppositū est euā-
gelij presens. Respondeo dicen-
dum. q̄ conueniens fuit cristum
pati in iherusalem. Ista conclusio
patet primo ex illo Luce. xij.
Non capit prophetam perire ex-
tra iherusalem. ¶ Secundo patet
ex illo quod dicit Augustin⁹ in
libro. lxxxiij. questionum. Omnia
p̄p̄is locus et temporibus gessit
saluator. quia sicut omnia sunt in
manu eius. ita et omnia loca. Et
ideo sicut conuenienti tempore cri-
stus passus est. ita et conueniens
ei loco. Sit ergo cōclusio. q̄ cōue-
nientissime cristus in iherusalem
passus est. Que cōuenientia ostē-
ditur ex pluribus. Primo quidem
quia iherusalem erat locus a deo
elect⁹ ad sacrificia sibi offerēda.
Que q̄dē figuralia sacrificia figu-
rabāt xp̄i passionē q̄d est verum

sacrificiū. secūdu illud ad Eph. v. Tradidit semetipsum hostiam et oblationem in odorem suauitatis. Secūdo patet. Virtus passionis cristi ad totum mūdum diffundēda erat. ideo in medio terre habitabilis pati voluit. scz in iherusalem. vnde dicitur in ps. Deus aut rex noster ante secula operatus est salutē in medio terre. id ē iherusalem. que dicitur esse vmbilicus terre. Tertio qz hoc maxime cōueniebat humilitati eius. vt scz sicut turpissimū gen9 mortis elegit. ita et ad eius humilitatē pertinuit qd in loco tam celebri cōfessionem pati non recusaret. Vnde dicitur Actū. iij. Cōuenerūt in ista ciuitate aduersus puerū sanctum tuū ihsū quē vnixisti. herodes et pontius pilatus cum gentibus et populis israel. Quarta cōuenientia accipitur ex interpretatione. Interpretatur enī iherusalem visio pacis. Ad hoc enī pati voluit vt nos deo reconciliaret. ad romanos. v. Reconciliati sum9 deo p mortē filij eius. Ad rationes in oppositum. Ad p̄mam respondetur. negando cōsequentia. Et ratio est. qz cum cristi passio non solum erat in remediū. contra peccatum personale ade. sed contra peccatū totius mūdi. cōuenienti9 cristus pati elegit in iherusalem q̄ iuxta sepulcrum ade. Ad secundam respondetur. negando consequentiam rationibus assignatis quare conuenienter pati in iherusalem cristus elegit. Ad tertiam respondetur. qd cristus non

in templo aut in ciuitate sed extra portam passus est. conuenientissime ppter tria. Primo quide3 vt veritas respōderet figure. Na vitulus et hircus qui sollemnissimo sacrificio ad expiationem totius multitudinis offerebantur. extra castra cōburebantur. vt precipitur. Leuitici. xxi. Vnde dicitur ad Heb. xij. Quorū animalium in fertur sanguis pro peccato in sancta p pontifice3 horū etiam corpa cremabantur extra castra. ppter quod ihesus vt sanctificaret populum extra portam passus est. Secundo vt per hoc daret exemplum nobis exiundi a mundana cōuersatione. Vnde ibide3 subdit. Exeamus igitur ad eum extra castrum improprium eius portantes. Tertio vt crisostom9 dicat in sermone de passione. Noluit de9 pati sub tecto. non in templo iudaico. ne iudei subtraherent sacrificium salutare. nec putares pro illa tantum plebe oblatū. et ideo foras ciuitatem foris muros. vt scias sacrificiū esse cōmune. qd totius terre est oblatio. qd commune est purificatio.

AD tertiam questionem. sic preceditur. Et videtur qd non fuit cōueniens qd crist9 pateretur a gentibus. Primo sic. Multi per mortem ihesu cristi homines erant a peccato liberandi. videtur cōueniēs vt paucissimi in morte eius peccarent. peccauerūt autē in morte ei9 iudei ex quorū psona dicit. Math. xxi.

Hic est heres venite occidamus eum. ergo videtur cōueniens fuisse q̄ in peccato occisionis ihu xp̄i gentiles nō implicarentur. Secūdo sic. Veritas debet respōdere figure. sed figuralia sacrificia veteris legis nō gentiles sed iudei offerrebant ergo nec passio xp̄i que fuit verū sacrificiū impleri debuit per manus gentiliū. Tertio sic. Iudei querebant interficere xp̄m q̄ dicebāt eū esse cōtra legē iudeorū. Vnde ipsi dicebant. secundū legē debet mori. sed peccata que cūq̄ puniūtur secundū legē. Leuitici. xx. Vnde falsū videtur dixisse iudei dicētes. Non licet nobis interficere quemq̄. ergo videt̄ q̄ crist⁹ pati nō debuit nisi a iudeis. In oppositū est euāgelium presens cum ait. Tradent eum gentibus. Respondeo dicendū. q̄ cōueniens fuit q̄ cristus etiā a gentib⁹ pateretur. Ista cōclusio ostēdit ex processu effect⁹ passionis xp̄i. qui in ipso modo passionis xp̄i fuit p̄figuratus. Primo enī passio cristi effectū salutis habuit in iudeis. quorū plurimi in morte cristi baptisati sunt. vt patet. Actū. ii. et iii. Secundo vero iudeis p̄dicantibus effectus passionis transiuit ad gentes. et ideo cōueniens fuit vt xp̄us a iudeis pati inciperet. et postea iudeis tradentib⁹ per manus gentiliū eius passio finiretur. Ad rationes in oppositū. Ad primam respondetur q̄ ratio nō militat. Et ratio est. quia crist⁹ ad ostendendū habundantiā caritatis sue ex qua patiebat̄. in cruce poli-

tus veniam pro persecutorib⁹ postulauit. vt autē huiusmodi petitionis fruct⁹ ad iudeos et gentiles pueniret. voluit xp̄s ab vtrisq̄ pati. Ad secundam respondetur. negando cōsequentiaz. Et ratio est. q̄ passio cristi fuit oblatio sacrificij. in quātum cristus propria voluntate mortē sustinuit ex caritate. Inquātum autē a persecutoribus est passus non fuit sacrificium sed peccatum grauissimū. Ad tertiam dicendū q̄ iudei verum dixerunt. dicentes. Non licet nobis interficere quemq̄. quia per romanos q̄b⁹ erant subiecti erat eis potestas occidēdi interdicta.

Omnica prima in quadragesima est euāgelium. In illo tempore. Duct⁹ est ihesus in desertum a spiritu vt temptaretur a diabolo. Math. iiii. Et quia in hoc euāgelio fit mētio de duobus. de ieiunio et temptatione cristi. possunt he questionēs disputari. Prima. Vtrum ad ieiunium quadragesimo omnes teneantur. Secunda est. Vtrum ieiunium quadragesimo debito tempore obseruetur. Tertia est. Vtrū cōueniens fuit cristum a diabolo temptari.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videt̄ q̄ omnes teneantur ad ieiunium quadragesimo. Primo sic. Ex euāgelio. cristus ieiunauit quadraginta diebus et quadraginta noctibus. sed omnes eum imitari debent. secundū illud. Ios.

xliij. Exemplum eni dedit vobis vt
quæadmodum ego feci vos facia-
tis. ergo om̃s ad ieiunium quadra-
gesime tenentur. ¶ Secundo sic.
Precepta ecclesie obligant sicut p̃-
cepta dei. Vnde cristus ait. Luce
x. Qui vos audit me audit. ergo
similiter om̃s tenentur ad seruan-
dum ieiunia ab ecclesia instituta
inter que est ieiunium quadragesi-
me. vt habet. de conse. di. iij. c. nō
licet et c. non oportet. ¶ Tertio
sic. Illud quod vtiliter statutum
est non potest sine nocumẽto re-
laxari. sed non sine vtilitate statu-
tum est quadragesime ieiunium. er-
go non potest sine nocumẽto ani-
me per dispensationem relaxari.
¶ Quarto sic. Dicit bernardus li.
de dispensatione et precepto. In
precepto superioris non potest in-
ferior dispensare sed quelibet sin-
gularis p̃sona est inferior q̃ eccle-
sia que ieiunium quadragesime
sub p̃cepto statuit. nisi forte pa-
pa qui est caput ecclesie. ergo nul-
lus alius potest in ieiunio qua-
drigime dispensare. et per con-
sequens om̃s ad illud tenentur.
¶ In oppositum sic arguitur. Di-
cit innocentius. q̃ non subiacet le-
gi necessitas. ergo necessitate imi-
nente potest aliquis sine peccato
ieiunium quadragesime et quod-
cũq; aliud ab ecclesia institutum
pretermittere per dispensationẽ
¶ Item precepta legis naturalis
non possunt p̃ aliquod statutum i-
mutari. sed preceptum legis na-
turalis est vt homo ad necessita-
tem cibum sumat. ergo si necessi-

tas exposceret posset ieiunij absti-
nentiã non seruare. ¶ Respondeo
dicenduz sub ista conclusione. q̃
ad ieiunium quadragesime comu-
niter om̃s tenentur nisi in eis fue-
rit aliquod speciale impedimen-
tum. Pro cuius conclusionis eui-
dentiã est notanduz q̃ statuta cõ-
munia apponuntur secundũ quod
multitudini cõueniunt. Et ideo le-
gislatoz in eis statuendis attendit
id quod cõmuniter et in plurib⁹
accidit. si q̃d autẽ ex speciali cau-
sa in aliquo inueniatur q̃d obser-
uantie statuti repugnet. non intẽ-
dit talem legislatoz ad statuti ob-
seruantiam obligare. Est autẽ di-
stinctio adhibenda. Nam si causa
euidens est p̃ seipsuz licite potest
homo statuti obseruantiam pre-
terire. p̃sertim cõsuetudine inter-
ueniente. vel si non posset de faci-
li recursus haberi ad superiores.
Si vero causa sit dubia debet ad
superiorem recurrere qui habet po-
testatẽ in talibus disp̃sandi. Et
hoc est obseruandũ in ieiunijs ab
ecclesia institutis ad que cõmuni-
ter oēs obligant. nisi in eis fuerit
vt dictuz est aliquod speciale im-
pedimentũ. Ex istis eliciunt̃ mul-
ta correlaria. Primũ ē q̃ q̃ pueri
indigent multo cibo et nō sint
supto. q̃ diu sunt in statu augmẽ-
ti. Tempus autẽ augmẽti secur-
duz philosophũ est vsq; ad fines
tertij septennij vt in plurib⁹. non
teneantur ad ieiunia instituta ab
ecclesia cõueniẽs tamẽ est vt i hoc
tempore se ad ieiunandũ exerce-
ant. pl⁹ vel min⁹ secundũ modũ
b b

etatis sue et possibilitatem. Secundum correlariū est. pegrinantes et laborantes qui sine incommodo et detrimento salutis vel exterioris status. qui requirunt ad conseruationē corporalis vel spiritualis vite deferre non possunt pegrinationē aut diminuire labores. et simul cum hoc non possunt ecclesie ieiunia obseruare. non obligantur ad huiusmodi ieiunia. videtur tamen in talibus recurrendū esse ad superiores dispensationē. nisi forte ubi ita est consuetū quod ex hoc ipso quod plati dissimulant videntur anuere. Tertium correlariū. Pauperes qui non possunt sufficienter habere quod eos reficiat ad unā refectiōē. videntur excusari a ieiunijs ecclesie. Quartum correlariū. Cursores quorum usus est diuini necessarius si non possunt simul currere et ieiunare excusari videntur. secus quando morantur et non vadunt. Quintum correlariū. Mulieres pregnantes et mulieres lactantes si necessitas debilitatis corporalis impedit eas. non tenentur ieiunare. Sextum correlariū. Senes infirmi et debiles etiā excusantur a ieiunijs hominū. sed pro quāta debilitate. arbitrio boni viri standū est. Ad rationes in oppositū. Ad primam respondet concedendo quod omnes tenentur obseruare illa ieiunia quadagesime secundū possibilitatē suā. nisi in eis occurrerit aliquod speciale impedimentū ut dictū est. Ad secundā respondet. negando consequentiam. Et ratio est. quia precepta dei sunt de eis que sunt de necessitate salu-

tijs. et ideo in quolibet casu obseruari illa oportet. sed precepta ecclesie quous vim obligandi habent ex auctoritate precipiētū. non tamen semper obligant propter materiam in qua proponuntur. in qua possunt plura impedimenta occurrere. Ad tertiā respondetur. negando assumptū. Dicimus enim quod id quod secundum utilitatē que ut in pluribus accidit institutum est. hoc propter necessitates aliquo casu emergente utiliter dimittitur sicut in proposito. Ad quartā respondet quod non militat. quia inferior potest dispensare in precepto superioris quando dispensatio sibi a superiori relinquitur sicut hic. ut dictum est supra.

Ad secundam questionem sic proceditur. Et videtur quod non debito tempore quadagesime ieiunium celebretur. Primo sic. Legislator noui testamenti christus quadagesimā ieiunauit. et illam statim post baptismum legitur inchoasse. Matthei. iiii. Si ergo nos in actibus nostris christo conformari debemus. statim post epiphaniam quando baptismus christi celebratur deberemus quadagesime ieiunium inchoare. In oppositū est vniuersalis ecclesie consuetudo. Respondeo dicendum. quod quadagesimale ieiunium debito tempore fuit institutum. Pro quo notandum quod ieiunium ad duo ordinatur. scilicet ad deletionem culpe. et ad eleuationem mentis ad superna. et ideo illis temporibus fuerunt ieiunia indicenda in quibus oportebat homines a peccato purgari

et mentem fidelium eleuare in deum per deuotionem. quod quidem precipue iminet ante pascalem sollemnitatem in qua et culpe per baptismum relaxentur qui solemniter in vigilia pasce celebrantur quando recolitur dominica sepultura. quia per baptismum cōsepelimur christo in morte. ut dicitur ad Romanos. vi. In festo etiam pasce maxime oportet mentes hominis per deuotionem eleuari ad eternitatis gloriam quam christus resurgendo inchoauit. et ideo immediate ante sollemnitatem pascalem ecclesia statuit hoc ieiunium obseruandum. ¶ Ad rationes in oppositum respondet negando consequentiam. Et ratio est. quia christus non ieiunauit quasi ipse ieiunio indigeret. sed ut ad gratiam eius suscipiendam exemplo sui per ieiunium nos prepararet. et ideo post baptismum suum in quo plenitudo gratie ipsius declarata est testimonio patris et spiritus. et etiam iohannis baptiste. decebat ut exemplum ieiunij sui nobis preponeret. nobis autem competat ieiunium ut preparemur ad suscipiendam gratiam ipsius. Et quia sacramenta gratie eius precipue preponuntur circa festum pascale. ideo immediate ante sollemnitatem pascalem quodragesima le ieiunium impletur. Et etiam quia tempus ueris quando tunc incipit maxime est concupiscentie aptum. et quia significatur quod ad gloriam resurrectionis per tribulationes uite presentis uenimus sicut et christus per passionem.

Ad tertiam questionem sic respondetur. Et uidetur quod non fuit conueniens christum temptari a diabolo.

¶ Primo sic. Temptare est experimentum fumere. quod quidem non fit nisi de re ignota. sed virtus christi erat etiam demonibus nota. dicitur enim Lucæ. iij. quod christus non linebat demonia loqui. quia sciebant ipsum esse christum. ergo uidetur quod non fuerit conueniens christum temptari. ¶ Secundo sic. Ad hoc christus uenerat ut opera diaboli dissolueret. secundum illud. i. Iohannis. in. In hoc apparuit filius dei ut dissolueret opera diaboli. sed non est eius de dissolvere opera alicuius et ea pati. ergo uidetur inconueniens fuisse quod christus patere se temptari a diabolo. ¶ Tertio. Triplex est temptatio. scilicet a carne. a mundo. et a diabolo. sed christus non fuit temptatus nec a carne nec a mundo. ergo etiam nec debuit temptari a diabolo.

¶ Quarto. Omnis christi actio est nostra instructio. ergo christus permittendo se temptari a diabolo uidetur dare nobis viam quod exhibeamus nos temptationibus quod est incautum valde. ergo non. Preterea hic arguitur contra aliqua que dicuntur in littera euangelij. ¶ Et primo contra illud quod diabolus assumpsit christum super pinnaculum. vel in montem excelsum. Hoc enim audire humane horrescunt aures. ergo non videtur conueniens.

¶ Quinto non videtur possibile. quod christus super pinnaculum templi statui potuerit quoniam ab alijs uideretur. Item nec aliquis mons tam altus inuenitur ut inde totus mundus inspicere possit. et sic ex eo non potuerunt christo omnia regna mundi ostendi. ergo uidetur quod inconuenienter temptatio

cristi describat. ¶ In oppositum
est euangelium presens. ¶ Respo
deo dicendum. qd conueniens fuit cri
stu se promississe temptari a diabolo
Que conclusio ostenditur ex mul
tis. Primo vt nobis contra tem
ptationes auxiliu ferret. Vn gre
gorius in omelia. Non erat in di
guu redemptori nostro qd temp
tari voluit qui venerat etiam occi
di. vt sic temptationes nostras
suis temptationibus temporalibus
vinceret. sicut mortez nostra sua
morte superauit. Secundo ppter no
stra cautela. vt nullus quatuorq;
sanctus se exultimet securu et imu
ne a temptatioc. Vnde etiaz post
baptismu temptari voluit. qd sic
ut hylarius dicit sup matheus.
In sanctificatis maxime diaboli
temptamenta crassant. quia victo
ria magis e ei de sanctis exoptan
da. Vnde et celi. ii. dicitur. Fili acce
dens ad seruitute dei sta in iustis
cia et timore. et prepara animam tuam
ad temptationem. Tercio ppter
exemplu. vt scz nos instrueret qua
liter diaboli temptationes vincas
mus. vt augustinus dicit. iij. de tri
tate. Quarto vt nobis fidutiā de
sua misericordia largiret. vnde di
citur ab deo. iij. Non habemus
pontifices qui non possint compati
infirmatibus nostris. temptatum
autē p omia p similitudine absq;
peccato. ¶ Ad rationes in opposi
tum. Ad primam respondet nega
do minore scz qd virtus cristi esset
certitudinaliter nota demonibus.
sicut dicit Augustinus. iij. de ciui.
Cristus tamē innotuit demonibus

quātū voluit. non per id quod
est vita eterna. sed per quedā tē
poralia sue virtutis effecta. ex quib;
bus quādam cōiecturaz habebāt
cristū esse filiū dei. Sed qz rursus
quedā signa in eo humane natu
re infirmitatis videbant. nō p cer
to cognoscebant euz esse filiū dei
et ideo diabolus eū temptare vo
luit. Et hoc significatur Math.
iij. vbi dicit. qd post qd esurijt ac
cessit temptator ad eū. qz vt dicit
hylarius. Temptare cristū diabo
lus non fuisset ausus. nisi in eo per
esurie infirmitatē que sunt hoīs
recognosceret. et idem dicit Gre
gorius. ¶ Ad secundam respon
detur. negando consequentiā. Et
ratio est. quia cristus venerat dis
soluere opera diaboli. non poten
tia agēdo. sed magis ab eo et ei
mēbris patiento. vt sic diabolus
vinceret iusticia non p testate.
¶ Ad tertiā respondetur. negan
do cōsequentiā. Et ratio est. quia
cristus sicut dicit apostolus in oī
bus temptari voluit absq; pecca
to. Tēptatio autē que est ab ho
ste potest esse sine peccato. qz fit
per solā exteriorē suggestione
Tēptatio autē que est a carne
nō potest esse sine peccato. qz hec
tēptatio fit p delectatiōez et cō
cupiscentiā. Et sicut augustinus dicit.
Non nullū peccatū ē cū caro cō
cupiscit aduersus spūm. et ideo cri
stus tēptari voluit ab hoste non
a carne. ¶ Ad quartā respondetur.
negando cōsequentiā. cū dicit. qd
oīs actio xpi tē. respondet qd ali
qua in cristo imitari debemus. et

aliqua mirari. quecumq; sunt ope-
ra virtutū imitari debem⁹ que au-
tem sunt potestatis nō imitari de-
bem⁹ sed mirari. ⁊ istud est vnū
de illis. Vnde nos nostre infirmi-
tatis consiliū nō debem⁹ nobis fa-
cere tēptationū occasiōes. ¶ Ad
quintā de illo verbo. q̃ diabolus
assumpsit xpm. respōdet q̃ vt di-
cit alber tus magnus sup mathe-
um. Quidam sanctorū videntur di-
cere. q̃ assumpsit eū portando su-
per se corporaliter assumpto cor-
pore. vt dicit gregori⁹ in omelia
Nec est mirū si se ab illo p̃misit
in montē duci qui se p̃misit a mē-
bris ipsius crucifigi. Sed crisosto-
mus dicit. q̃ assumpsit eū ducen-
do post se. et ita exhortando in-
duxit eū ad hoc. vt iret post eum
et cristus ex dispositione sue sapi-
entie iuit cū eo vbi ille cupiebat
eū habere ad temptādū. Vnde di-
cit sanctus thomas cū dicit. Ass-
sumpsit eū diabolus non intelli-
gitur quasi ex necessitate. sed quia
vt origen⁹ dicit sup lucam. Seque-
batur eum ad temptationē quasi
athleta spōte p̃cedēs. Ad sextā
respōdetur p̃mo. q̃ sicut dicit cri-
sostom⁹. Diabolus sic xpm assū-
mebat in pinnaculū vt ab oībus
videretur. Cristus autē nesciente
diabolo sic agebat vt a nemie vi-
deretur. Quod autē cōsequēter
dicit. de mōte excelso ⁊c. non est
intelligendū q̃ videret ipsa re-
gna vel ciuitates vel populos vel
aurum vel argentū. sed partes in
quibus vnūquodq; regnū vel ci-
uitas posita est. diabolus xpo di-

gito demonstrabat. et vniuscuius-
q; regni honores et statum ver-
bis exponebat.

In secunda dñica quadra-
gesime legiē euangeliz
illud. In illo tempe. Ass-
sumpsit ihesus petruz et
iohānē Math. xviij. Circa qd pos-
sunt disputari sequentes questio-
nes. ¶ Prima. Vtrum cōueniens
fuit xpm transfigurari. ¶ Secūda
Vtrū cōuenienter ibi sunt inuen-
ti testes transfigurationis. Moy-
ses. Elias. et Petrus. ⁊ Jacobus
et Iohānes. Tertia. Vtrū erra-
uit petrus dicens. Bonū est nos
hic esse. et petens tria tabernacu-
la fieri. Cristo vnum. Melie vnus
et Moyli aliud.

Ad primam questionē. sic
p̃ceditur. Et videt q̃ nō
fuit cōueniens xpm trans-
figurari. ¶ Primo sic. Non cōue-
nit vero corpori vt in diuersas fi-
guras mutetur. sed corpori fanta-
stico. Corpus autē cristi non fuit
fantasticum sed verū. ergo trans-
figurari non debuit. Si dicatur q̃
transfiguratio dicitur claritatis
assumptio. Cōtra sic. Figura est
in quarta specie qualitatis. Cla-
ritas autē est in tertia euz sit sen-
sibilis qualitas. ergo assumptio
claritatis a cristo transfiguratio
dici non debet. ¶ Tercio. Impos-
sibile est q̃ idem corpus sit simul
opacum et lucidum. sed secundū
rei veritatem corpus cristi opacū
erat. ergo claritas non inerat ei

secundum veritatez. ¶ Quarto sic
Corporis glorioſi ſunt quatuor do-
tes. ſc3 ipaſſibilitaſ. agilitaſ. ſub-
tilitaſ. et claritaſ. ſed per aſſump-
tionem aliarū trū non dicitur trāſ-
figuratuſ. ergo nec per aſſump-
tionē claritatis. ¶ In oppoſituſ eſt
euangelīū preſent. Reſpondeo di-
cendum. q̄ cōueniens fuit criſtuſ
trāſfigurari que cōcluſio oſtendi-
tur ſic. Criſtuſ diſcipuliſ ſuiſ pre-
nūciata ſua paſſiōe iduxerat eoſ
ad ſue paſſiōis ſequelam. Opor-
tet autē ad hoc q̄ aliquiſ dire-
ctē pcedat in viam q̄ finem ali-
qualiter p̄cognoſcat. ſicut ſagitta
tatoꝝ non rectē iacet ſagitta n̄ ſi
p̄iuſ ſignū p̄ſpererit in quod ia-
ciendū eſt. et hoc p̄cipue ē neceſſa-
riū q̄n̄ via eſt difficilia et aſpera
et iter laborioſuſ. ſimiliter vero iocū-
duſ. Criſtuſ ergo quia per ſuam
paſſionem ad hoc puenit vt glo-
riam obtineret non ſolum anime
quā habuit a p̄ncipio concepti-
miſ ſed etiam corporiſ. ſecundū il-
lud Luce ultimo. Oportuit pati
criſtū et ita intrare in gloriā ſuā
ad quā gloriā etiam pducit eoſ
qui veſtigia ſue paſſiōis ſequū-
tur. ſecundum illud Actū. xiiij.
Per multas tribulationeſ oportet
noſ intrare in regnū celorum
Et ideo cōueniens fuit vt diſcipu-
liſ ſuiſ gloriā ſue claritatis oſtē-
deret quod eſt ipm tranſfigurari
cui ſuoſ configurabit. ſecundum
illud Phil. iij. Reformabit corpus
humilitatiſ noſtre configuratuſ
corpori claritatiſ ſue. vt ſic aiaſ-
rentur ad ſequendū criſtū in acer-

bitatē paſſiōis. vt ergo illam fe-
licitatiſ conſtantie fortitudinem
toto apoſtoli corde conciperent.
et nichil de ſuſcipiēde crucis aſpe-
ritate formidarent. claritatē illiſ
ſue gloriē demonſtrauit. Vnde be-
da dicit ſup matheuz. P̄ia prouī-
ſione factuſ eſt vt contemplatio-
ne ſupmanentiſ gaudiij ad breue
tempuſ deriuata fortius aduerſa
tolerarent. ¶ Ad rationeſ in oppo-
ſituſ. Ad primāz reſpondetur q̄
non procedit. quia criſtuſ non di-
citur tranſfiguratuſ q̄ priſtināz
formam aut faciem aut corporiſ
veritatem perdidit. Vnde ihe-
ronimus ſuper matheum dicit.
¶ Nemo putet criſtum per hoc q̄
tranſfiguratuſ dicitur priſtinam
formam et faciem perdidit. vel
amiſiſſe corporiſ veritatem et aſ-
ſumpſiſſe corpus ſpirituale v̄l ae-
reum. Sed quomodo tranſfigura-
tuſ ſit euangelista demonſtrat di-
cens. Reſplenduit facieſ eiuz ſi-
cut ſol. veſtimenta autē eiuz fa-
cta ſunt alba ſicut nix. vbi ſplen-
doꝝ faciei oſtenditur. et candor de-
ſcribitur veſtiuſ non ſubſtantia
tollit ſed gloriā cōmutat. ¶ Ad
ſecundam reſpondetur. negando
conſequentiaſ. Et ratio eſt. q̄ ſi-
gura circa extremitatez corporiſ
conſideratur. Eſt enī figura que
termino vel terminis cōprehē-
ditur. et ideo oia illa que circa ex-
tremitatem corporiſ conſiderantē
ad figuram quodāmodo p̄tinere
videntur. ſicut autē color ita et cla-
ritas corporiſ non trāſparētis in
eiuz ſuperficie attenditur. et ideo

ei⁹ assumptio claritatis transfigu-
ratio dicitur. ¶ Ad terciā responde-
re negando assumptū. qm̄ non ē in-
cōueniens qd id qd in se est opas-
cum intrinsecus habere claritatē
in superficie vel extēsiōe. sicut est
corpus politum. vel etiā ex alio i-
ntrinsēco sup̄inducto. sicut ex reu-
beratiōe solis vel alicuius hōi-
et sic fuit claritas in christo non
q̄ sup̄fuerit iducta ex aliquo cor-
pore superlucēte sed miraculose
ab ipso deo. vt dicit sanctus Tho-
mas in tertio. ¶ Ad q̄rtā res-
pondē negando consequētiā. Et ra-
tio ē. quia nō ē simile de tote cla-
ritatis. et de alijs dotibus. quia in-
ter alias claritas est qualitas ip-
sius persone in seipsa. Alie vero
tres dotes non participāt nisi in
aliquo actu vlt motu seu passiōe
Ostendit igit̄ Christus in seipsa
fo aliq̄ aliarū totū inditia. puta
agilitatis euz super vndas maris
ambulauit. Subtilitatis quando
de clauso vtero virginis exiuit. Im-
passibilitatis cum de manibus iu-
deoz precipitare vel lapidare cū
volentium illesus euasit. nec tam-
en apter illas transfiguratus
dicitur. sed per solam claritatem
que pertinet ad aspectum perso-
ne ipsius. Circa quam claritatez
nota qd claritas illa quā cristus
in transfiguratiōe assumpsit. fuit
claritas glorie quātum ad essen-
tiam. non quātum ad modum es-
sendi. Claritas enī corporis glori-
oli deriuatur ab anime claritate
sicut dicit augustinus in epistola
ad dioscor. Et similiter claritas

corporis cristi in transfiguratione
deriuata est a diuinitate ipsi⁹. vt
damascē. dicit. et a gl̄ia aīe ei⁹ quā
a principio conceptionis habuit
Quod enī a principio cōceptiōis
cristi gl̄ia anime non redundar-
et in corpus ex quadam dispens-
latione diuina factū est. vt in cor-
pore passibili nostre redemptio-
nis expleret mysteria. Et eodem
modo ex diuina ordinatione fa-
ctum est vt gl̄ia anime redun-
daret in corpus in hora transfi-
gurationis vt ostenderet discipu-
lis gl̄iam future resurrectionis
vt dictum est.

Ad secundam questione-
m sic p̄ceditur. Et videt̄ qd
non cōueniēter ducti sūt
testes transfigurationis. ¶ Pri-
mo sic. Vnusquisqz enī maxime
perhibere potest testimonium de
notis. sed qualis esset futura glo-
ria tempore transfigurationis cri-
sti nulli hominū per experimen-
tum erat adhuc notum. sed solis
angelis. ergo cōuenienti⁹ ange-
li debuerunt duci testes transfi-
gurationis q̄ homines. ¶ Secūdo
sic. Testes veritatis non decet ali-
qua fictio. sed secūdam veritatez
moyses et helias non fuerunt ibi
vere sed p̄maginarie vt dicit que-
dam gl̄osa. Luce. ix. ergo non fue-
runt cōueniētes testes. ¶ Tertio
secundū quod dicitur Actū. x.
Omnes p̄phete testimoniu⁹ per-
hibent cristo. ergo non solū moy-
ses et helias debuerunt interesse
tanq̄ testes. sed etiā oēs p̄phete
in in q

¶ Quarto sic. Gloria cristi fidelibus omnibus re-promittitur quos per suā transfigurationē ad illi⁹ glorie desiderū ascendere voluit. non ergo solos petruz et iohānē et iacobū in testimonium sue transfigurationis assumere debuit sed omnes discipulos. **¶** In oppositum est euāgelium presens. Respondeo dicendū sub ista cōclusionē. qd cōueniēter sunt p̄dicti testes ducti in testimonium transfigurationis cristi. Ista conclusio declarat sic. Crist⁹ transfigurari voluit ut gloriam suam ostenderet hominibus et ad eam desiderandā homines p̄uocaret. Ad gloriam autē eterne beatitudinis adducuntur homines per cristum. non solū qui post eū fuerunt sed etiam qui eum precesserunt. Vnde eo ad passionē appropinquante tam turbe que sequebātur q̄ que precedebant ei clamabāt Osanna. ut dicit. Math. xxi. quali salutem ab eo petētes. Et ideo cōueniens fuit ut de precedentibus ipsum testes adessent. scz moyses et helias. et de sequentibus. ut petrus iacobus et iohānes. ut in ore duorum vel trium testimonium staret hoc verum. **¶** Ad rationes in oppositum. Ad primā respondet negando consequentiam. Et ratio est. qz cristus per suā transfigurationem manifestauit discipulis corporis gloriam que ad solos homines p̄tinet. et ideo cōueniēter non angeli sed homines pro testibus ad hoc inducuntur. **¶** Ad secundā responderetur negando mino-

rem. Dicimus enī qd in rei veritate fuerunt adducti helias de loco quodam eminenti ad quez fuerat raptus. ut habetur. iij. Regū. ij. et sic apperuit in corpore et in anima Moyses vero adduct⁹ est de limbo patrū. non quia resurrexit. sed quia anima apparuit ibi in corpore sibi aptato. sicut apparent angeli in corporibus assumptis. Ad gloriam autē inductam dicitur. qd illa dicit sumpta de libro qui intitulatur de mirabilibus sacre scripture. qui non est liber autenticus sed false ascribitur Augustinus. Vnde illi glo. non est standum. **¶** Ad tertiam respondetur negando cōsequentiam. Licet enī omnes prophete testimonium cristo reddāt non debuerunt ppter hoc interesse transfigurationi cristi. sed sufficiebant iste due persone que capita sunt prophetarū. que singulariter inter alios inducti sunt. Tum primo qz eā turbe dicebant cristū esse helias. Alij iheremiā. aut vnū ex prophetis. capita prophetarū secum duxit ut saltem hinc appareat differentia seruorum et dñi. Tum secundo. quia moyses legē dedit. Helias p̄ gloriam dei emulatores fuit. secundū quod de eo scribitur. iij. Regū. xix. Zelo zelat⁹ suus p̄ dño exercitū. Vñ ppter hoc qd simul cum cristo apparent excluditur calumnia iudeorum accusantium cristum tanq̄ legis transgressore et blasphemū. dei gloriā sibi usurpantem. Tum tertio. ut ostenderet se habere potestatem mortis et vite et

esse iudicē mortuorum et uiuorum per hoc qd moysen iam mortuū et heliam uiuentē secum ducit. ¶ Ad quartā respondetur negando cōsequentiam. Et ratio est. quia talia mysteria non sunt oībus exponēda imēdiatē. sed p maiores suo tempore ad alios debēt deuenire et ideo ut crisostom⁹ dicit. assumplit tres tanq potiores. Nam petrus excellēs fuit in dilectiōe quā habuit ad cristum. et iterū in potestate sibi cōmissa. Iohānes uero in pūilegio amoris quo a xpō diligebat ppter suā uirginitatē et ppter prerogatiuā euāgelice doctrine. Iacobo autē ppter prerogatiuā martyrii. fuit enī primus ante alios discipulos passus martirium propter Christum.

Ad tertiā questione. sic pceditur. Et uidet qd petrus non errauerit dicēdo Bonū est nos hic esse. vel petendo tria tabernacula. ¶ Primo sic. Dic glo. Bene nouerat qd diceret dum ait. Bonū est nos hic esse. qz reuera solum hominis bonū est intrare i gaudiū dñi sui et huic in eternū contemplādo assistere. ¶ Secundo sic. Dicitur in. ps. lxxij Adherere deo bonū est. sed hoc dicit petrus. ergo nō errauit In oppositū uidetur illud qd marcus et lucas dicūt qd petrus hoc dicens nesciebat quid diceret. ¶ Respondeo dicendū. qd in hoc petrus dicitur errasse multipliciter ut colligitur ex glosa sanctorū patrum Primo in hoc qd credidit qd in so

lo aspectu humanitatis cristi cōsisteret beatitudo. et ideo illud sufficere p finali beatitudine. Quod non est uerū. qm beatitudo essentialis cōsistit in aspectu claro ipsius diuinitatis et perfecta eius frūitione. Accidentaliter autē cōsistit in aspectu humanitatis cristi et delectatione cōsequētie. Isti autē apostoli qui admissi fuerunt ad transfigurationē non uiderūt ipsius diuinitatem. sed tantū eius humanitatem in forma gloriola. Vnde uerba petri non erant rationabilia. qz in solo aspectu humanitatis cristi nō consistit beatitudinis essentia. ut dictū est. ¶ Secundo dicitur errasse siue male dixisse. quia credidit in hoc esse gloriam sanctorū. que non est hic sed in celis. secundum illud Luce vi. Gaudete et exultate quia merces uestra copiosa est in celis.

¶ Tertio quia credidit qd in hac uita mortali. possit uera beatitudo haberi. cōtra illud apostoli ad Hebrēos. xij. Non habemus hic ciuitatem manentem. sed futuram inquirim⁹. Quarto. quia credidit qd domibus indigeremus pro beatitudine consequenda. cum in illa celestis uite gloria. ut dicit beatus. dom⁹ necessaria non erit. ubi diuine contemplationis luce omnia purificante aura aduersitatis alicuius timenda nulla remanebit. ¶ Testante apostolo iohanne Apocal. xxi. qui eiusdem ciuitatis superne claritatem describens dicit inter alia. ¶ Et templum non

vidi in ea. Deus enim omnipotens templum illius est et agn9.

¶ Quinto errauit siue male dixit. qd tria tabernacula petit fieri. In hoc errauit dicit albert9 qd legis et ap̄hete et euāgelij nō sūt tres habitationes. sed vna que est ecclesia. Apocal. xxi. Ecce tabernaculum dei cum hominibus. Vnde glosa marci. ix. de istis ita dicit. Petrus oblitus sanctis regnum p̄mitti non in turris. sed in celis. et se et coap̄los adhuc mortali carne indutos immortalis vite statum subire non posse. domū etiam manu factam necessariam nō esse. legi quoq; et ap̄hete et euāgelio tria tabernacula facere cupit. cum non possint separari in vnum iniciata. Tabernaculū id est ecclesia dei. Sexto dicitur errasse. quia comparauit xpm alijs dicens tibi vnum helie vnum etc. qd non debet fieri. quia nichil est comparabile cristo. **¶** Job. xxxij. Deum homī non equabo. Vnde vt ait glo. in presenti euāgelio. qd petrus imprudenter quesuit. responsionez dñi nō meruit. sed vox patris testatur de filio etc. Ad rationes in oppositum. Ad primā respōdetur qd petrus dicendo. bonum est nos hic esse. si vellet pro finali beatitudine sufficere sibi visionem solam humanitatis cristi errabat vt dictum est. **¶** Ad secundam patet eadem responsio.

Dominica tertia quadragésime est euāgelium. In illo tempore. Erat ihes

us eijciens demonium. et illud erat mutum etc. Luce. xi. Circa quod possunt disputari sequentes questionēs. **¶** Prima ē. Vtrū cristus sufficienter ostendit se nō in beelzebub sed in virtute dei eijcere demonia. **¶** Secunda. Vtrū sufficiens fuit illud argumentum cristi. Si in digito dei eijcio demonia. p̄fecto venit in vos regnum dei. id est cristus siue messias promissus in lege venit. **¶** Tertia est. Vtrum cōueniens fuit vt carnem fumeret de femina. quia dicitur. Beatus venter etc.

Ad primam questionem. sic proceditur Et videtur qd crist9 non sufficienter ostendit se non in beelzebub eijcere demonia sed in virtute dei.

¶ Primo sic. Demones cum inter se habeant prelationem vt minor maiori imperanti obediat et seruīat. non dubium videtur quā imperio superioris inferior demon possit expelli ab homīe. ergo etc.

Secundo arguitur ex dicto sancti thome. qui hoc dicit. qd virtute superiorum demonū alij demones expellebantur. **¶** Tercio idem arguitur. qd necromantici religare quādoq; dicuntur demones p̄ illicitas incantationes. ergo per easdem possunt soluere eos de corporibus hominum. et sic eijcere.

¶ In oppositum videtur esse euāgelium presens. Respondeo. Sciēdum autē est primo. qd pharisei odio habebant cristum. quia acriter arguebat mala et vitia eorum

et ideo miracula ab ipso facta virtute diuina dicebant esse facta arte magica. Et eodem modo eiectiones demonum factam per christum. dicebant fieri virtute cuiusdam superioris demonis cui inferiores obediebant ad nutum de corporibus exeundo. Sicut enim in angelis sunt ordines. et alij hijs sunt superiores. sic in demonibus cum in eis remaserint naturalia integra. secundum dionysium. Dicebant enim pharisei quod christus habebat aliquem demonem superiorem quem vocabant beelzebub sibi familiare et priuatum et sic demones inferiores de corporibus obsessis eiciebat per illum. Secundo sciendum. quod ut dicit sanctus thomas in tertia parte. q. xliij. articulo. ij. Aliter christus expellebat demones quam virtute demonum expellebantur. Nam virtute superiorum demonum demones a corporibus expellebantur. sed tamen remanebat dominium eorum quantum ad animas. Non enim contra regnum suum diabolus agit. sed christus depellebat non solum a corpore sed multo magis ab anima. Vnde augustinus libro. lxxxiij. q. Cum ipse noster vel inuocatio alterius demonis demonem exeat a corpore iam non eijcitur sed magis intima ingreditur operando secundum apostolum in filios diffidentie. Christus autem remouebat a corpore et ab anima. non enim principaliter intendebat sanitatem corporis. sed anime ut patet ex illo Ioh. v. Ecce sanus factus es iam noli peccare ne deterius tibi aliquid contingat. Istis notatis ponitur conclusio responsalis. quod sufficienter christus se ostendit

esse eijcere non in beelzebub. sed in virtute dei eijcere demones. Prima ratio christi. si sathanas sathanam eijcit. tam scilicet in corpore quam in anima. tunc cum diuisio sit inter demones quomodo stabit regnum eius. cum omne regnum in se diuisum desolabitur. quod alii dicunt. ut dicit iheronimus. Regnum diaboli stabit in peccatoribus usque ad diem iudicii. quia tunc euacuabitur omnis potestas. Vnde si hoc iam esset. esset iam finis mundi. Vel sic secundum hylarium Si de potestate mea est quod ego faciam quod vnus demon expellat alium. ergo ego destruo regnum diaboli. et ex hoc debetis michi adherere. Secundo sic. Si ego eicio in beelzebub demones. filij vestri scilicet apostoli de eorum carne descendentes. vel alij quidam iudei qui non erant de discipulis christi qui non in nomine christi eiciebant demones. in quo eiciunt. sed dicitis illos eijcere demones in virtute dei. ideo debetis confiteri de me. Tertio sic. Quia demonem expellere de regno suo non possem nisi essem fortior eo nec eum vincere possem nisi virtute diuina. cum non sit potestas in terra que comparetur ei. Ioh. xli. Quarto sic. ex illo. Qui non est mecum etc. Ratio est talis. Voluntas eius qui obedit alicui est conformis voluntati illius cui obedit. saltem in facto. si ergo christus in virtute demonis faceret miracula. sequeretur quod christus et demones essent concordēs in factis. Hoc autem est falsum

quia facta xpi et doctrina erant ad
remouendum homines a peccatis
facta autem demonis ad destruendum
homines per peccatum. Ex quo
sequitur quod christus non operatur in
virtute demonis. Et hoc est quod di-
cit. Qui non est mecum. per concor-
diam in facto et voluntate contra
me est. et huiusmodi est diabolus
qui non colligit mecum. Christi enim
est colligere. demonis est dispergere.
et sic regnum christi cum regno
demonum nullam habet communica-
tionem. Colligit enim christus. primo
passiones in formam virtutis. actio-
nes ad normam rectitudinis. elec-
tiones ad prudentiam rationis.
animales vires et motus ad men-
suram bone constitutione mentis. di-
uersas et discurrētes et vagas co-
gitationes ad contemplationem
intellectus diuini. multitudinem to-
tam operum in unum simplicis intē-
tionis. multitudinem credentium in
unitatem cordis. multitudinem ho-
minum in omnibus nationibus ad uni-
tatem unius ouilis et cure pasto-
ralis. et sic semper christus in colligendo
est et congregando. Unde augustinus
in .x. confessionum. In omnibus que
mente percurro non inuenio locum
tutū anime mee praeter te in quo
colliguntur dispersa mea. Contrario
autem modo. ut dicit albertus magnus.
dispergit diabolus qui diuisionis pater
est et origo. Dispergit enim in
varietatem passionum desideria
peccantium dispergit in corruptionem
actionum multitudinem operum
iniustorum. dispergit voluntates in
diuersitatibus

eligibilium. dispergit mentis mensuram
per diuersitatem animalium
motuum. dispergit intellectum in
euagationes cogitationum inutilium.
dispergit intentionem per diuersitatem
finium intentionum. dispergit credentes
in contrarietatem discordiarum.
unitatem ecclesiarum in diuersitatem
errorum. Ioh. .x. Lupus dispergit
oues. ¶ Ad rationes in oppositum.
Ad primam dicendum. respondetur
multipliciter. Primo. negando
consequentiam. Et ratio est. quia
licet possibile sit potestati superiorum
demonum quod aliquis demon possit
eius aut expelli de corpore solo
hominis. non tamen de anima. Christus
autem eiciebat demonia. non solum
a corporibus. sed ab anima ut dictum
est. ¶ Secundo respondetur quod
quando diabolus precepto siue
imperio superioris exit non dicitur
aperte eici. sed voluntarie ex obedientia
exire. quia eicere dicitur quod
violenter. Christus autem eiciebat
demonia violenter et contra voluntatem
eorum. Unde gementes clamabant.
fili dauid quid nobis et tibi. remisisti
ante tempus torqueri nos. Mathei. xiiij. ¶
Tertio respondetur. quod licet demon
videatur expelli. non est tamen vera
expulsio. sed ficta et simulata ad
deceptionem. sed tantum cessat a
ratione et lesione quam intulerat
sicut aliquando ostendunt se egros
curare. non sanitatem conferendo
sed a lesionibus quas infirmis
inferunt cessando. ¶ Ad secundam
rationem respondetur ut dictum
est ex ipso dicto sancti thome

Ad tertiam respondetur dupli-
citer. Primo sicut ad primam. Se-
cundo potest dici. ut dicit meola⁹
de lyra in hoc euangelio. q^d secu-
dum quod dicit iheronim⁹. Licet
arte magica possunt aliqua mira-
cula fieri. tamē illa pertinent ab-
curnositate tantuz et vanitatem
Sicut symon mag⁹ faciebat sta-
tuas ambulare. loqui. et ridere et
cōsimilia. ut habetur in itinerario
elementis. sed illa que sunt salus
bna. ut curatio languidoz. illuz-
miatio cecoz et huiusmodi nō pos-
sunt magiis artibz fieri. et ideo
oportet talia attribui diuine virtu-
ti et talia faciebat cristus.

Ad secundam. sic pcedit^r
Et videtur q^d non sit suf-
ficiens argumentuz illud
cristi. Si in digito dī ejicio demo-
nia pfecto venit i vos regnū dī
id est crist⁹ siue messias pmissus
in lege venit. Primo sic. Legit^r
q^d salomon ut dicit beda sup act⁹
apostolor. xix. excogitauit et do-
cuit exorcismos quibus immūdis
spūs ex pulsi ab hoibus non aus-
debant ad hoies reuerti. si illa ex-
pulsio non fuit argumentū aduen-
tus regni cristi. ergo nec expulsio
demonū facta p cristū. consequē-
tia videtur bona. Secūdo sic. cri-
stus opera magis miraculosa fe-
cit q^d ejicere demonia. sed ex alijs
operibus non intulit hoc argu-
mentuz aduentus regni sui. ergo
nec ex hoc videtur argui. Terc-
tio. Ex euangelio presentī. filij iu-
deoz siue dicantur apostoli siue a

lij exortiste faciebāt miracula in
virtute dī. sed ex opere alioz nō
infertur hoc argumentum. ergo
nec ex facto cristi. In opposituz
est verbuz cristi. Respondet dice-
buz sub ista conclusione. q^d argu-
mentuz cristi quo arguit. Si in di-
gito dī ejicio demonia pfecto ve-
nit in vos regnū dī. est efficacissi-
mum quod sic ostenditur. Ut di-
ctum est in conclusione superiori
cristus ejiciendo demonia ab hoibz
bus non solum ejiciebat a corpori-
bus violenter contra voluntatez
demonuz. sed pncipaliter ab am-
mabus in quibus regnabat dia-
bolus p peccatum. et ita cristus
diminuebat. siue euacuabat rez-
gnuz diaboli et dilatabat regnuz
suū regnando in coribz hoium
per fidem de quo dicit Luce pmo
Regni ei⁹ nō erit finis. et. i. Cor.
xv. Oportet autē illū regnare. scz
p fidem donec ponat inimicos ei⁹
sub pedibus eius. Nec autē pote-
statis demonū debilitatio siue di-
minutio signuz erat aduentus re-
gni cristi. secundū illud numer.
xxiiij. Cietur stella ex iacob. qā
in natiuitate cristi stella apparuit
que magos ad xpm natū pduxit
ut habetur Math. ij. Et surget
virga de israel. id est crist⁹ secun-
dum potestatē regiam. Vnde de
ipso dicitur. p. ij. Reges eos i vir-
ga ferrea. Et percutiet duces. id
est idolatras. Vnde per cristi ad-
uentū destructa ē pdolatia et va-
stabit oēs filios seth. i. oēs popu-
los subijciet fidei catholice añ fi-
nē mūdi licet nōdū sit impletum.

Item. Ysaie. liij. de eo dicitur For-
tium diuidet spolia pro eo q̄ tra-
didit in mortem animam suam.
Fortium. id est demonū crist⁹ spo-
lia diuisit. Tum patres de limbo
in sua resurrectione extrahendo.
Tum potentiam eorum diminue-
do. Item Ezechiel. xxiij. Susci-
tabo pastorem vestrum seruum
meum dauid. id est cristus qui de
dauid descendit secundum carnez
(Mathei pmo. Et cessare faciam
bestias pessimas de terra. id ē po-
tentias diaboli que per mortem
cristi diminute sunt et. Et scient
sez israel. quia ego dominus cum
contriuero catenas iugi eorum. et
eruero eos de manu et potestate
imperantium sibi. id est principū
demoniorum. Item Zach. xij.
dicitur. Spiritum immundum aufe-
ram de terra. Ecce manifestus tes-
timonium. Ergo omnia hec com-
pleta sunt per passionem cristī.
Vnde Job. xij. Crist⁹ in stāte pas-
sione dicit princeps huius mundi
enīcietur foras. Cum ergo ista fi-
da essent per cristum. efficacissimū
argumentum erat cristī. cum bis-
cebat. Si in digito dei. id est virtu-
te diuina enīcio demonia. non so-
lum ab hoīum corporibus. sed eti-
am ab animabus. Profecto ve-
nit in vos regnum dei. id est cris-
tus promissus qui expulso domi-
nio demonis regnaturus est per
fidem in cordibus fidelium. Quia
etiam dictum est q̄ per cristī pas-
sionem liberati fuimus a potesta-
te diaboli. et nichilominus vide-
mus q̄ adhuc nocet hominibus

quantum ad : mi nas tempando
et quandoq; vexando. quantum
ad corp⁹. Est pro noticia plenio-
ri veritatis huiusmodi sciendum
q̄ vt dicit sanctus thomas. Po-
testas demonis in duobus confis-
tit. scilicet in impugnando et de-
tinendo deuictos. Ex eo autē q̄
quis impugnatur nondum seru⁹
factus est. sed ex eo q̄ victus est
vt patet. ij. Petri. ij. Deuicerat
autēz diabolus totum genus hu-
manum in primis parentibus. et
eis domiabatur dum eos ad hoc
secundum suū votum deduxerat
vt nullus paradisi ianuam intra-
ret. Deuincit vnūquēq; singulari-
ter dum eum ad peccatum incli-
nat. quia q̄ facit peccatus seruus
est peccati. Potestatez ergo dia-
boli qua victos detinet cristus p
passionem amouet quantū ad suf-
ficientiam. Quis non quantus ad
efficaciam nisi in illis qui vim pas-
sionis suscipiunt per fidem et car-
itatem ⁊ sacramenta. et per hoc
dicitur dominiū euacuasse. Vnde
quia iam diabolus non potest im-
pedire sanctos a cōsecutione glo-
rie sicut faciebat ante. sed potes-
tatem qua impugnat non euacu-
auit sed debilitauit dum ipsum vi-
cit et dum hominibus auxilia mul-
ta ad resistendum tribuit. sicut sa-
cramenta. gratiam habundantio-
rem. et alia huiusmodi. Vnde li-
cet diabolus permittatur temp-
tare homines ad exercitum et me-
ritum sanctorum non tamen de fa-
cili supat inq̄tuz hō plura reme-
dia hz. Ad ratios in opposituz

Ad primam respondet. negando consequentiam. Et ratio est duplex. Una. quia expulsio demonum facta per exorcismos erat tantum a corporibus non ab aiabus. Secunda ratio est. quia christus propria virtute et potestate demones expellebat tam de corporibus quam de aiabus. Alii vero non nisi medicata a deo vel diabolo. Ad secundam respondet negando assumptum. Unde christus ad questionem propositam per se discipulos Iohannis Tu es qui venturus es an alium expectamus. hoc modo respondit dicens. Euntes renunciate iohanni qui audistis et vidistis. Ceci vident. claudi ambulant. leprosi mundantur etc. quasi diceret. cum ista factio propria virtute. perfectio ego sum qui venturus erat. et non est alius expectandus. Item Ioh. xv. dicit. Si opera non fecissem in eis que nemo alius fecit. peccatum non haberent. sed infidelitatis in me. et ita patet quod virtualiter ex operibus suis arguebat regnum suum et dominum venisse. Decipiebant autem iudei in hoc quod istud regnum christi spirituale futurum temporale credebant. Quare erroris eis excludit Christus dicens Ioh. xvij. Regnum meum non est de hoc mundo. Ad tertiam respondetur sicut dictum est ad primam. Et hec de ista conclusione.

Ad tertiam questionem. Circa illud. Beatus venter qui te portavit etc. sic proceditur. Et videtur quod non fuit conveniens quod christus carnem sus-

meret de femina. Primo sic. Sexus masculinus est nobilior quam sexus feminus. sed magis decuit ut christus assumeret id quod est perfectum in humana natura. ergo videtur quod non fuit conveniens quod christus carnem assumeret de femina sed de viro. sicut eua de costa adam viri formata est. Secundo sic. Qui cumque ex femina concipitur utero femineo clauditur. sed deo qui celum et terram implet. ut dicitur. Iheremie. xxij. non competit ut paruo femineo utero includatur. ergo videtur quod non debuit concipi de femina. Tertio sic. Illi qui concipiuntur de femina aliquam immunditiam patiuntur. unde Job xxv. Nunquid potest homo apparere mundus natus de muliere. sed in christo nulla immunditia esse debuit. ergo non videtur conveniens fuisse ut carnem de femina fusciperet. In oppositum est evangelium presens. Respondetur dicendum. quod licet filius dei carnem humanam assumere potuerit de qua cumque materia voluisset conveniens tamen fuit ut de femina carne acciperet. Tum primo quia per hoc tota natura nobilitata est. Unde augustinus libro. lx. xxij. q. Dominis liberatio in utroque sexu debuit apparere. ergo quia virum oportebat fuscipere. quia sexus honorabilior est. conveniens erat ut feminei sexus liberatio huic appareret quia ille vir de femina natus est. Tum secundo. quia per hoc veritas incarnationis asruitur. Nam quidem ut dicit

Aug. in epistola ad volutianuz. Si omnipotens deus hominem ubique cumque formatum non ex materno utero causaret sed repentinum afficeret aspectibus. nonne opinionem confirmaret erroris. nec hominem verum suscepisseullo modo crederetur et dum omnia mirabiliter facit auferret quod misericorditer fecit. Nunc vero inter deum et hominem mediator apparuit ut in unitate persone copulas utramque naturam et solita sublimaret insolitis et insolita solitis temperaret Tunc tertio et est ratio anselmi. quia per hunc modum completur omnis diuersitas generationis humane. Adaz enim factus est sine viro et femina Eva vero producta est ex viro sine femina. ceteri homines producantur ex viro et femina. Unde hoc quartum quasi christo relinquebatur proprium. ut produceretur ex femina sine viro. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia ideo quod sexus masculinus nobilior est quam femininus. ideo humanam naturam in masculino sexu assumptam. ne tamen sexus femineus contineretur congruum fuit ut carnes assumeret de femina. unde Augustinus dicit in libro de agone christiana. Nolite vosipsos continere viri. filius dei virum suscepit nolite vosipsas continere femine filius dei natus est ex femina. Ad secundam respondetur. negando consequentiam. Et ratio est. quod sicut dicit Augustinus tertio libro contra Faustum in qui hac obiectione

utebatur. Non plane inquit catholica fides que christum filium dei natum secundum carnem credit ex virgineullo modo eundem dei filium sic in utero mulieris includi quod extra non sit. quasi celi et terre administrationes deseruerint et quasi a patre recesserit. Unde licet non conueniat christo secundum diuinitatem includi in ventre femine. potest tamen conuenire ratione humane nature assumpte secundum quam potuit mori. licet secundum diuinitatem immortalis fuerit.

¶ Ad tertiam respondetur. negando maiorem. Ratio est. quia immutabilitatem illam patiuntur concepti ex coniunctione maris et femine. hoc autem non habet locum in conceptione filii dei de spiritu sancto et ex maria virgine. Et ideo dicit damascenus tertio libro. quod filius dei construxit sibi ipsi ex castis et purissimis sanguinibus carnem animatam anima rationali.

In quarta dominica est euangelium. Abijt ihesus transmare galilee quod est tyberiadis etc. Johannis. vi. Circa quod possunt hec disputari. ¶ Primo. Vtrum conuenienter christus satiauit quinquaginta milia hominum de quinquaginta panibus qui reperti sunt apud quendam in societate. ¶ Secundo. Vtrum conuenienter christus faciauit quinquaginta milia de panibus ordeaceis et non de tritico. ¶ Tercio. Vtrum christus fuerit verus propheta sicut dicitur in euangelio.

Ad primam questionem sic
 proceditur. Et videtur quod con-
 uenientius Christus saturasset
 quinque milia hominum de alijs panibus.
 Primo sic. Maius miracu-
 lum fuisset saturare tantam multitu-
 dinem de panibus nouiter creatis quam
 de panibus preexistentibus. 2^o vi-
 detur quod conuenientius saturasset il-
 los de illis. ¶ Secundo sic. Panes
 illi saturare non poterant tantam mul-
 titudinem nisi multiplicati. 3^o mul-
 tiplicatio non videtur possibilis. ergo
 non. Probat minor sic. materia non
 potest transmutari de pura quantitate in
 magnam nisi per rarefactionem. sic ex
 uno pugillo aque generantur decem
 aeris. vel per alterius materie addi-
 tionem. sed non est dicendum quod per ra-
 refactionem multiplicati fuerint pa-
 nes. ut patet. ergo oportebit dice-
 re quod per additionem exterioris ma-
 terie quod oportebit multum ampli-
 esse quam quinque panes. cum ergo unum
 quodque denotandum sit a maiori par-
 te. videtur quod non debeat dici quin-
 que milia hominum saturatos esse ex quin-
 que panibus. sed ex alia materia ad-
 dita. ¶ Tercio sic. Si aliquis dicat
 quod multiplicatio facta est panum
 sine additione cuiuscunque exterioris
 materie vel noue create. Con-
 tra. Hoc videtur non bene intelligi-
 bile quod aliquid sit in substantia
 maius sine additione alterius rei.
 ut probat sanctus Thomas in pri-
 ma parte. q. xcij. et in secundo scripto.
 dist. xviij. ¶ In oppositum est euange-
 lium presens. ¶ Respondetur dicendum quod Christus
 conuenientius saturauit quinque milia
 hominum ex quinque panibus qui res-

periti sunt in societate sua. quam ex
 nouiter creatis. Patet conclusio
 quia Christus potuerit pascere tur-
 bas ex panibus nouiter creatis.
 voluit tamen ex panibus preexisten-
 tibus multiplicatis illas reficere
 duplici ratione. Primo ut ostenderet
 sensibilia a diabolo non esse sicut
 manichei errantes dicunt. nam si
 hoc verum esset. deus non videretur
 sensibilibus ad opus diuine lau-
 dis. precipue cum ipse uenerit ut dissolueret
 opera diaboli. ut dicitur. i. Joh. ij. Secunda ratio. ut ostendat
 falsum esse quod ipsi manichei dicunt
 scilicet doctrinam veteris testamenti
 non esse a deo sed a diabolo. ut er-
 go ostenderet non esse aliam doctrinam
 noui testamenti quam quam prefigura-
 batur et continebatur in doctrina
 veteris testamenti. preexistentes pa-
 nes multiplicauit. innuens quod ipse
 est qui legem et perfecit et adimpleuit
 Math. v. Non ueni legem
 soluere sed adimplere. sic patet re-
 sponsum ad primum argumentum in op-
 positum. ¶ Ad secundam respondetur quod
 hic est triplex modus dicendi.
 Unus est quod Christus panes multipli-
 cauit per additionem materie nouiter
 create. ¶ Alius modus dicendi est
 quod per additionem alterius materie
 in forma panis inuisibiliter indu-
 cendo. et iste modus dicendi est sancti
 thome. unde sic dicit in. iij. parte
 Multiplicatio panum non est facta
 per modum creationis sed per additio-
 nem extranee materie in panes con-
 uerse. Unde Augustinus. dicit super Io-
 hannem. Unde multiplicauit de pau-
 cis seminis segetes. inde in manibus

fuis multiplicauit quinq; panes
 Manifestū est autem q̄ p̄ cōue-
 sionē materie p̄existētis ḡna mlti-
 plicantur in segetes Eiusdē sen-
 tentie est in p̄ma pte. q. xxiij. et in
 secūdo scripto. di. xviij. Et ad p̄-
 bationē contra. respōdetur negā-
 do cōsequentiam et ratio ē. quia
 materia que additur in panes il-
 los conuertit. et iō ex illis panib;
 bus v̄z quinq; milia hoīm satias-
 se. Tertius modus dicendi est q̄
 multiplicauit in seip̄lis nihil no-
 uiter creando nec aliquid adden-
 do ad libitū sue diuinitatis. Istū
 modū dicendi tenent aliq̄ antiq̄.
 sicut Hugo de sancto victore. et
 magister sententiar. et dñs Al-
 bertus magnus quemadmodū di-
 cūt corp⁹ sue formatū de costa
 Ade. Dicūt em̄ sicut deus potest
 de nihilo aliquid facere. ita mo-
 dicū corpus in magnū cōuētere
 Sed istum modū improbat san-
 ctus Thomas sicut intelligibile
 sicut dictus est in tertio argumē-
 to.

Ad secūda; quēstionē sic
 p̄cedit Et videt q̄ con-
 uementius satiasset. xp̄s
 turbas illas ex panibus triticeis
 q̄ ordeaceis ¶ Primo sic. In mi-
 raculo vini optimū vinū fecit ex
 aqua. ergo videtur q̄ conuē-
 tionī mō debuit panem facere q̄
 ex panibus ordeaceis. scz de triti-
 co. et ex illis turbas satiare ¶ Se-
 cūdo sic. Illud miraculū eukaris-
 tiam singulariter significat. 8^o vi-
 detur q̄ debuit turbas satiare de
 panibus frumenti cū talis sit ma-

teria sacramenti eukaristie et nō
 de ordeo. ¶ Tertio. Quid est q̄
 fragmēta excreuerūt vsq; ad nu-
 mez. xij. cophinos videt esse ad
 quādam ostentationē. In opposi-
 litū est euangelium p̄ns ¶ Rñdeo
 dicendū q̄ cōuenientissimū factū
 est quicquid a xp̄o factū est cum
 sit sapia omnia suauiter disponēs
 ¶ Ad rationes in oppositū Ad p̄-
 mam respondetur negando cōse-
 quentiam Et ratio est iuxta Al-
 bertū q̄ aliud est hic et aliud ē
 ibi. Illud em̄ miraculū de conuē-
 sione aque in vinū deseruiuit iocū-
 ditati nubentiū. et ideo conuē-
 bat aquā mutari in liquorē iocū-
 ditatem facientem. Istud autē de-
 seruiuit necessitati cōmunis tur-
 be. et iō a forma necessitati serui-
 enti illū panem nō mutauit. maxi-
 me vt dicit Chrs̄. ne gule deser-
 uire videretur. Preterea xp̄us no-
 luit creare panes de nouo. sed p̄-
 existentes multiplicauit. miracu-
 lum vt esset magis notum. qz ta-
 lis multiplicatio eorūdem panū
 ē magis p̄ceptibilis q̄ creatio.

¶ Ad secūdam respondetur negā-
 do consequentiā Et ratio est fm̄
 Albertū. quia hoc miraculū ē si-
 gnū remotū eukaristie. et iō exp̄s
 sam similitudinē in materia nō
 habuit. ¶ Ad tertiam respondeť
 q̄ xp̄us nō fecit impleri illos co-
 phinos ad aliquā ostentationē
 sed vt ostenderet factum miras-
 culū nō esse fantastīcū. p̄ hoc q̄
 collecte reliqui econseruate sūt.
 et alijs in cibū fuerūt. q̄ aut. xij.
 cophini fragmentorum impleti

funt. non a casu sed ex diuina dispositione impleti sunt s'm numerum. xij. apostolorum. signat. ut dicit Albertus magnus q' de reliquijs xpi que p quinqz panes significauerunt exeresceret doctrina apostolica in saturitatem mundi.

Ad tertiam questionē sic pcedit. Et videt q' xps non fuit verus propheta.

Primo sic. Prophetia videt importare quendam obscuram et imperfectam noticiam. s'm illud Numeri. xij. Si quis fuerit inter vos propheta domini p somnium aut p visionem loquar ad eum. sed xps habuit plenā et pfectam noticiā. ergo non fuit dicendus propheta. Secundo. Sicut fides est eorum q' non habentur. ita prophetia est eorum que nō sunt p'sentia sed distant. Nam propheta dicitur quasi pcul fans. sed i xpo non ponitur fides nec spes. ergo nec prophetia. Tercio sic. Prophetia est inferioris ordinis q' angelus. sed xpus non est minoratus ab angelis s'm noticiam aīe s'z solum s'm corporis passionē. ut dicitur ad Heb. ij. ergo videt q' xps nō fuit propheta. In oppositū ē euāgelium p'ns. R'ndeo p'mo. q' xpus in q'tu fuit viator aliq' mō potuit dici propheta. sicut dicit Deutero. xviij. Prophetam suscitabit tibi deus de fratribus tuis. et ipse d' se dicit Math. xij. et Joh. iij. Nō est propheta sine honore. nisi in patria sua. Pro quo sciendū iuxta s'ctum Thomam sup Johannem q' propheta dicitur videns. i. Regū ij. Qui nūc dicitur propheta olim voca-

batur videns. visio ad vim cognoscitiuā p'tinet. In xpo aut fuit triplex cognitio. scz sensitīua et s'm hanc habuit aliquā similitudinē cū prophetis. in q'tum in imaginatione xpi formari potuerunt aliq' species sensibiles. quibus futura vel occulta p'sentarentur. p'cipue ppter passibilitatem q' sibi cōueniebat s'm statum viatoris. Item fuit in xpo cognitio intellectīua. et q'tum ad hanc non habuit similitudinē cū prophetis. sed est etiam sup angelos quia erat cōsp'ensor excellentius q' aliq' creatura. Item fuit in eo cognitio diuina. et q'tum ad hanc fuit prophetarum et angelorum ispirator. cū omnis cognitio causetur p p'ticiationem diuini verbi. Albertus vero sup Johannem dicit q' xps ppe non dicitur propheta nisi q' ad hoc q' immobile est omne q' xps enūciat. Marc. xij. Verba mea non transibunt. Ad rationes in oppo. Ad p'mam respondetur negando assumptum. et ad p'bationem dicendū s'm sanctum Thomā i tertia pte. q' p illa verba non ostenditur esse de ratione prophetie enigmatica cognitio. scz que est p' somnium. qz aliqui in visione pceperūt diuina. ut Moyses qui palam et nō per enigmata deū vidit et tamen dicitur est propheta. ut patet Deutero. vlti. Nō surrexit vltra propheta in israel sicut moyses. Potest scdo responderi iuxta superius posita. q' et si xps habuit plenā et pfectam noticiam q'tuz ad partem intellectīuā. habuit

tamen in parte imaginatiua quādam similitudines in quibus etiam poterat speculari diuina. non enim solum erat comprehensor sed etiam viator. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia non est simile. quia fides est eorum que non videntur ab ipso credente. et spes est eorum que non habentur ab ipso sperante. sed prophetia est eorum que sunt peculiariter a communi omnium sensu. cum quibus propheta conuersatur et conuersatur in statu vice. et ideo fides et spes repugnant perfectioni beatitudinis christi non autem prophetia. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia angelus cum sit comprehensor est super prophetas qui est purus viator. non autem super christum qui simul fuit viator et comprehensor.

In dominica in passionem est euangelium. In illo tempore. Dicebat ihesus turbis iudeorum. Ioh. viij. Circa quod prent disputari sequentes questiones. Prima est. Vtrum christus potuit redargui de aliquo peccato. Secunda est. Vtrum christus debuit sine offensione iudeis predicare. Tertia est. Vtrum sit verum quod Abrahā vidit diem christi.

Ad primam sic procedit. Et videtur quod christus potuit redargui de aliquo peccato. ¶ Primo sic. In christo fuit peccatum. ergo potuit redargui de peccato. consequentia est bona. assum-

ptum probat. Dicit enim in ps. xxi. ex persona christi. Deus deus meus ut quid dereliquisti me longe a salute mea verba delictorum meorum. ergo videtur quod in christo fuerunt delicta. ¶ Secundo sic. Dicit Apostolus ad Roma. v. quod in Adam omnes peccauerunt. scilicet quia in eo omnes originaliter fuerunt. sed christus fuit etiam originaliter in eo. ergo in ipso peccauit. ¶ Tertio sic. Dicitur. ij. ad Cor. v. quod deus eius qui non nouerat peccatum. sed christus pro nobis fecerat peccatum. sed illud verum est quod a deo factum est. 8º in christo fuit aliquod peccatum. ¶ In oppositum est euangelium per nicenum. ubi christus ait. Quis ex vobis arguet me de peccato. ubi dicit glossa. cum nullus possit arguere. ¶ Respondendo dicendum sub ista conclusione. In christo nullum fuit peccatum. nec originale nec actuale. Ista conclusio patet. i. Petri. ij. dicitur de eo qui peccatum non fecit nec inuentus est dolus in ore eius. et per consequens de nullo peccato redargui potest. Veritas huius conclusionis sic ostenditur ex tribus propter que christus suscepit defectus nostros. Primo ut pro nobis satisfaceret et ex hoc patet quod defectum peccati non assumpsit nec debuit. quia peccatum nihil operatur ad satisfactionem. Quinimo virtutem satisfactionis impedit. quia dicitur Eccl. xxxij. Dona iniquorum non probat altissimus. Secundo assumpsit defectus nostros ut veritatem humane nature comprobaret. Et ex hac etiam ostenditur quod peccatum assumere non debuit quia

ex peccato non demonstrat veritas humane nature. quia peccatum non pertinet ad humanam naturam cuius deus est causa. sed magis est contra naturam per seminationem diaboli introductum. ut Damascenus dicit. Tercio assumpsit Christus defectus nostros ut nobis exemplum virtutis preberet ex quo premanifeste patet conclusio. quod peccator exempla virtutis prebere non potuit cum peccatum contrariatur virtuti. Unde Christus nullo modo assumpsit defectum peccati nec originalis nec actualis. fuit enim agnus sine macula quacumque. ¶ Ad rationes in oppositum Ad primam respondetur. quod sic dicit Damascenus in. iij. libro. dupliciter dicitur aliquid de Christo. Vno modo secundum appetitum naturalem et hypostaticum. ut dicitur factus est homo. et pro nobis passus est Alio modo secundum appetitum personalem et habitudinalem prout scilicet aliqua dicuntur de Christo in persona nostra quam sibi secundum se nullo modo conveniunt. Vnde et inter. vij. regulas Ciconij quas posuit Augustinus in tertio de doctrina Christiana. prima ponitur de domino et eius corpore cum scilicet Christi et ecclesie una persona estimatur. et secundum hoc Christus ex persona membrorum suorum loquens dicit verba delictorum meorum. non quod in ipso capite delicta fuerint. vnde glossa super psalmum dicit sic. dicit Christus in persona veteris hominis quam peccata sunt delicta. sunt causa quare tu longe es a salute mea. ¶ Ad secundam respondetur negando minus si per se originaliter intelligat quod fuerat in

Adam secundum seminalem rationem ¶ Pro quo nota quod sicut dicit Augustinus. 7. super Genesim. ad litteras Non omni modo Christus fuit in adam et in alijs patribus quam nos ibi fuimus Nos enim fuimus in adam secundum rationem seminalem et secundum corpus lentam substantiam. quia scilicet ut ipse ibi dicit. cum sit in semine visibilis corpulentia et visibilis ratio utrumque currit ex adam. sed Christus visibilem carnis substantiam de carne virginis sumpsit. ratio vero conceptionis eius non a semine virili. sed longe aliter et insuper venit Unde non fuit in adam secundum seminalem rationem. sed solum secundum corpus lentam substantiam. et ideo Christus non accepit actiue ab adam humanam naturam sed solum materialiter. actiue vero a spiritu sancto. sicut et ipse adam materialiter sumpsit corpus de limbo terre. actiue autem a deo. et propter hoc Christus non peccavit ab adam in quo fuit solum secundum materiam. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam et ad dictum apostoli respondetur quod cum dicitur quod Christus fecit peccatum. non est intelligendum quod in se haberet aliquod peccatum. sed quod fecit hostiam pro peccato sicut Osee. iij. dicitur Peccatum populi mei comedent. sed sacerdotes qui secundum legem comedebant hostias pro peccato oblatis. et secundum hunc modum dicitur Ysaia. liij. quod deus posuit in eo iniquitates omnium nostrorum quod scilicet eum tradidit ut esset hostia pro peccatis omnium hominum. Vel respondetur quod deus fecit cum peccatum. id est ha-

bentem similitudinem carnis peccati. ut dicitur Roma. viij. et hoc apertum corpus passibile et mortale quod assumptum.

Ad secundam questionem sic proceditur. Et sic videtur quod Christus debuit sine offensione iudeis predicare. quod Christus non videtur observasse in presenti euangelio. Primo sic. Dicit Augustinus in libro de agone christiano. In homine ihesu Christus se nobis ad exemplum vite praebuit filius dei. sed nos debemus vitare non solum offensionem fidelium sed etiam infidelium. secundum illud i. Cor. x. Sine offensione estote iudeis et gentibus et ecclesie dei ergo videtur quod Christus etiam in sua doctrina offensionem iudeorum vitare debuit. Secundo sic. Nullus sapiens debet facere unde effectum sui operis impediatur. sed per hoc quod Christus sua doctrina iudeos turbavit impediatur effectus doctrine eius. Dicitur enim Luca. xi. Quando cum phariseos et scribas reprehenderet. ceperunt graviter resistere et os eius opprimere in libianis et ei et querentes aliquid capere ab ore eius ut accusarent eum non ideo videtur conveniens fuisse quod Christus in sua doctrina iudeos offenderet. Tercio. Dicit Apostolus. i. Thimotheo. v. Seniores ne increpaueris. sed obsecra ut patrem. sed sacerdotes et principes iudeorum erant illius populi seniores. ergo videtur quod non fuerunt diris increpationibus arguendi. Oppositum habetur in euangelio presenti.

Respondeo dicendum quod Christus convenienter in predicatione sua quas doctores offendit iudeos. Que conclusio probatur. primo. per illud quod psalmus. viij. fuit prophetatum. quod Christus esset in lapidem offensionis et in petram scandali duabus domibus israel. Convenientia autem conclusionis ostenditur sic. Salus multitudinis preferenda est pauci quorumcumque singularium hominum. et ideo quando aliquis sua perveritate multitudinis salutem impediunt non est cavenda eorum offensio a predicatorum vel doctore ad hoc quod multitudinis salutis provideatur. Sic est autem quod pharisei et scribae et principes iudeorum sua malicia plurimum impediabant populi salutem. Tum quia impugnabant Christi doctrinam. per quam solus poterat esse salus. Tum quia prius suis moribus vitam populi corrumpebant. et ideo non obstantibus eorum offensione dominus publice veritatem docebat quam illi odiebant et eorum vitia arguebat. et ideo dicitur Math. xx. quod discipulus domino dicentibus Scis quod iudei audito hoc verbo scandalizati sunt. respondit. Simite illos. cecce sunt et duces cecorum. si cecus ceco ducatur praestet. ambo in foveam cadunt. Ad rationes in oppositum Ad primam respondeo. quod homo sic debet esse sine offensione omnibus ut nulli det suo facto vel bono minus recto occasionem ruine. et ita fecit Christus. si tamen de veritate scandalum oritur magis est sustinendum quam quod veritas relinquitur. ut Gregorius dicit. Ad secundam respondeo.

q̄ minor est falsa. nam per hoc
q̄ xp̄us publice phariseos ⁊ scri-
bas arguebat. nō impediunt sed
magis p̄mouit effectum sue do-
ctrine. q̄ cū eorū vitia populo in-
notescebant minus aduertebant
verba phariseorū et scribarū q̄ se-
per doctrine xp̄i obliuebant.

Ad tertiam respondetur. q̄ illud
dictum apostoli est intelligendū
de illis senioribus qui non solum
etate vel etiam auctoritate s̄ et
am honestate sunt senes. s̄m illud
Numeri. xi. Congrega mihi
septuaginta viros de senioribus
israel quos tu nosti q̄ senes ppli
sunt. Si autem auctoritate senes
ctutis in instrumentū malicie vē-
tant publice p̄dicando. sunt ma-
nifeste et acriter arguendi sicut
Daniel dixit Daniel. xiiij. O inue-
terate dies malorū.

Ad tertiam questionē sic
p̄cedit. Et videt̄ q̄ abra-
am non vidit diem xp̄i.

Primo sic. Abraam solum cre-
didit diē xp̄i. ergo falsum est q̄
vidit. consequentia est nota. Di-
cit em̄ Augusti. q̄ fides ē q̄ cre-
dūt̄ que non videntur. ⁊ Greg.
dicit q̄ vīsa non habent fidei sed
agnitione. Secūdo sic. Cū ens
et verū conuertantur id qd nōdū
erat in re ⁊ natura non potest es-
se obiectum intellectus Abrae.
sed tempe Abrae nōdū erat dis-
es natiuitatis xp̄i. Vñ dicūt āge-
li. Luce. ij. Hodie natus est vobis
saluator mūdij. Tercio arguitur
ex euangelio. Luce. x. vbi xp̄s cō-
uersus ad discipulos ait. Multi

reges et p̄phete voluerūt videre
que vos videtis et non vident. er-
go videtur q̄ nec ip̄e Abraaz vi-
dit qd alij p̄phete non vident.

In oppositum est euangelij p̄ns
¶ Respondeo dicendum sub ista
cōclusionē q̄ verū est q̄ Abraā
vidit in sp̄itu siue cognouit per
fidem diem eternitatis xp̄i et diē
incarnationis eiusdem. Ista cons-
clusio ponitur in glo. p̄ntis euan-
gelij. que est beati Augusti. que
sic dicit. Diem videre meū incers-
tum est an diem temporales quo
erat venturus in carnem. an diē
eternitatis sed vtrūq̄ Abraā vi-
dit. vnde ineffabile gaudium illi
quanti em̄ est videre verbum an-
te patrem et q̄ ip̄m caro factum
est. hec glo. Probat̄ ergo con-
clusio quo ad ambas partes. ⁊ p̄
mo q̄ vidit diem eternitatis chri-
sti. de quo dicitur in ps̄ (Ego ho-
die genui te. de quo sic dicit Greg.
in Omelia p̄ntis euangelij. Tūc
quippe diem domini Abraam vi-
dit cum in figura summe trinita-
tis tres angelos hospitio suscep-
pit quibus p̄fecto susceptis. sic
tribus quasi vno locutus est. q̄a
et si in p̄sonis numerus est trini-
tatis in natura est vnitatis diuini-
tatis. q̄ vero vidit diem aduen-
tus filij in carnē ostenditur ex ter-
bus. ¶ Primo qm̄ dictū est ei. In
semine tuo benedicentur om̄s gē-
tes terre Gen. xxiij. Secūdo ex iu-
ramento quod exigit a seruo suo
Melchisar. Nam Gen. xxiij. ait. po-
ne manum tuam sup femur meū
et iura mihi per deū celi et terre.

Ex quo ut Gregorius dicit. figurabatur qd de femore eius pcessurus erat fm carnem deus celi. Tercio ostenditur qd vidit diem xpi quando in immolatione Ysaac pfigurata cognouit passionem christi ppter quod locus ille dictus est. deus videt. ut dicit Gen. xxi. quia deus fecit videre Abraam occultum christi misterium. ¶ Ad rationes in oppositum Ad primam respondetur qd visio sumitur dupliciter. scz large p cognitione. fm quod dicitur. i. Cor. xii. Videmus nunc per speculum in enigmate. Alio modo stricte et sic dicitur noticia p demonstrationem pbata. sic etiam distinguitur contra fidem. fm illud ad Hebr. xi. fides est argumentum non apparentium. Visio autem capitur hic primo modo put scz accipitur large p cognitione. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam de cognitione fidei Et ratio est. quia ut dicit Augustinus. Videntur pntia sed creduntur absentia ppter qd etiam fides similatur auditui quia de absentibus est. sic auditu cognoscim⁹ que cum sint absentia nob recitant. ¶ Ad tertiam respondetur qd auctoritas illa intelligitur de visione corporali quam habebant de christo discipuli sui. bene creditur qd inter hos q desiderabant sic die xpi videre fuerit Abraam. qz ab ipso donu redemptionis expectabat.

In dominica ramis palmarum legitur passio xpi fm math Circa qua pos

sunt hec disputari. ¶ Prmo. Vtru alius possibilis fuerit et conuenientior modus liberationis humani generis qd per passionem christi ¶ Secundo. Vtrum conuenienter xpus tali die voluit cu regali honore intrare iherusalem.

Ad primam questionem sic pceditur. Et videtur qd fuerit alius possibilis mod⁹ et conuenientior. Prmo sic. Dicitur Luce primo. Non erit impossibile apud deum omne verbum. ergo quocumqz alio modo potuisset nos liberasse. Secundo sic. Dicit Augustinus. xii. de trim. Istum modum quo nos per mediatorem dei et hominis. hominem ihesum xpm deus liberare dignatur asserim⁹ bonum et diuine dignitati congruum. verum etiam ostendamus alium modum possibilem deo fuisse. cuius potestati cuncta equaliter subiacent. ¶ Tercio arguitur de conuenientiori. Si enim xps subiisset mortem naturalem nihilominus genus humanum redemptum fuisset quia mortem soluisset quam non debebat et hoc fuisset sine omni peccato alicuius. ego videtur qd hic modus fuit conuenientior quia nunquodqz tanto est conuenientius quanto ad ipsum pauciora inconuenientia sequuntur.

¶ Quarto. Conuenientissimum videtur qd ille qui violenter et iniuste detinet aliquid per superioris potentiam spoliatur. sed diabol⁹ nullumius in homine habebat. quem per fraudem deceperat et

per quandam violentiaz seruituti subiectum detinebat. ergo videtur conuenientissimū fuisse qd xps diabolū p solam potentiaz spoliaret absq sua passione. In op positum est euangelium plens. in quo dicitur Math. xxvi. Pat si non potest transire calix iste mihi bibam illum. fiat voluntas tua. Super qd verbum tractant An helmus libro Cur deus hō. dicit Non potuit transire calicem mihi biberit non quia mortem vitare nequiuert. sed quia aliter mūd⁹ saluari non posset. ego videtur qd alius modus non fuerit possibilis.

¶ Secūdo sic. Dicit Augustinus in. xiiij. d. trinitate. Sanāde nre miserie conuenientius alius modus non fuit qd per christi passionem

¶ Respondeo dicendum circa possibilitatem qd aliquid dicitur possibile vel impossibile dupliciter. Vno modo simpliciter et absolute. Alio modo ex suppositione. Qua diuisione posita sit ista pma conclusio. simpliciter et absolute loquēdo possibile fuit deo alio modo homines liberare qd p passionem christi. oia vt dictus est non est impossibile apud deū omne verbum. Luce p^o. Secūda conclusio Loquēdo de possibili ex aliqua suppositione facta. non ē possibile alius mod⁹ liberationis humani generis qd p passionē xpi

¶ Ista conclusio patet pmo. quia est impossibile pscientiam dei falli et eius voluntatem seu dispositionem cassari. sed pscientia dei et voluntas dei fuit qd genus hu

manum hoc modo liberaretur. et ergo facta hac suppositione fuit impossibilis alius modus liberationis. Secūdo sic. fidei non potest esse falsum. sed antiqui p̄res crediderunt xpm passurum. ergo nō potuit esse quin pateretur. Circa conuenientiam istius modi sit ista conclusio tertia. Ex pte nostra conuenientior modus esse non potuit qd per passionem xpi. sed tamen deo nō aufertur potentia qn potuisset alium conuenientiorē modum. cuius potentia limitata non est sed hoc esset fm aliū ordinem rebus impositum. Ista conclusio sic declaratur Tanto aliq^s modus cōuenientior est ad cōsequendū finem. qnto per ipm plura cōcurrunt q sunt expēdiētia fini. per hoc autē qd homo p passionē xpi est liberatus multa cōcurrunt ad salutem hominis pertinentia pter liberationem a peccato. Primo enim per hoc hō cognoscit qd tūc deus diligit hominem. et p hoc puocatur ad eum diligēdū. in q pfectio hūane salutis consistit. Vnde Apl's dic ad Roma. v. Cōmendat deus caritatem in nobis quoniam cū peccatores essemus christus pro nobis mortuus est. Secundo. quia per hoc debet nobis exemplum obedientie humilitatis. constantie. iusticie. et ceterarum virtutum in passione christi ostensarum. que sūt necessaria ad humanam salutem Vnde dicitur. i. Petri. ij. Christ⁹ passus est pro nobis vobis relinquens exemplum vt sequamini

vestigia eius. Tertio. quia hoc ad maiorem dignitate cessit. ut sicut homo victus fuerat et deceptus a diabolo. ita etiam homo esset qui diabolum viceret. et sic homo mortem meruit ita homo moriendo mortem superaret. ut patet. i. Corinth. xv. Deo gratias qui nobis debet victoriam per Ihesum Christum et ideo conuenientius fuit ut per passionem Christi liberaremur quam per solam voluntatem dei. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam et secundam respondetur. quod loquuntur de possibili simpliciter et absolute. hoc ei modo alio modo fuit possibile. ¶ Ad tertiam respondetur dupliciter. primo negando consequentiam. Et ratio est. quia Christus per omnibus peccatis quantum ad sufficientiam debuit satisfacere. non solum per originale sed etiam per actuale. per quod infligitur violenta mors. Et ideo per suam satisfactionem utrumque peccatum comprehendere. decens fuit ut morte turpissima quantum ad genus mortis moreretur. ut sic non solum sub angelis descenderet per mortem. sed etiam sub hominibus per genus mortis quantum ad acerbitatem et turpitudinem. nec peccatum aliorum aliquid de conuenientia satisfactionis admittere quia satisfactio non est ex parte infligentium passionem sed ex parte patientis. Secundo respondetur etiam negando consequentiam. Et ratio est. quod sic dicit Christus. Christus non fui mortem quam non habebat cum sit vita sed hominibus mortem venerat consumpturus. Vnde non propria morte corporis deposuit sed ab hominibus illata

fulsinuit. si etiam egrotasset corpus eius et in conspectu omnium solueretur. inconueniens erat eius quod aliorum languores sanaret habere proprium corpus laesum languoribus. etiam si absque alio morbo seorsum aliter corpus deposuisset ac deinde de se offerret. et non crederetur ei de resurrectione differenti. quomodo enim pateret Christi in morte victoria nisi coram omnibus eam patientis per interruptionem temporis probasset et extinctam. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia licet diabolus iniuste inuaserit hominem. tamen homo per peccatum iuste erat sub seruitute diaboli derelictus a deo. et ideo conueniens fuit ut per iusticiam homo a seruitute diaboli liberaretur Christo satisfaciente per ipsum per suam passionem. fuit etiam hoc conueniens ad vincendam superbiam diaboli qui est destructor iusticie. et amator peccati. ut Christus vinceret et hominem liberaret. non per solam potentiam diuinitatis sed etiam per iusticiam et humilitatem passionis. ut Augustinus dicit. xiiij. de trimi.

Ad secundam questionem sic proceditur. Et videtur quod non fuit conueniens quod Christus intraret nunc Iherusalem cum regali honore. ¶ Primo sic. Legimus Johannis Sexto quod Christus fugit in montem quando vidit quod homines illi quos de quibus panibus et duobus piscibus

fatiauerat venturi erant vt facerent cum regem. ergo videt q in cōueniēter nūc a turbis honorem regalem sibi impēdi pmisit. ¶ Secūdo sic. Conuersatio christi debuit esse vniuersalis. sed alijs vicijs quibus intrauit iherusalē non intrauit hoc modo sed p pedes et sine turbaz laudibus et curamis. 8^o videtur q nunc non cōueniēter intrauit. ¶ In oppositū est euangelii p̄sens. ¶ Respōdeo dicendum sub ista conclusione q cōueniētissime xps intrauit nunc iherusalē illo modo qui describitur in euangelio. Que conclusio ostenditur in singulis circumstantijs aduentus sui in iherusalē. Primo quidem dicitur Cum appropinquaret iherusolim. Conueniēs em̄ fuit q xps passurus appropinqre voluit loco passionis vt p hoc claresceret q non inuitus sed sponte pateretur. s̄m illud Ysa. liij. Oblatus est quia ipse voluit. Secundo vt dicit Beda. ante quinqz dies pasce venire voluit. sicut ex Johannis euangelio didicim⁹. vt p hoc etiam ostenderet se esse agnū immaculatū qui tolleret p̄tā mundi Agnus quippe pascalis cuius immolatione populus isrl̄ est ab egyptiaca seruitute liberat⁹. ante quinqz dies pasce. id ē decima die mensis p̄mi iubebat tolli. xiiij autem luna ad vesperz iussus est immolari. significās eū q nos suo sanguine redempturus ante quinqz dies pasce. id est hodiēno die magno p̄cedentiū. sequētiumqz

populor gaudio et laudatiōe ductus venit in templū dei. Tercio. vt idem dicit Beda. sic a turbis rex appellari voluit. vt p hoc eruditus quisqz cognosceret ipm esse regem quem sic p̄phetia venturum olim p̄missa significauerat Zach. ix. dicens. Dicite filie syō id est iherusalē. ecce rex tu⁹ venit tibi mansuetus sedens sup asinam et pullum filium subiugat⁹. vbi dicit Albertus magn⁹. xpus describitur ab octo. ¶ Primo. ab euidentia venientis. cum dicitur Ecce. Ysa. xl. Videbit omnis caro salutare dei. ¶ Secūdo. a dignitate potestatis. ibi. Rex. ¶ Ysaie. xxxij. Dominus legifer nōst̄e deus noster rex. ¶ Tercio. cōnaturaliter hominis. ibi. Tuus. quia cōnaturalitatem habuit cum iudeis per humanitatem assumptam Ysa. ix. Paruulus natus est nobis. ¶ Quarto appropinquatione amoris. ibi. Venit. Proverb. viij. Delitie mee solent esse cum filiis hominum. ¶ Quinto. ab vtilitate operis redemptionis. cum dicit. Tibi. id est ad vtilitatem tuam. ¶ Sexto. ab optimo habitu cordis cum dicitur. Mansuetus. Matth. xi. Discite a me quia mitis sū et c. ¶ Septimo. a quiete regiminis cū dicitur. Sedens. Quies regiminis in quo non regnauerat concupiscentia sed rehdet tranquilla sapientia. Ysa. decimosexto. Presparabitur in misericordia solium eius et c. ¶ Octauo. ab humilitate conuersationis et a simplicitate subiectiōis. cū dicit. Sup asinā.

Ecce simplicitas sine duplicitate
fastus seculi. Hoc autem non sic
intelligendus est qd sederit sup^e
vtrūq; simul sed successiue. qz pri
mo sedit super pullum qui tamē
nō erat dñs quia adhuc non erat
applicatus humanis vlib⁹. vt ha
betur Marci. xi. et Luce. xix. idō
sedit postea sup alinam. Hoc au
tem factū ē in figura quia p pul
lum significabatur populus gen
tilis qui non fuerat subiectus iur
go legis. per alinam vero popu
lus iudaicus qui laborauerat sū
lege Ad hoc aut veniebat xpus
vt vtrūq; pplm subiugaret sibi p
fidem catholicam. et sic xps adi
pleuit hoc qd celebri fama dis
uulgatū erat Zach. ix. qd ventu
rus esset in iherusalem in pauper
tate et humilitate. sedens sup ali
nam et pullū eius. vt dictum est
qz vero similiter prophetatus erat
per Zachariā qd in aduentu xpi
in iherusalem sup alinam et pul
lum ciuitas iherosolima exulta
ret et letetur. hoc adimpletum
est et hoc in tribus. Primo qz di
cū qd plurima tba strauerūt ve
stimēta sua in via et hoc fuit in si
gnū exultationis et honoris. et ne
alina et pull⁹ offenderent pedes
suos ad lapides. Secūdo in eo qd
dicū. alij scindebāt ramos de ar
boribus et viriditas ramoz erat
signū leticie et exultationis. Ter
tio in eo qd dī qd clamabāt dicē
tes Osanna. id est salua nos obse
cro salute celesti. et sic omnia cō
ueniētissime sunt impleta ¶ Ad
rationes in oppositū Ad pma re

spondetur negando consequenti
am. aliud em est sumere ab hoīz
bus dignitatem regiaz qd nō cō
ueniebat xpo qui erat omīs ter
re deus et rex regū et pnceps re
gum terre. aliud ē suscipere ho
nozem sibi debitum et a pphetis
denunciatum. ¶ Ad secūdā rñ
detur negando cōsequentiam Et
ratio est. quia honor erat pphē
tatus exhiberi ei illo tempe et nō
alio. et ideo voluit tunc et nō an
te. nec ppter hoc fuit veritas fa
cta aliqua in eius conuersatione
sicut nūc in rege q in pmo igres
su ciuitatis suscipitur cum hono
re aliquo cum quo nō suscipitur
alijs vicibus quibus ingreditur.

Hic secunda legitur
euangelium. An sep
ties et. Johan. xij.

Circa quod pnt hec
disputari. ¶ Primo. Vtrum con
ueniens fuit vt christus super ca
put suum vnguentum tantū prez
cij supēinfundi permitteret. Se
cundo. Vtrum christ⁹ oculos cū
pecunia secū portare permiserat.
¶ Tertio. Vtrum conueniēte lo
culos pecunie portando iude cō
miserit.

Hic pma sic proceditur
Et videtur qd nō fuit cō
ueniens qd christus vnz
guentum tantū prezij supē caput
suum superinfundi permitteret.
¶ Primo. Quia hoc ad lasciuiam
quandaz expectare videtur. Se
cundo. Quia visum est omnibus
discipulis inconueniens.

Vnde aiūt. Vt qđ pđictio hec. po-
tuit ei venūdari et dare paupib⁹

Tertio sic. Hoc em̄ non videtur
conuenire doctrīne quam xp̄s do-
cuit. in qua commendat miseris
cordiam maxime. In oppositum
est euangelīū pñs. ¶ Respondeo
dicendum qđ conuenienter xp̄s p-
misit super caput suum supfundī
p̄dictum vnguentum. Vnguens-
tum autem dicitur hic liquor p̄ci-
osus de re aromatica exp̄ssus. sic
aqua roseacea exp̄mitur ex rosis
Ista conclusio patet ex duobus
Primo ex commendatiōe operis
facti. vnde xp̄us in excusatiōe fa-
cti quam fecit. dicit. Quid mole-
sti estis huic mulieri. q̄si diceret
sine causa. Bonum em̄ opus ope-
rata est in me. Nam paupes sem-
per habebitis vobiscū. quasi dice-
ret. Semper potestis recuperare
ab faciendū illis elemosynā. me
autem nō semper habebitis visi-
biliter vobiscum conuersantem.
Ecce qđ dicit bonum opus id fuisse.
Secūdo patet ex cōmendati-
one mulieris. cū ait. Amen dico
vobis qđ vbiq̄q; p̄dicatus fuerit
hoc euangelium. dicetur qđ hoc
fecit in memoriam. id est ad laus-
dem eius recitabitur tanq̄ factū
virtuosum. Secūdo nota qđ mul-
ta bona fiunt de quibus si pete-
retur consiliū anteq̄ fiant non si-
neremus qđ fierent. quia forte fi-
eri possent meliora. postq̄ tamen
iaz icipiūt fieri dū bona sint. n̄ sūt
p̄hibenda Et vt dicit Chrysosto-
mus forte iherus anteq̄ muliē
effudisset vnguentum elegiss̄ po-

tius dare paupibus. nūc vero q̄-
iam factum erat p̄hibentes cōs-
pmit dicens. Sinite illam. id est
nolite p̄hibere. ¶ Ad rationes in
oppositum Ad p̄mam respondet
negando assumptū. Pro quo no-
ta qđ vt dicit Augustinus de dō-
ctrina xp̄iana. aliē estimatur ali-
quid in p̄sona communi. aliter i
persona p̄phetica. quia in p̄sona
communi estimatur secūdm
factum. In persona p̄phetica se-
cūdm sui significationem Nunc
dico qđ illa perfusio vnguenti in
persona communi significat la-
sciuiam. In persona p̄phetica si-
gnificationem. Vnde xp̄us p̄mis-
it illud vnguentum superinfun-
di p̄pter significationem. Signi-
ficat enim sepulturam xp̄i. vt ip-
se dicit. Ad sepeliendum me hec
fecit. quasi diceret. In hoc facto
prefiguratur sepultura mea futu-
ra de p̄p̄quo. ¶ Ad secundā re-
spondetur negando consequenti-
am. nec iudiciū discipulorum cō-
parandum est iudicio christi. Vn-
de christus refellendo argumen-
ta eorum dixit eis. Vos potestis
recuperare ad beneficiēdū pau-
peribus. sed non potestis recupe-
rare ad vnguendum me corpora-
liter. quia me non semper habes-
bitis. scilicet p̄sentia corporali ad
habitandum vobiscum in carne
passibili que indiget tali vinctio-
ne ¶ Per hoc patet qđ aliquod
opus minus necessarium potest
preponi magis necessario quan-
do imminet casus. qđ illud minus
necessariū non pōt alias recupari

¶ Ad tertiam respondetur negādo assumptū. Nec enī vnctio cui fuerit opus pietatis et misericordie exhibere xpo. in nullo derogat doctrine xpi de exhibenda misericordia sed magis cōsonat.

Ad secundam questionem sic pceditur. Et videtur qd xpus in conuenienter oculos secū portare pmisit. ¶ Primo sic. Non fuit conueniens xpo. portare qd alijs phibuit. sed alijs scz discipulis suis phibuit portare pecunias Math. x. Nolite possidere aux nec argētū nec pecuniam in zonis vestris. nec peram in via. ergo nō. ¶ Secūdo. ex illo Math. vi. Ne solliciti sitis anime vestre qd manducetis nec corpi vestro quid induamini. vbi manifeste phibet oculos habere. ¶ Tertio. Idem arguitur ex illo Mathei. vi. vbi ipse phibet d' crastino cogitare dicens. Noli te solliciti esse in crastinum. sed qd phibet de crastino cogitare. prohibet oculos habere. ergo nō.

In oppositū est euangeliiū p'sens. Et Augusti. super Johannē. et habetur. q. xxi. c. Exemplū. ¶ Respondeo dicendū. qd conueniens fuit vt xpus oculos haberet in quibus reponerentur necessaria i custodiam que administrabantur sibi a fidelibus in sustentationem suam et suorū. Ista conclusio habetur in multis locis. Pro q' notandum. sicut plenius notauimus super decreto in p'dicto. cap. Exēplum. qd qd duplici causa xpus oculos habuit. Primo ad sustenta-

tionem pauperū. vt dicit Tero. super illud Job. xij. Deus nō peraz inquit. nec virgā. nec es iubēs deferri. marfupū ferebat ad mopum ministeriū. hoc estimauerūt discipuli cum dixit iude. qd facis fac cito. vt aliquid in opibus daret. Secūdo conuenienter dicit habuisse oculos vt h'et vñ emerz necessaria ad vsus suos et suorū. ppter imminētē necessitatē. tali de causa habuit oculos. quādo transiuit p samariā. sicut legitur Job. iij. Samaritani enī erant inhospitales iudeis. vñ dicit Luce. ix. qd cū venit in iherusalē samaritani noluerūt eū recipere. Et hac de causa discipulis habere pmisit oculos. vñ Luce. xxi. dicit. Quā misi vos sine baculo et pera. nūq' aliquid defuit vobis. at illi dixerunt. Nihil. dicit ergo eis. sed nūc q' hz sacculū tollat l'iter et peram vt dicit quedē glo. In hoc dat nob exemplū vt nōnunq' causa instāte de nostri rigore ppositi intēmitere possumus. Tertio conuenienter xpus habuit oculos cā cōdescēsus in firmis dans eis exemplū vt sibi pvideant. ¶ Forte emz mli xpus oculos habuisset putaret aliq's peccatū esse si sibi in p'p'terz necessaria pvideret. vñ Augusti. in li. de sermone dñi in monte dicit. Hoc autem dico vehementer cauendū est. ne forte cū videris aliquem seruum dei pvidere ne ista necessaria desint vel ei vel eis quorū cura ei commissā est iudicemus eum cōtra pceptum dñi facere et de crastino eē sollicitum.

Nam dñs cui ministrabāt an-
ge- li ppter exemplum ne q̄s postea
scandalizaretur cū aliq̄e seruo-
rum eius aīauertisset ista necessa-
ria pcurare loculos habere dig-
tus est vlibus necessarijs quicq̄
opus fuisset pberet. Quarto con-
uenienter xpus loculos habuit.
vt dicit Augusti. sup Iohannez
et habetur in pfato. c. exempluz
Exemplum dñi accipite conuer-
santes in terra q̄re habuit locus-
los cui angeli ministrabāt nisi qz
ip̄ius ecclesia loculos habitura
erat. Ad rationes in oppositum
Ad p̄mam respondetur negādo
consequentiam Et ratio est. vt bi-
cit Albertus magnus Non pro-
hibuit portare aurum et argētuz
siue loculos nisi qñ misit ad iude-
os apud q̄s semper fuit imposita
decima pauperz ad quam recipie-
bātur doctores et p̄dicatores. ita
vt nihil eis deficeret. qñ autē ad
alios misit et quādo iam exoli fu-
erunt hoībus dedit auctoritatem
portandi loculos. vt patet Luce
xxij. Ad secundam respondeēt ne-
gando consequentiam Et ratio ē
quia auctoritas illa Math. vi. i-
telligitur de supflua et inordina-
ta sollicitudine. Ad tertiam re-
spondetur negando consequentia-
am Et ratio est. qz vt dicit Aus-
gustinus libro de opere mōacho-
rum cū dñs dixit. Nolite solliciti
esse q̄c. nō debet intelligere vt ni-
hil pecunie seruaretur a sanctis.
sed qz deo non p pecunia seruias-
tur et ppter inopie timorem ius-
ticia deleratur.

In tertiam questionem
sic pceditur. Et videt̄.
qz non fuit conueniens
qz xpus loculos pecu-
nie portandos commiserit Iude.

Primo sic. Dominus sciuit Iu-
dam furem. ergo committendo
sibi loculos dedit sibi occasionez
peccandi et facultatem faciendi
damnum sibi et paupibus. Sec-
cūdo sic. Inconueniens est dare
beneficium aut officiū scienter
homini quem scit indignum. sed
xpus sciebat Iudam indignuz es-
se. ergo nō. Tertio. Queritur qz
re non corripuit eum cum sciret
talem. et videtur hoc inconuenis-
entē factum cum xpus dedit dos-
trinam Math. xxiij. Si pecca-
uerit in te frater tuus corripe eū
q̄c. In oppositum est euangelii

Respondeo dicendum. qz conue-
nientē fecit xps loculos committē-
do Iude. Et hoc ppter tres ra-
tiones. Prima. que tangitur in. c.
p̄dicto exemplum. vt ecclesia ei⁹
fures. cum patitur. tolleretur. et ē
ratio. Augusti. quia nō videtur
bon⁹ qui malos tollerare nō pos-
tuit. Vnde dicitur Cant. ij. Sicut
liliuz inter sp̄mas sic amica mea
inter filias. Secūdo commisit lo-
culos custodiēdos iude vt ei om-
nem occasionem prodicionis au-
ferret cum haberet ex locul cō-
cupiscentie mitigationem. sed sic
dicitur Eccl. v. Auarus non im-
plebitur pecunia. Tertio commi-
sit loculos iude vt doceret qz spi-
ritualia sunt maioribus commit-
tenda. temporalia vō min⁹ dignis

Vnde dicit Albertus. Dñs de tē
poralibus nos minore curaz sem
per habere docuit. et iō cōtemp
tibiliores ad curam temporalū po
nere. sic patet Actu. vi. vbi Pe
trus posuit alios ad pcurandum
viduis ministerio quotidiano tē
poraliū. de se aut et alijs apostol
dixit. Nos autem ministerio ver
bi et orōm instantes erimus. Ju
das autem minor erat inter apo
stolos. vnde vltimus int̄ eos no
minat. vt ptz Math. x. et Mar
ci. iij. ¶ Ad rationes in opposituz
Ad p̄maz respondetur iuxta Al
bertum magnū sup Job. q̄ quan
do cōmissi sunt loculi iude fur nō
erat sed iustus fm p̄ntem iustici
am et postea facultatem habens
factus ē fur. In q̄ nos docuit q̄
in electionibus sufficit nobis pre
sentes iusticiā attendere. quia de
futuris q̄lis quis erit nō possum⁹
scire. ¶ Ad secūdā respondetur
eodem mō. qz tūc quando cōmissi
sunt ei loculi dignus erat ¶ Ad
tertiā Cū queritur quare xp̄us
cū nō corripuit. dicendū est iuxta
Albertū. q̄ nō corripuit. q̄a non
sciuit vt homo sed vt deus. docēs
nos nullū debemus corripere s̄ his
que nō nisi vt deus scimus.

Tertia tertia legit pas
sio fm Marcū. Circa
quā passionē possunt
hee questioēs dispu
tari. Prima. Vtrum Petr⁹ pec
cauit mortaliter negādo christū.
¶ Secūda. Vtrū post q̄ xp̄us p̄dis
xit Petz se negatur fuit possibis

le Petrū non negare xp̄m. ¶ Ter
tia. Vtrū omnes apli fugientes
capto xp̄o peccauerūt mortalitē

Ad p̄mam questioneē sic
p̄ceditur. Et videtur q̄
Petrus negādo xp̄m nō
peccauit mortaliter. Primo sic.
Dicit em̄ quedam glo. q̄ pecca
uit p̄ surreptionē. sed peccatū p̄
surreptionē est veniale et nō mor
tale. Vñ p̄mi motus qui p̄ surre
ptionem fuit venialia sunt. ergo
Petrus negando xp̄m peccauit
venialiter et nō mortaliter. ¶ Se
cūdo sic. Dicit Bern. in li. de di
ligendo deū. q̄ in Petro fuit cari
tas sopita nō extincta. sed p̄ pec
catū mortale caritas extinguit.
ergo Petrus non peccauit mor
taliter. ¶ In oppositū est euange
lium p̄ns. vbi dī manifeste q̄ pe
trus mētītus est negando xp̄m in
fide q̄ confessus fuerat xp̄m esse fi
lium dei. Math. xvi. ergo Petr⁹
negādo xp̄m peccauit mortaliter
fm illud ps. Perdes omnes q̄ lo
quūtur inēdaciū. ¶ Respondeo
dicendū sub ista conclusione. q̄
absqz dubitatione Petrus negā
do xp̄m peccauit mortaliter. ¶ Pa
tet ista cōclusio. tñ ex. c. illo Am
bro. imitare petz. vi. q. i. vbi istā
q. longius disputauimus. Secun
do patz ex illo Gregorij q̄ in mor
alibus ait. q̄ petr⁹ ex ipis fau
cibus diaboli eripitur. sed in fau
cibus diaboli non ē quis nisi per
peccatū mortale. s̄ petr⁹ negan
do xp̄m peccauit mortalitē. ¶ Tē
tio ptz iuxta sanctū Thomā in q̄
baz q̄libeto petrus negauit fide

christi ubi periclitabatur. et eius confessio requirebatur. Ore enim confessio fit ad salutem. ad Roma. x. ubi innui videtur quod in tali causa confessio fidei sit de necessitate salutis. Quarto patet ex illo Mathei. x. Qui negauerit me coram hominibus negabo eum coram patre meo. sed nemo negatur a christo coram patre suo nisi propter peccatum mortale. ergo conclusio vera Quinta conclusio patet ex eo quod negationi adiungitur iurium et blasphemiam. Nam ut dicitur Mathei. xxvi. Cepit detestari et iurare. quod non nouisset hominem. ¶ Ad rationes in oppositum Ad primam respondeatur iuxta sanctum Thomam ubi supra quod surreptio dupliciter accipitur. Vno modo secundum quod opponitur de liberationi. et sic primi motus dicitur esse ex surreptione. Sic autem Petrus ex surreptione non peccauit. Alio modo accipitur surreptio secundum quod opponitur electioni. et sic Petrus ex surreptione peccauit. quia non peccauit ex electione. quod si ex certa malicia. sed ex passione timoris. Talis autem surreptio non excusat a mortali sicut patet in continentem qui fornicatur mortu concupiscentie cum haberet apostolum continentem. ¶ Ad secundam etiam respondetur per sanctum Thomam. quod beatus Bernardus improprie loquitur. et ut eius verbum verificetur. est intelligendum de quadam dilectione familiaritatis quam Petrus ad christum conceperat que in eo mansit etiam post negationem. Vel si intelligatur de di-

lectione gratuita. intelligendum est quod non fuit extincta secundum predestinationem diuinam que eius penitentiam preparabat. quod quis esset ex se extincta. permissus autem est a deo petrus cadere. tum ut nullus contumaciter iustus. debeat se iactare de constantia. ut dicit Ambrosius in predestinato. c. Imitare. tu secundo. ut dicit Gregorius in e. Considerandum. dist. l. ut is qui futurus erat pastor ecclesie in sua culpa discerneret qualiter alius misereri debuisset.

Ad secundam questionem sic proceditur Et videtur quod postquam predestinatus Christus Petrum eum negatur quod Petrus non potuit eum non negare. Primo. Dicitur Mathei. xxiii. Celum et terra transibunt. verba autem mea non transibunt. sed verbum christi factum Petro fuit. Ter me negabis. ergo illud verbum christi necessario implendum erat. ergo Petrus non poterat non negare. Secundo sic. Veritas non potest falli. sed Christus est veritas. Ioh. xiiii. ergo falli non poterat. ergo Petrus non poterat Christum non negare. ¶ Tertio sic. Scientia christi cum esset scientia dei est inuariabilis. ergo necessario venturus erat quod Christus fidei prouiderat. sed prouiderat petrum negatur. ergo Petrus non potuit non negare. ¶ In oppositum videtur euangelium hoc. in quo ut visum est in questione prima Petrus negando Christum peccauit. ergo non necessitate. sed libere et voluntarie. quia secundum Augustinum. peccatum adeo est

voluntarium. qđ si non est volūta-
rium nō est peccatū. ¶ Respōdeo
dicendū qđ dupliciter possum⁹ lo-
qui de Petro. Vno mō fm se cō-
siderato. et sic dicimus qđ eius ne-
gatio erat contingens et ad vtrū
libet. quia eius potentia libera li-
bere poterat ad opposita scz ad ne-
gare et non negare. Secūdo mō
pōt cōsiderari vt cadit obiectiue
sū actu pūisionis vel pđicationis
negandi. Et sic dicimus qđ neces-
sariū erat ipz negare. s; qz illd qđ
cōuenit alicui fm se et absolute
cōuenit sibi simpliciter. qđ autēz
conuenit alicui ex aliq cōuenit si-
bi fm quid. Vnde negatio Petri
post pđicationē xpī simpliciter erat
contingēs et fm quid necessaria.
quia soluz fm qđ cadit sub actu
pđicendi et nō fm esse. ¶ Neces-
sitas autem fm qđ stat simul euz
cōtingentia simpliciter. sicut ptz
p phm p° piermemias. sicut albū
fm quid et nigrū simpliciter. Si-
cut etiam moueri sortem est con-
tingens simpliciter. s; moueri dū
currit est necessariū. Vñ cōmuni-
ter distinguit ista ppositio. Om-
ne scitū a deo necesse ē esse. qz po-
test esse de dicto vel pōt esse d re
et si sit de dicto. vera est. et si est
de re ē est falsa. et sic ad questio-
nem respondetur qđ Petrus sim-
pliciter nō necessario sed libere et
cōtingenter negauit et potuit nō
negare. fm qđ autē scz fm qđ sū-
iacet pđicationi xpī nō potuit non
negare. ita vt ibi sit necessitas cō-
sequentie et non consequentis.
¶ Ad rationes in oppositum. omēs

quali soluūtur vnica responsione
que patet ex dictis. Ad pīmā re-
spondetur negādo cōsequentiam
simpliciter. et cōcedendo fm quid
scz fm qđ cadit sub actu pūisionis
et pđicationis xpī. ¶ Ad secūdam
eodem mō respondet. ¶ Ad ter-
tiam respondetur p dīstinctionē
datam vel negando cōsequentia
Et ratio est. qz scia dei nō est tm
qđ res eueniat quocūqz mō. s; qđ
res veniet cōtingentē vel neces-
sario. et ideo qđ diuina puidētia
disponit euēire infallibiliter et
necessario. infallibiliter eueniet.
cōtingenter vero quidem qđ diui-
ne puidētie ratio habet vt con-
tingenter eueniat.

Ad tertiam questionē sic
pceditur Et videt qđ nō
omnes apostoli fugiētes
xpo capto peccauerunt mortalitē
¶ Primo. Quia si omnes aposto-
li tūc peccauerūt mortalitē. vide-
tur qđ fides ecclesie defecisset. sed
hoc nō est dicendum. quia fides
ecclesie nūq̄ defecit. fm illd osee
Respondabo te in fidem sempitē-
nam. Secūdo sic. Petrus et apo-
stoli alij significabāt ecclesiā vni-
uersalē. Vñ Angustī. dic. xxiij.
q. i. Qd cūqz qđ significabat ec-
clesiam vniuersalē. ergo si petr⁹
et omnes apli peccassent qđ tota
ecclesia defecisset. ¶ Tertio sic. apo-
stoli capto xpo fugierūt ex timo-
re qui poterat cadere in constan-
tem viz. ergo videntur excusabi-
les a peccato. cōsequentia videt
bona. ¶ In oppositū est euangeli-
um pñs vbi dicitur oīa scādālū

patiemini in hac nocte Glo. int.
line. id est ab unitate fidei soluē-
tur Nicola⁹ de lyra. id est ruina
in peccatū patiemini apte timo-
rem mundanū. ¶ Respondeo dice-
dum sub ista cōclusionē. q^d i pas-
sione omnes apli a xpo recedentes
peccauerunt mortaliter Ista cō-
clusio patet ex multis locis sacre
scripture. que nos diffuse deduxi-
mus in summa nostra de ecclesia
li. iij. c. lxi. De quibus inducam⁹
tria. Primo est illud ps. Omnes
declinauerunt. Sup quo ita inqt
Tero. Hunc ps. de passione chris-
ti referunt qm omnes dñm reli-
querunt in tm vt vt Petrus qz q
aploz fuit pnceps negaret. Itē
secūdo ex illo qd seqtur. Non est
qui facit bonū vsqz ad vnū. Sup
quo dicit Tero. sic. Hic apparet
q^d iste psalmus de passione per-
tinet. q^d nullus de discipulis per-
manit nec Petrus qui caput ec-
clesie est. qz et ipse negauit. Ter-
tio patet p illud ps. Multiplica-
ti sunt sup capillos capitis mei.
vbi dicit glo. Tempe passiois re-
cesserūt iudei a xpo et etiā aposto-
li. eo vero resurgēte redierūt apo-
stoli sed non iudei. Mac igit rōne
ostendit qz casus tūc fuit in quo
de necessitate salutis erat oris cō-
fessio fienda. Tum qz periclitaba-
tur fides xpiana. Tum ad instrū-
ctiōnē alioz fidelū vel ad cōfir-
mationem vel repmēdū infideli-
um exultationē. Vñ sup illud de
pñti dis. i. in. 33. his auctoritatib⁹
dicit Hugo et Archidia. mortuo
xpo Petrus et alij apli defecerūt

in fide xpi. et dubitantes de eo pec-
cauerunt mortalit^r in q omis apo-
stoli defecerūt. Vñ manifestum
est omnes peccasse mortalit^r. Et
vt dicit sanct⁹ Tho. sup Math.
in eodem loco. aggrauat peccas-
tum aploz ex apinquitate tem-
poris. qz post tantas ammonitio-
nes post sacramenti susceptionē
iam obliti erant que fecerat eis.
¶ Ad rationes in oppositū Ad p-
mam respondetur negando conse-
quentiam Tū quia i beata virgine
n: dicitur integerrime pmanisse
Vñ in signū huius vt dicit Guil-
erimus in rationali diuinorū offi-
ciōz. candela que occultat in die-
bus tenebrarū ebdomade scē per
totā xpi ecclesiam designat chris-
ti fidem in virgine gloriosa re-
mansisse p quā omnes fideles de-
cti et illuminati sunt. Et idem di-
cit Alexander de haliis in tētio.
Tum secūdo cōsequentia illa nō
valet. quia euz circūcisio tpe illo
fm veriorē opmionē cōferebat
gratiam et virtutes. vnde diceba-
tur signaculū iusticie fidei. ¶ Dicit
em Augusti. ad Valerianū con-
tra Julianū. Ex q est instituta cir-
cūcisio q^d erat signaculū iusticie
ad satisfactionem valebat puul⁹
ad emūdatiōnē peccati original⁹.
sicut et baptismus. Et vt dicit san-
ctus Tho. Circūcisio cōferebat
gratiam inq^{tu} erat signū passio-
nis xpi future. ita scz q^d hō q ac-
cipiebat circūcisionē pfitebat se
suscepe talē fidem vel adultus p
se vel alius p puulis. Vñ et apo-
stol⁹ dicit ad Roma. iij. q^d abraā

accepit signum circūcisiōis iusti-
cie fidei. h̄ cū multi essent tempo-
re mortis xpi puuli innocētes cir-
cūcisi et p cōsequens hñtes gra-
tiam iustificātem et habitum fi-
dei, manifestū est q̄ apl̄is omni-
bus deficientibus in fide. q̄ nō se-
queret̄ q̄ omnino fides deficeret
ecclesie. q̄ puuli illi ecclesie mē-
bra erant. ¶ Ab secūdā respon-
detur eodem mō Petrus etiā cū
nondū esset cōstitutus caput ecc-
lesie nō figurabat ecclesiā sicut
pnceps rem publicam suā. Ab
tertiā respondetur negādo as-
sumptū qm̄ i illo casu timor mor-
tis nō erat timendus. sed suscipi-
enda mors p fide xpi tuenda. sic
dictū est.

Hic 4ta legitur pas-
sio s̄m Lucam. Circa
quā possunt disputari
sequentes questioēs.

Prima est. Vtrum Iudas vendē-
do xpm cōmiserit symoniā. ¶ Se-
cūda. Vtrū peccatū crucifigētūz
xpm fuit grauissimum. ¶ Tertia.
Vtrum volūtas humana in xpo
aliud voluerit q̄ de⁹ voluerit.

Ad p̄mam sic pcedit̄ Et
videtur q̄ iudas vendē-
do xpm non commiserit
symoniā. ¶ Primo sic. Omne pec-
catū p̄ncipaliter in electione con-
sistit. sed volūtas eligens non est
de impossibili vt dicitur. iij. ethi.
sed vendere xpm erat impossibi-
le quia non pōt aliquo terreno p-
cio cōpensari. vñ de sapientia di-
citur Proverb. iij. Preciosior est
cūctis opibus et omnia q̄ deside-

ratur huic non valent comparari.
ergo iudas vendere nō potuit
xpm. et p cōsequēs nō commisit sy-
moniam. ¶ Secūdo sic. Accipie-
do pecuniam p cantandis missis
non cōmittitur symonia. q̄ null⁹
tenetur suis stipendijs militare.
et nihilominus in eucharistie sac-
mēto in q̄libet missa cōtinetur to-
tus xpus. ergo etiam iudas acci-
piēdo pecunias vt traderet xpm
non videtur symoniā cōmisisse.
¶ In oppositū est. q̄ symonia est
studiosa volūtas emendi vel ven-
dendi aliqd spūale vel spūali an-
nexum. sed iudas habuit studiū
vendendi xpm sanctū sanctorum
ergo xpm vendendo symoniā cō-
misit. ¶ Respōdeo dicēdū s̄ ista
cōclutione. q̄ iudas vendēdo xpm
symoniā cōmisit. ¶ Ista cōclutio
colligitur apte ex. e. Qui studet.
i. q. i. vbi in glo. mouet̄ ista qō et
ponitur p̄fata cōclutio quā pro-
bat duobus medijs. Tum q̄ scz
vendidit hominē libez. ff. ad. l.
fal. de la. l. i. Tu secūda. quia ven-
didit rem sacraz. Preterea iudas
nō solū symoniā cōmisit vendē-
do xpm. sed etiam alia vitia pessi-
ma incurrit. Primo quidem vitium
infidelitatis estimando xpm san-
ctum scōz infiniti valoris cui n̄
la res p̄cio possit cōpari posse ven-
di. Secundo incurrit vitium p̄sump-
tionis maxime et heresis estimā-
do xpm esse rem suam quā posset
vendere. Sola em̄ illa materia ē de-
bita venditiōi cuius venditores
dñs. in hoc ergo q̄ iudas tēpta-
uit vendere xpm q̄dammodo p̄te-

status est esse dñm xpi. qđ est hereticū. ergo iudas non tm symoniacus sed infidelis et hereticus fuit vendendo xpm. ¶ Ad rationes in oppositū Ad p̄mam respōdetur. qđ iudas vendere iure non potuit sed de facto fecit. vnde symoniam cōmilit. ¶ Ad secūdā respondetur negando cōsequentiā. Dicimus em̄ qđ facere pactiōem de missa celebranda symoniacū est semper. si tamen nō habeat alios sumptus. et non teneat ex officio missam cantare pōt accipere pecuniam. sicut cōducticij sacerdotes faciūt. non quasi p̄ciū misse. sed quali sustentaculū vite

Ad secūdā questionem sic p̄cedit. Et videtur qđ peccatū crucifigentium xpm non fuit grauiissimū. ¶ Prius sic. Peccatū non est grauiissimū qđ habet excusationem. sed xps excusauit peccatū crucifigentium eum dicens. Pater ignosce illis quia nesciunt qđ faciūt. g° peccatū eoz nō fuit grauiissimū. ¶ Secūdo sic. Dñs ait pilato. Joh. xix. Qui tradidit me tibi mai⁹ peccatū habet Ipse aut̄ Pilatus fecit xpm crucifigi per suos ministros g° videt̄ fuisse maius p̄ctm iude p̄ditiōis peccato crucifigentū xpm. ¶ Tertio sic. Xpus voluntarie passus ē. ergo crucifigentes xpm nō videntur fecisse iniustū quia vt dicit Aristot. v. Ethic. nullus patitur iniustū volens. g° eorum peccatū nō fuit grauiissimū. ¶ In oppositū est illud Mathei xxiij. Et vos implete mēsurā pa-

trū vestroz. vbi dicit Chriſ. qñtum ad veritatem excellērūt mēsuram patz suoz. illi em̄ homines occiderūt. isti deū crucifixerunt. ¶ Respondeo dicendū qđ peccatū crucifigentū xpm fuit grauiissimū. licet differenter. aliqui eoz maḡ aliqui minus in eodē genere peccati peccauerūt. sit ergo ista conclusio. Principes iudeoz cum cognouerūt xpm et si aliq̄ ignorantia fuit in eis fuit ignorantia affectata q̄ eos non poterat excusare. grauiissime inter omnes peccauerūt. Peccatū em̄ eoz fuit ḡuissimū. tūz ex genere peccati. tūz ex malicia voluntatis. Secūda cōclusio. Mīnores etiam iudei grauiissime peccauerūt q̄tū ad gen⁹ peccati. minus tm̄ qđ maiores. qz in mīnoribus in aliq̄ diminuebatur peccatū ppter eoz ignorantiam. vnde sup̄ illud Luce. xxiij. Nesciūt quid faciunt. dicit Beza. p̄ illis rogat qui nesciuerunt qđ fecerunt zelū dei hñtes s; non fm̄ scientiā Tertia cōclusio. Mītomimus grauiiter peccauerūt gentiles p̄ quoz manus crucifixus ē xpus. quia excusabatur eoz peccatū. qz scientiam legis non habebant. Quarta cōclusio. Judas et p̄ncipes peccauerunt grauius qđ Pilatus qui timore cesaris christum occidit. et etiam qđ milites qui mandato p̄latis xpm crucifixerunt. non ex cupiditate. sicut iudas. nec ex inuidia et odio sic p̄ncipes sacerdotū. ¶ Ad rationes in oppositū Ad p̄mam respondetur qđ excusatio illa dñi non refertur

ad pñcipes iudeoz sed ad minores
 res vt dictū est. ¶ Ad secūdaꝝ re-
 spondetur negando cōsequentiaꝝ
 Et ratio est. quia iudas tradidit
 xpm non pilato sed pñcipibus sa-
 cerdotū. qui tradiderunt eū pila-
 to. fm illud Job. xviij. Gēs tua
 et pñtīces tui tradiderūt te mihi
 ¶ Ad tertiam rñdetur negando
 cōsequentiam Et ratio est. qz li-
 cet xpus voluerit passionem suā
 sicut et deus eam voluit. nūq̃ ta-
 men actionem iudeoz voluit. et
 iō occisores xpi ab iniusticia n̄ ex-
 cusantur. Vñ Dauid damnavit il-
 lum ad mortē qui nō timuit mit-
 tere manū in xpm dñi. scz Saulē
 quem eo petente occidit. vt legi-
 tur. ij. Reg. p.º.

AD tertiāz questioneꝝ sic
 pcedit. Et videtur q̃ in
 xpo voluntas hūana nō
 voluit aliud q̃ dēº voluit. ¶ Pri-
 mo sic arguitur ex illo ps. xxxij.
 vbi ex psona xpi dicitur Scriptus
 est de me vt faceret volūtātē tu-
 am deus meº volui. s; ille q̃ vult
 volūtātē alicuius facere vult qđ
 ille vult. ergo volūtas hūana in
 xpo nihil aliud volebat q̃ q̃ di-
 uina volūtas in eo. ¶ Secūdo sic.
 ¶ Anima xpi habuit pfectissimā
 caritatem. sed caritatis est facere
 qđ homo idem velit qđ deus. gº
 volūtas humanā xpo nil aliud
 voluit q̃ diuina. ¶ Tertio. Xpus
 fuit verus cōprehensor sed sancti
 qui sunt cōphēsores in patria
 nihil aliud volūt q̃ q̃ deus vult
 alioquin non essent beati. qz non
 haberent quicqđ vellent. Beatº

enim qui habet quicquid vult et
 nihil mali vult. vt dicit Augº. i
 li. de trimi. ergo xpus nihil volu-
 it fm volūtatem humanā q̃ q̃
 voluit volūtas diuina. ¶ Quarto
 sic. Quanto est maior cōformitas
 voluntatis humane ad diuinā.
 tanto est maior rectitudo volūta-
 tis que in hoc cōsistit. sicut p glo-
 sam patet sup illd ps. Rectos de-
 cet collaudatio. sed xpus habuit
 rectissimā volūtātē. ergo fuit
 conformis diuine in voluto. ¶ In
 oppositū arguit ex pñti euāgelio
 vbi ait. Nō mea volūtas sed tua
 fiat. Sup quo verbo Augustinº
 cōtra Maximinū In hoc q̃ xps
 ait. Non qđ ego volo sed qđ tu.
 aliud oñdit se voluisse q̃ pñ. Re-
 spondeo dicendū sub duabus cō-
 clusionibus. Prima q̃ voluntas
 humana sensibilitatis vel volun-
 tas rationalis vt natura in cristo
 voluit aliud q̃ voluntas diuina
 volebat in ipso. Secūda cōclusio
 Volūtas rationalis que ē p mo-
 dum rationis semp idem volebat
 qđ deus. Pro istaz cōclusionū in-
 telligentia et veritate ē notandū
 q̃ in xpo fm humanam naturā
 ponitur duplex volūtas. scz volū-
 tas sensibilitatis q̃ pñcipatiue vo-
 luntas dicitur. et volūtas rationa-
 lis siue cōsideretur p modū natu-
 re siue p modū rationis. ¶ Vt autē
 dicit Damascenus. quadaꝝ diuī-
 na dispensatione filius dei añ pas-
 sionem suā pmittebat carni age-
 re et pati que sunt ei ap̃a et nas-
 turalia. et similiter pmittebat oī-
 bus vñibus agere queqz ap̃ia

quod tum expetiebat ad finem redē
ptionis et ostensionem veritatis
nature. Manifestū est autē qd vo
luntas sensibilitatis refugit natu
raliter dolores sensibiles et cor
poris lesionem. Similiter etiā vo
luntas vt natura repudiat ea que
sunt nature cōtraria. et q̄ sunt se
cūdu se mala. puta mortē et alia
hōi. hoc tamen qnqz voluntas
p modū ratiōis eligere pōt ex or
dine ad finem. sicut etiam in ali
quo puro hoīe sensibilitas ei⁹ et
etiam voluntas absoluta cōside
rata refugit vstionem quā volun
tas fm ratiōē elegit ppter finē
salutis. Voluntas autē dei erat vt
xp̄us dolores et passiones ⁊ mor
tem pateretur. non qd ista essent
a deo volita fm se s; ex ordine ad
finē hūane salutis. Vñ patent cō
clusiones pfate quia scz xp̄s fm
volūtatez sensibilitatis. et fm vo
luntatem ratiōis q̄ cōsiderat pē
modū nature aliud poterat velle
q̄ deus. que fuit p̄ma cōclusio. s;
fm volūtatez q̄ est p modū ratiō
is semp cōformabatur in volū
to volūtati diuine. que fuit cōclu
sio secūda. q̄ ptz ex eo qd dicit. Nō
sicut ego volo sed sicut tu. Vole
bat em fm volūtatem rōis diuine
nam volūtatez impleri. q̄uis ali
ud dicat se velle fm aliam ei⁹ vo
luntatem. Ad rationes in oppo
situm Ad p̄mam respōdet qd pa
tet responso ex distīctio volun
tatis duplicis. Vñ dicitur qd xp̄s
volebat vt volūtas patris adim
pleretur fm volūtatem rōis. non
fm volūtatez sensibilitatis aut

volūtatis cōsiderate p modū na
ture ¶ Ad secūdam eodem modo
respondetur. qd cōformitas volū
tatis humane ad voluntatem di
uinam attenditur fm volūtatem
ratiōis. fm quā etiam volūta
tes amicorū cōcordant. inq̄tum
ratio cōsiderat aliqd volitū in or
dine ad volūtatez amicū. ¶ Ad tē
tiam respondetur negando cōse
quentiam. quia xp̄s simul fuit cō
prehensor et viator. inq̄tum sci
licet p mentem fruebatur deo. et
habebat carnem passibilem. ⁊ iō
ex pte carnis passibilis poterat i
eo aliud accidere qd repugnaret
naturali volūtati ipsius et etiam
appetitui sensitui. qd non cōtin
git in beatis qui tantum sunt cō
prehensores. qui ita dotati sunt im
passibilitate vt nihil possz eis oc
currere nociuū aut lesiuum. ¶ Ad
quartam respondetur negādo cō
sequentiam Et ratio est. quia cō
formitas que est in volito nō fa
cit rectitudinem volūtatis. qz ali
quis potest peccare volendo. id
volitum qd deus vult. vt volēdo
qd pater meus moreretur. et etiā
pōt mereri hoc qd illud nō vult
qd deus vult. vt Paulus cupie
bat dissolui et esse cū xp̄o. et deus
volebat qd non dissoluere ē s; p
pter fructum animarū adhuc mi
litaret. sed rectitudo voluntatis
causatur ex mō volendi vt scz vel
let ex caritate sicut deus. et iterū
in causa finali vt ppter idem vel
let. et iterū in causa efficiendi vt
scz deus velit eum velle.

Heria quanta in cena
domini est euangelium
Ante diem festum pas-
ce. *Joh. xij.* Cir-
ca quod possunt disputari sequentes
questiones. Prima. Vtrum conue-
nienter in die cene institutum est sa-
cramentum eucharistie. Secunda.
Vtrum conuenienter Christus in die
cene iude proditori tribuerit sacra-
mentum corporis et sanguinis sui.

Tertio. Vtrum post buccellam
intinctam a Christo iude porrectam
diabolus intrauit in eum.

Ad primam questionem
sic proceditur. Et videtur
quod non conuenienter die
cene institutum fuit sacramentum
eucharistie. Primo sic. Per hoc
sacramentum homines Christo coniunguntur
sicut membris capiti. Unde dicitur
Joh. vi. Qui manducat meam car-
nem et bibit meum sanguinem in me
manet et ego in eo. sed Christus est
caput etiam omnium hominum etiam qui
fuerunt ab initio mundi. ergo non
debet institutio homini sacramen-
ti differri usque ad finem mundi.

Secundo sic. Hoc sacramentum dici-
tur viaticum. quia tendentes ad patri-
am in via confortat quotidie. nos
etiam lapsos reparat. sed patres qui
erant ante aduentum Christi ad patri-
am tendebant hospites et peregrini
nos se vocantes. ut patet ad he-
bre. xi. et quotidianis peccatis in-
pediebantur. ergo ante aduentum
Christi debuit sacramentum hoc insti-
tui. Tertio sic. Hoc sacramentum
dicitur memoriale passionis Christi.
Item illud *Luce. xxij.* Hoc faci-

te in meam commemorationem. sed
memoria est preteritorum. ergo hoc
sacramentum non debuit ante pas-
sionem Christi institui. et per conse-
quens non in cena. Quarto sic.
Per baptismum aliquis ordinatur
ad eucharistiam que non nisi bap-
tizatus debet dari. sed baptismus
institutus est post Christi passio-
nem et resurrectionem. ut patet
Matth. xvi. ergo hoc sacramen-
tum inconuenienter est institutum
ante Christi passionem. In op-
positum est euangelium presens in
quo dicitur quod hoc sacramentum
est institutum a Christo. de Christo autem
dicitur *Marci. viij.* quod bene omnia
fecit. ergo conuenienter institutum
est quando Christus instituit. Res-
pondeo dicendum sub duabus con-
clusionibus. Prima. quod non potuit
institui ante incarnationem ver-
bi. Patet conclusio. quia hoc sacra-
mentum continet verbum incarna-
tum realiter. ergo institui non po-
tuit ante incarnationem verbi. Se-
cundo sic. Hoc sacramentum conti-
net gratie plenitudinem. Vnde eu-
charistia dicitur. sed tempus ple-
nitudinis incepit ab incarnatione
Christi. ergo ante incarnationem
institui non potuit hoc sacramen-
tum. Secunda conclusio. Conueni-
enter institutum est hoc sacramentum
die cene et non ante. Ista conclu-
sio ostenditur ex quatuor. Primo
apparet ex necessitate que assignatur
institutionis homini sacramenti
ut quia ad perfectionem nostram exi-
gebatur ut caput nostrum etiam rea-
liter nobis coniungeretur. et ideo Christus

diu sub appria specie cū hominibz
cōuersatus est nō oportebat
hoc sacramentū institui. sed quā
to eius corpī p̄sentia destituenda
erat ecclesia. Et ista ratio tangi
tur ab Eusebio qui sic ait Quod cor
pus assumptū ablaturus erat ab
oculis et illaturus sideribus. neces
se erat vt die cene sacramentū cor
poris et sanguinis sui cōsecraret.
vt colētur iugiter p̄ misterium qd
semel offerebatur in p̄cium. Se
cūda ratio sumitur ab eius figu
ra. christus q̄ diu in mundo con
uersatus ē figuras legis obserua
re voluit sc̄us s̄b lege vt eos q̄
s̄b lege erāt redimēt. et qz ueniente
uitate cessit figura iō nō debuit
hoc sacramentū institui nisi x̄po
abscedente p̄ mortē qn figure ve
teris legis termināde erant. et iō
cōueniens fuit immimēte passiōe
celebrato p̄ori sacramento nouuz
sacramentū instituire. et qz ibi tē
minatur figura vbi debet incipe
re veritas. Agnus aut̄ pascalis
erat figura hmōi sacramēti. et iō
institutū ē post cōmestionē agni
Vñ cantat̄ in officio corporis chri
sti. Post agnum typicū expletis
epulis corpus dñicū datū disci
pulis etc. Tertia rō sumit̄ ab ip̄a
replēntatione hmōi sacramēti.
Est em̄ replēntatiuū dñice pas
sionis. et ideo cōgrue iam passiōe
immimēte instituit̄. Quarta ra
tio sumit̄ ex ritu q̄ frequentandū
est hoc sac̄m vt vltimo tradituz
magis memorie teneret̄. Ea em̄
q̄ vltimo dicūt maxime ab am
icis recedentibus magis memorie

cōmendantur. p̄sertim quia tunc
magis inflāmatur affectus ad ai
cos. Ea vero ad que magis affi
ciuntur p̄fundius animo imp̄mū
tur. qz igit̄ vt p̄pa Alexand̄ dic̄
nihil in sacrificijs magis esse pōt
q̄ corpus et sanguis x̄pi. nec vl
la oblatio hac potio est. et iō vt
maiori ueneratione haberet̄ do
minus vltimo discessu suo a disci
pulis suis hoc sacramentū insti
tuit Et hoc idem dicit Augusti
in li. responsionum ad Januaruz
Ad rationes in oppositum Ad
p̄mam respondet̄ negando cōse
quentiam Et ratio est. qz christ⁹
ab origine mundi erat caput iu
stoz. non quali habens actu con
formitatem i natura cū membris
ecclesie incarnatione nondum fa
cta. sed solū s̄m incarnationez ex
pectantiū. et ideo cōiūctio cor
poris militici ad suum caput p̄ tē
pore illo non poterat fieri per ali
quod sacramentū realiter cōti
nens ipsum caput membris con
forme sed poterat per aliqua sa
cramēta figurari. Ad secūdā
respondetur negando cōsequentī
am Et ratio est. qz q̄uis antiqui
patres essent tendētes ad p̄riaz
non tamen erant illi in statu tunc
pueniendi ante christi incarnati
onem. et ideo non competebat p̄
tempe viaticum esse q̄ statim ad
patriam pducuntur. Ad tertiā
respondetur negando cōsequentī
am Et ratio est. qz sac̄m illd fū
it institutum in cena vt in futurū
esset memoriale domice passio
nis ea p̄fecta. Vñ signantē dicit

Quotiescūq; feceritis in meam
 cōmemorationē d' futuro loquēs
 Vnde tunc nō erat memoriale s'
 instituebatur in memoriāz impo-
 sitionem celebrandam. Ad quar-
 tam respondetur negando conse-
 quentiam Et ratio est. quia bap-
 tism' iā erat institutus in ipso xpī
 baptismo. Vnde iam aliqui ipso
 xpī baptismo erant baptizati et
 ut legitur Joh. iij. Licet necessi-
 tas utendi sacramento baptismi
 indita fuit hominibus post passi-
 onem et resurrectionem.

Ad secundam questionē
 sic pceditur. Et videtur
 q' nō fuit cōueniens q'
 xp'us in die cene daret sacramen-
 tum corporis et sanguinis ei' iude p-
 ditori. Primo sic. Xpus imple-
 uit qd pcepit fm illud Actu. p.
 Cepit iherus facere et docere. s'
 pcepit Math. vii. Nolite sanctū
 dare canibus. cū ipse xp'us cogno-
 sceret iudam esse peccatorem. vi-
 detur q' non fuit cōueniens q' ip-
 se iude daret corp' suū et sangui-
 nem. Secūdo sic. Dicit Augu-
 stinus q' deus nō est causa alicui
 q' deterior fiat sed iudas sumen-
 do corpus xpī peccauit et factus
 est deterior. ergo non fuit conue-
 niens q' illi daretur sacramentū
 Tertio sic. Sicut legit Math.
 xxvi. Postq' dñs debet discipulis
 corpus et sanguinē suū dixit eis
 Non bibam ammodo de hoc ge-
 mine vitis usq; ad diem illū cum
 illud bibam vobiscū nouum in re-
 gno patris mei. et q' erat eis i re-
 missionem peccatorū. sed neutruq;

iude cōpetit. ergo videtur q' iu-
 das non accepit sacm cum alijs
In oppositum est euangelium
 vbi dicitur omnibus Accipite
 et manducate et Respondeo di-
 cendū sub ista cōclusionē. Conue-
 nienter xp'us dedit iude simul cum
 alijs discipulis corpus et sangui-
 nem suum in sacramento. Ista cō-
 clusio est Chrys. et Augustini et
 Dionys. li. celestis iherarchie.
 Licet em cōsiderata malicia iude
 non debuisset xp'us corpus suū et
 sanguinem ei dare. Cum q' xp'us
 debuit esse nobis exemplū iusti-
 tie nō cōueniebat eius magiste-
 rio ut iudam occultū peccatorem
 sine accusatore et euidente pba-
 tione ab aliorū cōditione separa-
 set. ne p hoc daretur exemplum
 p'lati ecclesie similia faciendi sci-
 licet peccatoribus occultis dene-
 gare sacramentū. Tum scdo ut
 omnem occasionem ei auferret
 malefaciendi quā assumere potu-
 isset si in aliquo ab alijs discipul'
 ante apertam maliciā fuisset di-
 scretus. Dilarius tamen cōtrari-
 um dicere videtur sed qd dictum
 est cōmunius tenetur. Ad ratio-
 nes in oppositum Ad p'mam re-
 spondetur negando cōsequentia
 Et ratio est. quia licet iudas i rei
 veritate carnis esset et eius iniq-
 tas nota esset christo sicut deo.
 non tamen erat nota ei per mor-
 dum quo hominib' innotescit
 et ideo christus iudam non repu-
 lit a cōione. ut daret exemplū ta-
 les peccatores occultos non esse
 ab alijs sacerdotibus repellēdos

¶ Ad secundam respondetur nega-
do consequentiam Et ratio ē . q̃a
xp̃us non dedit causam nec occasi-
onem iude peccandi. sed pecca-
tum euitādi ex māsuetudinis sue
ostentatiōe ad ip̃m. sed ip̃e ex ta-
li medicina sumplit periculū mor-
tis. ¶ Ad tertiā r̃ndetur negan-
do consequentiā Et ratio ē . q̃z q̃
iudas nec biberit vinum i regno
xp̃i. nec remissionem peccatorū
cōsecutus sit culpa sua fuit. quia
sacramentū corporis et sanguinis
xp̃i tū sacramentaliter sumplit nō
autem spūaliter. Bibere aut vi-
nū i regno patris cū christo et
peccatorū remissionem cōseq̃. tā-
tum spūaliter fumentibus sacra-
mentū debentur.

Ad tertiā questionē sic
p̃ceditur . Et videtur q̃
post buccellaz panis por-
rectam iude nō intrauit diabol⁹
in eum. ¶ Primo sic. Dicitur Lu-
ce . xxiij. q̃ intrauit sathanas i eū
Et Joh. xij. q̃ diabolus immise-
rit in cor iude vt traderet eū sed
hoc fuit ante buccellaz panis fu-
sceptū ⁊c. ¶ Secūdo sic. q̃ nec aū
nec post solus deus illabitur. er-
go diabolus nō potuit intrare in
cor iude. aūcedens ē maxime no-
ta. g. ⁊c. ¶ In oppositū est euan-
geliū. Et. c. Sic iudas. de cōse. dis-
ij. ¶ R̃ndeo dicendū iuxta sanctū
Thomam in q̃stibeto. iij. et sup̃
Joh. c. xij. q̃ sathanam intrare
iudam siue alium hoīem pōt du-
pliciter intelligi. Vno mō in cor-
pore hoīs sicut hij qui corporalit̃

vexantur a demone. et hoc modo
ē cōclusio. q̃ essentialiter pōt de-
mon intrare in hominem sic patz
ex multis locis euangelij. ¶ Alio
modo potest intelligi. scz q̃ dia-
bolus intret in mentē. ita q̃ mē-
ti diabolus essentialiter illabitur
et hoc modo est cōclusio. q̃ dia-
bolus non pōt intrare in mentē
hominis. sed solus deus. ¶ Patet
ista cōclusio sic. Anima em̃ ratio-
lis cū sit simplex et incorporea non
habz dimensioēs q̃ntitatis vt ali-
quid in ea esse dicatur quali ifra
eiusdem dimensiones cōtentū . et
ideo nihil potest i ea esse . nisi qd̃
dat ei esse. quod in ea est p̃ vir-
tutem suam. Dicim⁹ ergo q̃ de⁹
qui animam inesse p̃duxit est in
anima per suam virtutē. vbi au-
tem est virtus dei et essentia dei .
In deo enim idem est essentia et
virtus. Vnde manifestum relinq̃-
tur q̃ solus deus essentialiter est
in anima. Ad rationes in opposi-
tum respondetur p̃mo. q̃ diabo-
lus dicitur intrare cor vel mentē
hominis per affectum vel effe-
ctum malicie. inq̃tum scz homo
ab eo seductus sequitur eum ad
perpetrandum malum qd̃ sug-
gerit. et hoc modo dicitur intras-
se cor iude. Vnde dicit Nicolaus
de lyra super illud Luce Viceli-
mosecūdo. Intrauit sathanas iu-
dam. id est animam nō per elap-
sum. quia est deo propriū sed p̃
effectum venditionem christi ei
suggerendo. Secūdo dicit q̃ p⁹
buccellā itinctam dicit diabolus
intrasse iudā nō qd̃em possidendo

de nouo qz p̄us vt argutū est in-
trauerat. sed intrauit post eū ple-
nius possideō. sicut apli. licz spi-
ritūs sanctum receperunt ante res-
urrectionē dñi. dicūtur tamē re-
cepisse spiritūs sanctum in die pen-
thecosten. quia maiorem pleitur-
nem eius receperūt. Ad securā-
dam patet responsio ex dictis.

U Era sexta in qua fit
mentio de morte xpi.
legitur passio Johā.
xviiij. Circa quam pos-
sunt disputari sequentes questio-
nes. Primo. Vtrum cōueniens
fuit xpm mori. Secūdo. Vtrum
alia passio xpi suffecisset q̄ mori
p̄ redemptione humani generis
Tertio. Vtrum conueniens fu-
it xpm cum latronibus crucifigi.

Ad p̄mam questionē sic
p̄ceditur. Et videtur q̄
non fuit cōueniens xpm
mori. Primo sic. Id em̄ quod ē
p̄ncipiū in aliquo genere nō dis-
ponitur p̄ id qd̄ est cōtrarium illi
generi. sicut ignis qui est p̄ncipi-
um caloris nunq̄ pōt esse frigid⁹
sed filius dei est p̄ncipiū et fons
vite. g° videt̄ q̄ nō fuerit conue-
niēs xpm mori. Secūdo sic. ma-
ior est defectus mortis q̄ morbi.
quia p̄ morbū puenitur ad mortē
sed nō fuit conueniens xpm aliq̄
morbo languescere. vt Chriz. di-
cit sup̄ Matheū. ergo etiam non
fuit conueniens ipm mori. Ter-
tio sic. Xps dicit Joh. x. Ego ve-
ni vt vitam habeant et habūdā-
tius habeant. sed oppositū non p̄-

ducit ad oppositū. ergo videt̄ q̄ nō
fuit cōueniens xpm mori. In op-
positū ē euangelii p̄ns. et illud
Joh. xi. Expediit vt moriā vnus
hō p̄ p̄lo. Rñ deo dicendū sub
ista cōclusionē. Conueniens fuit
xpm mori et hoc multiplici rōne
Primo q̄dem ad satisfaciendū p̄
hūano genere qd̄ erat mortū ad-
iudicatū p̄pter p̄tīm fm̄ illd̄ Ge-
nes. ij. Quacūqz die comederitis
morte moriemini. Est autem cō-
ueniēs satisfaciēdi p̄ alio modus
cū quis subiicit se pene quaz ali⁹
me ruit. et iō xpus mori voluit vt
moriendo p̄ nobis satisfaceret se
cū dū illd̄. i. Petri. iij. Xps semel
p̄ peccatis nr̄is mortu⁹ ē. Secū-
do ad oñdendū veritatez nate al-
fūpte Sic em̄ Eusebi⁹ dicit si ali⁹
post cōuersationē cū hoib⁹ eua-
nēscens subito euolaret fugiens
mortem ab omnib⁹ cōparet̄ fā-
talmati. Tertio vt a mortuis res-
urgendo v̄tutē suā oñderet qua
mortē superauit. et nob̄ sp̄e resur-
gendi a mortuis daret. vt Apl̄s
ait. i. Cor. xv. Ad rōes in oppo-
sitū Ad p̄mā rñdet̄. q̄ xps ē fōs
vite fm̄ qd̄ deus. non aut̄ fm̄ qd̄
homo. mortu⁹ aut̄ nō est fm̄ qd̄
deus. s; fm̄ qd̄ homo. et ita nō p̄-
cedit. Ad secūdam respondetur
negādo cōsequentia Et rō est. qz
xpus non sustinuit mortē ex mor-
bo pueniente ne videretur ex ne-
cessitate mori p̄pter infirmitatez
nature. sed sustinuit mortē ab ex-
teriori illatam. cui se spontaneuz
obtulit vt mors ei⁹ voluntaria oñ-
deret̄. Ad tertiā rñdetur negā-

do cōsequentiam. ⁊ ad p̄bationē
dicitur q̄ vnū oppositorū p se non
ducit ad aliud. sed qñq; bene p̄
accidens. sic frigidū p accidēs qñ
q; calcfacit. et hoc mō xpus per
suam mortē nos pduxit ad vitā
quia de sua morte mortem nr̄am
destruxit. sicut qui penam p alio
sustinet remouet penam eius.

Ad secūdam questionem
sic p̄ceditur. ⁊ videtur q̄
alia passio xpi suffecisset
ad redemptionem humani gene-
ris sine morte. P̄mo sic. Penam
quā quis p alio sustinet q̄ntita-
tem accipit q̄tū ad virtutem sas-
tisfaciendi ex cōditione patientis
sed xpus in q̄tum est deus et ho-
mo habet infinitam dignitatē er-
go q̄libet passio siue pena quam
sustinu- t. sicut fames fatigatō ⁊
hōi sufficiens fuit ad satisfaciē-
dum p humano genere etiam si-
ne morte. Secūdo sic. Dīc Bēn-
ard⁹ q̄ vna gutta sanguinis xpi
fuisset sufficiens p̄cium nostre re-
demtionis. sed aliqd de sanguis-
ne xpi effusum est in xpi circumci-
sione. g° non oportebat q̄ vteri-
us pateretur. Tercio sic. Tan-
ta pōt esse cōtritiō in nobis peni-
tentibus q̄ totū peccatū dimitti-
tur et q̄tum ad penam et q̄tum
ad culpam. sed in xpo ab instans-
ti sue conceptionis fuit p̄fectissi-
ma caritas que contritiōi tribu-
it vim expurgandi peccatū. ego
xps ab instanti sue conceptionis
sufficiens satisfecit p omnibus
peccatis nostris. et ita non opor-
tuit q̄ p passionem mortis satis-

faceret. In oppositū est euāge-
liū p̄ns. in q̄ legitur mortem pro
humano genere subisse. Secū-
do sic. dicit Ap̄lus ad Gall. ij. si
ex lege est iusticia. g° xpus mor-
tuus ē gratis. id ē inutiliter et si-
ne causa. sed si alia passio suffice-
ret sine morte. xpus ḡtis mortu-
us esset. sed hoc dicere ē inconue-
niens. g° alia passio xpi sine mor-
te ad redemptionem humani ge-
ris nō suffecisset. Rūdeo dicens
dum sub ista conclusionē. q̄ alia
passio xpi sine morte licet suffe-
cisset ad redemptionem humani
generis cōsiderata cōditioe p̄so-
ne patientis p̄tē ifinitā dignitatē p-
sone nō tamen cōsiderato genere
pene ad quā humanū genus pro-
pter peccatū obligatū erat. Ista
cōclusio p̄mo p̄ ex illo ad Heb.
x. Xpus vna oblatione cōsumma-
uit in eternū sanctificatos. ⁊ ideo
non est locus secūde oblatiōis. s;
manifestū est q̄ xpus an mortē
multas passiones sustinuit esuri-
ens. laborans. cōspuitus ⁊ flagel-
latus. si g° iste passiones suffeci-
sent. nō obtulisset seip̄ ad mortē
Obtulit autem seip̄m hostiā do-
patri p peccatis nostris. vt dici-
tur ad Ephes. v. et hoc per mor-
tē. ergo passio xpi absq; mor-
te nō suffecisset. Secūdo sic. Mo-
do erat d̄bitor mortis. si g° chri-
stus debuit pro alijs satisfacere
recompensando. oportuit q̄ ipse
mortē quā nō dēbat exsolueret.
Vnde Gregorius. iij. moralium
q̄ mli xpus mortem in debitaz su-
seepisset nequaquā nos a morte de-

bita liberaret. Pro pleniori noti-
cia veritatis huiusmodi conclusio est
notandum iuxta sanctum Thomam
quod Christi satisfactio pro tota huma-
na natura duas conditiones con-
cernere debuit scilicet ut esset vniuersalis
respectu omnium satisfactorum quod
ammodo. Secundo. ut esset exem-
plaris respectu omnium particularium
satisfactorum. vniuersalis autem
erat. non per predicationem de multis
quali per multas satisfactioes pec-
tulares multiplicata sed habens
virtutem respectu omnium. Unde non
oportuit quod ipse omnes penas que ex
peccato consequi possunt assumeret
in seipso. sed illam ad quam om-
nes ordinantur et que continet in se
omnes penas quamuis non actu. His-
mis autem omnium terribilius est mors
ut dicit philosophus. in. eth. et ideo per
passionem mortis debuit satisfacere.
In quantum vero fuit exemplaris
respectu nostrarum satisfactorum
omnium debuit habere magnitudinem
excedentem omnes alias satisfac-
tiones. quia exemplar debet esse
prestantius exemplato. et ideo secun-
dum maximam penam debuit satisfacere
scilicet per mortem. Ad rationes
in oppositum Ad primam respondet
negando consequentiam Et ratio est
quia licet pene alie quas Christus fu-
stimuit essent sufficere ad satisfac-
tionem pro humana natura con-
siderata conditione patientis. non tamen
considerato genere pene ad quod
genus humanum erat obligatum pro-
pter peccatum. quod tamen esse de-
bebat ut scilicet nos de morte pro mor-
tem redimeret. Ad secundam res-

pondetur eodem modo quod quamuis gut-
ta sanguinis quam in circumsione fu-
dit esset sufficiens ad satisfactorum
nem considerata conditione persone.
non tamen ut dictum est. Ad ter-
tiam respondetur negando consequen-
tiam Et ratio est. quia contritio non tamen
habet vim ex caritate sed etiam ex
dolore. et ideo ratione caritatis de-
let culpam. ratione autem doloris
computatur in satisfactione pe-
ne. alie autem pene Christi non suffi-
ciunt. quia in eis non continentur om-
nes alie pene sicut in passione mor-
tis continentur.

Ad tertiam questionem sic
procedit Et videtur quod non
fuit conueniens christum cum la-
tribus crucifigi. Primo sic.
Dicitur. in. ad Cor. vi. quod participatio
iusticie cum iniquitate. sed Christus fac-
tus est nobis iusticia. iniquitas au-
tem pertinet ad latrones. non ergo fu-
it conueniens ut Christus simul cum la-
tribus crucifigeretur. Secundo sic
Super illud Mathe. xxvi. Si oportuerit
me mori tecum non te. negabo
dicit Origenes. Mori cum Iesu pro omnibus
moriens hominum non erat. ergo minus
fuit conueniens ut simul cum latronibus
moreretur. In oppositum est euangelium
gelium primum. Rursum dicendum quod Christus
crucifixus est inter latrones. alia
quidem ratione quantum ad intentionem ius-
teorum. alia vero quantum ad dei ordina-
tionem. Quantum vero ad intentionem
iudeorum duos latrones verum
quod crucifixerunt. sicut dicit Chris-
tostomus. ut eorum suspitionis fieret
particeps. sed non ita euentum
nam crucis ubique honoratur.

Quantū vero ad dei ordinationē
 xpus cū latromibus crucifixus ē.
 vt Iero. dicit sup Matheū. sicut
 maledictū crucis factus est chris-
 tus sic p omniū salute inter no-
 xios quali noxijs crucifigē. Se-
 cūdo vt dicit Leo papa in sermo-
 ne de passione. duo latrones vn⁹
 ad dexteraz alius ad sinistra cru-
 cifiguntur. vt in ipsa patibuli spe-
 cie demonstraret illa que in iudic-
 cio ipso oīn hominū faciēda est
 distinctio. Et Augusti. dicit sup
 Johannem. Ipsa crux si attēdas
 tribunal fuit. in medio em iudice
 constituto vnus qui credidit libe-
 ratus. alter qui insultauit dāna-
 tus est. iam significatur quid fa-
 cturus est. de uiuis et mortuis ali-
 os positurus ad dexterā. alios ad
 sinistra. ¶ Ad rōnes in opposi-
 tū Ad p̄mam rōndetur. q̄ rō non
 p̄cedit. Et rō est. quia sicut xpus
 debitū mortis nō habuit s̄ mor-
 tem voluntarie subiit vt sua vir-
 tute vinceret mortem. ita etiā nō
 habuit meritū vt cum latromib⁹
 poneretur. sed voluit cū iniquis dis-
 putari vt sua virtute iniquitates
 destrueret. Vnde Chri⁹ dicit sup
 Matheuz q̄ latronē in cruce cō-
 uertere et i padisum inducere nō
 minus fuit q̄ contundere petras
 ¶ Ad secūdā respondetur negā-
 do cōsequentiam Et ratio est. q̄
 non conueniebat q̄ cū xpo aliq̄s
 alius pateretur ex eadem cā. Vñ
 Origen. ibidē subdit. Omnes fue-
 runt in peccatis et omnes opus
 habebant vt pro eis alius more-
 ret non ipsi p̄ alijs.

S Abbatho sancto les-
 gitur euangelium. Ves-
 pere autem sabbati
 Math. xxviii. ¶ Circa
 qd pnt disputari seqntes q̄ones.
 ¶ Primo. Vtrum conueniens fue-
 rit xpm sepeliri. Secūdo. Vtrum
 conueniens fuit vt xpus ad infer-
 num descenderet. Tercio. Vtrū
 xpus totus fuit in inferno.

Ad p̄mam questioneꝝ sic
 p̄ceditur. Et videtur q̄
 non fuit conueniens chri-
 stum sepeliri. ¶ Primo sic. Nihil
 circa xpm fieri debuit qd nō esset
 salutiferum nobis. sed in nullo vi-
 detur ad salutem hominis p̄tine-
 re q̄ xpus fuit sepultus. ergo nō
 fuit conueniens xpm sepeliri. ¶ Se-
 cūdo sic. Sic cōueniens fuit vt
 moreretur morte ignominiosa ita
 videtur q̄ debuit sepeliri sepultu-
 ra abiecta et vili. sed hoc nō est
 factum. ergo nō. ¶ Tercio sic. Si
 dicatur q̄ christus sepeliri volu-
 it vt daret hominibus spem res-
 surgendi de sepulcro. ergo simile
 incinerationem corporis sui pati
 debuit vt spem resurgendi incine-
 ratis post incinerationem daret s̄
 hoc non fuit conueniens. ego nō.
 ¶ Quarto. Sicut mors est pena
 peccati p̄mi parentis. ita et inci-
 neratio. Dictū est em p̄mo homi-
 ni post peccatum. Puluis es et i
 puluerez reuerteris. vt dicit Gen.
 iij. sed christus mortem sustinuit
 vt nos a morte liberaret. s̄ etis
 am cum sepeliri voluit incinera-
 ri debuit corpus eius. vt nos ab
 incineratione liberaret. ergo nō.

¶ Quinto. Si corpus christi fuit sepultū videtur q̄ sepātum fuit a diuinitate cui erat vnitū. patz cōsequentia. q̄a remoto remebio remouentur extrema. sed diuinitas vnitā est carni mediante aīa. ergo in morte xpi cū sit sepata aīa a carne xpi et ita iaceat in sepulcro sine anima. p̄ consequēs diuinitas fuit sepata a carne. ¶ In oppositū est euangelii p̄s vbi ait. Mittens mulier hoc vnguentū in corpus meū ab sepeliendū me fecit. ¶ Respōdeo dicendū sub cētis cōclusiōib⁹. Prima est. q̄ cōueniens fuit xpm sepeliri. que cōclusiō p̄batur sic. Conueniēs em̄ fuit xpm sepeliri ex multiplici respectu. Primo ad p̄bandū veritatem mortis. non em̄ aliquis in sepulcro ponitur nisi qñ iam de veritate mortis cōstat. Vnde Marci. xv. legit q̄ pilatus anteq̄ concederet xpm sepeliri diligenti inquisitione cognouit eū esse mortuum. Secūdo. quia p̄ hoc q̄ xpus de sepulcro resurrexit datur spes resurgēdi p̄ ipm̄ his qui sunt in sepulcro. fm̄ illud Ioh. v. Om̄s qui in monumentis sunt audient vocem filij dei et qui audierint uiuent. ¶ Tertiō ad exemplū eorum qui p̄ mortem xpi spūaliter moriuntur peccatis. qui scz abscondētur a turbatione hominū. Vñ dicitur Col. iij. Mortui estis et vita v̄stra abscondita est cū xpo i deo. Secūda cōclusiō. Cōueniēs fuit vt xpus sepeliretur i orto ad significandū q̄ p̄ mortem et sepulturam ipius liberamur a morte

quā incurramus p̄ p̄t̄m̄ Adei orto parabili cōmissum. Tertia cōclusiō. Conueniēter xpus sepultus est in sepultura aliena. vt dicit Augusti. in quodam sermōe q̄a p̄ aliorū moriebat̄ salute. Quarta cōclusiō. Conueniēs fuit vt sepeliretur in nouo monumento q̄ si aliquis ibi ante fuisset sepultus potuisset calūniari a iudeis q̄ ille surrexisset et non xpus. et eadem ratione sepultus est cōueniēter i sepulcro qd̄ exiderat de petra. ne si sepultus fuisset in terra biceretur a iudeis q̄ discipuli p̄ caernas terre eū extraxissent. Quinta cōclusiō. Conueniens etiā fuit vt corpus xpi inuolutum esset in syndone mūda. id est panno lineo mūdo. quia corpus ei⁹ erat mundissimū. Vnde aptē hoc corpus xpi non cōsecrat̄ in altari super pannum sericiū sed lineū. q̄a corpus xpi tali panno fuit inuolutum. vt dicitur de cōse. dis. i. Sexta cōclusiō. Licet conueniēs fuit xpm sepeliri. non fuit tamen conueniens corpus eius incinerari. Ista cōclusiō ptz ex illo p̄s. Nō dabis sanctū tuū videre corruptiōnem qd̄ Damascenus exponit de corruptione que est p̄ resolutionem in elementa. Ostenditur etiā cōclusiō ex hoc q̄ putrefactiō cuiuscūqz corporis puenit ex i firmitate nature illius corporis. q̄ non pōt̄ amplius continere corpus in vnum. mors autem christi sicut supra dictum est non debuit esse cū infirmitate nate. ne crederet̄ esse inuolutaria. et iō non

ex morbo sed ex passiōe illata vo-
luit mori cui se obtulit sponte. et
ideo xpus ne mors eius infirmita-
ti ascriberetur noluit corpus suū
qualitercūq; putrefieri. aut q̄litē
cūq; resolui. sed ad ostentationē
virtutis diuine voluit corpus illd
incompactum pmanere. Septima
cōclusio. Diuinitas nō fuit sepa-
ta a carne xpi. nec in morte nec in
sepultura. Patet cōclusio. Dicit̄
em̄ in symbolo. q̄ filius dei mor-
tuus est et sepultus. sed hoc non
dicitur nisi q̄ corpus in sepulcro
fuit. ergo diuinitas a corpore sepa-
ta non fuit. Cuius ratio etiam ex
tribus accipi pōt. Primo ex par-
te dei. quia cū sit immutabilis et
qd sibi pfecte cōiunctū est imu-
tabilitatem pstat. vt scz ei immu-
tabiliter adhereat. Secūdo ex p-
te ipi⁹ assumpti. q̄ p mortē quā
ex obedientia patris sustinuit nō
debit suam dignitatem amitte-
re. sed magis debuit clarificari.
Tertio. ex fine assumptionis. q̄a
ea que post mortē ipius circa ip-
sum acta sunt salutaria nobis nō
fuissent nisi diuinitas iuncta fuisset.
¶ Ad rationes in oppositum
Ad p̄mā respondet negādo mi-
norem. Dicim⁹ em̄ q̄ sicut mors
efficienter opata est nostram salu-
tatem. ita etiam et eius sepultura.
Vnde Tero. dicit sup Math.
Sepultura xpi resurgim⁹. et psa.
liij. Dabit impios p sepultura.
dicit glo. id est gentes q̄ sine pie-
tate erant deo patri dabit. quia
mortuus et sepultus eos acquisi-
uit. ¶ Ad secūdam respondet ne-

gando cōsequentiam. Vnde dicit̄
mus q̄ licet mors xpi fuerit igno-
miniosa. sepultura tñ eius debuit
esse nobilis et sumptuosa. Cuius
ratio est. q̄ passibilitatem et hu-
militatem assumpsit xpus p nrā
redemptione. iō illa cōpleta i sua
morte p̄dicta debuerunt cessare.
et ea sequi que q̄dāmodo ad glo-
riam sue resurrectionis p̄tinere vi-
debantur. Vñ utrūq; fuerat dictu
p Ysaia. prophetam. De turpitu-
dine mortis eius. Ysa. liij. Tanq̄
ouis ad occisionem ducet̄ rē. et se-
quitur ibidem Et cū sceleratis re-
putatus est. De nobilitate sepul-
ture sue dicit̄. Ysa. xi. Rabi. p̄f-
se que stat rē. sequit̄. et erit sept̄-
erum eius gloriosum. ¶ Ab terti-
am rñdetur negando cōsequentiā.
Et ratio est. quia xps de sepul-
cro resurrexit virtutē diuinā que
nullis terminis coartatur. et iō
q̄ a sepulcro surrexit sufficiens ar-
gumentū fuit q̄ hoies erant resu-
scitandi virtute diuinā. nō solū de
sepulcris. sed de q̄buscūq; terre-
stris. ¶ Ad q̄rtam respondeet negā-
do cōsequentiam Et rō est. quia
xpus cū nō esset subiectus pec-
cato. nec morti erat obnoxio. nec
incinerationi. que erant pene ori-
ginalis peccati. tamen mortē li-
benter sustinuit ppter salutē no-
stram. Si autem corp⁹ fuisset pu-
trefactum vel resolutum. magis
hoc fuisset in detrimentū huma-
ne salutis. dū non crederetur i eo
esse virt⁹ diuinā. Vñ ex plona ei⁹
dicitur in ps. Que utilitas i san-
guine meo dū descēdo in corrupti

onem. quali diceret. Si corp⁹ me
um putrescat pderet effusi san-
guinis vtilitas. ¶ Ad quintaz re-
spondetur negādo cōsequentiam
Dicimus enī q^d in morte xpī non
fuit diuinitas sepata a carne nec
ab anima. Nam vt dicit Leo pa.
Tāta fuit vnio dei et hoīs vt nec
supplicio possit dirimi nec mortē
distingui. ¶ Ad p̄bationē autēz
respondemus q^d anima q̄tūz ad
vmbilitatem corpis est mediūm
necessitatis. quia corpus nō esset
vmbile nisi inq̄tū est aiātū. s; q̄-
tūm ad v̄mionem in actu. est me-
diū cōgruentie q̄ remoto non ne-
cessario vnio tollitur. et iō q̄ se-
parata anima a corpe adhuc re-
mansit ordo in corpe ad animam
ideo nō tollitur vnio diuinitatis
ad carnem.

Ad secundam questionem
sic p̄ceditur. Et videtur
q^d nō fuit cōueniēs xp̄m
ad infernū descendere. ¶ Primo
sic. Sicut enī dicit Augustinus
ad Dardanū. Nomen inferni in
scriptura semp in malo accipitur
sed illud qd̄ semp in malo accipi-
tur nō cōuenit xp̄o. ergo nec de-
scendere in infernū. ¶ Secūdo sic.
Xp̄us p̄ passionem suam quaz in
hoc mundo sustinuit nos libera-
uit a culpa et pena. ergo nō fuit
cōueniens q^d xp̄us in infernū de-
scenderet. ¶ Tercio. Xp̄us non de-
scendit in locū damnatorū. locūz
tenebrosū et opertū mortis cas-
ligine. quia nulla est cōuentio lu-
cis ad tenebras. vt dicitur. 1. Cor. vi
ergo xp̄us qui est lux ad infernū

non descendit. ¶ In oppositū ē sym-
bolus fidei. vbi dicitur descendit ad in-
feros. ¶ Respondeo dicendūz sub
tribus cōclusionib⁹ p̄ maiori de-
claratione materie. Prima cōclu-
sio. Conueniens fuit xp̄m ad infer-
num descendere. vt infernus nō
minat locū nō penam damni vel
sensus. patet cōclusio. Tūz p̄mo
quia xp̄us venerat penaz nostrā
portare vt nos a pena eriperet.
S̄m ill d̄ Ysa. liij. Vere sāguores
nr̄os ip̄e tulit et dolores nr̄os ip̄e
portauit. et peccato aut̄ homo i-
currerat nō solū mortem corpo-
ris sed etiam descensum ad infe-
ros. et iō sicut fuit cōueniens euz
mori vt nos liberaret a morte. ita
cōueniens fuit ei descendere ad in-
feros vt nos a descensu ad infe-
ros liberaret. Vñ Osee. xij. dicit̄
Ero mors tua o mors. ero mors⁹
tuus inferne. Secūdo fuit conue-
niens vt victo diabolo p̄ passio-
nez victos eius eriperet q̄ detine-
bantur in inferno. Tercio vt sic
potestatem suam ostendit in ter-
ra veniendo et moriēdo. ita pote-
statem suam ostenderet in infer-
no ip̄m illuminando et visitando
Vnde in ps. dicitur. Attollite portas
p̄ncipes vestras. glo. id est p̄nci-
pes inferni aufer te potestatem
vestram q̄ r̄sqz nunc homines in
inferno detinebatis. Et sic in no-
mine ihesu omne genu flectatur
non solū celestīū sed etiam infer-
noz. vt dicitur. Phil. ij. Secūda con-
clusio. Anima xp̄i non descendit
in omnem p̄tem inferni s̄m essen-
tiam suam. Pro quo sunt duo no

tanda. Primū est q̄ quadruplex est infernus. Vnus est infernus damnatorū. in quo sunt tenebre et q̄tum ad carentiam diuine visionis. et q̄tum ad carentiam gratie. et est ibi pena sensibilis. et hic infernus est locus damnatorum. Alius est infernus sup̄ istū in q̄ sunt tenebre et q̄tum ad carentiam diuine visionis. et ppter carentiam gratie. sed non est ibi pena sensibilis. et dicitur lymbus puerorū. Alius est sup̄ ip̄um in q̄ sunt tenebre q̄tum ad carentiam diuine visionis. sed non q̄tum ad carentiam gratie. s; ibi est pena sensus. et dicitur purgatoriu. Alius est magis sup̄ in quo sunt tenebre q̄tum ad carentiam diuine visionis. sed non q̄tum ad carentiam gratie. nec ibi est pena sensibilis et hic est infern⁹ sanctorū patrū et in hunc tantum descendit xps q̄tum ad locū. non q̄tum ad sp̄ritualium tenebrarū exp̄ientiam. Secūdo nota q̄ dupliciter dicit̄ aliquid alicubi esse. Vno mō per suum effectū. et hoc mō xpus in quemlibet infernū descendit. aliter tamen et aliter. nam in infernum damnatorū habuit hūc effectum q̄ descendens xps ad inferos de sua incredulitate et malicia illos confutauit. Illis vero q̄ detinebantur in purgatorio spei glorie. cōsequentis dedit. Sāctis autem patribus qui p solo pctō originali detinebantur lumē etēne glorie infudit. Alio mō dicitur aliqd̄ esse alicubi per suam essentiam. et hoc mō anima xpi descē-

dit solum ad locū inferni in quo iusti detinebantur vt quos ip̄e pē gratiaz interius visitabat s̄m dei tatem eos etiam s̄m aīam visitaret et loco. Tertia cōclusio. anima xpi tandiu mansit in inferno q̄diu corp⁹ in sepulcro. Ista cōclusio patz ex illo Actu. ij. Quē deus suscitauit solutis doloribus inferni. ergo videtur q̄ in inferno fuit vsq; ad horam resurrectōnis. Ratione autem patet sic. nā cū anima et corpus sunt p̄portōnabilia. tantū debuit anima stare in inferno q̄tum corpus in sepulcro. vt per vtrūq; fratrib⁹ suis similaretur. Quarta cōclusio. Xpus patres sanctos existentes in illa parte inferni que dicit̄ lymbus patrum eduxit de inferno. patet cōclusio ex illo. Zach. ix. Tu vero i sanguine testamenti eduxisti vinctos de lacu tē. Quinta cōclusio. Xpus nō eduxit illos qui erant i lymbo puerorū. patet cōclusio. Redemptio em̄ xpi nō habet locum nisi i illis qui fuerūt mēbra xpi. Vnde cum pueri q̄ erant in lymbo nunq̄ fuerunt membra christi nec per fidem p̄pam nec p̄ fidei sacramentū qđ nūc est baptismus qđ tūc erat circūcisio vel sacrificium. cōstat q̄ ip̄i liberati ōn fuerūt. Sexta cōclusio. Existētes i parte inferni damnatorū non liberauit. patet cōclusio. q̄ in inferno nulla est redemptio. 8. nēli de illo loco sunt liberati. Ratione sic ostenditur. Pena nō potest tolli manente culpa. Illi aut̄ qui sunt damnati in inferno sunt ob-

stinati in malicia sicut demones.
et ideo de pena illa liberari non po-
tuerunt. et hoc non fuit ex insuf-
ficientia liberantis. sed ex indispo-
sitione ipsorum damnatorum. Septima
conclusio. Christus non liberauit re-
gulariter animas existentes in pur-
gatorio. Ista conclusio patet. pro
peccato quod per se quis commisit de-
bet purificationem pati. sed penas
purgatorii sustinet homo pro pec-
catis que commisit. ergo per penas
quam ipse tulit debet purgari et
non pro penam Christi. Nisi dicatur quod
in vita sua meruit per fidei et deuotio-
nem ad mortem Christi ut per passi-
ones Christi liberaretur. Vel hoc ex
speciali gratia fuit collatum quod il-
li qui in purgatorio inuenti fuissent
absoluti essent per passionem Christi.
Quis illi qui nunc sunt in pur-
gatorio non sequantur effectum
plene liberationis ex sola passione
Christi. Ad rationes in oppositum.
Ad primas respondetur. quod nomen
infernorum sonat in malum pene. non
in malum culpe. Unde decuit Christum
in infernum descendere non tamquam ipse
debitor esset pene. sed ut eos qui
erant pene obnoxii liberaret.
Ad secundam respondetur negan-
do consequentiam Et ratio est. quia
passio Christi fuit quedam causa uni-
uersalis humane salutis tam vi-
uorum quam mortuorum. Causa autem uni-
uersaliter applicatur ad singulas
res effectus per aliquid speciale.
Unde sicut virtus passionis Chri-
sti applicatur viventibus per sacra-
menta configurantia nos passioni
Christi. ita etiam applicata est mortui

is per descensum Christi ad inferos. pro-
pter quod. Zach. 12. dicitur. quod edu-
xit victos de lacu sanguinis tes-
tamenti sui. id est per virtutem passi-
onis sue. Ad tertiam responde-
tur negando consequentiam Et ratio
est. quia ut superius notatur. quadru-
plex est infernus. Secundo potest dici
quod si Christus non descendit in infer-
num per suam essentiam. descendit
tamen per effectum. ut dictum est

Ad tertiam questionem sic
proceditur Et videtur quod non
totus Christus fuit in inferno.
Primo sic. Corpus Christi est ali-
qua pars eius. sed corpus Christi non
fuit in inferno. ergo totus Christus
non fuit in inferno. Secundo sic.
Nihil cuius partes ab invicem se-
perate sunt potest dici totum. sed cor-
pus et anima que sunt partes hu-
mane nature fuerunt ab invicem
separate post mortem. descendit
autem Christus in infernum mortuus
existens. ergo non potuit esse totus
in inferno. Tertio. Illud totum
dicitur esse in loco cuius nihil ex-
tra illum locum est. sed aliquid Christi erat
extra infernum. quia et corpus erat
in sepulcro et diuinitas ubique. er-
go Christus non fuit totus in inferno.
In oppositum est illud Augu-
stini in libro de symbolo. Totus fi-
lius apud patrem. totus in celo.
totus in terra. totus in utero vir-
ginis. totus in cruce. totus in infer-
no. totus in paradiso quo latrones
introduxit. Respondeo dicendum
sub ista conclusione. quod Christus in il-
lo triduo mortis totus fuit in septi-
cro. et totus fuit in inferno. licet

non fuit totum quod pertinet ad humanam naturam. Que cōcluzio sic ostenditur. Masculinū genus refertur ad hypotalim vlt psonam. neutrum autem genus pertinet ad naturā. sed in morte xpi licet anima sepata fuerit a corpore. neutrum tamen fuerat separatū a psona filij dei. et ideo in illo tribuo mortis dicendum est. qd totus xpus fuit in sepulcro. quia tota persona fuit ibi per corpus unitum. et similiter totus fuit in inferno. quia tota psona xpi ibi fuit ratione anime sibi unite. totus etia xps tunc erat vbiqz ratione diuine nature. Ad rationes in oppositum Ad p̄mam respondetur negando cōsequentia. Et ratio est. quia corpus xpi qd tūc erat in sepulcro non est pars p̄sone increate sed nature assumpte. et ideo per hoc qd corp⁹ xpi non fuit in inferno non excludit quin totus xpus fuerit. sed ostenditur qd non fuit totum qd pertinet ad humanam naturam. Ad secundam respondetur negando cōsequentiam Et ratio est. quia ex anima et corpore cōstituitur totalitas humane nature. non autē totalitas diuine persone. et ideo soluta v̄mione anime et corporis per mortem remansit totus xpus. sed non p̄mansit humana natura in sua totalitate. Ad tertiā respondetur negando cōsequentiam Et ratio est. quia assumptū non habet locum nisi in his que corporaliter et circūscriptiue sunt in loco. qd si totum est alicubi nihil eius

sit extra. sed hoc in deo locus nō habet. Vnde Augusti. dicit in libro de symbolo. Non per diuersa tempa vel loca dicimus christum esse vbiqz totum. vt mō ibi totus sit et alio tempe alibi tot⁹ sed vt semp vbiqz sit totus.

In die Resurrectiōis legitur euangelium. In illo tempore. Maria Magdalene etc. Marci. xvi. Possunt disputari sequētes q̄stiones. Prima. Vtrum necessarium fuit xpm resurgere. Secūda. Vtrum cōueniens fuit xpm tertia die resurgere. Tertia. Vtrū totus sanguis qui per eum fusus est p̄ humana redemptione sit in resurrectione reassumptus.

Ad p̄mam questionē sic p̄ceditur. et videtur qd non fuit necessariū xps resurgere. Primo sic. Dicit Damascenus in. iij. li. Resurrectio ē eius qd cecidit et dissolutum est iterata resurrectio. sed xpus non cecidit per peccatū nec corpus ei⁹ dissolutum est. ergo non cōuenit ei resurgere. Secundo sic. Ea q̄ circa humanitatem sunt acta ad nostram salutem ordinantur. sed sufficiebat ad nostram salutem passio xpi per quam sumus liberati a culpa et a pena. non ergo fuit necessarium qd xpus a mortuis resurgeret. Tertio sic cōfirmatur ratio p̄cedens. Post ultimam cōsumationem non est aliud necessarium. sed vltima cōsum-

matio facta est in passione. quia
tunc dixit Consumatum est. Jo-
han. xix. ergo non fuit necessarium
q̄ postea resurgeret. ¶ In opposi-
tum est euangelium p̄sens. ubi di-
citur. Surrexit non est hic. Et il-
lud Luce vlti. Oportebat chris-
tum pati et a mortuis resurgere
¶ Respondeo dicendum sub cētis
cōclusionib⁹. Prima cōclusio. q̄
necessarium fuit christum a mor-
tuis resurgere. Que cōclusio p̄t̄
p̄mo ex illo Apostoli. i. Cor. xv.
Si x̄pus nō surrexit inanis est fi-
des nostra. sed sine fide non iustifi-
camur. 8º necessarium q̄ fuit chris-
tum resurgere. Preterea neces-
sitas resurrectionis x̄pi colligit̄
ex multis. Primo ad cōmendatio-
nem diuine iusticie ad quam per-
tinet exaltare illos qui p̄pter deū
se humiliauerunt. s̄m illud Luce
pº. Deposuit potentes et exalta-
uit humiles. quia igitur christ⁹
p̄pter caritatem et obedientiam
dei se humiliavit vsq; ad mortē
crucis. oportebat q̄ exaltaretur
a deo vsq; ad gloriosam resurre-
ctionem. Secūdo fuit necessarium
ad fidei nostre instructionem. q̄a
per eius resurrectionem cōfirma-
ta est fides circa diuinitatem x̄pi
quia vt dicitur. ij. Cor. vlti. si cru-
cifixus est ex infirmitate nostra
vixit ex virtute dei. Tertio fuit ne-
cessarium christum resurgere ad
subleuationem spei nostre. q̄ dū
videmus christum resurgere qui
est caput nostr⁹. speramus ⁊ nos
resurrecturos. Vnde dicit. i. Cor.
rinth. xv. Si x̄pus p̄dicatur q̄ res-

surrexit a mortuis. quomodo qui-
dam dicūt in vobis quomā resur-
rectio mortuorū non est. Et Job.
xix. Scio per certitudinez fidei q̄
redemptor meus. id est x̄pus vi-
uit. a mortuis resurgens. et iō in
nouissimo die de terra resurrectu-
rus sum. reposita ē hec spes mea
in sinu meo. Quarto fuit necessa-
rium ad informationem vite fide-
lium. s̄m illud ad Rom. vi. Quo-
modo x̄pus surrexit a mortuis
per gloriam patris. ita et nos in
nouitate vite ambulemus. Quin-
to fuit necessarium ad cōplemen-
tum nostre salutis. q̄ sic p̄ hoc
q̄ mala sustinuit moriēdo vt nos
liberaret a malis. ita glorificatus
est resurgendo. vt nos p̄moues-
ret ad bona. s̄m illud Roma. iij.
Traditus est p̄pter delicta nostra
et surrexit p̄pter iustificationē
nostram. Secūda cōclusio. X̄ps
post resurrectionem habuit verū
corpus. Ista cōclusio patet p̄mo
sic. X̄pus vere surrexit vt dē
est. sed ad hoc q̄ sit vera resurre-
ctio oportet q̄ idem corpus ei-
dem anime viretur. et quia veri-
tas nature corporis est ex forma
cōsequens est. q̄ corpus christi
post resurrectionem et verū cor-
pus fuerit. et eiusdem nature cui-
us fuerat p̄us. Si autem corpus
fuisset fantasticum non fuisset ve-
ra resurrectio sed apparens. Ter-
tia cōclusio. Corpus x̄pi resurre-
xit gloriosum. Ista cōclusio ostē-
dit̄ ratiōe. Quia resurrectio x̄pi
fuit exemplar et causa nostre re-
surrectionis. vt habetur. i. Cor.

xv. Sancti autem habebunt in resurrectione corpora gloriosa sic dicitur ibidem. Quod seminatur in mortalitate surget in gloria. Unde cum causa sit potior causato et exemplar exemplato. multo ergo magis corpus Christi fuit gloriosum. Quarta conclusio. Christus surrexit resurrectione perfecta propter quod quicunque alius resurgentius. Ista conclusio patet ex illo. i. Cor. xv. Christus surrexit a mortuis promissionis dormientium. gloria quia prius tempore et dignitate surrexit. Ratio ne sic. Resurrectio est reparatio a morte in vitam. Dupliciter autem aliquis eripitur a morte. Uno modo solus a morte in actu. ut si aliquis vivere incipiat qualitercumque postquam mortuus fuerat. Alio modo ut aliquis liberetur non solum a morte sed a necessitate. et quod plus est. a possibilitate moriendi. et hec est vera et perfecta resurrectio. Quod diu aliquis vivit subiectus necessitati moriendi quodammodo mors ei dominatur. et sic patet quod illa resurrectio qua quis eripitur solum ab actuali morte est resurrectio imperfecta. Loquendo ergo de resurrectione perfecta Christus est primus resurgentius. quia ipse resurgendo primo pervenit ad vitam penitus immortalem. sicut in illud Roma. vi. Christus resurgens a mortuis iam non moritur. sed resurrectione imperfecta quidam alii surrexerunt ante Christum ad premonstrandum quasi in quodam signo resurrectionem ipsius. Unde illi qui resuscitati sunt in vete-

ri testamento. et illi qui sunt resuscitati a Christo sic redierunt ad vitam ut iterum morerentur. Ad rationes in oppositum Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia licet Christus non ceciderit per peccatum. cecidit tamen per mortem. quia sicut peccatum est casus a iusticia. ita mors est casus a vita. Similiter licet corpus Christi non fuerit dissolutum per incinerationem. ipsa tamen separatio anime a corpore dissolutio quedam fuit. Ad secundam respondetur. quod etiam resurrectio Christi operata est nostram salutem sed passio Christi operata est nostram salutem prope loquendo quantum ad remotionem malorum. resurrectionem autem quantum ad inchoationem et exemplar bonorum. Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est quia licet in morte facta sit consummatio omnium eorum que exigebantur ad satisfactionem. que quidem non est facta per resurrectionem. nihilominus in resurrectione facta est consummatio quantum ad perfectionem in bono.

Ad secundam questionem sic praeditur. Et videtur quod non fuit conveniens Christum resurrexisse tertia die. Primo sic. Membra debent capit conformari. sed nos qui sumus membra Christi non resurgimus tertia die. sed nostra resurrectio differtur usque ad finem mundi. ergo videtur quod Christus qui est caput

nostrum non debuerit tertia die
resurgere. ¶ Secundo sic. Separatio
anime a corpore in cristo non
fuit facta nisi propter separationem
humane nature. h̄c i instanti mor-
tis redemptio soluto p̄cio cōple-
ta est. ergo debuit statim resur-
gere et non differre vsq; in diem
tertiam. Tertio sic. Dies vides-
tur incipere ab ortu solis q̄ sua
presentia diez causat. sed ante so-
lis ortum christus resurrexit. Vi-
ditur enim Johan. xx. q̄ vna sab-
batoz Maria magdalena venit
mane cum adhuc tenebre essent
ad monumentū. et tūc x̄ps iaz re-
surrexerat et vidit reuolutum la-
pidem a monumento. ergo chris-
tus non resurrexit tertia die.

Quarto sic. Dicitur Math. xij.
Sicut Jonas fuit in ventre ceti.
sic filius hominis in corde terre
tribus diebus et tribus noctib⁹
ergo videtur q̄ non resurrexit tē-
tia die. sed quarta vel quinta.

Quinto sic. s̄or cōtra diē diuidit̄
sed dicit Gregorius in Omel. hu-
ius diei. christum de morte resur-
rexisse sic Sampson de nocte por-
tal gaze tulit. Iudic. xvi. ergo vi-
detur q̄ christus non resurrexit
tertia die sed secunda nocte.

¶ In oppositum est quod in symbo-
lo canit̄. Et resurrexit tertia die
Et Math. xx. Tradent eum gen-
tibus ad illudendum etc. sequitur
Et tertia die resurget. ¶ Respō-
deo dicendum sub ista conclusio-
ne. q̄ x̄pus cōuenienter resur-
rexit tertia die. Que conclusio sic
ostenditur. Resurrectio christi si

cut dictum ē in questione prece-
denti necessaria fuit ad instructio-
nem fidei nostre. Est autem fides
nostra et de diuinitate et de hu-
manitate christi. non enim suffi-
cit alterum sine altero credere. et
ideo ad hoc q̄ confirmaretur fi-
des diuinitatis ipsius. oportet q̄
cito surgeret et eius resurrectio
non differretur vsq; ad finem mū-
di. Ad hoc enim q̄ confirmare-
tur fides de veritate humanitatis
et mortis eius. oportuit moraz es-
se inter mortem et resurrectionē
Si enim statim post mortem re-
surrexisset videri possit q̄ ei⁹ mors
vera non fuerit. et per consequēs
nec resurrectio vera. ¶ Ad verita-
tem aut mortis x̄pi sufficiebat q̄
vsq; in tertiā diem eius resurre-
ctio differretur quia non contin-
git quā infra hoc tempus i ho-
mine qui mortuus videtur euz vi-
uat appareant aliqua iudicia viz
te. ¶ Ostenditur etia ex alijs cō-
uenientia ista. Tum quia p̄ hoc
q̄ resurrexit tertia die commen-
datur perfectio trinarū qui ē nu-
merus omnis rei. vtpote habens
principium medium et finem. vt
dicitur p̄mo de celo et mundo.

¶ Ostenditur etiam in hoc secūdu
mysterium. quia christus vna sua
morte corporali que fuit lux pro-
pter iusticiam duas nostras mor-
tes destruit. scilicet corporis et ani-
me. que sunt tenebrose propter
peccatum. et iō vna die integra
et duabus noctibus permansit i
morte. vt dicit Augustin⁹ in. iij.
de trini. Per hoc etiam significa-

tur q̄ per resurrectionem chr̄i
sti tertium tempus incipiebat.
Nam p̄mum fuit ante legem. se-
cundum sub lege. tertium sub g̃-
tia. Incepit etiam in resurrectio-
ne tertius status sanctorū. Nam
p̄m⁹ fuit sub figuris legis. Secū-
dus sub veritate fidei Terti⁹ erat
in eternitate glorie. quam chr̄i-
stus resurgendo inchoauit. ¶ Ad
rationes in oppositum Ad p̄maz
respondetur negando cōsequen-
tiam Et ratio est. quia licz caput
et membra conformentur in na-
tura. non tamen in virtute. Ex-
cellentior enim est virtus capitis
q̄ membrorū. et ideo ad demon-
strandum excellentiam virtutis
chr̄isti conueniens fuit ipsum ter-
tia die resurgere aliorum resur-
rectione dilata vsq; ad finem se-
culi. ¶ Ad secundam respondetur
negando cōsequentiam Et ratio
est. quia non solum oportebat q̄
per mortem fieret redemptio. s;
ad hoc q̄ redemptionis eius par-
ticipes essemus oportuit q̄ veri-
tas mortis eius nobis ostenderet-
ur qđ non fuisset si statim p̄ mō-
tem resurrexisset. ¶ Ad tertiā re-
spondetur. q̄ dies diuersis modis
accipitur. Aliquando p̄ die natu-
rali. qui cōtinet spatium viginti-
quatuor horarū. vnde includit di-
em et noctem. Aliquando p̄ die
artificiali. qui est latitudo solis sup̄
terraz. Loquendo ergo de die ar-
tificiali. sic chr̄istus fuit mortuus
vna die integra. scilicet die sab-
bathi et duabus noctibus inte-
gris. scilicet precedente die sab-

bathi et sequente. et adhuc plus
scilicet per quandam partem fe-
rie sexte. Sic loquitur Augusti-
nus supra et glo. Roma. vi. que
dicit Quieuit in sepulcro vna die
et duabus noctib⁹. quia nostraz
duplicem vetustatem sua simpla
consumplit. Si vero loquimur de
die naturali. sic accipiendo ptem
pro toto fuit mortuus tribus die-
bus et tribus noctibus sicut dicit-
ur Mathei. xij. Illa enim pars
diei passionis chr̄isti a nona et de
inceps computatur p̄ vna tota
die naturali cuius est pars. vnde
computatur pro vna die artificia-
li et pro vna nocte. Similit̄ nox
post sabbatum computatur pro
tota die naturali sequenti. et sic
computatur p̄ vna die et p̄ vna
nocte artificiali. quibus sic cōiū-
gatur vna dies integra. scilicet di-
es sabbati et vna nox integra. s. nox
p̄cedēs. inuenitur q̄ chr̄ist⁹
fuit mortuus tribus diebus et tri-
bus noctibus. ¶ Ad quartam re-
sponso patet ex dictis. ¶ Ad q̄n-
tam respondetur. q̄ chr̄istus dī
resurrexisset in crepusculo qm̄ ad-
huc est lux tenebris permixta. et
ideo aliquando dicitur q̄ resurre-
xit in die. aliquando in nocte. di-
citur autem in euangelio p̄senti
orto iam sole. non est sic accipi-
endus tanq̄ sol ipse videretur su-
per terraz. sed tanq̄ eo proximo
veniente in has partes. vt dicit
sanctus Thomas.

Ad tertiam questionem in qua queritur. Vtrum totus sanguis christi qui in passione eius effusus est pro humana redemptione ad corpus eius redierit in resurrectione. Et videtur quod non. Primo sic. In aliquibus ecclesiis sanguis christi dicitur adhuc hodie conservari. ergo non totus sanguis christi in eius resurrectione ad corpus rediit. consequentia videtur nota. Secundo confirmando arguitur. Si totus redierit. sequitur error in ecclesia. quia in aliquibus ecclesiis in quibus esse dicitur adoratur. quod esset error. si totus sanguis effusus in eius passione in eius resurrectione rediisset. ergo non. Tertio sic. Sanguis christi est unus de quatuor humoribus. si ergo sanguis christi effusus in passione totus in resurrectione rediit. pari ratione alii humores ex quibus causatur corruptio in corporibus animalium. et tunc sequeretur quod corpus christi post resurrectionem fuisset corruptibile. quod est erroneum. ergo non. In oppositum arguitur. Quicquid fuit in christo de veritate nature assumpte rediit ad christum in resurrectione. aliter non fuisset perfecta resurrectio si non fuisset reintegratum quicquid per mortem ceciderat. Unde et dominus fidelibus suis promisit dicens Math. 9. Omnes capilli capitis vestri numerati sunt. Et Luc. 21. Capillus de capite vestro non peribit. sed totus sanguis christi qui fuit in pas-

sione christi pertinebat ad naturam corporis christi. quia si pars fuit de veritate humane nature et totum. quia eadem est ratio de toto et de parte. ergo totus sanguis christi in passione effusus in resurrectione fuit reassumptus. Respondeo dicendum circa hanc questionem quod duo sunt modi dicendi. Quidam volunt dicere. quod non est necesse dicere quod totus sanguis christi in passione effusus sit reassumptus in resurrectione. Unde Franciscus de Maronis in quodam sermone suo huiusmodi videtur opinionis. ad quam fundandam permittit quedam que non videntur nobis bene dicta. ut ostendamus per singula. Primo quidem distinguit quatuor separationes. et dicit quod secunda separatio fuit humanitatis a divinitate prout humanitas dicit aliquid resultans ex unione anime et corporis propter hoc dicit in cruce clamare christus. Deus deus meus et quod dereliquisti me. Math. 27. Istud in primis non videtur nobis bene dictum quod humanitas fuerit separata a divinitate. Pro quo notandum quod differt cessatio unionis et separatio unionis. Cessat ei unio aliquorum per delitionem alicuius extremorum. sed separatio non est. nisi eorum que manent postquam soluta est eorum unio. Vnde forme naturales alie ab anima rationali quando fit corruptio compositi. non dicuntur separari a materia. sed sola anima rationalis dicitur separari quia remanet soluta unio eius a corpore

Et ideo cum in morte christi humanitas put dicit aliquid reful-
tans ex vniione anime et corpo-
ris non maneat dissoluta vniione
anime et corporis sed desinat es-
se. non est appie dicenda separari
a diuinitate. Preterea q dicit q
de tali separatione loquatur illud
euangelium. Mat. xxvii. Deus
deus meus quare me dereliquisti
non dicit verum. quoniam Augu-
stinus et magister sententiarum
sanctus Tho. et magister Ale-
xander de halis. et Nicolaus de
lyra. omnes exponunt de subtra-
ctione ptectionis. Dicitur enim
xpus derelictus. q. expositus ma-
nibus impior. non autem dictum
est ratione separationis facte. pa-
tet hoc quia vt volunt tam ma-
gister sententiarum q Alexander
de halis. hec verba dixit christus
adhuc viuens in cruce. ¶ Prete-
rea dicit idem franciscus. q q-
ta separatio fuit sanguinis a di-
uinitate. quia vt inquit p signo.
Non enim possumus dicere q xps
remanlit effusus in tribus illo su-
per terram ppter sanguinem ibi
existentem. Hoc etiam non videt
bene dictum. Tum pmo quia ip-
se christus ait per prophetam ps.
xxi. Ego autem sicut aqua effus-
sus sum et dispersa sunt omnia os-
sa mea. quod glo. que est Augu-
stini exponit de christo. Sic ergo
ratione corporis dicitur iacuisse i
sepulcro. ita vt modo ratione san-
guinis effusi d eo poterat dici ef-
fusus super terram. Tum secun-
do quia non stat illud quod timus

it franciscus sequi. quia non opo-
tet q omne quod pdicatur de co-
quod est vnitum verbo. pdicetur
de verbo omnibus modis. Vnde
licet anima semper manserit vni-
ta verbo. non dicitur q verbum sit
anima aut sit forma corporis aut
q fuisset separata a corpore sicut
erat anima. aut q esset corpus et
separatum ab anima. et ita licet
sanguis esset vnitus diuinitati.
non sequitur q diuinitas esset san-
guis aut q fuisset effusa sup ter-
ram. sed bene sequitur q erat ha-
bens sanguinem effusum sup ter-
ram. Quod autem sanguis christi q
in passione christi fuit effusus se-
per manlit diuinitati vnitus. in-
fra ostendemus. ¶ Secundus mo-
dus dicendi est. q totus sanguis
christi in eius passione pro rede-
ptione humani generis effusus.
fuerit in resurrectione reassump-
tus. Iste modus dicendi est bea-
ti Thome tam in. iij. parte qoe
liiij. et quotlibeto. v. argum. v.
vbi ad hoc pbandum tripli a ra-
tione vtitur. quar vna accipitur
ex etate christi patientis. Passus
est enim in perfectissima etate i
qua maxime ea que in homine i-
ueniuntur ad veritatem human-
ne nature pertinere videntur ad
maximam perfectionem adducta
quia nihil superfluum continere. h
omnia esse de integritate nature
Secunda ratio sumitur ex merito pas-
sionis xpi Si aie scorum martirum ille
partes in quibus p xpo passionem
sustineret quedam privilegium ful-
goris habuit vt dicit Aug. de ciui.

dei. ij. libro. multo perfecti⁹ sanguis christi quē ap̄ter salutē humani generis effudit ad glorio⁹ sam resurrectionē tot⁹ repatus ē

Tertia ratio potest sumi ex ipsa virtute passionis christi. Sanguis enim in passione effusus humani generis sanctificauit. s̄m illud ad Hebr. vlti. Ihesus vt sanctificaret per sanguinem suū populum extra portam passus est. humanitas autem xpi salutiferam habuit virtutem ex virtute verbi sibi vnitū. Vt dicit Damascenus tertio libro. Vnde manifestū est qd sanguis in passiōe effusus qui maxime fuit salubris. fuit diuinitati vnitus. et ideo oportuit qd in resurrectione iungeret alijs humanitatis partibus. Nec omnia sanctus Thomas. Item quarto iuxta eiusdem sententiam potest eadem cōclusio sic p̄bari. Resurrectio nostra cōformis est resurrectioni christi. s̄m illud Phil. ij. Reformabit corpus humilitatis nostre cōfiguratum corpori claritatis sue. sed ad corpus nostruz in resurrectione redibit totū qd fuit de veritate humane nature. ergo sanguis christi effusus cum fuerit de integritate humane nature in resurrectione eius ad corpus rediit. nec videtur sustinēdū qd christi sanguis in passione effusus p̄ redemptionē humani generis non fuerit de veritate humane nature in christo. Tum quia ex hoc sequeretur qd xpus dederit in p̄cium redemptionis humane nature id qd non fuit de veri-

tate humane nature assumpte s̄ alienum. et ita ipse non fuisset p̄cium nostre redemptionis. cū nihil de suo dederit. quod est absurdum. cum cōtradicat illi qd beatus Petrus inquit. i. Petri. p̄mo. Redempti estis p̄cioso sanguine agni incōtaminati et immaculati ihesu christi. Plane si sanguis effusus in passione pro redemptione humani generis non pertinebat ad veritatem humane nature eius. nō diceretur sanguis agni incōtaminati. nec dictus fuisset p̄ciosus. Preterea qd talit̄ dicentes male dicere videant̄. Pro quo notandum qd aliquid dicitur de veritate hūane nature dupliciter. Vno modo id quod formaz humanam actu participat. sicut caro ⁊ ossa. Alio modo dicitur de veritate hūane nature id sine q̄ natura remanere et durare et seruari non posset sicut sanguis. Vnde de sanguine dicitur Levitici. xviij. Anima. id est vita carnis in sanguine est. vbi glosa Nicolai de lyra dicit. Vita in sanguine principaliter consistit. Vnde a philosophis ⁊ medicis dicitur sanguis sedes anime. Qd sanctus Thomas in. iij. dis. xi. dicit. qd potest intelligi. Vno modo qd sedes anime dicatur conseruatio vite que est per sanguinez. Alio modo qd sanguis est potentia totum quia per actuz nutritiue virtutis in membra conuertitur. Tercio quia per sanguinem in corde generatū vitalis operatio in omnia membra diffunditur. vt Philosophus

dicit in li. de animalib⁹. Nec ille
Ex quibus manifeste patet quod ne-
gantes simpliciter sanguinem non
pertinere ad veritatem humane
nature. maxime in christo non bene di-
cunt. sed errant. Item hunc modum
dicendi sancti Thome scilicet quod totus
sanguis christi effusus in sua passio-
ne in resurrectione sua fuerit reas-
sumptus sequitur magister Jo-
hannes de poliano. in. q. libeto
suo ubi ostendit quod hora passio-
nis non erat in christo aliquis san-
guis superfluous et sic totus sanguis
quem tunc habuit ad veritatem
et perfectionem humane nature per-
tinebat. et per consequens totus qui
effusus est in passione. in resur-
rectione fuit reassumptus. ¶ Hunc
autem modum dicendi persequen-
tes ponemus duas conclusiones
Prima est. quod sanguis effusus in
passione per redemptionem generis
humani non fuit separatus a diuini-
tate. Ista conclusio que videtur esse
se fundamentum huius materie per-
batur multipliciter. ut probauimus
coram papa Pio cum fuit ista ma-
teria disputata coram sanctitate
eius et dominis cardinalibus. pri-
mo sic. ex illo Math. xxvi. Hoc
est corpus meum quod pro vobis
tradetur. et hic est sanguis qui pro
vobis effundetur. Ex quibus ver-
bis christi eadem videtur esse uni-
tas inter sanguinem effusum et
sanguinem viuum. que fuit inter
corpus viuum christi et corpus mor-
tuum. sed corpus mortuum et cor-
pus viuum christi fuit unum et idem uni-
tate suppositi. ergo sanguis effus-

fus et sanguis viuus christi fuit unum
unitate suppositi. quod non esset si san-
guis effusus in passione fuisset a
diuinitate separatus. consequen-
tia est bona. et antecedens pro veritate
quod parte. alias dabitur quod sanguis
effusus esset alius suppositaliter
quam sanguis viuus christi. quod non con-
uenienter videtur dictum. ¶ Se-
cundo sic. Sanguis christi effu-
sus in passione fuit precium suffici-
ens redemptionis humane natu-
re. ergo non fuit a diuinitate di-
uisus. consequentia est bona. ante-
cedens patet ex illo. i. Cor. vi.
Empti enim estis pretio magno. et
sufficienti. sed sufficiens precium re-
demptionis non potuit esse aliqua
virtute creata unde necesse est quod
virtute diuina. Unde ex hac rati-
one sumitur hec necessitas incar-
nationis. Unde sanctus Thomas
super illud Pauli. i. Cor. vi. Em-
pti estis pretio magno. dicit. Dicitur
autem precium redemptionis ma-
gnum. quia non est corruptibile
sed eternum habens virtutes. cum
sit sanguis dei eterni. ¶ Tercio.
Sanguis effusus fuit incorrupti-
bilis. Patet tam ex illo. ps. Que
utilitas in sanguine meo cum des-
cendo in corruptionem. Tum ex
illo. i. Petri primo. Non corrupti-
bilibus auro et argento redemp-
ti estis sed precioso sanguine etc.
sed ista incorruptio non inerat ei
ex naturali virtute. ergo necesse
erat ex virtute diuinitatis sibi uni-
te. Unde sanctus Thomas super
illud Pauli. i. Corintheo. Sexto
prope inductum. dicit. quod

sanguis ē in corruptibilis eterna
hūis virtutē rē. ¶ Quarto. Sanguis
xp̄i q̄ dat nob̄ sumēdus sub
sac̄o est idem sanguis q̄ effusus
est a corpore ch̄isti in remissionē
peccatorū. sed iste est v̄mitus diuini
tati. ergo rē. ¶ Quinto actio et
operatio arguūt virtutē in ope
rante. sed sanguis xp̄i operatus
est remissionem peccatorū. ¶ Apo
calip̄. p̄. Dilexit nos et lauit nos
in sanguine. ¶ Item lotionem cul
paz. ap̄ertionem regni celestis.
vt testatur Ap̄lus ad Heb̄. ix.
ergo necesse est dicere q̄ fuit di
uinitati v̄mitus. cōsequentia ē bo
na. quia cū tales operatiōes sunt
sup̄naturales et diuine. necesse ar
guūt in operante virtutem diuini
tatis. ergo sanguis ip̄se semp̄
fuit diuinitati v̄mitus. Vnde san
ctus Thomas sup̄ illud ap̄osto
li ad Heb̄. ix. X̄pus assistēs p̄
t̄ifex per ap̄um sanguinez introi
uit semel in sancta eterna redem
ptione inuenta. dicit sic. Per istū
sanguinē redempti sumus et hoc
in perpetuum. quia virtus ei⁹ in
finita est. ¶ Item Nicolaus de ly
ra dicit sic. Sanguis xp̄i ex v̄mione
ad sup̄positum diuinū cōtrahit
quandam infinitatem virtutis.
Hec ille. ¶ Sexto sic. Nullus sapi
ens medicus subtrahit a medicā
na suam virtutem qua debet sa
nare vulnus cui est applicanda.
Hoc patet. sed verbum dei est sa
pientissimus medicus et sanguinē
suū ordinauit effundendum
in medelā humani generis egro
tantis. Dicit enī Augustinus in

li. cōtra quinqz cōtraria hostiū.
Fusus est sanguis medici et fēm
est medicamentū freneticū. Sed
virt⁹ medicine est ipsa diuinitas
ergo nullo modo est dicendū q̄
verbum dei separauerit diuinita
tem suam a sanguine quem effu
dit in medicamentū humani ge
neris. ¶ Septimo Paruifacere di
gnitatem sanguinis ch̄isti effu
si in passione ch̄isti p̄ redempti
one nostra ē derogare pietati fi
dei ch̄ristiane. cum beatus Petr⁹
vocat eum p̄ciosum. et Paulus
magnum p̄cium. sed sanguinem
effusum in passiōe ch̄isti pro re
demptione humani generis dice
re separatū esse a diuinitate est
paruifacere dignitatem eius. vt
patet. quia eius dignitas atten
ditur ex v̄mione ad diuinitatem. si
cut separare lapidē p̄ciosū ab
annulo est minuere p̄ciositatem
et valorez annuli. ergo nullo mo
do est audendum dicere xp̄i san
guinem in passione effusum p̄ re
demptione humani generis fuisse
se a diuinitate separatū. ¶ Octa
uo sic. Dicit Damascenus Ana
thema sit qui dicit verbum depo
fuisse quod semel assumpsit. qd̄ i
telligendum ē de eo quod ad v̄mi
tatez sup̄positalem est assumptū
vt dictum est. sed sanguis ch̄isti
in passione effusus. cum pertine
at ad integritatem humane na
ture. fuit simul v̄mitus diuinitati
ch̄isti. 8. nūq̄ fuit ab ea sepat⁹.
¶ Nono sic. Deus nihil agit fru
stra minus q̄ natura. quia cū sa
pientie ditissimus sit. omnia dis

ponit eū ratione. sed nulla rō sufficiens pōt assignari q̄ sanguis effusus in remissionem peccatorū derelinquat a diuinitate nec alia qua utilitas. sed p̄ ista pte sunt rationes. est auctoritas. est utilitas publica. scilicet redēptio humani generis. ergo et cetera.

Decimo sic. Nullum suppositū est assumptibile a verbo dei. sed si sanguis xp̄i fuisset a diuinitate sepatus esset suppositum p̄ se subsistens. ergo nullo modo fuisset reassumptus. quod est hereticū. Secūda cōclusio que sequitur ex p̄cedenti est. q̄ totus sanguis christi effusus in passione p̄ redemptione humani generis. reassumptus fuit in resurrectione eius. Ista cōclusio vt diximus ē sancti thome. tam in tertia parte q̄ in q̄libet. et supra p̄bata est rationibus eius quatuor. Nunc autē p̄batur sic breuiter. Primo vt patet ante Nullum suppositum est assumptibile a verbo dei. vt patet sed si sanguis effusus in passione p̄ quacūq; parte sepatus esset a diuinitate. esset suppositum p̄ se existens. ergo talis nullo mō reassumeretur in resurrectione. qd̄ est hereticum. **S**ecundo sic. Si sanguis christi effusus in passione p̄ redemptione humani generis p̄ parte aliqua non reassumeretur in resurrectione sed remaneret in terris. queritur quid erit de eo in fine seculi. non est dicendum q̄ corūpetur. nec q̄ tūc reassumatur. quia resurrectio xp̄i non iterabitur. ergo sequitur q̄

totus sanguis in passione effusus p̄ redemptione humani generis fuit reassumptus in resurrectione. **N**unc est dicendum ad rationes in oppositum. Ad p̄mam respondetur negando cōsequentiam. q̄ sanguis ille qui in aliqb⁹ ecclesijs dicitur reseruari. non fuit qui fluxit de latere christi. sed q̄ misericordiose dicitur effluxisse de quadam imagine christi percussa vt dicit sc̄s Tho. in .iij. parte. Vel qui dicitur effluxisse de hostia cōsecrata percussa a quodā iudeo vt dicit Johānes de poliaco. vbi supra. Ad secūdam que est confirmatio. r̄ndetur etiā negādo cōsequentia. Et ratio est. quia fortassis qui talem sanguinem adorant nec credunt q̄ ille effluxisset de latere christi. s̄ emanasset alia unde sicut dictum est. Vnde Johannes de poliaco respondens p̄ dicto argumento. dicit sic. q̄ si illi apud quos est talis sanguis assererent q̄ fluxisset de corpore domini. male facerent. cum oppositum vt dixi p̄babilius sit. sed si ostendant adorandum. non videtur periculum. quia ille sanguis vel dicitur effluxisse ex q̄dam imagine christi percussa in contumeliā christi. vel fluxisse de quadam hostia cōsecrata et puncta in christi contumeliā. sicut accidit in vico iudeorū parisijs. si ergo fluxerit de corpore christi. potest et debet adorari adoratiōe latrice sicut sacratissima reliq̄a christi. si fluxit de imagine christi aut hostia consecrata. **Q**uia

talis fluxus omnino fuit miracu-
losus representans xpi passionē. et
ipm xpm passum. ideo etiam de-
bet adorari adoratione latrie. non
ap̄ter se sed ap̄ter xpm passum.
et eius passionē quā representat. si-
cut etiam xpi imago. et ideo siue
fluxerit de corpore xpi siue non. nō
est error nisi alterat̄ q̄ de corpo-
re xpi fluxerit. q̄d vt puto nō fa-
ciūt. hec Johannes de poliano.

Ad tertiam respondet̄ q̄ etiam
alij humores resurgent sed abla-
tis qualitatibus eorū. Vñ Aug.
Valz em̄ diuina potentia de ista
vilibili atq; tractabili natura cor-
porū q̄busdam manētibus auferre
q̄s voluerit q̄litates vt ablie-
labes sez corruptionis. ablit effi-
gies. ablit motio. ablit fatigatio
ablit v̄scendi potestas. ablit efu-
riendi necessitas. et hoc de ista q̄-
stione p̄ nunc. Conferant autē
totum q̄d dictū est ad id q̄d legi-
tur in directorio inquisitionis q̄
Clemēs sextus informatus p̄ fra-
trem Nicolauū roselli ordinis pre-
dicatoz inq̄sitionem heretice p̄-
uitatis i ptibus Arogonie et Ca-
talonie q̄ in cataloma i ciuitate
Barchinonē. publice p̄dicabāt
q̄ in sanguine xpi aspersa in pa-
rasceue nō remāsit diuinitas. nec
sanguis ille erat d̄ficatus habi-
to solēmi cōsilio magistrorū et ali-
orum. mādauit p̄ suas patentes
litteras dicto inq̄sitori q̄tinus di-
ctum articulū vt hereticālē et er-
roneū facerz publice reuocari at-
q; solēmiter cōdemnari. et sic ip̄e
inquisitor fecit in ecclesia cathē-

drali publice Barchinonēli dēm
articulum velut hereticalem cō-
demnari. hoc indirectorio inq̄s-
itionis.

In die lune legiē euā-
gelū. In illo tempo-
re. Duo ex discipulis
et. Luce. xxiij. Circa
q̄d p̄nt disputari sequentes que-
stiones. Prima. Vtrū cōueniēs
fuit vt xpus in alia effigie disci-
pulis appareret. Secūda. Vtrū
cōueniens fuit q̄ xpus veritatez
resurrectiois sue argumētis p̄-
bauerit. Tertia est. Vtrū argu-
menta que xpus induxit sufficiē-
ter manifestauerint resurrectio-
is eius veritatem.

Ad p̄maz q̄stiones sic pro-
cedit. Et videtur q̄ xps
non debuit i alia effigie
discipulis apparere. Primo sic.
Non p̄t apparere aliqd fm veri-
tatem nisi q̄d est sed in xpo nō fu-
it nisi vna effigies. si ergo i alia
apparuit non fuit apparitio vera s̄
ficta. sed hoc est incōueniēs xpo
quia vt dicit Aug⁹. li. lxxij. q.
Si fallit veritas non est. est autē
xpus veritas. ergo nō debuit in
alia effigie apparere. Secdo sic
Nihil p̄t in alia effigie appare-
re quā habeat nisi oculi intuenti-
um aliquibus p̄stigijs detineant̄
sed hmoi p̄stigia cū fiant magi-
cis artibus non cōueniebāt chri-
sto. fm illud. ij. Coz. vi. Que cō-
uenientia xpi ad belial. ergo vi-
detur q̄ non fuit conueniens q̄ i
alia effigie xps appareret. Terc-
tio. Sicut dicit Augustin⁹ i epla

Ad Jeronimū. si vel vnum mendacium in sacra scriptura inueniatur. infirmabitur tota sacre scripture auctoritas. ergo similiter si vel in vna apparitione xpus discipulis apparuit aliter q̄ esset. infirmabitur quicquid post resurrectionem viderunt in xpo. qđ est incoeuens. non ergo debuit in alia effigie apparere. ¶ In oppositum est euangelium. Dicit em̄ **M**arci vlti. Post hec duobus ex eis ambulanti bus ostensus est i alia effigie eūtibz in villā. ¶ Respondeo dicendum sub ista conclusionē. qđ conueniens fuit vt xps in alia effigie appareret discipulis suis post resurrectionem suāz ei⁹ resurrectionem nō credentibus. ¶ Que cōclusio p̄batur sic. Resurrectio xpi manifestanda fuit hominibus p̄ modum quo eis diuina reuelantur. Innotescunt autē diuina hominibus s̄m qđ diuersimode sunt affecti. Nam illi qui habent mentem bene dispositam s̄m veritatem diuina p̄cipiūt. Illi autem qui habent mentem nō bene dispositā diuina p̄cipiūt cū quadam cōfusiōe dubietatis vel erroris. Animalis em̄ homo percipit ea que sunt spūs dei. vt dicitur. i. Cor. ij. et ideo xpus quibusdam ad credendum dispositis p̄ resurrectionem apparuit in sua effigie. illis autem in alia effigie apparuit qui iam circa fidem videbantur tepescere. vnde dicebant. Nos sperabamus qđ ip̄e esset redempturus israel. Vnde Grego. dicit in Omelia. qđ tales se eis ex-

hibuit in corpe qualis apud illos erat in mēte. quia cū adhuc i eorum cordibus peregrinus erat in fide. ire se longius finxit ac si esset peregrinus. ¶ Ad rationes in oppositu Ad p̄nam respondet negando cōsequentiam Et rō ē. qđ licet dic̄ Augusti. in li. de cōcordia euangelistaz. non omne qđ fingimus mendaciū est. sed quando id fingimus qđ nihil significat tūc est mendaciū. cū autē fictio nostra refertur ad aliquam significationem. nō est mendaciū. s̄ aliqua figura veritatis. alias omnia que a sapientib⁹ et sanctis viris vel etiam ab ip̄o domino figurate dicta sunt mendacia reputabūtur. quia s̄m vñtatum intellectū non cōsistit veritas in talibus dictis. sicut autem dicta. ita etiam finguntur facta sine mēdacio ad aliquam rem significandā. et ita factum est hic. vt dictū est. ¶ Ad secundam respondetur iuxta Augustinū et habetur in glosa ordinaria. qđ nō incoēruenter dicitur hoc impedimentū in oculis a sathana fuisse ne agnosceretur ihesus Vnde in euangelio p̄senti dicitur qđ oculi eoz tenebāt ne eū agnoscerent. Et illa detentio vocatur auris. de qua in glo. Gen. xix. In scripto vō tertio dicit sanctus Tho. sic. qđ pōt dici qđ q̄uis visui discipuloz representaretur ap̄a species in qua soliti erāt videre xpm. tamen diuina virtute impediabantur vires interiores ne sequerentur iudiciū de p̄sona illa que esset vt sic ea q̄ exteri⁹

agebantur cōformarētur his q̄
interius cōtingebant in ip̄is . vt
p̄sentem haberent et nō cognos-
cerent quia amabāt sed dubita-
bant. vt dicit Greg. ¶ Ad tertiā
respondetur q̄ ratio illa sequere-
tur. vt dicit sanctus Thomas in
tertia parte. si aliene effigiei spe-
cie nō fuissent reducti ad vere vi-
dendum xp̄i effigiem. sicut enim
Augustinus ibidem dicit. tamē
a xp̄o facta est pmissio. scz vt sic
p̄dicto modo oculi eoz tenerent
vsq; ad sacramentū panis. vt vni-
tate corp̄is eius p̄cipua remo-
ueri intelligatur impedimentū
inimici vt christus possit agnoscī
Vnde ibidem subditur. q̄ aperti
sunt oculi eoz et cognouerūt euz
non q̄ ante clausis oculis ambu-
larent. sed inerat aliquid quo nō
finerentur agnoscere qd̄ videbāt
qd̄. s. caligo et aliquis humor so-
let efficere.

Secūdam questionem
sic proceditur Et videtur
q̄ nō fuit cōueniēs xp̄m
argumentis resurrectionem suā
pbare. ¶ Primo sic. Dic̄ em̄ Am-
brosius Tolle argumenta vbi fi-
des queritur. sed de resurrectiōe
queritur fides. ergo argumēta ad
resurrectionem pbanda. fieri nō
debuerunt. ¶ Secūdo sic. Grego-
rius dicit. fides non habet meri-
tum cū humana ratio prebet ex-
perimentum. sed ad xp̄m non p̄-
tinebat meritū fidei euacuare. er-
go ad eū non p̄tinebat resurrecti-
onem p̄ argumenta confirmare.
¶ Tertio sic. Aut illa argumēta

fuerunt sufficientia ad pbandum
resurrectionem aut nō. si non hoc
videtur ad impfectionem argumē-
ta inducentis reducere si fuerunt
sufficientia. et argumentum suffi-
ciens facit scientiam vel argutio-
nem que non stat simul cū fide q̄
est de non apparentibus. ergo vi-
detur q̄ argumenta illa euacua-
uerunt fidem et abstulerūt meri-
tum eius. ¶ Quarto sic. Sicut est
fides de resurrectione. ita de alijs
articulis. sed ab alijs articulos
non induxit aliqua argumēta p̄-
batiua. ergo nec ad resurrectiō-
nem inducere debuit. ¶ In oppo-
situm est illud Act. 17. q̄ appa-
ruit discipulis ihesus p̄ dies qua-
draginta in multis argumētis lo-
quens de regno dei. ¶ Respondeo
notandum. q̄ argumentū dupli-
citer dicit. Quandoq; em̄ dicit ar-
gumētū quēcūq; ratio rei dubie
faciens fidem. Quāq; autem dicit
argumentum aliqd̄ signum sensi-
bile qd̄ inducitur ad alicuius ve-
ritatis manifestationem. sicut eti-
am Aristo. aliqui in libris suis vti-
tur nomine argumenti. Capiens
do p̄mo modo argumentū. est cō-
clusio. q̄ xp̄us non pbauit disci-
pulis suis resurrectionem per ar-
gumenta. Patet cōclusio. q̄a ta-
lis p̄batio argumentatiua p̄ce-
dit ex aliquibus p̄ncipijs. q̄ si non
essent nota discipulis. nihil p̄ ea
eis manifestaretur. qui a ex igno-
tis non pōt aliquid fieri notū. Si
autem essent eis nota. non tran-
scenderent rationem humanā. et
ideo non essent alicuius efficacie

ab fidem resurrectionis ostendē:
dam que rationem humanam ex:
cedit. Oportet eīm pncipia ex eo
dem genere assumi. vt dicitur pri
mo posteriorū. ¶ Probauit autem
eis resurrectionē p auctoritatē
sacre scripture que ē fidei funda
mentum. quādo dixit eis. Oportet
implere omnia que scripta sunt
in lege et psalmis et prophetis de
me. vt habetur in euangelio ho
dierno. Si autem accipiatur secu
do modo argumentū. sic est cōclu
sio secūda. qd xpus suam resurre
ctionem argumentis declarauit.
in qtuor p quedam euidentissima
signa se vere resurrexisse osten
dit. que quidem signa resurrectō
nis sue xpus ostendit discipulū
suis cōueniēter ppter duos. Primo
quidem quia non erant corda eo
rum disposita ad hoc qd de facili
fidem resurrectionis acciperent.
¶ Vnde ipse dixit eis vt pte in euan
gelio pnti. O stulti et tarde cor
de ad credendum Et Marci vlt.
Exprobrauit incredulitatē eorū
et duritiā cordis. Secūdo vt pē
hmoi signa eis ostensa efficacius
ei testimonium redderent. fm il
lud. i. Ioh. p. ¶ Quid vidim⁹ et au
diuimus et manus nostre cōtra
ctauerūt hoc testamur. ¶ Ad ra
tiones in oppositum Ad pma⁹ re
spondetur. qd Ambrosius ibi lo
quitur de argumentis fm ratio
nem humanam pcedentibus qis
ualida sunt ad ea que sunt fidei
ostendenda. sicut dictū est. ¶ Ad
secūdam respondetur negādo cō
sequentiam Et ratio est. qd meri

tus fidei ex hoc ē qd homo ex mā
dato dei credit que non videt. vn
de illa sola ratio meritum exclu
dit que facit videri per scientiaz
id quod credendum apponit. et ta
lis est ratio demonstratiua. Mus
iusmodi autem rationes xpus nō
induxit ad resurrectionem suam
declaram. ¶ Ad tertiam pa
tet responsio ex dictis quomā ar
gumenta xpi non sunt argumen
ta per rationes demonstratiuas.
que scientiam faciunt. quia tales
vt dictum est non habent hic lo
cum. et ideo licet argumenta in
ducta per xpm in suo genere fue
rint sufficientia ad pbandum res
urrectionem suam. vt ostēdetur
infra in questione sequenti. non
tamen tulerunt fidei nec abstule
runt meritum. ¶ Ad quartam re
spondetur negando cōsequentiaz
Et ratio est. quia articuli fidei q
dam sunt de diuinitate tantū. et
isti non possunt ad sensum pbari
sed vel per miracula vel per au
toritates et sic pbatī sunt. Qui
bz autē sunt de humanitate vni
ta diuinitati. et isti etiam ad sen
sum pbatī sunt. sed quia passio
et ascensio in seipsis visa sunt. res
urrectio autem non. et iō signa
resurrectionis visibilibus ostēde
re oportuit ex quibus cōferendo
ad veritatem resurrectionis per
ueniretur.

Ad tertiam questionem
sic pceditur. Et videtur
qd argumenta que xps
induxit non sufficienter manifes
tauerūt resurrectōis ei⁹ vitatē.

¶ Primo sic. Nihil ostendit xpus post resurrectione discipulis qđ etiam angeli hominibus apparetes vel non ostenderunt vel non ostendere potuerunt. Nam angeli in humana specie frequēte hominibus se ostenderunt et euz eis loquebantur et cōuersabantur et etiam comedebant ac si essent homines veri. sicut patz Gen. xviij. de angelis quos Abraam suscepit hospitio. Et in li. Tobie. de angelo qđ euz duxit et reduxit. et tamen angeli non habent vā corpora naturaliter eis ymita. qđ requiruntur ad resurrectionem. non ergo signa que xpus discipul' exhibuit fuerūt sufficientia ad resurrectionem eius manifestandam.

¶ Secūdo sic. Xps resurrexit resurrectione gloriosa. id est habēs simul humanam naturam cū gloria. sed quedam xpus ostēdit discipulis que videntur esse contraria nature humane. sicut qđ ab oculis eorum euauit vt patet ī p'senti euangelio. et qđ ad eos ianuis clausis introiuit. vt in euangelio crastine diei habetur. Quedam autez videntur esse cōtraria glorie. puta qđ manducauit et bibit. qđ etiam habuit vulnera et cicatrices. ergo videtur qđ illa argumenta non fuerūt sufficientia. nec cōuenientia ad fidem resurrectionis ostendendā.

¶ Tertio sic. Corpus xpi post resurrectionem nō erat tale qđ tangi deberet ab hoīe mortali. vñ ipse dixit Magdalene Job. xx. Noli me tangere. Nondum em̄ ascendī ad p'rez

meum. non ergo cōueniēs fuit qđ ad manifestandum sue resurrectionis fidem seipsum discipulis palpabilem exhibuit.

¶ Quarto sic. Inter cōtes glorificati corporis p'cipua videtur esse claritas. gloriam tamen in resurrectione nullo argumento ostendit. ergo nūc insufficientia fuerūt illa argumenta ad manifestandam qualitatez resurrectionis xpi.

¶ In oppositum est. quia xps cū sit sapientia suauiter et conuenientē dīspōnit omnia. vt dicitur Sapientie. viij. Respōdeo dicendū sub ista cōclusionē. Argumenta que xpus induxit. sufficienter manifestarūt veritatem sue resurrectionis. Pro qua cōclusionē est notā dum qđ xpus resurrectionem suā dupliciter manifestauit. scz testimonio et argumēto. id est signo et vtraqz manifestatio in suo genere fuit sufficiens. Est em̄ vltus duplici testimonio ad manifestandam suam resurrectionem discipulis. quoz neutruz potest refelli. quoz quidem p'mum testimoniu est angeloz. qui mulieribus resurrectionem annunciarunt. vt patet per omnes euangelistas. Aliud autem est testimoniu scripturarū quas ipse p'posuit ad ostensionē sue resurrectionis. vt dicitur in p'senti euangelio. Argumenta etiam fuerunt sufficientia ad ostendendam veram resurrectionem et etiaz gloriosam. qđ autem fuerit vera resurrectio ostendit. Vno modo ex pte corporis. circa qđ tria ostēdit. Primo quidez

ōndit pmo qđe qđ esset corp⁹ ver⁹
et solidū. non corpus fantasticū
vel rarū. sicut est aer. et hoc oñ
dit p hoc qđ corpus suū palpa
bile p̄buit. ¶ Vnde ip̄e dicit Luce
vlti. Palpate et videte quia spi
ritus carnem et ossa non h̄y. Secū
do ostendit qđ esset corpus hūa
num ostendendo eis veraz effigie
em quā oculis intuerentur. Terc
tio ostendit eis qđ esset ip̄em nūe
ro corpus qđ p̄us habuerat. oñs
dendo eis vulnez cicatrices. Vnde
Luce vltimo legiē qđ dixit eis
Videte man⁹ meas et pedes me
os quia ego ip̄se sum. Alio mo
do ostendit eis veritatem sue res
urrectionis ex parte anime ite
rato corpori v̄n̄te. et hoc ostē
dit per opera triplicis vite. Pri
mo quidem per opus vite nutriti
ue. in hoc qđ cum discipulis man
ducauit et bibit. vt legitur Luce
vlti. in euangelio p̄senti. Secūdo
per opa vite sensitiue. i hoc qđ cū
discipulis ad interrogata respon
debat. et p̄sentes salutabat. ostē
debat se et videre et audire. Terc
tio per opera vite intellectuē. i
ego qđ cum eo loquebant̄ et de scri
pturis diserebant. et ne quid de
esset ad perfectionem manifesta
tionis ostendit etiam se h̄re diu
inam naturam per miraculū qđ
fecit in piscibus capiendis. et vlt
terius per hoc qđ ipsis videntib⁹
ascendit in celum. quia vt dicitur
Joh. iij. Nemo ascendit in celū
nisi qui descendit de celo filius ho
minis qui est in celo. Gloriz et
am sue resurrectionis ostēdit dis

scipulis. per hoc qđ ad eos claus
lis ianuis intrauit. Similiter etiā
ad p̄prietatem glorie p̄tinebat
qđ subito ab oculis discipulorum
euauit. vt dicitur in euāgelio p̄
senti. quia per hoc ostendebatur
qđ in potestate eius erat videri et
non videri. qđ pertinet ad condi
tionem corporis glorioli. vt dictū
est. ¶ Ad rationes in oppositū.
Ad p̄mam respondetur duplici
Primo. qđ licet singula argumē
torū non sufficerent ad manifestā
dam xpi resurrectionem. oia tam
simul accepta perfecte xpi resur
rectionem manifestauerunt. max
ime ppter scripture testimoniu
et angelorū dicta. et ipsius xpi as
sertionem miraculis cōfirmatam
Secūdo respondetur qđ non sim
le de apparitione et manducatiōe
angelorū et xpi. Nam angeli ap
parentes non asserēbāt se homi
nes esse sicut asseruit xpus se ve
rum hominem esse. Pretere a ali
ter xpus manducauit et aliter an
geli. Nam quia corpa ab angel
assumpta non erant corpora viua
vel animata. non erat vera come
stio. licet ibi esset vera cibi cōtri
tio. et trahitio ad interiorem par
tem corporis assumpti. Vñ et an
gelus dicit Thobie. xij. Cum es
sem vobiscum videbar quidē mā
ducare et bibere vobiscum. s̄ ego
cibo inuisibili vtor. sed quia cor
pus xpi fuit vere animatum. ve
ra fuit eius cōmestio. sed tamē fa
cta est ad p̄bandū veritatez na
ture que manet i statu glorie qđ
sum ad omnes potentias et mem

bra. licet non maneat vsus om-
nium potentiarum et membrorum. quia
non inest necessitas. et ideo dicit
Beda. quod Christus manducauit pote-
state. non egestate. ¶ Ad secundam
respondetur negando conse-
quentiam. Et ratio est. quia argu-
menta que inducebat Christus. que-
dam inducebat ad probandum ve-
ritatem nature humane. quedam
ad probandum gloriam resurrecti-
onis. Condicio autem humane na-
ture secundum quod in se consideratur contra-
dictoria est ad statum presentem contraria est con-
ditioni glorie. secundum illud. i. Cor. xv.
Seminat in infirmitate et resur-
get in virtute. et ideo ea que in-
ducuntur ad ostendendum condi-
tiones glorie videntur habere con-
trarietatem ad naturam non sim-
pliciter. sed secundum statum presentem et
euerso. Unde Gregorius dicit in ome-
lia. quod duo mira et super humanam
rationem sibi valde contraria dominus
ostendit. cum post resurrectionem
corpus suum etiam incorruptibi-
le et tamen palpabile demonstrauit. ¶ Ad tertiam responde-
tur negando assumptum. nam licet illud
de Magdalena intelligatur in mi-
nisterio factum. quia carnaliter
adhuc in eum credebat. quamquam si-
cut hominem flebat. tamen ali-
bi Magdalena legitur Christum testi-
ficasse. quando simul cum alijs mu-
lieribus accessit et tenuit pedes
eius. ¶ Ad quartam respondetur
negando consequentiam. Et ratio
est. quia sicut Augustinus dicit
ad Orosium. Clarificata carne de-
us resurrexit. sed noluit in ea cla-

rificatione discipulis apparere. quia
non possent oculis talem clarita-
tem perspicere. si enim ante quam mo-
reretur pro nobis et resurgeret. quan-
do transfiguratus est in monte.
discipuli cum eum non videre potu-
erunt. quantomagis clarificata car-
ne domini eum videre non possent.

O Je Martis est euan-
gelium. In illo tem-
pore ¶ Stetit Ihesus
non. Luce ultimo. Cir-
ca quod possunt disputari sequen-
tes questiones. Prima. Vtrum
conueniens fuit Christum resurgere cum
cicatricibus. ¶ Secunda. Vtrum con-
uenienter Christus palpabilem
discipulis se exhibuit. ¶ Tertia.
¶ Vtrum Christus post resurrectio-
nem vere comedit incorporando
sibi cibum.

Hic prima questione sic
proceditur. Et videtur quod
non fuerit conueniens
Christum resurgere cum cicatricibus.
¶ Primo sic. Dicitur enim. i. Cor.
xv. Quod mortui resurgent incor-
rupti. sed cicatrices et vulnera vi-
dentur ad aliquam corruptionem
et defectum pertinere. non er-
go fuit conueniens ut Christus qui
resurrectionis actor est cum cica-
tricibus resurgeret. ¶ Secundo sic
Corpus Christi integrum resur-
rexit. sed aperture vulnerum con-
trariatur integritati corporis. quia
per eas discontinuatur corpus. er-
go inconueniens fuit cum illis resur-
gere. ¶ Tertio sic. Status resur-
gentium est statum immutabilitatis

ergo xpus in seipo non debuit de
monstrare nisi quod semper futu
rum in eo erat. sed cicatrices non
semper in eo manere debebant.
quia dicit Damascenus. qd tantu
m dispensationem fuerunt in eo
ergo non fuit conueniens vt chri
stus euz illis resurgeret. ¶ In op
positum est euangelium prebens.

¶ Respondeo dicendum sub ista co
clusionone. Conueniens fuit vt chri
stus cum cicatricibus resurgeret
Probatu coelutio. Decet victo
rem insignia sue victorie habere
et ostendere. sed sicut dicit Au
gustinus libro de ciuitate dei. Ci
catrices vulnerum christi fuerunt
victorie sue indicia. ergo decuit
vt eas haberet et ostenderet. Vn
de dicit Beda super Lucam. Non
ex impotentia curandi cicatrices
christus seruauit. sed vt imper
petuuz victorie sue circuferat tri
umphum. Secundo fuit conueni
ens ad confirmandum corda disci
puloz circa fidem sue resurrectionis
instruendo eos qd idem sit qui
passus est et qui resurrexit. Terc
tio vt patri p nobis supplicans q
le genus tormenti p homine pe
tulit semper ostendat. Quarto vt
sua morte redemptis qd misericor
diter sint adiuti. apolitis eiusdem
mortis indicijs insinueret. Quin
to vt qd iuste damnentur impij i
iudicio insinuet ostensis cicatric
bus quas p illis accepit. ¶ Ad
rationes in oppositum. Ad pma
respondeatur qd cicatrices ille que
in corpore christi permanferunt.

et que in alijs martiribus. vt dic
Augustinus. ij. de ciuitate dei. no
pertinent ad corruptionem vel de
fectum aliquem. sed ad maiores
cumulum glorie in qd tum sunt qd
dam virtutis insignia. et in ist lo
cis vulnerum quidam spiritualis
decor apparebit. ¶ Ad secundam
respondetur qd illa apertura vul
nerum qd uis sit eum quadam so
lutione continuitatis. totum tamen
hoc recompensatur per maiores
decorem glorie. vt corpus no sit
minus integrum sed magis per
fectum. ¶ Ad tertiam respon
detur negando minorem. Dicim
enim qd cicatrices semper man
sere sunt in corpore. qd autem di
citur qd sunt dispensatiue assump
te. hoc non est. quia ad tempus
assumpte sunt. sed quia non erat
de necessitate nature qd in chri
sto remanerent sicut accidit i no
bis. sed propter aliquem finem si
cut dictum est.

Ad secundam questione
sic proceditur. Et vide
tur qd non fuit conueni
ens qd christus se pal
pandum discipulis exhibuerit.
Primo sic. Palpabile enim incor
ruptibile est contrarium. vt dicit
Gregorius. sed contraria non pos
sunt esse in eodem. cum ergo cor
pus christi esset incorruptibile.
videtur qd non debuit seipm pal
pabilem exhibere. ¶ Secundo sic.
Differentie tangibilis sunt cali
dum et frigidum. et huiusmodi
contraria. sed in corporibus glo
d g

rificatis non erunt huiusmodi q̄-
litates contrarie vt videtur. ego
corpus christi palpari non potuit
¶ Tertio sic. Hoc solum ē pal-
pabile quod resistit tactui et cui
tactus resistit. vnde aer quous sit
tangibilis. non tamen est palpa-
bilis. sed corpori christi non resi-
stebat aliud corpus quod ianuis
clausis intrauit. ergo palpari nō
potuit. Quarto. Sp̄us boni vel
mali possunt accipere corpus so-
lidum. ergo per palpationē non
sufficiēter p̄batur veritas cor-
poris ¶ In oppositum est euāge-
lium nostrum vbi dicitur. Palpa-
te et videte etc. Respondeo dicen-
dum q̄ christus conuenientē cor-
pus suuz palpabile discipulis ex-
hibuit. Patet ista conclusio. q̄mi-
am ad ostendendam veritatez re-
surrectionis conuenienter visui
adiunxit palpationem. vt exclu-
deretur visio per immutationem
visus ab imaginatiōe. et visio im-
bzarum. et visio spirituum appare-
tium ¶ Ad rationes in opposituz
Ad p̄mam respōdetur. q̄ nō om-
ne corpus tangibile est per natu-
ram corruptibile. Vnde s̄m Philo-
sophos. Celū est visibile et nō
tangibile. sed qd̄ est per naturaz
corruptibile potest esse per glo-
riam incorruptibile. Vnde quous
corruptibile et incorruptibile sint
contraria simpliciter. p̄pter qd̄ di-
cit Gregorius. q̄ xp̄us ostendit i
se duo contraria tamen corrupti-
bile per naturam. et incorruptibi-
le per gloriam non sunt contra-
ria. Vnde sicut corpus gloriosuz

habet in potestate sua videri et nō
videri. ita habet in potestate sua
q̄ posset palpari et non palpari.
et vtrūq; sine miraculo. sed pal-
patur per naturam corporis. nō
palpabile autem est in q̄tuz cor-
pus est instrumentū anime glo-
riose. ¶ Ad secundaz respondetur
dupliciter ¶ Primo sic. q̄ palpa-
tio non pertinet ad sensum tact⁹
inquantum est discretius cali-
di et frigidi. et huiusmodi cōtra-
rior. sed in q̄tum est discretius
corporum solidorum que habent
potentias naturales resistendi et
diuidendi. et hec quidē soliditas
est in corporibus gloriosis. etiam
si non sint qualitates ille contra-
rie ¶ Secūdo respondetur. q̄ eti-
am qualitates ille sunt in corpo-
re glorioso q̄tum ad substantiaz
sed non sunt q̄tum ad actionem
q̄ vnum agat in alter. quia con-
tinebuntur per formam gl̄e. ne
agant sicut continentur per for-
mam naturalem ne dissoluāt cō-
iunctum ¶ Ad tertiam responde-
tur negando cōsequentiam Et ra-
tio est. quia quous corpori glorio-
so nullum corpus non gloriosum
posset resistere. tamen corp⁹ glo-
riosum potest resistere cuilibet
alteri corpori. et s̄m hoc potest
palpari. ¶ Ad quartam respon-
detur negando cōsequentiam Et ra-
tio est. quia quamuis spiritus pos-
sit corpus solidum accipere. non
tamen potest assumere corpus so-
lidum in quo appareāt om̄s ope-
rationes vite. sicut perfecte i cor-
pore christi apparebāt. Preterea

quia opus artis non potest esse si-
mile operi nature. quāuis statim
non perciperetur deceptio si spi-
ritus corpus solidum assumpsiſſet
tamen ex longa mora qualē chri-
ſtus traxit cum discipulis ſuis nō
potuiſſet latere. quia iſta que fi-
unt partem demonis p̄ter viā na-
ture non ſunt diuturna.

In tertiam queſtioneſ
ſic proceditur. Et vi-
detur q̄ chriſtus poſt
reſurrectionē vere co-
mederit cibum ſibi incorporando.
¶ Primo ſic. Dicit Auguſtinus
libro. lxxxiij. queſti. Si fallit ve-
ritas non eſt. vnde nulla fictio de-
cet chriſtum qui eſt veritas. eſſet
autem fictio ſi non vere cibum in-
corporaret queſ ipſe comedere vi-
debatur. vere ergo comedit incor-
porando ſibi cibum. ¶ Secūdo ſic
Si non fuit vera comestio non vi-
detur argumentum ſufficiens oſ-
tenſuum veritatis humane na-
ture. ergo vera comestio fuit in-
corporando ſibi cibum. ¶ Tertio.
Si non fuit cibus ſumptus corpo-
ri incorporatus. queritur quid ſit
factum de illo. ¶ In oppoſitū ar-
guitur ex eo q̄ Damascē. dicit in
tertio li. q̄ xp̄us et ſi gultaui ci-
bum poſt reſurrectionē ſed nō le-
ge nature. ſed diſpoſitionis mo-
do veritatem credere faciens re-
ſurrectionis. quia hec eadem ca-
ro eſt que paſſa eſt et que reſur-
rexit. ¶ Reſpondeo dicendū q̄ ali-
quid dicitur eſſe verum duplici-
t̄. Vno modo veritate ſignificatio-

nis. Alio mō veritate naturalis
ſpeciei. Sicut vox eſt vera verita-
te ſignificatiōis q̄n ſignificat qd̄
eſt. Veritas autem naturalis ſpe-
ciei dependet ex p̄ncipijs ſp̄ei. nō
autem ex effectibus vel ex his q̄
quocūq; modo cōſequūtur. Vn-
de vox dicitur vera voluntate na-
turalis ſpeciei. quando formatur
debitis iſtrumētis. et ex ore ani-
malis p̄fertur cū quadam imagi-
natione et etiam ſi a nullo audia-
tur qd̄ eſt effectus ſermonis cō-
ſequēs vocem. Legit̄ aut̄ in ſcri-
pturis ſic in ſupioribus dictū eſt
abſq; neceſſitate et āgelos come-
diſſe. et xp̄m poſt reſurrectionem
Et vtraq; comestio fuit vera vt
Aug⁹. dicit. xij. de ciui. dei. alitē
tam̄ ⁊ aliter. In angelis em̄ fuit
vera veritate ſignificatiōis. qz vt
Aug⁹ ibidē dicit. Angeli come-
derūt. nō qz indigebant. ſed quia
volebāt et poterāt vt hoīb⁹ qdā
ſui miſterij hūanitate cōgruerēt
In xp̄o aut̄ vera comestio verita-
te nat̄al' ſp̄ei fuit. fuit em̄ exerci-
ta nat̄alib⁹ iſtrumētis ad hūc ac-
tū ordiatis. et etiā fuit vā vitate
ſignificatiōis. qz ſignificabat vitatē
hūane nat̄e i corpe reſurgēte q̄
aut̄ cibus cōuertat̄ in corp⁹ ē qd̄
cōſequēs comestionē. vñ eſſet i no-
bis ſi cibus nō cōuerteret̄. ſ; ſta-
tim p vomitum eijceretur. n̄hilo-
minus vera comestio que p̄ceſſ. t
non autem cōueniebat vt in cor-
pus xp̄i cibus cōuerteretur quod
iam erat extra ſtatum generatio-
nis. et corruptionis. Et ſic patet
r̄ſio ad p̄maz rōnem in oppoſitū

¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. Pro quo nota iuxta Albertum super Lucas. qd sicut dicit Ambrosius. duplex est māducatio. et vtraq; veritatis nature demonstratiua. vna quidem indigentie que cibū sumptum sibi incorporat. et ex eo accipit confortationez et hec est animalis corporis. ¶ Alia autem est pure potestatis et nullius infirmitatis demonstratiua. et hec cibum sumit. sed dirigendo eum sibi non incorporat. sed potestate nature consumit. et in p̄stima cōuertit materiam. sicut radius cōsumit aquam. et hac potestate christus manducauit post resurrectionem. Hec autem potestas non est nisi vere carnis corporee. et non in fantasīs nec romantiarum. ¶ Vnde ab ista sicut a firmissimo sue resurrectionis argumento p̄cessit christus. Ex istis patet responsio ad tertiam quid sit factum de illo cibo.

IN OCTAUIS pasce est euangelium. In illo tempore. Cum sero esset die illo rē. Johan̄is. xx. Circa quod possunt dici sequētes questioēs. ¶ Prima. vtrū conueniens fuit vt christus post resurrectionem cum discipul̄ cōtinue conuersaretur. ¶ Secunda. Vtrum christus intrauit ad discipulos clausis ianuis. ¶ Tertia. Vtrum Thomas cicatrices christi tetigerit. vel tantū viderit.

AD p̄mam questionem sic proceditur. Et videtur fuisse conueniens qd christ⁹ post resurrectionem suam continue cum discipulis conuersaretur. ¶ Primo sic. Ad hoc em̄ christus post resurrectionem discipulis apparuit vt eos de fide resurrectionis cētificaret. et consolationem p̄turbatis afferret. s̄m illud Johan̄is. xx. Gausi sunt discipuli viso domino. sed magis fuissent certificati et consolati si eis continue suaz p̄sentiam exhibuisset. ergo videtur fuisse conueniens vt cōtinne cum eis conuersaretur. ¶ Secundo sic. Christus resurgēs a mortuis non statim ascendit in celos sed post. xl. dies. vt habetur Actuum p̄mo. Illo autem tempore inter medio in nullo alio loco potuit conuenientius esse qd vbi discipuli eius erant congregati. ergo videtur conueniens qd cuz eis cōtinne cōuersatus fuisset. ¶ Tercio sic. Ip̄o die resurrectionis dominice xp̄us apparuisse legit̄ qnq; es vt Aug⁹. dicit de cōsensu euāgelistarū. Primo q̄dam mulierib⁹ ad monumētū. Secdo eis dē regredientib⁹ a monumēto in itinere. Tercio Petro. Quarto duob⁹ eūtib⁹ in castellū. Quinto plurib⁹ in iherusalē vbi nō erat tho. g⁹ videtur qd etiā alijs dieb⁹ añ ascēsiōz debuerit pluries alijs apparere. In oppositū ē euāgelii p̄ns. vbi dicit. Post dies octo apparuit discipul̄. n̄ g⁹ cōtinne quērebāt eū eis

¶ Respondeo dicendum sub ista
conclusionē. q̄ cōueniens fuit vt
christus cōuersaretur post resur-
rectionem non cōtinue cum disci-
pulis suis. Que conclusio decla-
ratur sic ¶ Circa resurrectionem
christi duo erant declaranda di-
scipulis scz ipsa veritas resurre-
ctionis et gloria resurgentis. ad
veritatem autem resurrectionis
manifestandam sufficit q̄ pluri-
es eis apparuit. et cum eis famili-
ariter locutus est. et comedit et
bibit. et se eis palpandum p̄bu-
it. Ad gloriam autem resurre-
ctionis sue manifestandam noluit
cōtinue cōuersari cum eis. sicut
p̄us fecerat. ne videretur ad talē
vitaz resurrexisse quales p̄us ha-
buerat. Vnde Luce ultimo dicit
eis. Nec sunt verba que locutus
sum apud vos. cum adhuc essem
vobiscum. Tūc quidē quādo erat
cum eis. fuerat non solum corpor-
ali p̄sentia sed etiam per simili-
tudinem mortalitatis. Vnde Be-
da sup̄dicta verba exponens dicit.
Cum adhuc vobiscū essez in car-
ne mortali in qua estis et vos.
tunc quidem in eadem carne resu-
scitatus erat. sed cum illis in ea-
dem mortalitate non erat. ¶ Ad
rationes in oppositum Ad p̄maz
respondetur negando cōsequenti-
am Et ratio est. q̄a frequēs ap-
paritio xpi sufficiebat ad certifi-
candum discipulos de veritate re-
surrectionis cōuersatio aut cōti-
nua eos potuisset inducere in er-
rorem. si ad similem vitam eū re-
surrexisse crederent q̄ p̄us habu-

erat. consolationem autem de cō-
tinua sui p̄sentia eis ī alia vita p̄-
misit. s̄m illud Job. xvi. Iterum.
videbo vos et gaudebit cor ves-
trum. et gaudium vestrum ne-
mo tollet a vobis. ¶ Ad secūdas
respondetur negando cōsequenti-
am Et ratio est. quia christus n̄
ideo cōtinue cōuersatus est cū di-
scipulis ¶ quia reputaret se alibi
cōuenientius esse. sed quia hoc
discipulis instruendis conuenien-
tius indicabat si non cōtinue con-
uersaretur cum eis. ratione p̄dis-
cta. Incognitum est autem quis
bus in locis intermedio tempore
corporaliter esset. cum hec scrip-
tura nō tradat nisi q̄ in omni lo-
co sit dominatio eius ¶ Ad terti-
am respondetur negādo cōsequen-
tiam Et ratio est. quia ideo p̄ma
die frequentius apparuit. quia p̄
plura indicia erant admonendi.
vt a p̄ncipio fidem resurrectionis
reciperent post q̄ autem eaz res-
ceperant non oportebat eos iam
certificatos tam frequētibus ap-
paritiombus instrui. Vnde ī euā-
gelio non legitur q̄ post p̄mā die-
m eis apparuit nisi quinquies.

¶ Vt enim dicit Augustinus de cō-
sensu euangelistarum. Post q̄n-
qz p̄mas apparitiones sexto appa-
ruit vbi vidit eum Thomas. Se-
ptimo ad mare tyberiadis in cap-
tione piscium. Octauo in monte
Galilee. Nonno. recumbentibus
quia iam non erant in terra cum
eo conuiuaturi. Et decimo in ip-
so die ascensionis nō iā in terra. s̄
elevatorū ī nube cū ī celū ascēderz.

Sed non omnia ista scripta sunt
 sicut Johannes fatetur. Crebra
 em erat eius cum illis cōuersatō
 p̄usq̄ ascendisset in celū. et hoc
 ad cōsolationem eorū. Vnde etiā
 i. Cor. xv. dicitur. q̄ visus ē p̄s
 q̄ quingentis fratribus s̄. De
 inde visus est Iacobo De quib⁹
 apparitiōibus in euangelio non
 habetur mentio.

Ad secundam questionem
 sic p̄ceditur. Et videt̄ q̄
 x̄pus non intrauit ianuis
 clausis ad discipulos. Et p̄mo sic
 Duo corpora non possunt esse si-
 mul in eodem loco. ergo x̄ps nō
 intrauit ianuis clausis. cōsequē-
 tia est bona. quia si intrasset cor-
 pus enst̄ fuisse simul in eodez lo-
 co cum corpore portarum. assum-
 ptum p̄batur sic. Locus appor-
 tionabiliter respondet locato. s̄ non
 potest etiam per miraculum fieri
 q̄ idem corpus sit simul in di-
 uersis locis nisi per aliquam con-
 uersionem. sicut accidit in sacra-
 mento altaris. ergo nullo mō po-
 test etiam per miraculū fieri q̄
 duo corpora sint in eodem loco.
 Secūdo sic. Si duo corpora essent
 in eodem loco. fumantur duo p̄s-
 ta in duabus extremitatib⁹ loci
 ergo inter ista duo puncta erāt
 due linee recte duorū corporū in
 eodem loco existentūz. quod est
 impossibile. ergo impossibile est
 duo corpora esse in eodem loco.
 Tertio sic. Contra cōmunes ani-
 mi cōceptiones non potest etia⁹
 miraculose aliquid fieri. vt scilicet

et pars non sit inīor toto. quia
 contraria cōmūibus cōceptioni-
 bus directe contradictionem in-
 cludunt. Similiter nec cōtra con-
 clusiones geometrie que a com-
 mūibus cōceptionibus infalli-
 biliter deducuntur. sicut q̄ trian-
 gulus habeat tres angulos eq̄-
 les duobus rectis. Similiter nec
 aliquid potest fieri in linea cōtra
 diffinitionem linee. quia separa-
 re diffinitionez a diffinito est po-
 nere duo cōtradictoria simul. sed
 duo corpora esse in eodem loco est
 cōtra conclusiones geometrie. et
 cōtra diffinitionem linee. ego nō
 potest etiam per miraculum fieri.
 q̄ duo corpora sint in eodez lo-
 co. p̄batio medie. cōclusio ē geo-
 metrie. q̄ duo circuli non se tan-
 gunt nisi in puncto. si autem duo
 corpora circularia essent in eodez
 loco. ¶ duo circuli designati in eis
 se tangerent s̄m totum. Similiter
 etiam est cōtra diffinitionem li-
 nee q̄ inter duo puncta sit plus
 q̄ vna linea recta. quod contin-
 geret si duo corpora essent in eo-
 dem loco. quia infra duo puncta
 signata in diuersis superficiebus
 loci essent due linee recte duorū
 corporum locatorum. ¶ In oppo-
 situm est euangelium p̄sens ubi
 dicitur. ¶ Cum fores essent clause
 n̄c. Respondeo dicendum sub cē-
 tis conclusionibus. Prima est q̄
 christus post resurrectionem ia-
 nuis clausis virtute diuina intra-
 uit ad discipulos. Patet ista con-
 clusio. Dicit enim Gregorius in
 omelia presentis euangelij.

Illud corpus domini intrauit ad
discipulos ianuis clausis. qđ ad
humanos oculos per natiuitatē
suaꝝ clauso exiuit vtero virginis
Secūda conclusio. Duo corpora
possunt diuina virtute esse in eo
dem loco. Patet ista cōclusio. ex
cōclusionē p̄cedenti. Tum ex illo
qđ christus ad discipulos intra
uit clausis ianuis. Tūz ex illo qđ
beata virgo filium suum miracu
lose peperit. sed in illo ptu opor
et duo corpora esse simul in eodeꝝ
loco. qđ corpus pueri exiens clau
stra pudoris non fregit. ergo mi
raculose potest fieri qđ duo corpo
ra sint in eodem loco. Secūdo pa
tet sic. Duo corpora p̄hibent es
se in eodem loco ex dimensionibꝫ
quia materia corporalis s̄m dimen
siones diuiditur. dimensiones au
tem diuiduntur s̄m situm. deꝫ au
tem qui est omnium causa p̄ma.
potest cōseruare effectus in esse
sine causis p̄mis. Vnde sicut cō
seruat in sacramento altaris acci
dentia sine subiecto. ita potest cō
seruare distinctionē materie cor
poralis et dimensionum in ea abs
qđ diuersitate situs. Potest ergo
fieri virtute diuina. et non alias
qđ corpori remaneat esse dimen
sionatum ab alio corpore. quam
uis eius materia non sit distincta
in situ ab alterius corporis mate
ria. et sic miraculose potest fieri
qđ duo corpora sint in eodeꝝ loco
¶ Ad rationes in oppositi Ad p̄
mam respondetur negando con
sequentiam Et ratio est. quia qđ
vnum corpus sit in duobus locis

implicat contradictionem. quia
de ratione loci est qđ sit locati ter
minus. terminus autē est extra
quod nihil est rei. vnde nihil lo
cati potest esse in loco exteriori.
quod si ponatur esse in duobꝫ lo
cis. sequitur qđ sit extra suum lo
cum. et sic sequitur qđ sit locatum
et non locatum. hoc autem non
contingit si duo corpora sint i eo
dem loco. vt dictum est. et ita nō
est simile de vno et de alio. ¶ Ad
secūdam rationem respondeť ne
gando minorem. Dicimus enim
qđ duas lineas rectas mathema
ticas esse infra duo puncta ē im
possibile. quia in eis nulla alia ra
tio distinctionis potest intelligi
nisi ex situ. sed duas lineas natu
rales esse inter duo puncta est i
possibile quidem per naturam. s̄
possibile per miraculum. quia re
manet alia ratio distinctionis in
lineis duabus ex diuersitate cor
porum subiectorum. que conser
uatur virtute diuina etiam remo
ta diuersitate situs ¶ Ad tertiā
respondetur qđ posito qđ duo cor
pora sint in eodem loco per mira
culum. non sequitur aliquid con
tra cōmunes animi conceptiōes
nec contra conclusiones Geome
tric. Pro quo notandum qđ quā
titas dimensionum in hoc differt ab
omnibus alijs accidentibus qđ
habet specialem rationem indi
uiduationis et dimensionis. scilicet
ex situ partium. preter ratio
nem indiuiduationis et dimensio
nis que est sibi et alijs accidenti
bus cōis. scz ex materia subiecta

Sic igitur una linea potest intelligi diuersa ab alia. vel quia est in alio subiecto. que consideratio non est nisi de linea naturali. vel quia differt in situ ab alia. q̄ consideratio est etiam de linea mathematica que intelligitur p̄ter materiam. Si ergo remoueat materia non potest esse distinctio linearum nisi s̄m situm diuersum. Et simili modo nec punctorum nec superficies nec quauicūq; dimensionū et sic Geometria nō potest ponere q̄ una linea addatur alteri tā q̄ distincte ab ea. nisi sit diuersa in situ ab ea. ¶ Sed supposita distinctione subiecti sine distinctione situs diuino miraculo ut dictum est. intelliguntur diuersae linee que non differunt situ. ap̄ diuersitatem subiecti. ¶ Dicimus ergo q̄ duo circuli designati in duobus corporibus sphericis existentibus in eodem loco q̄ sunt duo. nō ap̄ter diuersitatem situs. alias nō possent se tangere s̄m totum. sed sunt duo ex diuersitate subiectorum. et ap̄ter hoc se totaliter tangendo adhuc manent duo. Sic et circulus in corpore locato spherico signatus tangit s̄m totum aliū circulum signatū in corpore locato. de linea iam dictum est.

Ad tertiam questionem sic proceditur. Et videtur q̄ cicatrices christi Thomas non tetigerit. ¶ Primo sic. ex presenti euangelio ubi dicitur. Quia vidisti me Thomas credidisti. ergo videtur q̄ viderit tantū et nō tetigerit. Patet cōsequentia. q̄a

eum exhibuerit tactum et visum debuit dicere. q̄ vidisti me et tetigisti. ¶ Secūdo sic. Dicit Tero. ad Marcellum. Non meret tangere christum qui eius resurrectionem non credit. ap̄ter quod dictū est Magdalene. Noli me tangere Joh. xx. sed Thomas resurrectionem non credidit. ergo cicatrices christi palpare non debuit. ¶ Tercio non videtur conuenienter dictum. qd̄ dictum est ci. Quia vidisti me Thomas credidisti. cum fides sit inuisibilem. s̄m illud Hebreo. xi. Fides est argumentum non apparentium. ¶ In oppositum videtur esse euangelium. ¶ Respondeo dicendum q̄ quidā dicunt q̄ quīs dominus manus et latus exhibuerit ad tangendū tamen Thomas ap̄ter reuerentiam tangere non fuit ausus. hoc autem videtur dubitando dicere. ¶ Augustinus. ut dicit Albertus super Johannem. Sed alij melius dicunt. scz Albertus Alexander et sanctus Tho. q̄ Thomas et vidit et tetigit. s̄ ad suā fidei sufficiebat ei videre. q̄ cito enim vidit credidit. Vnde de ipso dicitur Quia vidisti me credidisti. quia in visu fuit p̄num et sufficiens motuum ad credendum. Quia autē nos possemus de eo dubitare q̄ crediderit in visu tantum. ideo tetigit ut nos crederemus. ergo vidit solus cicatrices sibi. nobis autem non solum vidit sed etiam tetigit. ut omnem a nobis excluderet dubitationē. quia testis erat futurus resurrectionis. ¶ Vnde dicit

Leo papa. Sufficit ad fidem p
 priam vidisse qđ videbat. sed ope
 ratus est vt tangeret quod vide
 bat. ¶ Ad rationes in oppositum
 Ad p̄mam respondetur negando
 cōsequentiam Et ratio est. quia
 licet ad p̄p̄iam fidem sufficit vi
 disse. nihilominus p̄pter nos eti
 am tetigit vt plenius resurrecti
 omis testimonium afferret. Ad
 secundam respondetur qđ thomas
 p̄us credidit qđ tetigit vt dictu
 est. et ideo ratio nō p̄cedit. ¶ Ad
 tertiaz respōdetur p̄mo sic qđ ali
 ud vidit et aliud credidit. vidit
 hominem et cicatrices et ex hoc
 credidit dicitatem resurgentis. v̄l
 dicendum s̄m Albertum sup̄ Jo
 hannem. qđ in ipso credere sunt
 duo. Dicit enim Greg. qđ credes
 re est cogitare cum assensu et iō
 ex parte assensus in quo p̄fectio
 fidei est. credere simpliciter domū
 dei est. nec cōsurgit ex visu nec ex
 auditu. sed simpliciter est lumen
 collocans in credentibus p̄mam
 veritatem. et ip̄os in veritate vt
 assentiant ei p̄pter se et sup̄e om
 nia. vt dicit Dionysius Et ex illa
 pte fides est immobile credentiū
 et veritatis fundamentū. Ex par
 te autem illius qua credere est d̄
 articulo cogitare. nihil p̄hibet
 quin ipsa cogitatio ex visu v̄l au
 ditu accipiat generationem. Et
 sic dicitur ad Roma. x. fides ex
 auditu est. et sic dicitur hic. quia
 vidisti me credidisti. non accipit
 videre put est actus visus in qđ
 tum est sensus p̄ticularis sup̄e p̄
 prium obiectu. nec accipit in qđ

tum ē in ipso sensus cōmunis su
 per figuram vel ad obiectū sen
 sus cōmunis. sed potius put ē vi
 sus actus rationis se super sensū
 reflectentis. sicut communiter ⁊
 v̄sualiter dicitur. Video deum es
 se qui intra clausis ostijs et talis
 est mortis et vite triūphator. et
 sic sumitur Johan. iij. vbi dicit.
 Domine video qđ p̄pheta es tu.
 ¶ Mouet autem Albertus magn⁹
 hic quare deus permisit vt Tho
 mas absens dubitaret. Ad hoc
 respondens dicit. qđ Thomas vt
 dicit Chriſt⁹ tardior alijs fuit ad
 credendum ea que erant de potē
 tia chriſti diuinitatis. ⁊ ideo opor
 tuit fortioribus exp̄imentis redu
 ci. permisit autem deus eum du
 bitare vt virtus resurrectionis
 Thome p̄bata alijs indubitata
 efficeretur. Vnde Greg. Minus
 mihi Maria magdalena que ci
 to credidit cōtulit qđ Thomas qđ
 diu dubitauit.

In dominica p̄ma post
 octauas pasce ē euā
 geliz. In illo tempo
 re dixit ihesus discipu
 lis suis. Ego sum pastor bonus.
 Johan. x. Circa qđ possunt dispu
 tari sequentes questionēs. ¶ Pri
 ma. Vtrum bonus pastq ⁊ chris
 tus posuit animam suam in pre
 cium redemptionis p̄ ouibus su
 is. ¶ Secda. Vtrū bon⁹ pastor tene
 atur ponere animam suam p̄ ou
 ibus suis. ¶ Tertia. Vtrum licitū
 sit persecutionis tempore gregē
 suū relinquere.

Ad primam questionem
sic proceditur. Et vide-
tur quod bonus pastor
christus non posuit animam
in pretium redemptionis pro ouibus
suis. Primo sic. Nichil corpora-
le est equale rei spirituali. sed vita christi
quam christus per passionem dedit fu-
it vita corporalis. ergo non fuit suf-
ficiens pretium ad recompensandum
salutem omnium ouium christi. Secun-
do sic. Nullus emit vel redemit
quod suum esse non desinit. sed homi-
nes nunquam desierunt esse filii dei. se-
cundum illud psalmus. Domini est terra
et plenitudo eius orbis terrarum
et vniuersi qui habitant in eo. er-
go non dedit animam pro redemp-
tione hominum. Tertio sic. Dicit
Augustinus. in. de trim. diabolus a
christo iusticia supandus fuit. sed hoc
exigit iusticia ut ille qui iniuriam
dolose rem alienam debeat perire
quia fraus et dolus nemini proci-
nari debent. ut etiam iura huma-
na dicunt. cum ergo diabolus lu-
pus rapax oues christi dolose deces-
perat et sibi subiugauerat. videtur
quod christus bonus pastor non debu-
it per viam redemptionis oues su-
as ab eius potestate eripere. Quarto
sic. Quicumque emit vel redimit
aliquid pretio. pretium soluit ei qui
possidebat. sed christus non dedit ani-
mam suam que dicitur esse pretium
redemptionis nostre diabolo qui
nos captiuos tenebat. ergo christus
non dedit animam suam in pretium
redemptionis ouium suarum. In
oppositum est euangelium presens
Respondeo dicendum sub tribus

conclusionibus. Prima est. quod christus
fuit verus pastor ouium fidelium
Patet conclusio. Nam pastor est
qui gregem suum gubernat et pas-
cit. sic autem facit christus. nam ipse
regit suos fideles. et cibo spirituali
ali multiplici et etiam sacramen-
tali scilicet corpore et sanguine suo fi-
deles suos pascit et reficit. secundum il-
lud psalmus. Dominus regit me et ni-
hil mihi deerit. in loco pascue ibi
me collocauit. Et Ysaia. xl. Sicut
pastor gregem suum pascit et in bra-
chio suo congregabit agnos. et in
sinu suo leuabit. Fetus ipse porta-
bit Et. i. Petri. iij. scribitur. Era-
tis aliquando sicut oues errantes.
sed conuersi estis nunc ad pasto-
rem et episcopum animarum vestra-
rum. Secunda conclusio. Christus fu-
it bonus pastor. Patet conclusio.
quia ipse posuit animam suam pro
ouibus suis. et ita impleuit officium
boni pastoris. sicut miles di-
citur bonus qui officium militis
implet. Tertia conclusio. Chris-
tus pastor bonus posuit animam
suam in redemptionem pretium pro
ouibus suis. Ista conclusio patet
ex illo Matthei. xx. filius hominis
venit dare animam suam in redem-
ptionem pro multis. Pro cuius con-
clusionis declaratione est sciendum
quod per peccatum primi parentis to-
tum humanam genus alienatum
erat a deo. ut dicitur ad Ephesios. ii.
Non quidem a potestate dei. sed
a visione faciei eius. ad quam filii
et domestici admittuntur. et iterum
in potestate diaboli usurpa-
tis deuenimus. cui consentiendo

homo se subbiderat q̄tum in ipso
fo erat. q̄uis de iure non posset.
quia suus non erat sed alter⁹. et
ideo per passionem suam ch̄ist⁹
duo fecit. liberauit em̄ nos a pote
state hostis ipsum vincendo. per
cōtraria eoz quibus hominē vi
cerat. sc̄z humilitatem et obediē
tiam et austeritatem pene que d̄
lectationi cibi vetiti opponitur. et
iterum satisfaciēdo p̄ culpa deo
coniunxit nos et domesticos dei
et filios fec̄. Vñ ista liberatio du
as rationes habuit emptionis.

¶ In quantum enim a potesta
te eripuit nos. dicitur nos rede
mis̄se. sicut rex regnū occupatum
ab aduersario per laborem certa
minis. Inq̄tum vero deus nobis
placauit. dicitur nos redemisse. sic
p̄cium soluens sue satisfactionis
p̄ nobis. vt a pena et peccato li
beraremur. Et sic patet cōclusio
sc̄z q̄ pastor noster x̄pus animā
suam debuit in p̄cium redemptio
nis p̄ ouibus suis. Alij vero p̄
lati pastores boni non ponūt ani
mas suas in p̄ciū. sed vt dicit Al
bertus in exemplum ⁊ fidei argu
mentum. et ita p̄ nomine ch̄isti
anima ponitur. s̄m illud Johan.
xij. q̄ dicebat Petrus x̄po. Ani
mam meam ponaz p̄ te. ¶ Ad ra
tiones in oppositum Ad p̄maz re
spondetur. q̄ vita corporalis ch̄i
sti habebat quendam infinitum
valorem ex diuinitate coniuncta
in quantum non erat vita puri ho
minis sed dei et hominis. et ideo
poterat esse sufficiens recompen
satio vite spūalis ouium suaz. et

p̄cipue ratioe caritatis eximie ex
qua offerebatur. ¶ Ad secundam
respondetur q̄ homo dicitur esse
dei dupliciter. Vno modo inq̄tus
subiicitur potestati eius. et hoc
modo homo nunq̄ des̄it esse dei.

¶ Alio modo per v̄mionem caritas
tis ad eum. s̄m q̄ dicitur Roma.
viij. Si quis sp̄itui dei non habet
hic non est eius. et hoc modo de
s̄it esse dei per peccatum. et ideo
inq̄tum fuit liberatus a peccato
x̄po passio satisfaciēte dicitur p̄
passionem ch̄isti esse redemptus

¶ Ad tertiam respondetur negā
do cōsequentiam Et rō est. q̄ q̄
uis diabolus inuiste nos v̄surpa
uerit. et sua fraude deceptiois s̄b
sua seruitute teneret. nos tam ius
te in eius potestate deueminus.
ex q̄ ab eo victi sumus. et iō opor
tuit etiam vt ipse vinceretur per
cōtraria eoz quibus vicit nos. n̄
em̄ violenter vicit. sed ad pecca
tum fraudulenter inducens. ⁊ iō
per respectū ad deū iusticia exi
gebat q̄ homo redimeret. nō au
tem p̄ respectum ad diabolū.

¶ Ad quartam respondetur negā
do cōsequentiam Et ratio ē. quia
redemptio requirebat ad homi
nis liberationē p̄ respectū ad deū
cui hō p̄pter peccatū ad penam
erat obligatus sicut summo iudi
ci. non autem requirebat redem
ptio per respectum ad diabolū.
et ideo p̄ciū non erat soluendū
diabolo sed deo. et ideo x̄pus ani
mam suam que erat p̄ciū nostre
redemptionis non dicit obtulisse
diabolo sed deo. a diabolo autez

p victoriam sue passionis nos eripuit.

Ad secundam questionē sic pceditur. Et videt q pastor nō teneatur ponere animam suam p ouib⁹ suis. Primo sic. Nō tenet amare plus se q proximū. ego videtur q non tenet dare animam suam p ouibus suis. cōsequentia patz. qz magis amabile est pferenduz ei quod min⁹ tenet quis amare. asumptum etiā patet ex illo. Mathi. xxi. Diliges proximum tuum sicut teipm. vbi videtur q dilectio hominis sit exemplar dilectionis proximi. sed exemplar ē potius exemplato. ergo nō tenetur se plus diligere q proximū. Secūdo sic. Quanto quis amat salutem alicuius. tanto vitat peccatū eius. sed magis debet vitare peccatum suum q peccatum alterius. ergo pastor magis debet diligere vitam suam q salutem ouium suaz. ergo nō. Tercio sic. Cum dicitur. q pastor teneatur ponere animam suam p ouibus suis. aut intelligitur in temporalib⁹. q hoc non. quia pastor nō tenetur pati dispendiū vite temporalis p vitam temporali gregis. aut in spiritualibus. et hoc etiam non. quia nullus tenetur pati dispendiū in spiritualibus p bono spūali ouium suaz. ergo nō. In oppositū est euangelium pns. Respondeo dicendum sub certis cōclusiōib⁹. Prima est. Bonus pastor non debet animam suam ponere p vitam ouium brutorū animalū. Patet

cōclusio. Res melior non est exponēda periculo p minus bona sed magis ecōuerso. sed vita hominis est melior simpliciter q vita ouium brutorū animalū. ergo licz pastor brutorū animalū deat aliquē laborem p salute gregis sustinere. Vñ dicebat Jacob Genes. xxi. Nocte ac die gelu videbar et estu. non tamen d3 se mortu exponere p eo. Secūda conclusio. Bonus pastor non tenet ponere animam suam. id ē vitam corporalem p salute corporali ouium suarum. Patet. quia vita pastoris ē pferenda salutī corporali siue vite corporali ouium suaz. ergo nō tenet pastor vitam suam exponere periculo mortis. p salute corporali ouium suaz. Confirmat. quia ex ordine caritatis hō tenetur plus diligere corpus ppum q corp⁹ proximi sui. ergo nō. Tercia cōclusio. Pastor bonus aīaz tenetur aīam suam ponere. i. vitam corporalem exponere. p salute spiritus alī ouium suaz. Ista cōclusio ptz ex dicto saluatoris in pnti euangelio. Patet etiā rōne qz aīa humana est nobilior corpe. et ita salus eius pferēda ē salutī corporis. ergo cū piculū imminet de salute gregis. quisqz bonus pastor debet corporis vite sue sustinere dispendiū p gregis salute. Qd cōfirmatur ex eo q plus debemus diligere proximum quo ad aīam q corpus ppum nrm. vt dicit Augusti. in pmo de doctrina xpiana. Ad rationes in oppositū Ad p^{am} respondetur. q assumptum

est verum. Sed notandum qd in homine sunt duo scz natura spūalis et corporalis. Per hoc autē dicitur homo diligere seipm qd diligit se fm naturam spūalem. et fm hoc debz hō magis se diligere post deū qd quēcūqz aliū. Secundū autē naturam corpalem debet plus diligere naturam spūalem pxiimi sui. et ita est explanatum in cōclusionibus politis. Ad secundaz patet responsio ex dictis quia arguit qd homo fm naturā spūalem dz se plus diligere post deū qd quēcūqz aliū. Ad tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia argumentū illud claudicat non sufficienter diuidendo. quia deficit i tertio membro. scz qd pastor in temporalibus patiatur dispendiū p salute spūali suaz ouium. et ita vt dictum est intelligitur cōclusio.

Ad tertiam questionē sic pceditur Et videtur qd non sit licitum pastori tpe psecutionis gregem suū relinquere. Primo sic ex pñti euangelio vbi xp̄us dicit qd ille est mercennarius et nō verus pastor qui vidit lupū venientem et dimittit oues et fugit. Secūdo sic. Dicit Greg. Ille qd fugit tēpe psecutionis merito pedit meritū pastoris. qd non esset verū si fugere et derelinquere gregem tali tpe esset licitū. Tertio sic. Dicit Proverb. vi. Fili mi si spoponderis p amico tuo apd extraneū in mū desisti. Et postea subdit. Discurre festina. suscita

amicū tuū. sed hoc non pōt facere pastor. si corporalitē deserat gregem. ergo videt qd non sit licitū tēpe psecutionis deserere gregem. In oppositum videtur illud qd dñs discipulis suis. quoz fucellores sunt. Epi et pastores in ecclesijs. mandauit. Si vos psecuti fuerint in vna ciuitate fugite i aliam. Respondeo dicendum qd triplex tempus psecutionis pōt distingui fm qd distinguitur triplex lūpus. Aliqn dicitur lūpus diabolus p temptatiōes fideles infestans. de quo dicitur. i. Petri v. fratres sobrii estote et vigilate quia aduersarius vester circumnt querens quem deuoret. Aliqn dicitur lūpus hereticus p falsam doctrinā corrumpēs. Math vii. Attendite a fallis prophetis qui veniūt ad vos in vestimentis ouium. intrinsecus autem sunt lupi rapaces. Aliqn lūpus dicitur tyrannus violentia armoz seuiēs siue psequens. Ezech. xxi. Pān ci pes em in medio tui qsi lupi rē. Ista distinctione habita sit ista pma cōclusio. Tpe psecutiōis tā lupi. id est diaboli qd lupi. id est heretici nō est licitū pastori relinquere gregem suū. Patet cōclusio. qz in qualibet obligatione pūcipue attendit obligatiōis finis. obligant autē se Epi ad exequendū pastorale officiū ppter subditorū salutē. et iō vbi sūditorū salutē exigit psona pastoris pntiam. nō debet pastor psonalitē suū gregē deserere. nec apē aliqd cōmodū tpale. nec etiam ppter aliqd pso

nale periculum imminens. cū bonus pastor debeat aīam suam p ouibus suis ponere. Exigūt autē subditorū salus vt psona pastoris sit pns cū ouibus suis ad resistēdū p̄dictis lupis. quibus non est resistendū corporaliter. sed magis spūaliter p deuotam orationē et sanctam p̄dicationē et doctrinā et iō p talia est eis statim resistēdum. Aliter em̄ si daret̄ ingressus eis n̄ resistendo. accideret magis piculū. ppter qđ dicit beatus Jacobus. cap. iij. Resistite diabolo et ip̄e fugiet a vobis. et idēz pōt dici de hereticis. qz fugabat illum. cū p sanam doctrinam tēgerit eius falsitatem. ppter qđ Si mon magus fugiebat beatū Petrū de ciuitate in ciuitatem. vt dicitur in itinerario Clementis. debet ergo bonus pastor tuere subditos suos orōib⁹ et sana doctrina cū vident p̄dictos lupos scilicet diabolicam temptationē et hereticam deceptionē. Vnde de malo pastore qui fugit ⁊ derelinquit oues dicitur Zach. xi. O pastor et p̄dolū derelinquens gregē quali diceret. non es pastor. sed similitudinē et p̄dolū generis pastoris. Si vō loquamur de tertio lupo scz tyranno psequēte. est distinguendum. qz aut psecutio est psonalis. aut cōis. Si psonalis ita qđ est cōtra pastorem tm̄ et nō cōtra gregē sibi cōmissum. tūc ē cōclusio. qđ qn subditorū salutē in absentia pastoris p aliūz puideri posset qđ licitū est pastori. vel ppter aliqđ ecclesie cōmodū. vlt p

pter persone piculum corporaliter gregem deserere. Que conclusio pbatur sic auctoritate beati Augustini in epistola ad Donoratuū ffugiant de ciuitate in ciuitatem fui christi. qn eoz quisqz specialiter a psecutorib⁹ queritur vt ab alijs qui nō ita querūtur nō deseratur ecclesia. Nec Aug⁹. Nec i isto casu ppe est dicendus dimittere gregem in psecutione. qz psecutio non est cōtra gregem vt dictum est. Et hoc modo paulus fugit de Damasco vt hētur Actū. ix. Et aliq alij sancti etiāz fugisse legūt. vt Tho. Cantuarien. fugit de anglia. Si cōtra gregez et cōtra pastorem. adhuc distinguendū est. quia aut vnus solus est pastor aut multi. Si est vnus tantū tūc est alia cōclusio. Non ē licitū tūc fugere et gregez dimittere. quia sic esset mercennari⁹ et non pastor. fm qđ dicit saluator. Si em̄ pnciosum est nauā i trāquilitate nauem deserere. qnto magis in fluctibus vt dicit Nicola⁹ papa. et habetur. vij. q. ij. Si aut fūt multi pastores quib⁹ ecclesia alibi indigeat. tūc est alia cōclusio. qđ aliqui possunt fugere et aliqui debent remanere. vt sic grex remanens i illa ecclesia. sufficienter custodiatur et vtilit̄ pvideatur. Et si nō possit determinari de cōmuni cōcordia vel alia conuenienti via qui remaneāt et qui fugiant. pnt sup hoc inuocata spūsancti gratia fortes mitti. fm qđ dicit Aug⁹. in eplā ad honozatum. Ad rōnes in oppositū

Ad primam respondetur negan-
do consequentiam. Et ratio est.
quia ille tanq̃ mercennarius fu-
git qui comodum tempale vel sa-
lutem corpalem spūali saluti p-
rimoꝝ preponit. ille autem q̃ ad
euitandum piculū recedit absq̃
detrimento gregis. non mercēna-
rius fuit et ita in calibus licitis li-
citur est pastoribus corpali de-
relinquere gregem. ¶ Ad secūda
respondetur p̃ idem. q̃ tal' qui fu-
git in calibus non licitis. non est
dignus nomie pastoris. ¶ Ad te-
rtiam respondetur negando conse-
quentiam. Et ratio est. quia ille q̃
spondet p̃ aliquo si p̃ se implere
non posset. sufficit q̃ impleat p̃
alium. vnde p̃latus si habeat im-
pedimentū p̃pter qd̃ non possit p̃-
sonaliter cure subditoꝝ intende-
re sue sponsoni satisfaciť. si p̃ ali-
um prouideat.

In Dominica secun-
da est euāgelium. In il-
lo tempe dixit ihesus
discipulis suis. Modi-
cū tē. Circa qd̃ p̃nt disputari se-
quentes q̃stiones. ¶ Prima. Vtrū
apostoli de morte xpĩi debuānt do-
lere et trīstari. ¶ Secūda. Vtrum
gaudium de visione xpĩi i eterna be-
atitudine sit auferibile ab apl̃is.

Ad primam questionē sic
p̃cedit. et videt̃ q̃ apo-
stoli non debuerunt de
morte xpĩi dolere et trīstari. Pri-
mo sic. Dicitur Zach. ix. Exulta
satis filia syon. Ecce rex tuus ve-
nit tibi. ergo tota ecclesia debuit

letari et non trīstari de aduentu
christi ad mortem subeundū pro
humano genere. ¶ Secūdo sic. di-
cit Aug⁹. in li. de ciui. dei. Trīsti-
tia est de his que nobis nolētib⁹
acciderent. sed si apl̃i fuerunt trī-
stes et dolentes de morte xpĩi. se-
quitur q̃ nolebant xpm̃ pati. de-
us autem hoc volebat s̃ tota res-
cūtudo humane volūtatis est cō-
formare se diuine volūtati. vt bi-
cit glo. sup̃ ps. Rectos decet col-
laudatio. ergo apl̃i trīstes et do-
lentes in morte xpĩi peccabāt vo-
luntati diuine se non cōformātes.

Tertio sic. Mors christi fuit sa-
lutifera toti humano generi. vt
pote. per quam redemptus est de
captiuitate diaboli. et deo patri
reconciliatus. sed de bono tam vti-
li non est cōtrīstandum sed sum-
me gaudendum. ergo apostoli in
cōuenienter trīstati sunt in mor-
te xpĩi. In oppositum est euāge-
lium p̃ns. Et illud Trīstes erant
apostoli de nece sui dñi. quem pe-
na mortis crudeli seruī damnarūt
impr̃i. ¶ Respondeo dicendum q̃
passio xpĩi dupliciter considerari
poterit. Vno mō p̃ se sc̃z inquan-
tum erat quedam afflictio mori-
entis. Alio modo s̃m ordinez ab
fructum ad quem eum dñs ordia-
bat. et sic erat a deo volita. nō au-
tem p̃mo modo. ¶ Apostoli autez
dissentiebant a passione xpĩi et trī-
stabantur de ea in se considerata.
sc̃z put erat afflictio agni inno-
centissimi domini. et magistri eo-
rum. volebant tamen fructum sa-
lutis qui ex passiōe christi seque-

batur. et ita diuine voluntati q̄-
tum ad hoc qđ volebat confor-
mabāt. Et hoc idem qđ alijs vē-
bis dicimus qđ beata virgo et q̄-
libet sanctus voluntate rationis
deliberata volebat passionē chri-
sti. licet voluntas eorū naturalis
dissentiret. ¶ Ad rationes in opo-
positum. Ad p̄mam respondetur
qđ propheta exultandum esse dice-
bat de aduentu saluatoris. in qua
tum ordinabatur ad redemptio-
nem generis humani. ¶ Ad secū-
dam patet responsio qđ cōforma-
bantur voluntati diuine quantum
ad hoc qđ passio christi a dō erat
volita. ¶ Ad tertiam respondet
vt patet ex dictis.

Ad secundam questionē
sic proceditur. Et videt-
ur qđ gaudium de visi-
one xpi in eterna beatitudine sit
auferibile ab apostol' et alijs be-
atis. ¶ Primo sic. Beatitudo est
perfectio quedam. sed omnis pē-
fectio inest pfectibili s̄m modū
ip̄ius. sed omnis homo per suā
naturam est mortalis. ergo tā be-
atitudo ip̄a qđ gaudium de ea est
auferibile ab eo. ¶ Secundo sic.
Beatitudo cōsistit in actione in-
tellectus qui subiacet voluntati
sed voluntas se habet ad opposi-
ta. ergo videtur qđ posset desiste-
re ab operatione qua homo bea-
tificatur et repletur gaudio. et ita
desinet esse beatus. et desinet p cō-
sequens gaudium eius qđ ex visio-
ne beata pcedit. ¶ Tertio sic. p̄n-
cipio respondet finis. sed gaudium

illud apostolorū siue aliorū sancto-
rum habuit p̄ncipiū. quia nō sem-
per fuerunt beati. ergo videt qđ
debeat habere finem. ¶ In opposi-
tum est euangelium p̄sens. Itē
illud Ysa. xxxv. Leticia sempiter-
na super capita eorū. ¶ Respondeo
dicendum sub duabus cōclusio-
nibus. Prima. qđ gaudium qđ ha-
buerunt apostoli in resurrectione
visi domini nō est auferibile ab
eis. Patet cōclusio. quia vita xpi
que fuit materia huius gaudij i-
mortalitatis effecta non erat am-
plius auferenda per mortem. q̄a
xpus resurgens a mortuis iaz nō
moritur. et mors illi vltra nō do-
minabit. ergo cōclusio vera. Ses-
cunda cōclusio. Gaudium qđ habi-
turi erāt apostoli de visione diuini-
tatis xpi in celesti gloria nunq̄
etiā erat auferibile ab eis. nec
ab aliquibus beatis. p̄fecta beati-
tudine patrie. de qua dicitur i ps
Replebis me leticia cū vultu tuo
delectationes in dextera tua vs-
q̄ in finem. Circa quā cōclusio-
nem notandum. qđ Origenē. quo-
rūdam platonicorū errorem sequē-
posuit qđ post vltimam beatitudi-
nem homo et etiā angelus po-
test fieri miser. sed hoc manifeste
falsum est. et error qđ sic ostēdit
et veritas cōclusionis roboratur
Primo sic ex ipsa rōne beatitudi-
nis. Cum enim beatitudo sit p̄fe-
ctum bonū et sufficiens oportet
qđ desiderium hoīs quietet et omne
malum excludat. naturaliter au-
tem homo desiderat retinere bon-
num qđ habet. et qđ illud retinē

bi securitatem obtineat. alioquin
necesse ē q̄ timore amittendi vel
dolore de certitudine amissionis
affligatur relinquitur ego q̄ ad
veram beatitudinem ptinet q̄ ho
mo certam opinionem habeat q̄
bonum qđ habet nunq̄ sit amissu
furus. Que quidem opinio si ver
ra sit. cōsequens est q̄ beatitudi
nem nunq̄ amittet. si autem fal
sa sit. hoc ipsum est quoddam ma
lum falsum opinionem habere na
tura falsum est malū intellectus
sicut verū est bonum ipsius. vt di
citur. v. Ethico. Non igitur iam
erit beatus. si aliqđ malum ei in
est. Secūdo idēz apparet si cōfide
retur ratio beatitudinis in specia
li. perfecta autem beatitudo ho
minis cōsistit in visione diuine es
sentie. Est autēz impossibile q̄ vi
dens diuinam essentiam vellet eā
non videre. quia omne bonū ha
bitum. quo quis carere vult. aut
est insufficiens. et queritur aliud
sufficiētius loco eius. aut habz
aliquod in cōmodum annexū p̄
pter qđ in fastidium venit. v. ho
autem diuine essentie replet ani
mam omnibus bonis. cum cōiun
gat fontē totius bonitatis. Vnde
dicitur in ps. Satiabor cum appa
ruerit gloria tua. Et Sapiētie. vii
dicitur. Venerunt mihi autem
omnia bona pariter cum illa. scilicet
cū cōtemplatione sapiētie
Similiter etiam non habet aliqđ
in cōmodum annexum. quia de ip
sa cōtemplatione sapientie dicit
Sapientie. viii. Non habet ama
ritudinem cōuersatio eius. nec te

diuiz cōuictus illius. Sic ergo pa
tet q̄ p̄p̄a voluntate beatus nō
potest beatitudinem deserere. Si
militer etiam non potest eam pē
dere deo subtrahente. quia cum
subtractio beatitudinis sit quedā
pena. non potest talis subtractio
a deo iusto iudice peruenire nisi
pro aliqua culpa. in quam cāde
re non potest qui dei essentiam
videt. cum ad hanc visionem de
necessitate sequatur rectitudo vo
luntatis. Etiam nec aliquod ali
ud agens potest eam subtrahere
quia mens deo cōiuncta sup
omnia alia eleuatur. et sic ab hu
iusmodi cōiunctione nullum ali
ud agens potest ipam excludere
ergo gaudium qđ visione diuine
essentie surgit. non est auferibile
a beatis. ¶ Ad rationes in opposi
tum Ad p̄mam respor. detur ne
gando cōsequentiam Et ratio est.
quia beatitudo est perfectio con
summata que omnem defectum ex
cludit a beato. et ideo absqz mu
tabilitate aduenit habenti. Faciē
te hoc virtute diuina que homi
nez subleuat in p̄icipationē eter
nitatis transcendentis omnē mu
tationem. ¶ Ad secūdam respor.
detur negando cōsequentiam Et
ratio est. quia volūtas ad opposi
ta se habet in his q̄ ad finē ordi
nant h̄ ad vltimū finē naturali ne
cessitate ordinat. qđ patz ex hoc
q̄ hō nō pōt nō velle esse beatus
¶ Ad tertiam rōdē negādo cōnāz
Et rō ē. qz q̄ beatitudo hēat p̄n
cipiū ex cōditione p̄icipantis ē. h̄
q̄ carz finē ē p̄p̄t cōditionēz boni

cuius participatio facit beatū. Vñ
ab alio est meritum. ab alio initi
um beatitudinis. ⁊ ab alio est q̃
careat fine.

In Dominica tertia
est euangelium. In il
lo tempe dixit ihesus
discipulis suis. Vado
ad eum ⁊c. Johan. xvi. Circa qđ
possunt hec disputari. ¶ Prima.
Vtrum expediebat discipulis vt
xpus subtraheret p̃sentiam cor
poralem ab eis. Secūda. Vtrum
sp̃itus sanct⁹ erat argutus⁹ mū
dum de peccato et de iusticia et
de iudicio. ¶ Tertia. Vtrum ple
mitudo sp̃us sancti debuit dari an
te ascensionem.

Ad p̃mam sic procedit.
Et videtur q̃ non expe
diebat discipul⁹ vt chri
stus subtraheret p̃sen
tiam corporeā ab eis. ¶ Primo sic
quia p̃sentia corp̃alis salutaris
erat cōtraria. nec impeditiua cō
solationis sp̃us sancti. ergo nō ex
pediebat a discipulis christi sub
trahi. ¶ Secūdo sic. Eque potuit
christus dare sp̃itum sanctū vi
uens in carne. sicut post ascensio
nem et subtractionem p̃sentie
sue. ergo videtur q̃ non expedie
bat subtrahere ⁊c. ¶ Tercio sic.
P̃sentia corp̃alis christi siue
eius familiaritas ad diuinitatis
fidem semper p̃fuit. et ita a cari
tate eius et dulcedine non impe
diebatur. ergo videt⁹ q̃ nullo mo
do expediebat discipulis subtras
ctio p̃sentie eius. ¶ In oppositum

est euangelium p̃sens. Respon
deo dicendum sub ista conclusio
ne Expediebat discipulis vt chri
stus subtraheret eis p̃sentia cor
poralem. Patet conclusio. Tum
p̃mo q̃ quia corp̃alis delectatio
discipulorū in christo s̃m carne
impediebat eleuationē m̃tis eorū
in desiderium diuinitatis. Vñ Be
da in Omelia huius euāgelij ait
Expedit vt formaz serui vestris
subtrahat aspectibus. quatenus
amor diuinitatis aptius vestris i
figatur mentibus. Tum secundo
quia plenitudo sp̃itus sancti non
erat danda nisi post ascensionem
christi. Vnde ait. Expedit vobis
vt ego vadam. si enim non abie
ro. paraclitus. id est sp̃itus sanct⁹
non veniet ad vos. scilicet i
tanta plenitudine. ¶ Ad ratio
nes in oppositum. ¶ Ad p̃mam re
spondetur negando consequenti
am Et ratio est iuxta Albertum
quia p̃sentia corp̃alis christi li
cet salutaris esset. et non esset con
traria aduentui sp̃itus sancti. nec
impeditiua consolationis sp̃itus
sancti ⁊c. est tamē alia et minor.
et circa aliud. quia illa hominem
tenet. et ideo animus q̃ diu circa
alia occupatur non potest surge
re ad altiora. quia animus inten
sione deuotionis circa duo simul
non est cum sit indiuisibilis. scili
cet circa amicitiam. que est amici
tia p̃sentie carnalis. et circa eam
que est circa altitudinem diuini
tatis. quia vna est hūana et alia
diuina. ¶ Ad secundam respon
detur negando consequentiam.

Et ratio est. quia licet xpus potuerit dare spiritum sanctum uiuens in carne hic. unde spiritus sanctus descendit super eum baptizatus in specie columbe. et nunquam recessit ab eo quem ab instanti conceptionis recepit non ad mensuram. sed noluit eum dare discipulis cum eis existentes. Et hoc multiplici ratione secundum sanctum Thome. super Iohannem. Primo. propter eorum indispositionem. nam spiritui sancto cum sit amor spiritualis contrariatur amor carnalis. discipuli autem quodammodo carnali amore afficiebantur ad christi humanitatem. ne dum eleuati erant spirituali amore ad eius diuinitatem et ideo nondum capaces erant spiritui sancti. Secundo. propter diuini auxilii conditionem quod maxime adest suis. cum suis necessitatibus quod diu autem christus cum discipulis erat. sufficiens adiutorium erat eis. sed eo recedente quia multis tribulationibus exponerent. ideo statim datus est eis alius consolator et adiutor. Unde signanter dicit. Alium paritum dabit vobis. Tercio. propter dignitatis christi considerationem. Nam ut Augustinus. dicit in libro de trinitate. Christus in quantum homo non habet quod det spiritum sanctum. sed in quantum deus. quando autem cum apostolis erat videbatur esse quasi unus homo ex eis. ne ergo videretur quod homo esset qui daret spiritum sanctum Iohannem. vii. Nondum spiritus erat datus. quia nondum ihesus erat glorificatus. Quarto. propter unitatem ecclesie conseruandam. nam

ut Iohannem. iiii. dicit. Iohannes nullum signum fecit. quod ideo fuit ne populus diuideretur a christo et ut euidentior appareret eminentia eius ad Iohannem. discipuli autem christi ita a christo replendi erant gratia spiritui sancti. ut etiam maiora opera facerent quam christus fecit. Iohannem. xii. et maiora horum facient. et ideo si ante passionem fuisset eis datus spiritui sanctus potuisset uerti in dubium apud populum quis esset christus. et sic fuisset in ea diuisio. Christus Ascendens christus in altum. sequitur. dedit dona hominibus. Ad ultimam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia ut dicit Albertus magnus. Verum est. quod quando christus suam corporalem presentiam exhibuit. statim ad caritatem sue diuinitatis uerbis crexit. et ideo corporalem suam societatem exhibuit ut esset sicut via. ut dicit Gregorius Diuinam autem promissit sicut uiam terminum. et ideo permanens in eo quod est via impeditur a termino. et hoc quo deberet uti. fruatur sicut fine. et ideo est peruersus. et hoc est quod dicunt sancti. quod corporalis delectatio in christo secundum carnem impediuit consolationes spiritui sancti. et hec est ueritas huius conclusionis. Nec Albertus magnus.

¶ Sequitur responso ad secundam questionem.

Ad secundam questionē
sic pceditur Et videtur
q non cōuenienter di-
catur q spūsanct⁹ ar-
guet mundū de peccatis rē. Pri-
mo q spūsanct⁹ non erat in car-
nandus et visibiliter p̄dicans vt
mūdū argueret ¶ Secūdo Xpus
sufficiēter arguit mundū de pec-
cato. Vnde Job. viij. arguens iu-
deos dicebat. Vos ex patre dia-
bolo estis. et Math. xxi. multa
cōtra scribas et phariseos argu-
endo dixit. non ergo videbat ad-
uentus spūsancti necessarius ad
hoc ¶ In oppositum est euangeli-
um p̄sens. ¶ Ad rationes in oppo-
situm Ad p̄mam dicendū. q spi-
ritus sanctus sup discipulos ven-
turus arguturus dicebatur mun-
dum de peccato rē. non est intel-
ligendum q esset sicut dei filius
carnem assumpturus et in ea visi-
biliter p̄dicaturus mūdo. et eum
redarguturus. sed quia inuisibili-
ter penetrans corda discipulorū.
diffunderet in eis tantam carita-
tem qui timore depulso arguēdi
haberent potestatem. Quādiu em̄
discipuli carnaliter ad xpm effici-
ebantur. spūsanctus non erat in
eis mō quo postea fuit. et iō non
erant ita audaces sicut post eius
aduentū fuerunt. p̄s. Spiritu oris
eius omnis virtus eor. scz ap̄lo-
rum. et sic patet solutio ad p̄mā
arguendo. ergo et cōdemnando
arguet mundum. id est mūdiali-
ter viuentes. de tribus scz de pec-
cato. scz infidelitatis in xpm. Vñ
ait de peccato. quia non credide-

runt in me. non dicit mihi vel me
quia etiam demones credūt chri-
stum esse. et cōtemiscunt. Jaco-
bi. ij. sed dicit in me. per fidem ca-
ritate formatam. sine qua fide me-
diatoris nō dimittitur aliqd pec-
catum. Secūdo de iusticia scilicet
christi quam non acceperunt nec
imitati sunt homines mūdā. cuius
iusticie declaratio nem subdit
dicens. quia vado ad patrem. pē
hoc em̄ q christus ad patres re-
diens resurrexit. et ad celum ascē-
dit. declarata est iusticia eius fm̄
q arguit Petrus. Actū. ij. The-
sum nazarenū virum approbatum
a deo. et sequitur. Nunc ihesum
resuscitauit deus. cuius nos om̄s
testes sumus. Dexterā ergo dei
exaltatus est rē. Et huius iusti-
cie christi declaratio erat perse-
cutorum eius manifesta argu-
tio vel cōdemnatio. Tercio ar-
guendus erat mundus de iudicio
quia p̄nceps scz diabolus qui est
p̄nceps mundi. id est mundano-
rum. non creatione sed imitatioe.
Job. xli. Ipse est rex sup om̄s fi-
lios superbie. Dic p̄nceps iaz iu-
dicatus ē. id ē cōdemnatus diuina
sententia tanq̄ obstinatus. et pē
cōsequens omnes ei adherentes
eodem iudicio ostenduntur cō-
demnabiles ¶ Ad secundaz ratio-
nem respondetur q non ideo dici-
tur q spūsanctus arguet mūdū
de peccato rē. quasi christus nō
arguebat. sed xpus visibiliter. spi-
ritus autem sanctus inuisibiliter
sicut dictum est.

Ad tertiam questionem sic
procedit Et videtur quod plei-
tudo. scilicet debuit dari ante ascensionem
¶ Primo sic. Pleritudo gratie de-
buit dari in temporis plenitudine.
sed plenitudo temporis incepit a
christi natiuitate. secundum quod dicitur ad
Gal. iij. ergo non. Secundo etiam
arguitur quod plenitudo gratie non
sit adhuc data. sic ¶ Sicut filius est
a patre. ita spiritus sanctus est ab utroque
quod Status autem veteris testamē-
ti correspondet patri in quo iten-
debant patres generationi. simili-
ter status noue legis correspon-
det filio in quo clerici intendentes
sapientie filio appropriate habent
populum regere. ergo ut videtur
quod futurus sit alius status spiritus san-
cti correspondens. in tempe autem
spiritus sancto correspondenti de plen-
itudo gratie dari. ergo non. ¶ In
oppositum arguitur ex euangelio
presenti. ubi ait saluator. Si non ab-
iero pactus non veniet ad vos.
¶ Respondeo dicendum quod circa
hanc questionem errauerunt ma-
nichei occasione verborum christi
secundum quod dicit Augustinus. li. ij. contra Fau-
stum. Christus enim in hoc capitulo
loquens de aduentu spiritus sancti. di-
xit apostolis. Cum autem venerit
ille spiritus veritatis docebit vos
omnem veritatem. apostoli autem
omnem veritatem non cognoue-
runt. secundum quod dicit Apostolus. i. ad Co-
rinthios. xij. Ex parte cognoscimus et
ex parte prophetamus ¶ Ideo dixerunt
aliqui quod promissio spiritus sancti non
fuit impleta in apostolis ¶ Sed in
ipso manicheo qui fuit posterior

ipsis. et secundum eos cognouit plen-
itudinem veritatis. propter quod ma-
nichei non recipiunt librum. Actum
apostolorum. quia ibi expressè ponitur
missio plenitudini spiritus sancti su-
per apostolos. ut patet. Actum
non. sed dictum istorum manicheorum
manifeste patet falsum. quod ma-
nicheus quem dicunt omnem verita-
tem cognouisse non solummodo munda
falsa. sed etiam absurdissima
dixit. ut patet intuenti eius erro-
rem. Et nos in libello quem con-
tra manicheos scripsimus. ponē-
do quinquaginta veritates contra
quinquaginta errores eorum. mani-
feste ostendimus. propter quod dicitur
dum est quod plenitudo spiritus san-
cti secundum quod Christus promiserat fuit com-
pleta in apostolis qui fuerunt ip-
si christo proximissimi. in quo ha-
bitat omnis plenitudo diuinita-
tis. verumtamen non fuit data ista
plenitudo apostolis ante ascen-
sionem christi. Cuius ratio triplex
est. quia ad hoc datur gratia spi-
ritus sancti hominibus. ut corda eo-
rum trahantur sursum per appeti-
tum celestium. appetitus autem ho-
minis non tendit efficaciter ad ali-
quid nisi illud apprehendat pos-
sibile. et ideo possibilitas perueni-
endi ad celestia debuit prius homi-
ni declarari quod daretur plenitu-
do spiritus sancti. Ista autem pos-
sibilitas fuit declarata in christi
ascensione. secundum quod dicitur Michee
Secundo. Ascendet ante eos pa-
dens iter. Et ideo plenitudo spi-
ritus sancti non debuit dari ante as-
censionem christi. propter quod dicit Ios. vii.

Non dum erat spūscūs datus. qā
nondum fuerat iheſus glorifica-
tus. Secūda ratio eſt ad hoc. qā
ſpīrituſſanctus eſt amor ſpīritua-
lis. ⁊ ideo apoſtoli pūs debuerūt
diſponi per aliquem ſpīritualem
amorem ad chriſtum anteq̃ reci-
perent plenitudinem ſpīrituſſan-
cti. talis autem diſpoſitio facta
eſt ſubtracto amore carnali ad
chriſtum qui cauſabatur a pſen-
tia corporali ipſius chriſti cū apo-
ſtoliſ. que quidem pſentia ſbtra-
cta eſt in eius aſcenſione. ergo
rē. Tertia ratio ad hoc qz chri-
ſtus non dat ſpīrituſſanctum in
quantum homo. ſed inquantum
deus. et ideo pūs debuit declara-
ri eius diuinitas per aſcenſionez
ad patris equalitatem q̃ daret
ſpīrituſſancti plenitudinem. Itē
non debuit retardari talis pleni-
tudo per magnum tempus. quia
ſicut iam dictum eſt. decens erat
vt illi qui erant pmi fundatores
ecceſie poſt xpm in maiori ple-
nitudine haberent ſpīrituſſan-
ctum. quib⁹ ſtatim imminabat
tempus p̄dicandi veritatem euā-
gelij per orbem vniuerſum. tamē
de plenitudine poteſtatis diuine
poſſe dari plenitudo ſpīrituſſan-
cti indifferenter in quolibet tem-
pore ¶ Ad rationes in oppoſituz
Ad p̄mam dicendum qz pleni-
tudo gratie incepit a chriſti conce-
ptioe. quia eius anima extēe ple-
nitudine gratie fuit repleta. verū
tamē illa plenitudo non erat tūc
ad alios deriuanda. ſed poſt aſcē-
ſionem ⁊ glorificationem chriſti

vt patet per p̄dicta. Nō em̄ opō-
tet qz a p̄ncipio plenitudinis tē-
poris detur omnis plenitudo gra-
tie. ſed ſm ordinatum p̄ceſſum
diſpoſitionis diuine. ¶ Ad ſecun-
dam dicenduz. qz lex noua ſucceſ-
ſit veteri ſicut perfectum imper-
fecto. ſed non eſt alius ſtatus ex-
pectandus perfectioꝝ ſtatu noue
legis. cum noua lex vltimam pē-
fectionem poſſibilem in via con-
tineat. et ideo non eſt expectāda
alia lex. vel ali⁹ ſtat⁹ magis cor-
reſpondens ſpīrituſſancto q̃ ſta-
tus noue legis. potiffime quia lex
noua eſt amoris. amor autem ap-
propriatur ſpūſſancto ſicut etia⁹
filio. ppter qd̄ dicit Ap̄luſ Ro-
ma. viij. Lex ſpūs vite in xpo ihe-
ſu rē. Eodem modo lex vetus nō
ſolum correſpondet patri ſed eti-
am filio. inq̃tum fuit ibidem pre-
nunciatus et p̄figuratus. ppter qd̄
dicit ſaluator. Johan. v. Si crede-
retis Moyſi crederetis foſſitan
et mihi. de me enim ille ſcripſit.
¶ Illud autem quod adducebant
manichei p̄ ſe. Cum venerit ille
ſpīrit⁹ veritatis docebit vos om-
nem veritatem. ¶ Reſpondetur qz
cognouerunt omnem veritatem
eorū ſtatum decentem. Qd̄ autē
dicit apoſtolus. i. ad Cor. xij. ex
parte cognoscimus rē. Dicimus
qz loquitur de cognitione vie re-
ſpectu cognitionis patrie. et idō
non valet argumentum maiche-
orum. quia apoſtoli cognouerūt
ea que deceuit eos ſcire pro ſtatu
vie. vt dictum eſt.

In dominica quarta est euange-
liū. In illo tempe dixit ihs dis-
cipulis Amen amen dico vobis ⁊c
Job. xvi. Circa qđ pnt dispus-
tari sequentes q̃stiones. Prima
utrū omis qui petit a patre ce-
lesti i nomie ch̃isti accipiat qđ
petit. Secunda utrū sit verum
qđ apostoli ante resurrectionem
ch̃isti nihil petierunt in nomie
ch̃isti. Tertia utrū gaudium
spūale possit i hac vita impleri.

Ad primam questioneꝝ
sic procedit. Et videtur
qđ non omnis qui petit
a patre celesti accipiat qđ petit
¶ Primo sic. Ipsemet ch̃isti a
patre suo petijt amoueri calicē
et tñ nō fuit exauditus: ergo ⁊c
¶ Secundo. paulus vas electio-
nis petijt a dō patre stimulum
carnis sibi amoueri: et non acce-
pit qđ petijt: ergo ⁊c ¶ Tercio
sic. Id arguit de multis alijs
qui multa petunt a patre cele-
sti in noīe ch̃isti et tñ non acci-
piunt qđ petunt: ergo ⁊c ¶ In
oppositū est in euāgelio presēti
verbū ch̃isti. Respondeo. dicen-
dū qđ omnis qui petit a prē cele-
sti in noīe ch̃isti accipiet quod
petit: dum tñ interueniāt q̃q̃
cōditōes. q̃ cōtinentur in ṽbis
propositis. Prima cōditio est qđ
petatur spūale. qđ notat cū dī-
li quid id est aliquid. qđ malum
nihil est. Item tēporale cōpa-
ratū ad spūale nihil est. vñ Au-
gu. Quicquid aliud qđ qđ ad vi-
tam eternā accedit petit. nihil
petitur. nō qđ res omnino nihil

lit: sed tante rei cōparatōe qđqđ
aliud occupatur nihil est Gal.
vi. Qui se exstīnat aliquid esse
cū nihil sit. Sed nūquid nō sa-
nitatē petimus vt cū infirmi in-
ungūtur. Item prosperitatē tem-
poralem. Item temporalia vt ibi.
Panē nostrū quotidianū. Re-
spondeť qđ temporalē relatum ad
spūale iam aliquid est. Vñ no-
ta qđ oratio nihil aliud est qđ ex-
ecutio desiderij. Eo ergo modo
aliquid orandū est quo desiderā-
dū. Sed aliquid desiderat duplici-
tē. scz ppter se vt finis sit so-
lum regnū celorum Math. vi.
¶ Querite primum regnū dei. Et
ps. Vnam petij a dño ⁊c. Sic in
euāgelio p̃senti. Petite vt gau-
diū vestrū plenu sit. Aliquid de-
siderat propter aliud vt tēpora-
lia q̃ sunt materia virtutū. et his
ne quibus hanc vitā ducere nō
possumus. sic Math. vi. Panē
nostrū quotidianū ⁊c. Itē pro-
uer. xxx. Mendicitatē et diuiti-
as ne dederis mihi: sed tantū vi-
ctui meo tribue necessaria. Vir-
tutes autē ⁊ gr̃a petitur tanq̃
p se ad finē ducētia. Secūda cō-
ditio in orōne est vt fiat cū pse-
uerātia. Luc. xviij. Oportet sem-
per orare et nunq̃ deficere. Et
1. thessalo. v. Sine intermissiōe
orate. Et hoc notatur in verbo
illo. Petieritis quali pseuerādo
et cōtinuando. Tercia conditio
orōnis est. vt fiat et pcedat ex
filiali affectu. cū dicit. Patrē.
qui enī ex timore petit non pas-
trē. sed. dñm petit vel hostē. et

hoc est q̄ p̄ie petat. Quarta cō-
ditio oratiōis est. vt sit de his q̄
ptinent ad salutē cū dī. In noīe
meo. qđ est nomē saluatoris ī q̄
nomīe petit qui ptinētia ad sal-
lutē petit. q̄ Ihesus qđ ē nomē
saluatoris salus interpretat̄. Qui-
ta cōditio orōis est. vt fiat. si-
ue vt petat p̄ se. vñ dīc̄. Vobis
q̄ p̄ alijs non exaudiē semp cō-
trariantibus eoz demeritis pro
quibus fit petitio vt p̄ p̄tōr-
ibus aut indispositis. Jere. vii.
¶ Noli orare pro populo isto. Et
xx. Si steterint moyses et samu-
el rē. Ad rōnes ī oppositū. Ad
p̄mā respondet q̄ xps fuit ex-
auditus in omni sua orōne scđm
deliberatōnē. Rñdet etiā q̄ xps
petēs calicē passiōis a se trās-
ferri nō expressit voluntatē suā
simpliciter scz qđ simplr vole-
bat. sed motū sensualitatis aut
cuiusdā voluntatis rōis vt na-
tura est. Pro q̄ notandū q̄ orō
est quodāmodo interpretatiua vo-
luntatis hūane. Tūc ergo alicuius
orātis exaudiē orō qñ eius
volūtas adimplet̄. volūtas aut
simpliciter hominis est volūtas ra-
tōis. hoc aut absolute volum⁹
qđ fm deliberatā rōem volum⁹
aliud aut qđ volum⁹ fm motū
sensuale vel etiā fm motū volū-
tatis simplicis. que cōsiderat̄ vt
natura. non simpliciter volum⁹
sed fm quid. scz si aliud nō obli-
stat qđ p̄ deliberacōez rōis in-
uenit vnde talis volūtas magis
est dicēda velleitās q̄ absoluta
volūtas. quia scz hō hoc vellet

si aliud non oblisteret. fm autē
volūtātē ratōis xps nihil aliud
voluit nisi quod sciuīt deū velle
et ideo oīs absoluta volūtas xpi
etiā hūana fuit impleta. q̄ fuit
deo cōformis. et p̄ cōsequēs oīs
eius oratio fuit exaudita. Ad se-
cundaz respondet q̄ Paul⁹ qđ
orauit nō obtinuit. q̄ nō libi ex-
pediēs fuit. ij. Cor. xij. ¶ Ad ter-
tiam respōdet q̄ aliqui si nō ex-
audiūt. est p̄pter defectū aliq̄z
predictaz conditionū requisitaz
ad hoc q̄ oratio sit exaudibilis
Math. xx. Nescitis qđ petatis.

Secundam questionē
sic p̄cedit. Et videt q̄
nō sit veruz q̄ apli non
petierūt aliqđ p̄mo ī nomīe xpi
Primo sic. Math. x. dicit̄. q̄ cō-
uocatis duodecim aplis dedit eis
potestatē spiritūū immūdoz. sed
hec orando faciebāt. ergo aliqđ
petierūt in nomīe xpi. Secundo
sic Luce. x. dicit̄ de discipulis Do-
mīe in nomīe tuo etiaz demonia
subiiciūt nobis. Tercio videt cō-
tra illud Luce. v. In verbo aut
tuo laxabo rete. ergo videtur q̄
in nomīe xpi aliqđ a deo petie-
runt. In oppositū est euangelīū
p̄sens. vbi dicit̄. Vsqz modo non
petistis quicq̄ ī nomīe meo. Re-
spondeo dicendū q̄ verū est qđ
ait xpus in p̄senti euāgelio. Nā
apostoli ante resurrectionē xpi
non ita cognouerūt virtutez no-
minis xpi sicut post. et ideo ad-
huc ignorabant q̄ omnis eorū
petitio esset exaudibilis in noīe
xpi Tum etiam quia habebant

omnia bona in xpc. Bonus utile
quia in eo erant omnes thesauri
scientie et sapientie dei. Bonū de
lectabile. quia erat speciosus for
ma pre filiis hoim. ps. xliij. Bo
num honestū. ps. cxxviii. Nimis
honorati sūt amici tui deus. Ad
rōnes in oppositū. Ad primā res
pondet negādo cōsequentia. Et
ratio est. qz licet haberet potesta
tes a xpo sup demonia. nō sequit̃
qz orādo peteret in nomie xpi. sic
nūc ecclesia i oībo quasi orōnibz
in xpi nomie finiendo. Per dñm
nostrū ih̃m xpm etc. vel aliud si
mile. Et ita respōdet ad secūda;
quia itē in noie tuo intelligit̃. i.
in virtute tua aut potestate a te
notis cōcessa. Ad tertiā similē
respōdet. qz nō est ad oppositū qā
aliud est petere in noie xpi. aliud
a patre. et aliud in verbo christi
laxare retia.

Ad tertiā questionē sic p
cedit. Et videt̃ qz gau
diū spūale qd ex caritate causat̃
nō possit i nobis impleri. Primo
sic. Quāto magis gaudiū de deo
habem⁹. tanto gaudiū ei⁹ in no
bis magis implet̃. sed nūq̃ pos
sum⁹ de deo tantū gaudere q̃ tu⁹
dignū est vt de eo gaudeat̃. quia
semp bonitas ei⁹ que infinita est
excedit gaudiū creature qd est
finitū. ergo gaudiū de eo nunq̃
potest impleri. Secūdo sic. Illud
quod est cōpletū non potest esse
maius. sed gaudiū etiā beatorū
potest esse mai⁹ qz vni⁹ gaudiū
est mai⁹ q̃ alteri⁹. ergo gaudiū
de eo nō potest i creatura impleri

Tertio sic. Nichil aliud est. vñ
tur comprehensio q̃ cognitio. i.
plenitudo. sed sicut vis cognitua
creature est finita. ita et vis appe
titua eiusdē. Cum ergo de⁹ nō
possit ab aliqua creatura cōpre
hendi: videt̃ qz non possit alicui⁹
creature gaudiū de deo impleri.

In oppositū est presens euange
lium vbi dicit. Petite vt gaudium
vestrū plenū sit. Respondeo. di
cendū qz plenitudo gaudij pōt in
telligi dupliciter. Vno modo ex
parte rei de qua gaudetur. vt scz
tantū gaudeat̃ de ea quantū di
gnū est de ea gaudere. et sic est
cōclusio prima qz soluz dei gau
dium est plenū de seipso. patet
cōclusio. quia gaudiū eius ē infi
nitū. et hoc est cōdignū infinite
bonitati dei. cuiuslibet autē cre
ature gaudiū oportet esse finitū.

Alio modo pōt intelligi plenitu
do gaudij ex parte gaudentis. et
sic ponit̃ secunda cōclusio qz gau
diū spūale pōt impleri in futura
beatitudine. Ista cōclusio declara
tur sic. Gaudiū compāt̃ ad desir
erū sicut quies ad motū. est au
tem quies plena qñ nihil restat
de motu. vñ tunc est gaudiū ple
nū qñ iam nihil desiderandum re
stat. q̃ diu autē in hoc mundo su
mus nō quiescit i nobis desirij
mot⁹. qz adhuc restat qz deo ma
gis appropinquem⁹ p gr̃az. sz qñ
iam ad beatitudinē pfectā puen
tū fuerit: nihil desiderandū resta
bit. qz erit plena fructio in q̃ hec
mo obtinebit quicquid etiā circa
alia bona desiderabit. scdm illud

ps. cii. Qui replet in bonis deside-
 rium tuum. Et ideo quies est non so-
 lum desiderij quod desideramus deum. sed
 etiam omnium desideriorum quies. unde
 gaudium beatorum est perfecte plenum
 et etiam super plenum. quia plus obtine-
 bunt quam desiderare suffecerunt. non
 enim in cor hominis ascendit quod prepa-
 uit deus diligentibus se. ut dicitur. i.
 Cor. ii. Et hinc est quod dicitur Luce
 vi. mensuram bonam et superfluentem
 dabunt in sinus vestros. quia tamen nul-
 la creatura est capax gaudij de deo
 ei condigni. inde est quod illud gau-
 dium non capit in homine. sed potius
 homo intrat in ipsum. secundum illud
 Math. xxi. Intra in gaudium domini
 tui. Ad rationes in oppositum. Ad
 primam respondet quod ratio illa proce-
 dit de plenitudine gaudij ex parte
 rei de qua gaudet. Ad secundam
 respondet negando minorem. et ratio
 est. quia cum perventum fuerit ad beati-
 tudinem unusquisque attigit et termi-
 num sibi prefixum ex predestinatione
 diuina. nec restat ulterius ali-
 quid quo tendat quamvis in illa ter-
 minatione unus pervenit ad maiorem
 apinquitatem dei alius ad minorem
 et ideo unusquisque gaudium erit
 plenum ex parte gaudetis. quia unus-
 cuiusque desiderium plene quietabi-
 tur. erit tamen gaudium minus maius
 quam alterius propter plenioris parti-
 cipationem diuine bonitatis. Ad
 tertiam respondet negando consequen-
 tiam. Et ratio est. quia duplex est pleni-
 tudo cognitionis. scilicet quedam ex
 parte rei cognite ut scilicet tamen cognos-
 scat res quantum cognosci potest. et
 ista bene potest dici comprehensio. et

soli deo propria respectu simplicis quod
 tamen cognoscit se quantum cognosci
 bilis est. Alia dicitur plenitudo ex
 parte cognoscentis. sic et de gaudio
 dictum est. et de tali plenitudine be-
 ne potest dici quod beatus plene co-
 gnoscet deum. unde apostolus ad Cor-
 lo. i. Impleamini in agnitione vo-
 luntatis eius in omni sapientia et
 intellectu spirituali.

In rogarionibus euangelii
 hum est. In illo tempe
 dixit ihesus discipulis. Quis
 vestrum habebit amicum etc. Luc. xi
 Circa quod potest disputari sequentes
 questiones. Primam utrum in istis ro-
 gationibus deus solus sit oran-
 dus an etiam alij sancti. Secunda
 utrum in oratione nostra temporalia
 sint petenda. Tertia utrum sit spe-
 randum quod peccatores orando im-
 petrent aliquid a deo.

Ad primam questionem sic
 procedit. Et videtur quod in
 istis rogationibus solus
 deus sit orandus et non alius san-
 ctus. Primo sic per diffinitionem
 orationis. dicit Damascenus quod ora-
 tio est ascensus mentis in deum. er-
 go solus deus videtur orandus.
 Secundo sic. Oratio est actus reli-
 gionis. sed solus deus est religio-
 ne colendus ergo etc. Tercio sic
 Virtus orationis plus in affectu con-
 sistit quam in intellectu. quia hoc negocium ut
 Augustinus dicit plus gemitibus quam
 verbis agit. sed soli dei est cogi-
 tationes cordium et affectus pre-
 ferre. ergo non nisi soli deo est po-
 nenda oratio. Quarto sic. Si ali-

quibus sanctis oratione porrigimus
hoc non est nisi in quantum sunt deo con
iuncti. sed quidam etiam in hoc mundo
viventes vel etiam in purgatorio
existentes sunt deo coniuncti multum
per gratiam. ad eos autem non porrigitur
oratio. ergo nec ad sanctos qui sunt
in paradiso debemus oratione porrigere.
¶ Quinto sic. Sancti existentes
in paradiso non orant pro nobis
ergo ad ipsos non est oratio porrigenda.
consequenter patet. antecedens
probat. quia si sancti qui sunt in patria
pro nobis orarent. superiorum oratio esset
efficacior. non ergo deberet implo
rari suffragium orationum inferiorum san
ctorum. sed solum superiorum. ¶ Sexto sic
Aia petri non est petrus. si ergo
aia sanctorum pro nobis oraret quod diu
fuit a corpore separe. non deberemus
interpellare sanctum petrum ad ora
ndum pro nobis sed animam eius. cuius con
trarium facit ecclesia dicendo. sancte
petre ora pro nobis. non ergo sancti
ad minus ante resurrectionem pro no
bis orant. ¶ In oppositum est Job. v.
¶ Voca si est qui tibi respondeat et ad
aliquem sanctorum convertere. ergo
oratio potest fieri ad sanctos non solum
ad deum. ¶ Secundo hoc ostendit usus
ecclesie qui letanias videlicet in quibus
non solum deus. sed etiam sancti invo
cantur. ¶ Rursum dicendum quod oratio por
rigitur alicui dupliciter. Uno modo
quod per ipsum implenda. Alio modo
sicut per ipsum impetranda. Qua
distinctione habita sit ista conclusio
prima. Solus deus est orandus siue
soli deo est oratio porrigenda sic illi
per quem est adimplendum quod petimus
Patet conclusio. quia omnes orationes no

stre ordinari debent ad gratiam et
gloriam consequendam quam solus deus dat
sicut illud psalmi lxxxviii. Gratia et glo
ria dabit dominus. ¶ Secunda conclusio est
Angeli sancti et alii beati orandi
sunt. et illis porriguntur orationes. sic
quorum auxilio impetramus quod a deo
expectamus sicut quorum precibus et me
ritis nostre orationes sortiantur effectum
Et ideo dicit Apostolus. viii. quod ascendit
fumus incensorum de orationibus san
ctorum de manu angeli coram deo.
Et hoc etiam patet ex ipso modo quod
ecclesia videtur in orando. nam a san
cta trinitate petimus ut nostri mise
reat. ab alijs autem sanctis quibus
cumque petimus ut orent pro nobis. Ad
rationes in oppositum. Ad primam responde
tur quod verum est quod oratio primo et prin
cipaliter sit ascensus mentis in deum.
vnde Cassiodorus dicit quod oratio proprie
fit ad deum. deprecatio vero ad sanctos
Sanctus Thome. quasi informaliter dicit.
quod in diffinitione debet poni ea que
sunt per se. quod quis autem aliquo modo
ad sanctos oratio fieri possit sic ad
intercessores pro nobis. tamen proprie et
per se oratio in deum fertur. ¶ Ad secundam
respondetur quod illi soli impedimus ora
do cultum religionis a quo querimus
obtinere quod oramus. quia in hoc pro
testamur cum omnium bonorum nostrorum
auctorem non autem eos quos querimus
quod interpellatores nostros apud deum
Ad tertiam respondetur negando conse
quentiam. et ratio est. quia sancti cogno
scunt omnia in verbo que ad eorum glo
riam pertinent. et quia ad magnam gloriam
eorum est pertinens quod alios iuvare possint
quali dei cooperatores existentes. et
ideo statim in verbo videtur petiti

ones ad eos factas vel voce vel corde. et ideo petitiones quas ad eos dirigimus deo manifestate cognoscunt. ¶ Ad quartam respondet negando consequentiam et ratio est. quia licet hi qui sunt in hoc mundo aut in purgatorio sint iuncti deo per gratiam nobis tamen fruuntur actu visionis ubi dei ut possint cognoscere ea que cogitamus vel dicimus. et ideo suffragia non imploremus ab eis orando. sed a vivis potest tamen supplicatio aliquam vel petitio fieri. ¶ Ad quintam respondet negando assumptum. et ad probationem respondet quod deus vult inferiora omnia per superiora iuvare. et ideo oportet non solum superiores sed etiam inferiores sanctos implorare. aliquando etiam solius dei misericordia est imploranda. Contingit tamen quandoque quod imploratio inferioris sancti efficacior est. vel quia devoti implorat vel quia deus vult eorum sanctitatem declarare. ¶ Ad ultimam dicendum negando consequentiam et ratio est. quia sancti viventes meruerunt ut pro nobis orarent et ideo eos invocamus nominibus quibus hic vocabantur. quibus etiam nobis innotescunt. Et iterum propter fidem resurrectionis insinuanda. sic legitur Exo. iii. Ego sum deus abraham.

Ad secundam questionem sic procedit. Et videtur quod in oratione temporalia non sint petenda. Primo sic. Que enim orando petimus querimus. sed temporalia non debemus querere. Dicit enim matth. vi. Primum quare regnum dei et iustitiam eius et hec omnia adiacent vobis scilicet temporalia que non querenda dicitur. sed adiacenda queritis. ergo temporalia non sunt in oratione a deo petenda. ¶ Secundo

sic. Quicumque orat pro aliquo sollicitus est pro illo. sed pro temporalibus etiam necessariis solliciti esse non debemus. ut patet Matth. vi. Nolite solliciti esse anime vestre quod manducetis et cetera. ergo temporalia non sunt petenda in oratione. ¶ Tertio sic. Non debet homo a deo petere nisi bona et utilia. sed quandoque temporalia habita sunt nocua non solum spiritualiter sed etiam corporaliter. ergo temporalia in oratione non sunt petenda. ¶ In oppositum est illud quod in oratione domini ca. i. inest. Panem nostrum et cetera. In qua oratione non solum spiritualis sed corporalis panis petitur. ut patet per glossam. Luce. xi. ¶ Respondetur dicendum quod temporalia sunt petenda in oratione quantum necessitas petit siue exigit. Ita conclusio patet per puer. xxx. Tribue tantum victui meo necessaria. Pro qua conclusione notandum quod sic dicit Augustinus ad Probam de oratione dei. Hoc licet orare quod licet desiderare. temporalia autem licet desiderare non quidem principaliter ut in eis finem constituamus. sed sicut quedam ammicula quibus adiuvamur ad tendendum in beatitudinem in quantum scilicet per eam vitam corporalis sustentatur et quantum nobis organice deseruiunt ad actus virtutum. ut dicit philosophus. i. Ethic. et ideo pro temporalibus licet orare eo modo qui licet ea desiderare. In illis autem que desiderantur est duplex distinctio attendenda. scilicet quod quedam sunt que desiderantur propter seipsa quedam propter aliud. Secunda est quod quedam non habent superfluitatem desiderii. sicut virtutes. quedam autem habent sic voluptates. divitie. et homines. Bona autem temporalia propter aliud des-

sideranda sunt et cū quādā mēsu-
 ra scz fm q̄ vere sunt necessaria
 ad vitā presentē agentē. sic dicit
 sapie. is. prou. xxx. Diuitias ⁊ mē-
 ditatē ne dederis mihi. sed vi-
 ctui meo tm tribue necessaria. et
 hoc modo orare p̄ eis q̄s pōt sic
 modo in rogatoib⁹ fit. ¶ Ad rō-
 nes in oppositū. Ad p̄maz r̄ndet
 negādo cōsequentia. ⁊ ad p̄batio-
 nē r̄ndet q̄ tpalia nec p̄mo nec
 secūdo debent queri q̄si p̄ncipalr
 intēta. p̄nt aī t̄ q̄ri vt p̄pter ali-
 ud desiderata. r̄n Aug⁹. li. d. ser-
 mone b̄ni in monte cū dixit illud
 Primo q̄rendū est regnū dei. de-
 signauit q̄ hoc scz tpale bonum
 poster⁹ querēdū est nō tpe. sed
 dignitate. illud tanq̄ bonū n̄rm:
 hoc tanq̄ necessariū nostr⁹. ¶ Ad
 secūdā r̄ndet etiā negādo conse-
 quentia. ⁊ ad p̄bationē r̄ndet q̄
 in illis v̄bis Math. vi. nō p̄hi-
 bet̄ quilibet sollicitudo rerū tpa-
 lium nisi supflua et inordinata.
 nō aut̄ p̄hibet̄ sollicitudo neces-
 saria. Ad tertiā r̄ndet negādo
 cōsequentia et rō est. q̄ ex q̄ non
 petim⁹ tpalia tanq̄ p̄ncipali-
 ter q̄sita. sed in ordine ad aliud.
 ⁊ sic recipiūt rōnem boni v̄tilis.
 v̄n eo tenore a dō petim⁹ ip̄a vt
 nobis cōcedantur fm q̄ expedi-
 unt ad salutem.

Ad tertiā questionē sic p̄-
 cedit. Et videt̄ q̄ nō sit
 sperandū q̄ p̄tōres orā-
 do impetrēt aliqd a deo. Primo
 sic dī Joh. ix. ¶ Scim⁹ q̄ p̄tōres
 deus nō exaudit. Itē p̄u. xxviii.
 Qui declinat aurē suā ne audiat

legem orō sua erit execrabilis.
 orō aut̄ execrabilis nō impetrat
 aliqd a deo. ergo p̄tōres nō im-
 petrant aliquid a deo. ¶ Secdo sic
 Iusti impetrāt illud a deo quod
 merentur. sed p̄tōres nihil p̄nt
 mereri. q̄ gr̄a carēt ⁊ v̄tute que
 virtus pietatis dī. vt dicit glo. ij.
 Timoth. iii. sup̄ illo verbo. Ha-
 bentes quidē specie pietatis. vir-
 tutē aut̄ eius abnegantes. et ita
 nō pie orāt. qd̄ requirēt ad hoc q̄
 orō impetrēt ergo p̄tōres n̄ ipe-
 trant aliquid orādo ad deū. Ter-
 tio sic dī Criso. sup̄ math. ¶ Pa-
 ter nō libenter exaudit orōnem
 quā fili⁹ nō dictauit. sed in orō-
 ne quā x̄ps filius dei dictauit dī.
 Dimitte nob̄ debita n̄ra t̄c. qd̄
 p̄tōres nō faciunt. ergo vel mē-
 tiunt̄ hoc dicēdo ⁊ sic nō sunt ex-
 auditī nec digni sunt. vel si nō di-
 cūt. nō exaudiunt̄. q̄ formā orā-
 di a x̄po institutā nō seruant. er-
 go t̄c. ¶ In oppositū ē qd̄ Aug⁹
 dī sup̄ Joh. Si p̄tōres exaudis-
 set de⁹ frustra publican⁹ dixiss̄.
 ¶ Deus propicius esto mihi p̄tōri.
 Itē illud qd̄ dicit Criso. sup̄ ma-
 the. Omnis q̄ petit accipit scz si
 ue iustus siue sit p̄tōr. ¶ R̄ndeo
 dicendū sub ista cōclusionē q̄ spe-
 randū est et tenendū p̄ certo q̄
 p̄tōres sepe exaudiunt̄ a deo in
 petitōibus suis et impetrāt mul-
 tā q̄ petūt. ex pura t̄n dei miseri-
 cordia. Pro q̄ notandū q̄ in pec-
 catore duo cōsiderant̄. scz natura
 quā diligit deus. et culpa quam
 odit. si ergo p̄tōr orando aliqd
 petit inquantū est p̄tōr id ē fm
 ff. 2

desideriū peccati. hoc a deo non
exaudit ex misericordia. s; qñq;
exaudit ad vīdictā. dum de9 p-
mittit peccatōrē adhuc amplius
ruere in peccata. deus enī quedā
negat apicius q̄ cecidit irat9. vt
Aug9 dicit. Oſo aut pēōnis ex
bono desiderio nature pcedens a
deo exaudit nō quasi ex iustitia.
q; pēōr hoc nō meret. s; ex pu-
ra misericordia. obseruatīs tñ p-
dictis additiomb9 vt scz p se pe-
tat necessaria ad salutē pie r p-
seuerāter Ad rōnes in oppositū.
Ad primā rñdet q̄ dictum illud
Job. ix. fuit dictū ceci nō pfecte
illuminati et ideo nō est ratum.
q̄uis poterit verificari. vt intelli-
gat vt pēōr vel ex obdigno. Ad
illud prou. xxviii. Rñdetur q̄ illa
oſo peccatoris est exetrahilis. q̄
est oſo eius inquantū est pēōr.
Ad scđam rñdetur negādo cō-
sequentia. r rō est. q; licet pēōr
nō possit pie orare q̄si eius oratō
ex habitu vtutis informetur. pōt
tñ eius oſo esse pia q̄ntū ad hoc
q̄ illud qđ petit sit ad pietatem
pūnens. sicut ille q̄ nō habet ha-
bitū iustitie pōt aliqūd iustum
velle. et q̄uis eius oſo nō sit me-
ritoria. pōt tñ esse impetratiua.
q; meritū innitit iustitie: sed im-
petratio grē. Ad tertiā rñdet
negando cōsequentia et rō est. q;
oſo dñica pferē ex psona totius
ecclesie. r ideo si aliq; nolēs di-
mittere debita p̄mi dicat oſo;
dñica non mentit. q̄uis hoc qđ
dicat nō sit verū q̄ ad suā psonā
est tñ verū q̄ntū ad psonā ecclesie

extra quā q; ille ē merito fructu
oſomis caret Aliqui tñ pā oſes
qñq; pa rati sunt debite rē9 suis
remittere. r ideo ipsi ezātes ex-
audiunt. fm illud Ecclia. xxviii.
Relinque p̄mo nocetū tē. r tūc
deprecātī tibi peccata soluent.

In die ascensionis dñi est
euāgelū. In illo tpe Res-
cūbentib9 vñdecī discipu-
lis rē. Marci. xvi. Circa qđ pñt
disputari sequētes qōnes. Pri-
ma vtrū ouemēs fuit xpm ascen-
dere in celū. Scđa vtrū ascensio
xpi fuerit nobis vtilis r nre salu-
ti fructifera. Tertia vtrū oueni-
at xpo sedere ad dexterā patris.

Ad primā qōnem sic pce-
dit. Et videt q̄ nō fue-
rit cōueniens xpm ascē-
dere in celū. Primo sic. In xpo
nō est mli duplex natura. scz diui-
na r humana. sed fm diuinā na-
turā xpo nō ouenit ascendere lo-
caliter. cū ipse fm qđ de9 est sit
vbiq;. nec fm dignitatē cū diui-
nitali p̄ficere nō possit. nec iterū
fm humanā fm locū. qā ipsa de
celo nō descendit. Dñ aut Job.
iij. Nemo ascēdit in celū mli qui
descendit de celo. nec fm digni-
tatē q; gloria sua post refurēcti-
onē gloriosaz nō creuit. ergo vi-
det q̄ xps nō debuit ascēdere in
celū. Scđo sic. Omne qđ mouet
mouet ppter aliqđ meli9. sed in
xpo nō fuit meli9 esse in celo q̄
in terra. nihil enī accreuit sibi p
hoc q̄ fuit i celo nec q̄ntū ad a-
nimā nec q̄ntum ad corpus. ergo

videat qd nō fuit cōueniens chris-
 tum ascendere. ¶ Tertio sic. Chri-
 stus filius dei humanā naturam
 assumpsit ppter nostrā salutem
 sed magis fuisse salutaris hōib⁹
 qd semp ouersaret nobiscū in ter-
 ris qd eius absentia. ergo videat
 qd nō fuerit oueniens xpm ascen-
 dere in celū. ¶ Quarto sic. Si xps
 ascendere debuit: videat qd statim
 post resurrectionē ascendere debu-
 it. qz ascensio sua est exēplar ali-
 orū sanctorū. sed alij sancti post
 resurrectionē statim futurā cor-
 porū ascendēt. ergo xps si ascēde-
 re debuit: debuit statim post res-
 urrectionē ascendere. et nō differ-
 re vsqz ad .xl. dies. ¶ In oppositū
 est euangeliiū plens ubi dicit. Dñs
 quidē ih̄s assumptus est in celū.
 ¶ Rñdeo dicendū sub certis conclu-
 sionibus. ¶ Prima conclusio. Cō-
 ueniens fuit xpm in celū ascende-
 re. Ista conclusio ē in simbolo ubi
 dicit. Ascēdit ad celos. Et Ioh̄. xx
 dicit. Ascendo ad patrē meū et
 patrē vestrū. ¶ Secdo sic. Locus
 debet esse proportionatus locato.
 xps aut p suā resurrectionē vitā
 immortalē et incorruptibilē inchoa-
 uit. locus aut in q nos habitam⁹
 est loc⁹ generatois et corruptois
 s; locus celestis ē locus incorru-
 ptibilis. nō fuit ergo cōueniens
 qd xps post resurrectionē manes-
 ret in terris: sed oueniens fuit qd
 ascenderet in celū. Vbi nota qd
 ascendere in celū fuit cōgruū ipsi
 xpo et nobis. christo quidē qz om-
 ne id qd ad gloriā ptinet: debeba-
 tur ei. pñ cū celū empireū sit loc⁹

cōgruus glorie! cōueniēs fuit vt
 ad illū locū ascēderet. ¶ Nob aut
 cōgruū fuit quāti ad tria. Primo
 vt nos qli in corpalez possessionē
 induceret celi quā nobis precio
 sui sanginis emerat. Secdo vt ipe
 spem nostrā ad celū erigeret. qz
 bñ humanā additionē syderib⁹ im-
 portauit credētib⁹ celū posse pa-
 tere mōstrauit vt dicit Leo papa
 Tertio vt iam xpm nō fm carnē
 cognoscētes spūaliter ei tm cōiū-
 gamur! vt sic idonei efficiamur
 ad dona spūsancti accipiēda. fm
 illud ps. Ascendēs in altū dedit
 dona hōib⁹. ¶ Secda conclusio. Chri-
 stus ascēdit sup oēs celos. Ista
 conclusio habet ad Eph. iij. Ascē-
 dit sup omnes celos vt ad imple-
 ret oia. Ista conclusio rōne sic pro-
 bat. Quāto aliq corpa pfecti⁹
 participāt diuinā bonitatē tāto
 sunt supiora corpali ordine q est
 ordo localis. s; inter oia corpora
 etiā gloriōsa corp⁹ xpi maiori re-
 fulget gloria. s; ouementissimū
 fuit qd sit sup oia corpa constitutū
 in alto. Et ideo sup illud ad Eph.
 iij. Ascēdēs xps in altū. dico lo-
 co et dignitate. attēdite tm qd nō
 dicit ascendisse sup omēs celos qd
 extra celū empireū sit: s; qz in al-
 tissimā ptē celi empirei ascendit
 nec in ascēsu suo fuit aliq diuisio
 facta celoz. ¶ qz quicq de natura
 corporis nō sit qd possit esse i eodē
 loco simul cū alio corpe: pōt tñ
 de hoc facere p miraculū qd in
 eodē loco possent esse simul. licet
 fec vt corp⁹ xpi clauso vtero be-
 ate virginis exiret. et qd intrauit

lanuis clausis ad discipulos . vt
dic Greg. Tertia conclusio. Xpus
ascēdit p̄p̄a v̄tute i celū. Ista cō
clusio patz ex illo Ista. Ipm. Iste
Formosus in stola sua ḡbiens in
multitudine fortitudinis sue. Pro
cui⁹ cōclusiōis vera intelligētia
est notādū. q̄ i xpo ē duplex na
tura. scz diuina ⁊ hūana. Vñ fm
vtrāqz nat̄az p̄t accipi duplex v̄
tus eius. scz fm hūanā nat̄az p̄t
accipi duplex v̄tus xpi Vna q̄dē
nat̄alis q̄ p̄cedit ex p̄ncipijs na
ture. et tali v̄tute manifestū est
q̄ xpus nō ascēdit. Alia aut̄ vir
tus in hūana natura ē virt⁹ gl̄e
fm quā xpus i celū ascēdit. cui⁹
quidē virtutis rō ex p̄tē aīe gl̄ifi
cate assignet̄ ex cui⁹ redūdantia
glorificat̄ corp⁹ vt dicit Aug⁹.
ad diolcor. Erit em̄ tāta obediē
tia corp̄is gl̄oli ad aīaz beatā. vt
sic Aug⁹. dic. xij. de ciuitate di
vbi volet spūs ibi erit p̄tin⁹ cor
pus Deet aut̄ corp⁹ gloriosum
et imortale esse in loco celesti vt
dictū est. ⁊ ideo ex v̄tute aīe vo
lentis. corp⁹ xpi ascēdit in celū.
Sic g⁹ xpus ascēdit p̄p̄a virtute.
Primo q̄dē virtute diuina. Secdo
aīe gl̄ificate mouentis corp⁹. pro
ut vult. Nec obuiat huic conclusi
oni. q̄ assumpt⁹ d̄r in euāgelio. q̄a
sic xpus d̄r p̄p̄a virtute surrexisse
et tñ est suscitatus a p̄re. eo q̄ ē
eadē virtus p̄ris et filij. ita xpus
p̄p̄a v̄tute ascendit i celū. ⁊ tñ a
p̄re ē eleuat⁹ et assumpt⁹. Ad
rōes in oppositū. Ad p̄mā rñdet̄
q̄ ascēdere et descēdere p̄nt dici
p̄p̄e et sic signāt motū locale. vñ
non cōueniūt xpo fm diuinā na

turā scz fm hūanā. fm quā descē
dit ad inferos. hic descēsus fuit
fm aīam. ⁊ ascēdit localit̄ ad ce
los fm aīaz et corp⁹ simul. Dici
tur etiā methaphorice ascēdere
et descēdere. ⁊ sic xpus d̄r descen
disse fm diuinā naturā. inq̄tū se
exinamuit formā serui accipiens
Phil. ij. Et inq̄atū p̄ nouū effe
ctū fuit ibi in aīa. fm quē aī non
fuerat. ascēdisse aut̄ q̄tū ad noti
ciam alioz. Similiter quantū ad
humanā naturā ascēdit fm q̄ ex
altatus ē ad gloriā refurrectōis
et noticiā p̄p̄oz. Descēdit autēz
scdm passiōis ignominia. Qd̄ au
tē d̄r. Nemo ascēdit nisi q̄ descē
dit ad p̄sonā referendū ē. cui fm
vnā naturāz ouenit descēdere de
celo. i. fm diuinā. inq̄tū sibi car
nē in p̄sona copulauit. ⁊ fm aliā
scz hūanā ascēdere. Ad secūdā
respōdetur q̄ fuit decēt⁹ corp⁹
christi in celo q̄ in terra. Pro q̄
nota q̄ licet p̄ hoc q̄ xpus ascē
dit in celū nihil ei accreuit q̄tuz
ad ea q̄ fūt de essentia glorie. si
ue fm corp⁹ siue fm aīaz. tñ ac
creuit ei aliqd̄ q̄tū ad loci decen
tiā qd̄ ē ad bene esse glorie. non
q̄ corpori ei⁹ aliqd̄ aut p̄fectōis
aut cōsumatōis acquirere ē ex cor
pe celesti. sed solumō p̄p̄e quan
dā decētiā. hoc aut̄ aliq̄ mō p̄tie
bat ad ei⁹ gloriā. et de hac decē
tia gaudiū qd̄dā habuit. nō qd̄
q̄ tūc de nouo de hoc gaudere im
ciperet q̄n in celū ascēdit. sed q̄
nouo mō de hoc gauisus ē. sic de
re impleta. Vñ sup̄ illud ps. De
lectatōes in dextera tua vsqz i fi
nez. dic̄ glo. Delectatō et letitia

erit mihi in consensu tuo humanis ob
tusionibus subtrahis. Vñ Alexā
der de haliis in tertio dicit. quod nouus
gaudium potest dici quod ad nouam speciem
gaudij. et quod ad munus gaudiorum.
Aut potest dici nouum gaudium solum.
quod est nouus modus gaudendi vel gau
dij. Primum modo non accreuit Christo nouum
gaudium. quod de nullo gauisus
est in ascensione de quo prius non gau
deret. secundum modo licet. Sic dicimus
quod cum sit descensus a theōica patri
ce ad patriā experientie. non sit de
scensus a noto ad ignotum. sed ad no
tum alio modo. ¶ Ad tertiam respondet ne
gatio minor. et ratio est. quod licet pre
sentia corporalis Christi fuerit subtra
cta fidelibus per ascensionem. presentia tamen
diuinitatis ipsius spiritus adest fidelibus
secundum quod ipse dicit. Math. ult.
Ego autem vobiscum sum usque ad consum
mationem seculi. Qui enim ascendit in
celos non deserit adoptatos ut di
cit Leo papa. Sed ipsa ascensio chris
ti in celum quod corporalem sui presentiam
nobis subtraxit magis fuit utilis no
bis quam presentia corporalis fuisset ut dicit
sanctus Thomas. Primo propter fidei
argumentum. que est de non visis. vñ
ipse dominus dixit. Joh. xvi. quod spiritus
sanctus adueniens arguet mundum in
iniusticia secundum eos qui non credunt.
ut dicit Augustinus super Iohannem Ipsa
quippe fidelium opatio. infidelium est
vituperatio Vñ subdit Quia ad presen
tiam meam et iam non videbitis me. bea
ti enim qui non vident et credunt. Erit
itaque vestra iusticia de qua mundus ar
guet. quam in me que non videtis
creditis. Secundo ad spiritus subleua
tiones. vñ ipse dicit Joh. xiiij. si abne
gero et preparauero vobis locum. iterum

veniam et accipiam vos ad me ipsos
ut vbi ego sum et vos sitis. per hoc
enim quod humanam naturam in celo col
locauit dedit nobis speciem illuc pue
niendi. quod vbi fuerit corpus ibi con
gregabuntur et anime ut dicit Math.
xxiii. vñ et Michee. iij. dicit Ascen
dit iter patres ante eos. Tertio
ad erigendum caritatis affectum in ce
lestia Vñ dicit Apostolus Col. iij. qui
superfuit sapite non qui super terram. et
quod spiritus sanctus amor est nos in ce
lestia rapiens. ideo dominus dicit disci
pulis. Ioh. xxi. Expedi vobis
ut ego vadam. si enim non abiero pa
rachitus non veniet ad vos. si autem
abiero mittam eum ad vos. quod expo
nens Augustinus super Iohannem. dicit. Non
potestis capere spiritum quod diu secundum
carnem nosse prestitis christum. chris
to autem ascendente corporaliter non
solum spiritus sanctus. sed pater et fi
lius illis affuit spiritualiter. ¶ Ad
quartam respondetur negatio consequen
tia. Et ratio est. quod licet christo res
urgente in vitam eternam migrue
ret locus celestis. tamen usque ad ascen
sionem distulit veritas resurrectionis
comprobaretur. ad quam ostendendam
oportuit quod non statim post resur
rectionem ascenderet sed diu cum apostolis
conuersaretur ut ex magna familiar
itate omnis dubitatio tolleretur
quod si tamen apparuisset semel. potui
isset videri aliqua illusio. et ideo
pluries in illis. xl. diebus illis ap
paruit. fuit etiam dilata ascensio
ad consolationem discipulorum qui de
morte Christi contristati fuerant. et ideo
dicit glossa. Act. i. Sicut. xl. hore
fuerunt mortis Christi. ita. xl. dies cum
eis conuersatus est post resurrectionem;

q: solatio diuina excedit tristitia
humana ut magis extendat tempus
solationis quam tribulationis. Quod
autem arguit de alijs sanctis non valz
q: aliorum sanctorum non oportebit resur
rectione probare q: oibus manifesta
ista erit. et ideo non optet q: diffe
ratur ascensio eorum.

Ad secundam questionem sic proce
dit. Et videtur q: ascensio
christi non fuit nobis utilis et
fructuosa nostre salutis. Primo sic. p
passionem et descensum ad inferos
omne impedimentum remotum est et ia
nuua paradisi per passionem aperta est.
et sic per baptismum quando celi aperti
sunt. secundum per ascensionem nihil nobis
utilitatis acceruit. Secundo sic.
Christus fuit causa nostre salutis in quantum
salutem nostram meruit. sed per ascen
sionem nihil nobis meruit. q: ascensio
pertinet ad primum exaltationis. non
est autem idem premium et meritum sicut
nec via et terminus. secundum et cetera. In op
positum est illud Iohannis. xvi. Expedit
vobis ut ego vadam id est recedam
a vobis per ascensionem. Ratione dicē
dum q: ascensio christi fuit fructuosa
q: causa quodammodo nostre salutis. et hoc
duplex. Vno modo ex parte nostra
Alio modo ex parte ipsius. Ex parte quod
de nostra in quantum per christi ascensionem
mens nostra mouetur in ipsum. et q: per
eius ascensionem ut in precedenti questione
diximus daretur primo locus secundum. secundo
speciei. tertio caritati. quarto etiam ut
reuerentia nostra augeretur ad ipsum
dum iam extimamus eum non sicut ho
minem terrenum: sed sicut deum celestem
sic apostolus dicit. non ad Cor. v. Et si
cognouimus secundum carnem christum mortu
tale per quod putauimus eum tamen homines

ut glossa exponit. sed nunc iam non
nouimus. Ex parte autem sua fuit causa
nostre salutis quantum ad ea que ipse fecit
ascendens propter nostram salutem. et
primo quod de via nobis preparauit ascen
dendi in celum secundum quod ipse dicit Iohannis.
xiii. Vado parare vobis locum. Et
michee. ii. Ascendet pedes iter
ante eos. q: enim ipse est caput nostrum
oportet et illuc sequi membra que ca
put precessit. unde dicit Iohannis. xiii. Ut
ubi ego sum et vos sitis. Et in signum
hominum alias sanctorum quos de inferno de
duxerat in celum traduxit. secundum illud
psalmus. Ascendens in altum captiuam du
xit captiuitatem. Secundo. q: sicut po
tifer in veteri testamento intrabat
sanctuarium ut assisteret deo pro po
pulo ita christus intravit in celum ad in
terpellandum pro nobis ut dicit ad He
breos. vii. Ipsa enim representatio fuit
ex natura humana quam celo intulit
est quodammodo interpellatio pro nobis ut ex
quod deus humanam naturam sic exaltauit
in christo etiam eorum misereatur pro quibus
filius dei dicit humanam naturam assu
plisse. Tertio ut in celorum sede quasi
deus et dominus esset exinde diuina
dona hominibus mitteret. secundum illud
Ephesios. iii. Ascendit super omnes celos
ut adimpleret omnia. scilicet donis suis secundum
glossam. Ad rationes in oppositum. Ad pri
mam respondeo negando consequentiam et ratio
est q: licet per passionem christi omnia impe
dimenta fuerint a nobis amota et omnia
bona data quantum ad meritum. q: scilicet
per passionem christus nobis meruit pro
dicta oportuit tamen ut per effectum in illa
bona introduceremur quasi in corpora
le possessione eorum que iam nobis merue
rat. Bona autem glorie in tribus consistunt
Primo in diuina visione que est

beatitudo aie. et hoc p effectuz
contulit descendendo ad inferos
Scdm est gloria corporis. ⁊ hoc
inchoauit in sua resurrectione.

(Tertiu est locus agrius ⁊ hoc
pstitit in sua ascensione. In bapti
smo aut celi apti fiunt in signu q
p baptismu que tuc inchoabat i
q eius passio opat plenarie celi
aditus pateret nob. ¶ Ad scd. ⁊
rnde negado consequentia et ro e
qz licet ascensio xpi no sit ca nre
salutis p modu meriti fuit tñ per
modu efficientie inquatu hūani
tas fm qua ascendit est qdamo
do instrumentu diuinitatis et opa
tur in v̄tute eius.

Ad tertiā qst. onē sic pce
dit. Et videt q no coue
niat xpo sedere ad dexte
rā patris. Primo sic. dextera ⁊ si
mistra sūt differentie positionū cor
paliū. sed nihil corpale couenit
deo qz deus spūs est Job. iij. era
go videt q xpo no coueniat se
dere ad dexterā patris. ¶ Secūdo
sic. Si quis sedet ad dexterā alia
cuius ille sedet ad sinistrā ei⁹. si
ergo xps sedeat ad dexterā p̄ris
sequit q pat̄ sedeat ad sinistrā
filij. qd ē incoueniēs. ¶ Tertio sic
Vel couenit xpo sedere ad dexte
ram p̄ris scd. qd deus vel fm
qd hō. s. nec sic. nec sic. ergo nē
assumptū pbat q no fm qd de⁹
quia xpūs fm qd deus d. dexte
ra dei patris. sed non videt idem
esse dextera alicuius. et ille q se
det ad dexterā ei⁹. ergo xpūs fm
qd de⁹ no sedet ad dexterā patris
Qd aut etiā non fm qd hō. pba

tur sic. Dic Dam. Dextera pa
tris dicim⁹ glām et honorē diui
nitatis. s. honor ⁊ glā diuinita
tis nō couenit xpo fm qd homo
ergo videt q xpo fm qd hō nō
couenit sedere ad dexterā patris

¶ In positū ē euangelium p̄ns
Rūdeo dicendū. q xpo ouit se
dere a dexterā p̄ris vt dicit i sym
bolo. Datet cōclusio ad Heb. i.
vbi d. de xpo Sedet ad dexterā
maiestatis in excelsis Pro q cō
clusioe notādū. Primo. q dexte
ra est ps nobilior corporis. vñ q al
teri ad dexterā sedet nobilissimo
mō ei adiungit. Modus aut fm
quē aliq̄s p̄ri adiungit. vel ē nobi
lissim⁹ simplr. ⁊ sic est esse eq̄lez
sibi. et hoc ouenit xpo scdm diui
nam nat̄az. vel ē nobilissim⁹ qn
tuz possibile ē creature ⁊ hoc est
iungi eū v̄mōe plone filij eius et
sic ouenit sedere ad dexterā xpo
scdm hūanā nat̄am Signat em̄
sessio firmitatē illi⁹ diuētōnis. et
ita in glo. ad Ro. viij. exponit de
xpo vbi d. Qui ē ad dexterā dei.
scz p̄ris. i. eq̄lis p̄ri. vñ potōribz
bonis p̄ris vbi dextera p̄ris ē. vñ
eq̄litas p̄ris vel potōritas bono
rū p̄ris. Ad rōes i oppositū. ad
p̄mā rnde negado consequentiā. et
rō est. qz ibi dextera non ppe d.
sed methaphorice. vñ Dam. dic
li. iij. s. nō locale dexterā p̄ris dici
m⁹. sed p dexterā p̄ris dicim⁹ glo
riā ⁊ honorē diuinitatis. ¶ Ad
scd. ⁊ rnde. q rō illa pcedit ses
cūduz q sedere ad dexterā itelli
git corpaliē. Vnde Aug⁹ dicit
in quodam sermone de symbolo.

Si carnaliter accipim⁹ q̄ x̄ps se
det ad dexterā patris ille erit ad
sinistrā. ibi autē id ē in eterna be
atitudine omnis dexterā est. q̄ ibi
nulla est miseria. ¶ Ad tertiā re
spondet q̄ x̄po ouenit sedere ad
dexterā patris et f̄m qđ deus et
f̄m qđ homo alio et alio modo.
Pro q̄ notandū q̄ noīe dextere
triū intelligi p̄nt. Vno modo f̄m
Damasc. gloria diuinitatis. Alio
modo f̄m Augu. beatitudo p̄ris
Tertio f̄m eundē iudiciaria pote
stas. Sedere ad dexterā p̄ris mi
hil aliud est q̄ simul cū p̄re h̄re
gloriā diuinitatis et beatitudinē
et iudiciaria potestātē. sed hoc i
cōmutabilr cōuenit x̄po f̄m qđ
de⁹. vñ manifestū est q̄ christ⁹
f̄m qđ deus sedet ad dexterā dei
p̄ris ita tñ q̄ hec p̄positio ad q̄
transitiua ē solā diuisione p̄sona
lem importet et originis ordinē.
nō aut gradū nature vel dignita
tis q̄ nullus ē in diuinis p̄sonis.
et ita f̄m primā expolitionē q̄ est
q̄ dexterā p̄ris dicat̄ eq̄litas ei⁹
x̄po f̄m qđ deus ē ouenit sedere
ad dexterā patris. Et ad rōnez
in oppositū r̄ndet q̄ nō est incō
ueniēs q̄ fili⁹ dicat̄ dexterā et se
dere ad dexterā f̄m diuersas fili
tudines. q̄ metaphorice vtrūq̄
d̄r. Dexterā enī d̄r sc̄z q̄ p̄ ip̄suz
pater opat̄. sed sedere ad dexte
rā rōne p̄dicta. Qđ aut etia⁹ f̄m
qđ homo x̄po oueniat sedere ad
dexterā patris pt̄z f̄m secūdā ex
positionē sup̄ius dictā q̄ est sede
re in p̄tioribus bonis p̄ris. pt̄z
q̄ x̄ps f̄m qđ homo sed̄z ad de

pterā patris in t̄ois patris po
tioribus p̄ ceteris in maiori bea
titudine et h̄ns iudiciaria potesta
tē. ¶ Ad rōnē in contrariū r̄ndetur
q̄ nō p̄cedit. q̄ non ouenit x̄po
f̄m qđ homo scđm p̄mā expoliti
onē q̄ est esse equalē patri. s̄z be
ne secūdo modo vt dictum est.

Omnimica infra octauas
est euangeliz. In illo
tpe dixit ihs disc̄p̄s. Cum
uenerit pascit⁹ r̄c. Circa qđ p̄nt
disputari sequētes q̄ones ¶ Pri
ma vtrū sp̄s sanct⁹ p̄cedat a pa
tre et filio. Secunda vtrū sp̄s sa
ctus sufficienter p̄hibuit testi
moniū de christo.

Ad primā sic p̄cedit. Et
videt q̄ sp̄s sanct⁹ nō p̄
cedit a filio. s̄z a p̄re solo.

Primo sic ex p̄nti euangelio f̄m
dionysiu. Nihil ē audēdū dicere
de subali diuinitate. p̄ter ea q̄ di
uinit⁹ nob̄ ex sacris eloq̄is sūt ex
pressa. s̄z in scriptura sacra nō exp̄
mit̄ q̄ sp̄s sanct⁹ p̄cedat a filio
s̄z solū q̄ p̄cedat a p̄re. vt pt̄z in
euangelio p̄nti Ioh̄. xv. vbi dicit̄
Sp̄ritū vitatis q̄ a p̄re p̄cedit.
ergo sp̄s sanct⁹ nō p̄cedit a filio

Secdo sic dicit dionys. P̄r quidē ē
Fontana deitatis. fili⁹ et sp̄s sanct⁹
et de igne deitatis sc̄z si ita opo
tet dicere pullulatōes sūt diuer
se nate et sic flores et diuina lumi
na a sanctis accepim⁹. sed pullu
latio nō ē a pullulatiōe nec flos
a flore. ergo nec sp̄s sanct⁹ a filio.

¶ Tertio i legēda beati andree d̄r
Pax vobis et vniuersis q̄ credūt
in vnū deū patrē et in vnū filium

ei? dñm nostrum ihm xpm. et in
vnu spm sanctu pcedente ex pre
et in filio pmanente. qd aut pma
net in aliq no pcedit ab eo ergo
spu sanctus no pcedit a filio.

Quarto sic dic damas. Spm san
ctu ex pre dicim? et spm pris no
minam? ex filio aut spm no dici
mus spm aut filij noiamus. ergo
spu sanctus non pcedit a filio.

¶ Quinto sic. fili? pcedit vt v
bu. sed sps noiter in nob no p
cedit a verbo nro. ergo nec spiri
tulland? pcedit a filio. ¶ In op
positu est illud athanasij. Spus
sanctus a pre et filio non factus
nec creat? nec gemit? sz pcedet.
Secdo sic. Anima nra est imago
trinitatis. sed amor in aia q rep
sentat spm sanctu pcedit a notis
cia q representat filiu ergo et i diui
nis spu sanctus pcedit a filio.

¶ Tertio sic. Ois amor pcedit ab
amante. sed spu sanct? est amor
patris et filij fm Augu. et dam.
vt amor amboz ergo pcedit ab
vtrorq. Quarto sic. Spu sanct?
est tertia psona in trinitate. fili?
secuda. pater pma. sed ternari?
pcedit ab vnitte media te bina
rio ergo spu sanct? pcedit a pa
tre media te filio. ¶ Rñdeo dicēdu
q q: tex. 9 p sentis euāgelij dicit
Qui a pre pcedit et non addit a
pre et filio. Dicūt greci q spu
sanctus no pcedit a filio. sz solū
a pre. in q grauiter errāt. vñ po
mē ostra eos talis oclusio. q sup
posita trinitate psonaz ē necessa
riū confiteri spm sanctu pcedere
a filio. Ista oclusio ostēdit sic.
Qm hoc remoto inuitabilr res

mouet distincio psonalis spire
tullandī a filio. ptz hoc. Cū enī
diuine psonē nihil absolutū di
stinguant. q: quicqd absolute i
diuins d: ad virtutē essentie pti
net. opoztet q ipsarū distincio
sit fm relationes oppositas. oppo
sitas dico q: relatōes distingue
re nō pnt psonas nisi fm q sunt
opposite. qd ex hoc ptz. q: pater
habet duas relatōes qru vna re
ferē ad filiū: alia ad spm sanctū.
q tñ q: nō sunt opposite nō cōsti
tuūt duas psonas. sed ad vnā pso
nā patris tm ptiēt. Si igit in fi
lio et in spu sancto nō elēt iucm
re nisi duas relatōes qb? pter q:
referē ad patrē ille relatōes nō
sunt ad inuicē opposite. sicut nec
due relatōes quib? pr refertur
ad illos. vñ sicut psona patris ē
vna ita sequeret q psona filij et
spu sancti elēt vna habens dus
as relatōes opposite. duab? re
latōibus patris. hoc aut ē here
ticū cū tollat fidē trinitatis. opoz
tet igit q fili? et spu sanctus ad
inuicē referant opposite relati
onib?. sed nō pnt in diuinis esse
alie relatōes opposite nisi relati
ones originis. opposite aut relati
ones originis accipiunt fm pnci
piū et qd est a pncipio. relinquit
igit q necesse ē dicere vel filius
esse a spu sancto qd null? dicit. vel
spm sanctu esse a filio qd nos nō fi
temur. et qd fuit oclusio sup? po
sita. Que oclusio etiā ptz ex rōe
pcessōis vtusq. Dñ enī fili? p
cedere p modū intellect? vt vbu
spus aut sanctus p modū volun
tatis vt amor. necesse est aut q

amor a verbo pcedat. nō enī ali
quid amam⁹ nisi qđ oceptōe mē
tis apprehendim⁹. vñ hoc mani
festū est qđ spūssanct⁹ pcedit a
filio. ¶ Ad rōnes in oppositū Ad
primā rñdet qđ de deo dicere nō
debemus qđ in sacra septura non
inueniē vel p verba vel p sensu.
licet aut p verba exp̄lle nō inue
niat in sacra septura qđ spūssan
ct⁹ pcedat a filio. inuenitur tñ
qñtū ad sensū. et p̄cipue vt dic̄ fi
lius Ioh. xvi. de spiritus sancto lo
quēs. ¶ Ille me clarificabit qđ de
meo accipiet. Regulantē etiā in
sacra septura tenēdū est qđ id qđ
de patre dī. oportet de filio intel
ligi etiā si dictō exclusiua addat
nisi solū in illis in quib⁹ pater ⁊
filius s̄m oppositas relatiōes di
stinguūt. Cū enī dñs Mathei
xi. dicit. Nemo nouit filiū nisi pa
ter nō excludit quā filiū seipm
cognoscat. Sic ergo cū dī qđ spi
ritus sanct⁹ a p̄e pcedit non ex
cludit inde filiū etiā si a solo pa
tre ac deret. qđ qñtū ad hoc qđ ē
esse principiū spūssancti nō oppo
nūt pater ⁊ filius: sed qñtū ad
hoc qđ hic est pater ⁊ ille ē fili⁹.
¶ Ad scđaz rñdet negando cōse
quentiā. et rō est qđ rōes ille fūt
symbolice et ideo ex eis nō pce
dit argumētatio. Sicut idē Dio
nyli⁹ dicit i eplā ad Titū qđ sym
bolica theologia nō est argum
tatiua. sed est similitudo quantū ad
aliud scđ qđ Flores fūt ab vno tñ
nō est similitudo quantū ad oīa.
¶ Ad tertiā respondet negando
cōsequentiam. et rō est. Spirit⁹ enī

sanctus pōt dici quiescere i filio
tripliciter. Primo s̄m humanaz
naturā. s̄m illud Ysa. xi. Egredi
et virga de radice iesse. ⁊ flos de
radice eius ascēdet. et quiescet su
per eū spūs dñi. qđ in com̄hil cō
trariū nō reperit gr̄e. Alio mō
intelligit spūssanct⁹ in filio re
quiescere. qđ v̄tus spiratiua a p̄e
datur filio ⁊ vltra nō p̄tenditur
Tertio s̄m qđ amor dī quiescere i
amato in qđ quietat amātis effe
ctus. p nullū aut istoz modoz
excludit p̄cessio spūssancti a filio.
¶ Ad quartā rñdet qđ i hac pte
nō credit damasceno qđ dī fuisse
illo tēpe qđ cepit ista v̄trouersia
sup hac q̄stione inter grecos et
latinos. tñ non negat quā sit ex
filio s̄ dicit se nō credere qđ sit a
filio. qđ adhuc inter eos i dubio
vertebat. ¶ Ad quintā rñdet qđ
duplex est verbū. scđ vocale ⁊ v̄
bū mentis. ⁊ duplici verbo rñdet
duplex spūs. verbo enī vocali re
spōdet spūs corporalis. ⁊ v̄bo mē
tali spūs amoris intīmi. vñ dicē
mus qđ verbū s̄m generationem
eternā ē s̄c̄le v̄bo mētali. Ioh. i.
¶ In p̄ncipio erat v̄bum. et ideo a
v̄bo pcedit spūssanct⁹ sic a v̄bo
mētali amor. sed fili⁹ s̄m qđ car
nē assumpsit habet similitudinē
v̄bi vocalis. ⁊ sic formatio vocis
fit p ac̄rē respiratū: ita incarnatio
verbi facta ē p opationē spūssan
cti. ⁊ ita rō nō pcedit. qđ v̄bū in
diuinis nō accipit s̄m similitudi
nē verbi vocalis a qđ non pcedit
spiritus. sed scđm similitudinē
verbi mentalis a qđ amor pcedit

In secundā questione sic
procedit. Et videt̃ q̃ spi-
ritus sanctus nō sufficiens
testimoniū reddiderit de christo
f. amo sic cū dī in ps. xvij. Tes-
timoniū dñi fidele illuminans ocu-
los sapiētiā p̃stans paruulis. vi-
det̃ q̃ post sufficiens testimoniū
de aliq̃ re oīs est ablata dubita-
tio de illa. et errores cessant. sed
post testimoniū spūsancti d̃ xpo
nō cessarūt dubitatōes de eo nec
errores imo creuerunt. qm̃ multi
furteperūt errores circa passionē
xpi. vt patet. ergo videt̃ q̃ testi-
moniū spūsancti factū de chris-
to nō fuerit sufficiens. In oppo-
sitū est euangelii p̃ns ubi spiri-
tus sanctus vocat̃ spūs veritatis.
vt Joh. xvi. dī. docet omnē ve-
ritatē Et Joh. xxiij. dī inspiratō
oīpotētis dat itelligētiā. ergo te-
stimoniū spūsancti q̃ntū est ex pte
sui fuit sufficientissimū testimo-
niū. Respondeo dicendū q̃ testi-
moniū spūsancti fuit sufficiens
apud bene dispositos habentes
desideriū sciendi veritatē. Notā-
dum aut̃ q̃ spūsanctus triplici-
ter prohibuit testimoniū de xpo.
Primo instruendo discipulos et
fiduciā eis prebendo ad testifica-
tū. mat. x. Nō enī vos estis q̃ lo-
quimini: sed spūsanctus qui lo-
quit̃ in vobis. Secdo sua dona cō-
municādo credentib⁹ in xpm. ad
Heb. ij. Contestante deo signis
et p̃digijs et varijs spūsancti dis-
tributionibus. Tertio emolien-
do audientiū corda. ps. Emitte
spiritū tuū et creabunt̃ et renoua-

bis faciē terre. Secūdo notandū
q̃ a multis xps habuit testimo-
niū sue diuinitatis. Primo a p̃e
suo celesti in baptismo et in trans-
figuratiōe. qui ait. Hic est filius
meus dilect⁹ et c. Secūdo a spū-
tus sancto sic dictū est. Tertio tes-
timoniū phibuerūt opa miracu-
loz que nemo alius fecit Vnde
Joh. v. Opa que ego facio in no-
mie p̃ris mei testimoniū phibet
de me. Quarto Moyses in lege.
Vñ Joh. v. Si crederetis Moyli
crederetis forsitā et mihi De me
enī ille scripsit Deut. xvij. Pro-
phetā de gente tua et de fratri-
bus tuis sic me suscitabit tibi do-
min⁹ de⁹ tu⁹. Quinto scriptura p̃-
phetarū toti⁹ veteris testamēti
Vñ apoc. xix. Testimoniū Jesu
est spūs p̃phetie. Sexto Iohes
baptista Vñ Joh. v. Vos misis-
istis ad Iohem et testimoniū p̃-
hibuit ṽitati. cū ait Iohes. Ec-
ce agn⁹ dei q̃ tollit peccata mū-
di Septimo turba clamatiūi die
palmarū Bñdictus q̃ venit in no-
mie dñi. Octauo ap̃l De quib⁹
dī in p̃nti euāgelio. Et vñ testi-
moniū phibebitis q̃ ab initio scz
p̃dicatōis et opatōne miraculoz
mecū estis Vñ Actu. iij. dī Vir-
tute magna reddedāt ap̃l testi-
moniū Jesu xpi dñi nr̃i Ad rōz
in oppositū. r̃ndet̃ negatō assequē-
tiā Et rō est. q̃ qd post testimo-
niū phibitū a spūsancto et ab oī-
bus iam dictis. non fuerint om-
nino ablati errores et dubitatio-
nes ab hominibus. non fuit ex in-
sufficiētia testimoniij. sed ex in-

dispositione et malicia hominum
nolentium accipere doctrinam veritatis.
vñ bene dicit in ps. Testimoni
um domini sapientiam prestas paru
lis. i. humilibus et non superbis et
rebellibus lumini veritatis.

In die penthecostes eu
gelium est. In illo tempe
dixit ihesus discipulis. Si quis
diligit me sermonem meum.
Circum quod possunt disputari sequentes
questiones. Prima utrum spiritus
sancto conueniat visibiliter mitti
Secunda utrum ouemienter missus
sit in linguis igneis. Tertia utrum
verum sit quod spiritus sanctus docuerit
apostolos omnia.

Ad primam sic procedit. Et
videtur quod spiritus sancto non
ouemiat mitti visibiliter
Primo sic. Filius enim secundum quod visi
biliter missus est in mundum dicitur esse
minor patre. sed nunquam legitur spi
ritus sanctus minor patre. ergo spiritus
sancto non ouemiat visibiliter mitti.
Secundo sic. Missio visibilis est
secundum quod diuina persona aliquo modo est
in aliquo quo prius non fuerit. sed
in nulla creatura visibili potest esse
aliquo modo quo prius non fuerit.
Est enim in omnibus creaturis essen
tialiter: potentialiter: presentialem.
et inter hec in sanctis membris per
gratiam quo modo in aliquo visibili
corpe esse non potest. ergo videtur quod
missio visibilis spiritus sancto non con
ueniat. Tercio sic. Si dicatur quod
est in illis creaturis visibilibus alio
modo. quod sicut in signo. Contra.
Ratio sacra est quod in ipso sit deus

sic in signo visibili. si ergo per hoc
hoc dicitur visibiliter mitti quod in rebus vi
sibilibus est sic in signis: tunc ille
res erunt sacra et in omnibus sacra
mentis esset missio visibilis quod est
falsum. Quarto arguitur sic. Cum
omnis effectus sit demonstrans suam
causam est signum illius. sed omnes cre
ature representant ipsum deum tanquam
causam per imaginem vel vestigium. er
go secundum hoc in aliis creaturis visi
bilibus mittetur visibiliter. sed hoc
est falsum ergo non. In oppositum
est euangelium per hunc ubi inquit christus.
Paraclitus autem spiritus sanctus quem
pater mittet in nomine meo non
recuso. dicendum quod spiritus sancto con
uenit visibiliter mitti. patet conclusio
Matth. in. Spiritus sanctus descendit
super christum cum baptizaretur in specie
colube. et hodie super apostolos in spe
cie ignis. Pro quo notandum quod dicitur
ut dicitur Dionysius prouidet omnibus secundum
uniuscuiusque modum. Est autem mo
dus naturalis hominis ut per visibilia
ad invisibilia manducat. et ideo
invisibilia dei oportuit homini per visi
bilia manifestari. Sic ergo deus
seipsum et processionem eternam perso
narum per creaturas visibiles secundum ali
qua indicia quodammodo hominibus
demonstrauit. ita oueniens fuit ut
invisibiles missiones diuinarum per
sonarum secundum aliquas visibiles creatu
ras manifestarentur. Ad rationes
in oppositum dicendum. Ad primam
respondetur negando consequentiam. et ratio est
quod filius creaturam visibilem in qua appa
ruit in unitate persone assumpsit sic
ut quod de illa creatura dicitur de filio dei
dici possit. et sic ratio nostre assumpsit

filii dicitur minor patri. sed spiritus
sanctus non assumptus creaturam
visibilem in qua apparuit in unita-
te persone. ut quod illi conuenit de il-
lo predicetur. unde non potest dici
minor patri. propter creaturam visi-
bilem. Ad secundam respondetur nega-
to consequentiam. Et ratio est. quia
minor est falsa. Dicimus enim quod
spiritus sanctus in illa creatura visi-
bili in qua apparet est nouo mo-
do. scilicet in signo. Ad tertiam respon-
detur negando consequentiam. Et ra-
tio est. quia non est simile de sacra-
mentis et de rebus in quibus fit mis-
sio visibilis. quia sacramenta veteris
legis significabant quidem gra-
tiam futuram non presentem. eo quod in
eis gratia non conferebatur. Sacramen-
ta vero noue legis non tantum sunt
signa. sed etiam cause quodam mo-
do. et ipsam gratiam non significant
ut iam habitam. sed ut per sacramen-
ta inducenda. sed ille species sunt
tamen signa presentis gratie et non cause
sicut patet quod circa christum ad quem
visibilis missio facta est nichil
gratie inuisibilis effectum est. Unde
etiam omnes ad quos visibilis mis-
sio facta est gratiam habent. non
autem omnia quibus sacramenta con-
feruntur gratiam suscipiunt. quia cau-
salitas sacramentorum impeditur
significat enim gratiam non ut existentem
sed ut causandam quodammodo per
ipsam. Ad quartam respondetur ne-
gando consequentiam. Et ratio est
quia non est simile de his speciebus
et creaturis. quia quicquid ois creatu-
ra significet deum esse et bonitatem
illius. non tamen significat ipsum

esse per gratiam in aliquo modo ad
hoc specialiter instituam. sicut ille
creature visibiles ad hoc specia-
liter facte sunt ut in eis presen-
tia spiritus sancti insinuetur.

Ad secundam questionem
sic proceditur. Et videtur quod
non conuenienter spiritus sanctus
et missus est super apostolos in lin-
guis igneis. Primo sic. Quanto
aliquid nobilius est. tanto nobilio-
res proprietates habet. sed melio-
res proprietates creatura nobili-
us diuinam bonitatem representat
ergo cum missio visibilis sit ad ma-
nifestandum diuinas personas. vide-
tur quod semper per creaturas nobilissi-
mas fieri debet. ut per stellam vel
aliquid huiusmodi et non per ignem
aut columbam. Secundo sic. Spiritus
sanctus veritatis non decet aliqua fi-
ctio. sed spiritus sanctus est spiritus veri-
tatis. ut dicitur Iohannis. xv. ergo non
decet per aliquas species quibus non
subest rei veritas apparere. et ita
videtur quod lingue ignis vere lin-
gue et verus ignis fuerit. quod non
est verum. quia non comburebat pacem
illo officio. Et ideo arguitur de
columba in qua apparuit super christum
quod verum animal fuerit. et tamen non
fuit. ergo et cetera. Tercio sic. Spiritus
sanctus unus est. sed signum debet
rendere signato. ergo videtur quod
in uno tantum signo spiritus sanctus ap-
parere debuit scilicet in specie colu-
be sic prius. et non in linguis ignei-
is. In oppositum est ex parte presentis
dicendi. ubi dicitur de spiritu sancto. Ap-
paruerunt illis dispartite lingue tanquam
ignis seditis super singulos eorum

Respondens dicendū q̄ conueni-
entissime spū sanctus missus est
super apostolos i linguīs igne-
is. Pro quo notandū q̄ missio
uilibilis fit ad significandū ple-
nitudinē gratie redundantis in
multos ppter qd̄ manifestatio
talīs alijs etiā fit. Redundat au-
tem grā dupliciter. scz p instru-
ctionē ⁊ p operationē s̄m q̄ se
habet aliquo modo ille in q̄ est
grē plenitudo efficiētis ad gra-
tiā. vterqz aut̄ modus redundā-
tie fuit in ch̄isto. ille enī p suā
doctrinam in dei cognitionē ad-
duxit. ipse etiā gratiā dedit in-
quantū deus effectiue et in quā-
tū homo p modū meriti. Vñ ad
significandū redundantia grā-
tie ipsius in nos p modū opera-
tionis facta est missio uilibilis
ad ipsum i baptis̄no. quia sicut
ipse nihil recipiens a baptis̄mo
tactu sue m̄dissime carnis vim
regeneratiuā contulit aquis effici-
enter vt deus. et meritorie vt ho-
mo. et in specie columbe est faz-
da ad ipsum missio spū sancti ad
significandū spūalem fecundis-
tatē. quia columba animal fe-
cundissimū est. ppter qd̄ etiā pa-
ter apparuit in sono vocis natu-
ralem filiationē ipsi⁹ protellās
dicens. Hic est filius meus dile-
ctus ⁊c. Ad cuius filiationis si-
militudinē p baptismalē gratiā
in filios adoptionis regenerant̄
vt dī ad Ro. viij. Ad significā-
dum vero redundantiā ex ipso in
alios p modū doctrine apparuit
spū sanctus super ipsum i nube

lucida cuius est lumen doctrine
spargere Job. xxxij. ⁊. s̄m ibez
spargunt lumen. in quo signifi-
catur effectus doctrine eius p
predicationē s̄m G. ego. et hoc
in transfiguratione vt dī Ma-
th. ii. xviij. s̄m glo. Augustini.
Similr ⁊ in aplīs his facta est
missio uilibilis spū sancti. Pri-
mo ad insinuandā redundantia
grē ex ipsīs p modū opationis
in administrationē sacramētōū
in specie flatu⁹. vt legit̄ Job.
xx. vñ ib dī. Quoz remiseritis
peccata ⁊c. vt ostendit̄ q̄ ta-
lis auctoritas nō deuenit in eos
nisi ex influentia capitis scz xpi
in ipsum autē ch̄istum deuenit
immediate ab ipso patre. ⁊ ppter
hoc in ipso significatur hec au-
toritas p volatum columbe de
super aduenientis. in apostolis
autem per specie flatu⁹ a ch̄i-
sto procedentis. ¶ Secundo faz-
da est ad eos missio uilibilis ad
insinuandū redundantiā p modū
doctrine. et hoc in p̄lētī dīc. vñ
legit̄ Actu. ij. ¶ Apparuit super
eos in linguīs igneis. verbis. vt
essent perflui ⁊ caritate feruidi
celantes. primoz salutē. ¶ Ab-
rōnes in oppositū. Ad primā re-
spondet̄: negando cōsequentiam
et ratio est. q̄ q̄uis in nobilioribz
creaturis similitudo diuine
pfectionis q̄ ad attributa essen-
tialia magis inueniatur. tñ quo
ad exitū vnius p̄sone ab alia et
quantū ad modū pcellionis do-
noz a deo ⁊ effectus ipsorū. p̄t
etiā in ignobilioribus creaturis

similitudo cōuenientior at tēbi-
 cut fecūditas in colūba. et locu-
 tio in lingua. et hoc oportuit per
 missionē visibilē significari. Ad
 secundam respondet negādo q̄ in
 illa missione visibili sp̄s illandī fu-
 erit aliqua fictio. licz dicatur q̄
 ignis ille nec fuerit ver⁹ nec na-
 turalis. nec colūba verū et natu-
 rale aīal. sed tantū similitudo co-
 lūbe visibiliter ostēsa in aliq̄ ma-
 teria ad hoc p̄pata. vñ et pacto
 officio in p̄stnā materiā ē reuer-
 sa. Et sicut de igne nec fuit ibi ali-
 qua fictio q̄ ille si tūc ignis
 aut colūbe nō oñdēbāt ad mani-
 festandū alicui⁹ veritatē in ipsa
 colūba siue igne. sed ad manifes-
 tādās p̄pates inuisiblis missi-
 onis. et ideo nō fuit ibi falsitas
 signi. q̄ signatū rñdebat ligno. et
 res mltitudini. Ad tertiā rñdēt
 negādo q̄ n̄ rā et rō ē. q̄ licet sp̄s
 ritus sanct⁹ sit vn⁹ substantialiter ha-
 bet tñ multos effectus fm̄ q̄s di-
 cit̄ multiplex. Sap. vii. Sp̄s au-
 tē ille in q̄b⁹ sp̄s sanct⁹ apparuit.
 significabāt effectū. et ideo fm̄
 plures sp̄s apparuit et plures.
 et ita ratio non procedit.

Ad tertiā q̄stionē sic p-
 cedit. Et videt̄ q̄ sp̄s sanct⁹
 nō docuit in missione
 sua ap̄los om̄i. Primo q̄ ap̄li
 post missionē sp̄s sancti nō sciue-
 rūt oīa. ergo sp̄s sanct⁹ nō docuit
 eos oīa. cōsequētia p̄t. et aīcedēt
 p̄t de multis vt Math. xviij. d̄.
 Scdo sic: Ap̄lis nō est dat⁹ spi-
 ritus sanct⁹ sine mēsurā sic x̄po. de q̄
 d̄ Job. iij. Datus ē sp̄s sanct⁹

non ad mēsurā. g⁹ nō sciuerunt
 oīa. cōsequētia ē bona. Tertio
 sic. Propriū videt̄ d̄ scire omnia
 cui oīa patēt. g⁹ sp̄s sanct⁹. nō do-
 cuit ap̄los oīa. tūc em̄ videretur
 eos equalle deo. In oppositū ē
 textus euāgelij p̄ntis. Rñd o di-
 cēdū. q̄ loquēdo vniūsaliter ab
 solute sp̄s sanct⁹ nō docuit a po-
 stolos oīa. vt argumēta facta p-
 bant. Sed d̄ eol docuisse oīa fm̄
 q̄duplicē intellectū. Primo dici-
 tur sp̄s sanct⁹ docuisse oīa. quia
 nullus pōt h̄re itelligētā de ali-
 quo nisi p̄ sp̄m sanctū. q̄ q̄ntūcūq̄
 q̄ doceat homo exteri⁹ nisi sp̄s
 sanct⁹ interi⁹ det itelligētāz
 frustra laborat. Job. xxxij. I-
 spiratō altissimi det itelligētāz
 Secūdo d̄ docuisse oīa. quia oīa
 necessaria ad salutē. ad ipugna-
 tionez errorz. vel ad gubnatōem
 ecclesie. Tertio dicitur docuisse a
 postolos omnia. dando eis itel-
 ligentiam omniū que audierūt a
 christo. a quo audierāt multa q̄
 p̄ tūc nō intellexerunt. Quarto
 dicit̄ docuisse oīa. quia vt infra
 sequit̄ Suggestit eis omnia. id ē
 reduxit ad memoriāz oīa q̄cūq̄
 a x̄po audierāt. q̄z multa obli-
 erant. nec poterant memoriē com-
 mendare. Quomodo em̄ euāge-
 lista Johannes post xl. ānos po-
 tuiss̄ oīm v̄borz christi q̄ in euā-
 gelio scripsit memoriāz h̄re. nisi
 sp̄s sanct⁹ ei suggessit. Ad
 rōes in oppositū patet responsio
 ex dictis.

Ad die sacte trinitatis euā-
 gelij ē. In illo tpe. Erat

hō ex phariseis &c. Ioh. iij. Circa qđ disputatū ē in festo sancte crucis Sed circa ipsā festiuitatē pnt hec disputari. Primo. Vtz sit pñedus numer⁹ psonaz i diuinis. Secūdo Vtz rōe naturali possit cognosci plalitas psonaz i diuinis. Tertio. Vtz hoc nomē deus plaliter pñcet de tri b⁹ psonis vt dicātur tres dñi.

Ad pñam sic pceditur. Et videt qđ i diuinis numerus psonaz nō sit ponendus. Pñō sic. Dic Boe. li. d trinitate Hoc vere vnū est i quo nullus est numer⁹ sed deus ē verissime vnus. ergo in eo non ē aliquis numerus. Secūdo sic Dicit Ihdo. qđ numer⁹ dī qñ nūd⁹ muneris. i. diuisionis. s; i deo nulla ē diuisio. g⁹ nec aliq⁹ nūerus Tertio sic. Persona ē rōnalis nature indiuidua suba. si ergo idiuis sūt plēs psonē. seqtur qđ sint plēs sube. qđ videt hereticum. Quarto sic. Pluralitas pñetati absolutaz nō facit distinetōem psonaz neq; in deo neq; in nob. ergo multo min⁹ plitas rōnū respectiua. facit distinetōez psonaz g⁹ nō pñt dici qđ faciat distinetōem neq; in deo neq; in nobis ergo multo min⁹ in deo sūt plēs psonē ¶ In oppositū est illud qđ habet. i. Ioh. vlti. Tres sūt qui testimoniu dant in celo. pñ. vbu et spū sancti ¶ Item Athanasius ait in symbolo Alia ē psona patris. alia filij. alia spū sancti. ¶ Rñdeo dicēdū sub ista clusione qđ in diuinis sū fidei catho

lica est cōfitebndus numer⁹ psonaz realiter distinetaz ¶ Ista cōclusio patet sic. Vbiq; est distinetio vel discretio. ibi est alius quis numerus. sed diuine persone sunt distinte ab inuicē. quoniam alia est psona patris. alia filij. alia spū sancti. ergo in diuinis est numerus psonaz. Pro cui⁹ intelligentia est notandū iuxta sctum Thomam Qđ sicut rō unitatis consistit in diuisione ita etiam rō numeri vel multitudinis consistit in diuisione vel distinetōe aliqua. vnde ea que inuenim⁹ diuersa simpliciter. dicimus esse multa simpliciter. et que inuenimus diuersa scđm quid ¶ dicimus esse multa scđm quid. diuisio aut simpliciter attenditur vel sū essentiam siue formam. vel secūdū qñtitatē siue materiam. Vnde ea que differunt sū essentiam. dicimus esse multa. vt homines et lapides. Et similiter duas ptes si nec iam diuise. dicimus duas lineas. Diuisio autem sū quid est que attendit sū proprietates rei sicut dicimus homines album esse alium et distinetum a se migro ¶ Et adhuc magis scđm quid in illis i quibus attenditur diuersitas relationum sū rōem tantū. sicut punctus si dicere multiplex sū qđ est pñcipium plurium linearum. Sciendū est igitur qđ in diuinis non est numerus simplex qđ est p diuisionem essentie vel quantitatis. sed est numerus quidā scđm numerus relationū. non tamē existentium in deo sū rōem tantum

sed realiter in ipso subsistentius.
 unde numerus diuinarum personarum
 est medi9 inter numerum qui est nume-
 rus simpliciter et inter numerum qui est
 in ratione terminum. Sic punctus dicitur multi-
 plex secundum rationem tantum. Est enim mi-
 nus de ratione numeri in numero
 personarum quam in numero simpliciter. et
 plus quam in numero qui est secundum rationem
 terminum. Si autem compem9 numerum per
 sonarum ad numerum proprietatis ab-
 solutarum qui est in creaturis ha-
 bebunt se sicut excedentia et ex-
 cella. si enim attendatur ratio di-
 stinctionis inuenitur maior disti-
 ctio in proprietatibus absolutis crea-
 turarum quam in diuinis personis. quia
 color et sapor distinguuntur secu-
 dum aliud. et aliud esse acciden-
 tale. sed in diuinis personis est vnu
 et idem esse trium personarum. Si au-
 tem consideretur perfectio diui-
 norum sicut numerus personarum ex-
 cedit. quia relationes in diuinis
 sunt subsistentes persone. unde ad
 numerum relationum sequitur nu-
 merus personarum. non autem ad
 numerum proprietatum in creatur-
 is. quia non sunt subsistentes. sed
 tantum inherentes. ¶ Nunc dicen-
 dum ad rationes in oppositum. ¶ Ad
 primam respondet quod Boetius lo-
 quitur de unitate essentiali. unde in
 essentia nullus numerus cadit. sed
 tantum in personis qui etiam non est
 numeri absolute sed numerus qui
 dam. ¶ Ad secundam respondet ne-
 gando consequentiam Et ratio est
 quia quoduis diuisio non sit proprie in
 deo. est tamen ibi personarum di-
 stinctio. que sufficit ad rationem tan-

lis numeri qualis ponitur in deo.
 ¶ Ad tertiam respondetur negando con-
 sequentiam Et ratio est. quia suba
 non ponitur in diffinitione persone se-
 cundum quod signat essentiam. sed secundum
 quod signat suppositum. quod patet
 ex hoc quod additur in diuidua. ad
 significandum autem substantiarum
 sic dictarum habet greci nomen hy-
 postasis. unde sicut nos dicimus
 tres personas. ita ipsi dicunt tres
 hypostases. nos autem non consueui-
 mus dicere tres substantie. ne intelli-
 geretur tres essentie propter no-
 minis equiuocationem. ¶ Ad quartam
 respondetur negando consequentiam
 Et ratio est. quia proprietates absolu-
 te in diuinis. ut bonitas et sapien-
 tia non opponuntur adinuicem. unde
 nec realiter distinguuntur. quoduis ergo
 eis conueniat subsistere. tamen non sunt
 personae subsistentes. quod est esse personae
 personarum proprietates autem absolute in
 rebus creatis non subsistunt licet
 realiter distinguantur. ut albedo et
 dulcedo. sed proprietates relatiue
 in deo subsistunt et realiter ab in-
 uicem distinguuntur. vnde pluralitas ta-
 lium proprietatum sufficit ad pluralita-
 tem personarum in diuinis.

Ad secundam questionem sic
 proceditur. Et videtur quod
 naturali ratione cognosci
 possit pluralitas personarum in diui-
 nis. Primo sic. Dicit enim Aristoteles.
 in principio celi et mundi. Per hunc
 numerum scilicet trinariu adhibemus
 nos ipsos. magnificare deum vnum
 eminentem. ¶ Proprietatibus eorum que
 creata sunt. ergo videtur quod Aristoteles.
 in cognitione trinitatis venit.

Secundo sic. Dicit Aug⁹. vij. cō
fessio. se legisse in libris platonis
eoz. non quidem his v^obis s^z hoc
idem omnino multis et multis
tibus persuadere rōmbo. q^d in p^{ri}nci
pio erat v^obū et verbum erat
apud deū et deus erat v^obū. et hu
iusmodi que ibi sequūtur. In qui
bus verbis distinctio psonarum
tradit. 8^o videtur q^d p^{ri}bi natura
li rōne cognouerūt trinitatē pso
narū diuinaz. Tertio sic Dicit
glo. Ro. i. Quā magi pharaonis d
fecerunt in tertio signo. i. in noti
cia tertie psonē. scz spūllandi. et
sic ad minus duas psonas cogno
uerunt. Quarto sic. Dicit Terne
gilt⁹. Monas gignit monadem.
et in se suū reflectit ardore. p q^d
videtur generatio filij et spūllanz
et pcessio intimari. 8^o cognitio
diuinarum psonaz pōt p rationē
naturalem haberi. Quinto sic.
P^{ri}bi potuerunt deuenire i cogm
tionem eoz que in creaturis relu
cent. sed in anima impōssa est sili
tudo trinitatis psonarū. ergo vi
detur q^d p potentias anime quas
p^{ri}bi multum cōsiderauerūt potue
runt in cognitionē trinitatis de
uenire. ¶ In oppositum est illud.
ad Heb. xi. fides est suba rerū
spēradarū. argumentū non ap
parentium. sed deū esse triūm et
vnum est articulus fidei. ergo est
non apparens rationi. ¶ Item di
cit Hilarius libro de trinitate. nō
pōt homo sua intelligentia ge
nerationis secretum cōsequi. Itē
Ambro. dicit. Impossibile ē ge
nerationis scire secretū. mens de

fecit. v^obis silet. sed p originem ge
nerationis et pcessionis distigui
tur trinitas in diuinis. ergo hos
mo p rōem naturalem nō pōt ve
nire in noticiam trinitatis. ¶ Re
spondeo dicēdum q^d impossibile
est p rationem naturālē ad ogmi
tionem trinitatis diuinaz psona
rum puenire. Probat ista cōclus
io. Naturalis ratio non cogno
scit deū nisi ex creaturis. creatur
re autem non ducūt in deī cogm
tionem sicut effectus in causam.
hoc igitē solum i rōne naturali de
deo cognosci pōt. q^d cōpetere
ei necesse est s^z q^d est omnis
um entium p^{ri}ncipiū. virtus autē
creatura est deī et cōmunis toti
trinitati. vnde p^{ri}net ad vnitatē
essentie et nō ad distinctionē per
sonaz. p rōem ergo naturālē co
gnosci possunt de deo ea que p^{ri}o
nent ad vnitatē essentie. non ad
distinctionē psonarum. Qui autē
p^{ri}bare nititur trinitatem psona
rum naturali rōe fidei dupliciter
derogat vt dicit sanctus Tho. i
prima pte. Primo quidem q^untus
ad dignitatem ipsi⁹ fidei que est
vt sit de reb⁹ inuisibilib⁹ que ra
tionē humanā excedūt ad Heb.
xi. fides nō allegatū est Secūdo
q^untus ad vtilitatē trahēdi aliq^us
ad fidē. Cū em aliq^us ad p^{ri}bandū
fidē inducit rōes q^u nō sunt cogē
tes. cedit in derisionē infidelium
Credūt em q^d h^umōi rōmbo inui
tamur. et ppter eas credamus.
ea igitē q^u fidei sunt nō sunt tēptā
da p^{ri}bare nisi p auctoritates his
q^u auctoritates suscipiunt. apud

alios vero sufficit defendere non
esse impossibile q̄ predicat fides
Vnde Dionysius dicit. ij. ca. d̄ di-
no. Si aliquis est totaliter elo-
quijs resistens. longe erit a phi-
losophia nostra. si autem ad ve-
ritatem eloquior̄ sc̄z sacror̄ re-
spicit hoc et nos canone vtemur

(Ad rōes in oppositum Ad pri-
mam r̄ndetur negando cōsequen-
tiam Et rō est. q̄ phi non cogno-
uerūt misterū p̄sonar̄ diuinarū
p̄ pp̄a. que sunt paternitas. filia-
tio. ⁊ p̄cessio. s̄m illud apli. ij. ad
Coimth. ij. Loq̄mur dei sapiētiā
quam nemo p̄ncipum huius se-
culi cognouit. id est. p̄bus sc̄dm
glo. Cognouerunt tamen quēdā
essentialia attributa q̄ a pp̄ianē
diuinis p̄sonis. sicut potentia ap-
propriatur patri. sapientia filio.
bonitas sp̄rituū sancto. Q̄d ergo
Aristoteles dicit. p̄ hunc nume-
rum trinariū non est intelligēdū
q̄ ipse poneret trinariū numerū
in diuinis. sed vult dicere q̄ anti-
qui vtebantur trinario numero i
sacrificijs et orationibz p̄ quan-
dam trinarij numeri p̄fectionem
que in omnibus creaturis appa-
ret. sicut in p̄ncipio medio et fine
(Ad secūdā r̄ndetur negando
consequentiam Et ratio est. Tū
primo. vel quia Plato multa dis-
citur legisse i libris diuinis quos
reperit in egypto ⁊ inde aliqua
cognouisse. Tum secundo q̄ ver-
bum nō inuenitur in libris pla-
tonicor̄. s̄m q̄d verbū nominat
p̄sonam gentam in diuinis. s̄z se-
cundū quod verbū intelligit̄ ra-

tio idealis. p̄ quam deus oīa cōdi-
dit que filio a pp̄atur mūdus que
dicitur archetypus. **(** Ad tertiā
respondetur negādo cōsequenti-
am. Et rō est. q̄ phi non puen-
runt in cognitōem diuināz p̄so-
nar̄. q̄tum ad pp̄a. sed solū quā-
tum ad a pp̄iata. nō inquantū ap-
propriata sunt. q̄ sic eor̄ cogni-
tio dependet ex pp̄ijs. sed inquantū
tū sunt attributa diuine nature.
Et si obijciatur q̄ s̄lister deuen-
runt in cognitōem bonitatis q̄ ap-
propriat sp̄rituū sancto. sic cognitō-
nem potētie et sapiētie q̄ a pp̄ia-
tur patri et filio. Dicēdū q̄ boi-
tate non cognouerunt q̄tum ad
potissimū est ec̄tū ipsius. sc̄z in car-
natōem ⁊ redēptōem. sed euā-
erūt in cogitatōibz suis. vel q̄
nō tm̄ intēderūt veneratōi boni-
tatis diuine q̄ etiā nō imitabanē
sic venerati sunt potētiam ⁊ sapi-
entiam. **(** Ad quartā r̄ndē negā-
do cōsequentiā Et rō est. q̄ dictū
Terregisti nō est. referendū ad
generatōnem filij vel p̄cessionē
sp̄rituū sancti. sed ad p̄ductōem mū-
di. nam vnus de9 p̄duxit mūdū
vnū p̄pter suū p̄ius amorē. **(** Ad
quintā r̄ndē negādo cōsequentiā
Et rō est. q̄ s̄litudō trinitatis re-
lucēs in aīa ē oīno imp̄fecta ⁊ d̄-
ficiēs. s̄z d̄i exp̄ssa p̄ cōpatōēz ad
s̄litudinē vestigi. et ideo non pōt
ducere in cognitōem p̄fectā tri-
nitatis diuināz p̄sonar̄.

(Ad tertiāz q̄ōem sic p̄ce-
dit Et videt̄ q̄ nom̄ de9
pluraliter debeat p̄dica-
ri de tribz p̄sonis vt tres persone
G 3

funt tres dii. Primo sic. Gen. i. ubi dicit. In principio creauit deus celum et terram. habet veritas hebraica. Eloym quod potest interpretari dii siue iudices. et hoc dicitur propter pluralitatem personarum. 8. tres persone sunt persone dei. et non unus. Secundo sic. Sicut homo significat ut homo habet unitatem ita deus significat ut homo habet deitatem. sed tres persone sunt habentes deitatem. 8. tres persone sunt tres dii. Tertio sic. Hoc nomen res cui absolute dicitur. videtur ad substantiam pertinere. sed hoc nomen res pluraliter dicitur de tribus personis. Dicit enim Augustinus libro de doctrina christiana. Res quibus fruendum est sunt pater et filius. et spiritus sanctus. 8. pariter hoc nomen deus et alia nomina essentialia poterunt pluraliter predicari de diuinis personis ut dicantur tres dii. aut tres omnipotentes. aut tres domini. In oppositum est illud. Deutero. vi. Audi israel dominus deus tuus unus est. Respondetur dicendum. quod nomen deus non pluraliter sed singulariter dicitur. et predicatur de tribus personis secundum illud Athanasii. Deus pater. deus filius. deus spiritus sanctus. non tres dii. sed unus est deus. Pro quo notandum quod nomen essentialium. quodammodo significant essentialiam substantiue. quedam vero adiectiue. Ea quidem que substantiue essentialiam significant. non predicantur in plurali de tribus personis. Cuius ratio est. quia nomina substantiua significant aliquid per modum substantie. nomina vero adiectiua significant per modum accidentis quod inheret substantie. Substantia autem licet per se ha-

bet esse. ita per se habet unitatem vel multitudinem. unde et singularitas vel pluralitas nominis substantiui attenditur secundum formam significatam per nomen. Accidentia autem sicut habent esse in subiecto. ita et ex subiecto recipiunt unitatem vel multitudinem et ideo in adiectiuis singularitas vel pluralitas attenditur sed supposita. In creaturis autem non reperitur una forma in pluribus suppositis nisi unitate ordinis. ut forma multitudinis ordinate. Unde nomina significantia talem formam si sunt substantiua. predicantur de pluribus in singulari. non autem si fuerint adiectiua. Dicimus enim quod plures homines sunt collegium vel exercitus aut populus. dicimus tamen quod plures homines sunt collegiati. In diuinis autem essentialia diuina significant per modum forme que quidem simplex est et maxime una. Vnde nomina significantia diuinam essentialiam substantiue singulariter et non pluraliter dicuntur de tribus personis. Nec est igitur ratio que Sortem et Platonem et Ciceronem dicimus tres homines patrem autem et filium et spiritum sanctum non dicimus tres deos sed unum deum quia in tribus suppositis humane nature sunt tres humane nature. In tribus autem personis est una essentialia. que vero significant diuinam essentialiam adiectiue pluraliter predicantur de tribus personis propter pluralitatem suppositorum. Dicimus enim tres episcopus vel tres sapientes. aut tres eternos. aut tres increatos et immensos si adiectiue humanitatem. si vero substantiue

sumantur dicimus vnū increatū
immēsum. et eternū. vt Athana.
dic. ¶ Ad rōes in oppositū. Ad p
mam rīdēt negādo oīaz. Et rō ē
qz diuerse lingue hūt diuersum
modū loquēdi. Vñ sic greci ppter
plalitatē suppositoꝝ dicunt tres
hypotheses. ita et in hebraico dī
pluralit. Eloym. nos aut nō dici
mus pluraliter nec deos nec sub
stantias. ne plalitas ad essentiaz
referat. ¶ Ad scđam rīdēt negā
do cōsequētiaz. Et rō est. qz licet
deus significet hūc deitatz. est
tñ alius modus significādi. nā de9
dicitur substantiue. sed habēs di
tatz dicit adiectiue. vñ licz sint
tres habētes deitatz. nō tñ seq
tur qz sint tres dī. ¶ Ad tertiam
rīdēt negādo oīaz. Et rō est. qz
hoc nomen res est de transcēden
tib9. vñ fm qz ptnet ad relatio
nem plalitē predicat in diuinis.
fm qz ptnet ad subam pōdicatur
singlari. Vñ Aug9 ibidē dicit.
qz eadē trinitas qdā fūma res ē.

A Omīca pma post trini
tatē ē euāgelīū. In illo
tpe dixit Ihesus. d. suis
Dōmo qdam erat diues et Luc
xvi. Circa hūc diuitē damnatum
pnt disputari sequētes qoes. Pma.
vtz aīa sepata possit ab igne
corporeo cruciari. Scda. vtz
aīe damnatoꝝ videāt glām bea
toꝝ. Tertia. vtz damnati vel
lent omnes alios esse damnatos.

A D pma sic pcedit. et vi
dēt qz aīa sepata nō pos
sit ab igne corporeo cruci
ari. Pmo sic. Agens semp mo

bilis est passo vt dic Aug9 su
per Gen. ad līaz. et Aristo. ij. d
aīa. sed impossibile est aliqd esse
corporeū nobilius anima sepata
ergo non pōt ab aliquo corpore
pati siue cruciari. Scdo sic. Se
cundū pbin. i. de generatōe. et se
cūdū Boetiū libro de duab9 na
turis. Illa solū agūt et patiūt
ab inuicem que in materia cōmu
nicāt. sed aīa et ignis corpore9 nō
cōmunicant in materia. qz spūas
lium et corporaliū non est mate
ria cōmuni. g° anima sepata nō
potest pati aut cruciari ab igne
corporeo. Tertio sic. Omne qd
patitur recipit aliqd ab agente.
si ergo anima patit ab igne cor
poreo aliquid ab eo recipiet. sed
omne qd recipit in aliquo est in
eo p modū recipientis. ergo qd
recipit ab igne in anima rō est i
eo materialiter sed spūaliter sed
fōrme rez in anima spūaliter ex
istentes sunt pfectiōes ipsius.
ergo etiā si ponatur qz anima pa
tiatur ab igne corporeo. hoc non
erit in eius penam sed magis in
eius pfectiōe. Quarto sic. Om
ne agens corporeū agit p tactū
sed nō potest esse aliquis cōtact9
anime et ignis corporei. qz cū con
tactus sit solū inter corpa q hūt
vltima simul. g° anima ab igne
corporeo non patitur. Quinto.
Agens corporeū non agit in re
mota. nisi p hoc qd agit i media.
sed anime et demones qnqz sunt
extra locū inferni. cū qnqz i hoc
mūdo appareant hoībus. nec ta
men sunt immunes a pena. et ta

men videm⁹ q̄ omnia int̄ media
ab igne inferni non patiūtur. g^o
videt̄ q̄ anime dānatoꝝ penas
quas sustinent nō patiantur ab
igne corporeo. ¶ In oppositū est
euangelii p̄ns. in quo ait diues
damnatus. Crucior ī hac flāma.
Rūdeo dicēdū sub ista sc̄lōe. q̄
aīa sepata pōt pati ab igne cor-
poreo et cruciari ab eo. Ista cō-
clusio p̄batur. Primo sic. Eadez
est rō de aīabz sepatis ⁊ demoni-
bus qui ab igne corporeo pati
p̄nt. sed demones patiūtur ab ig-
ne corporeo in quē corpa damna-
toꝝ post resurrexerūt p̄iiciē-
t̄ vt patet ex euangelio. Mathei
xxv. Ite in ignem eternū q̄ pa-
ratus est diabolo et angelis eius
ergo ⁊ anime separe ab igne cor-
poreo pati p̄nt. Vnde Greg. iij. li-
bro dialogoz dic̄. Si diabolus ⁊
eius āgeli cū sint incorporei. cor-
poreo igne sunt cruciandi. qd̄ mix-
et li anime ante q̄ recipiant cor-
pora possunt igne corporeo crucia-
ri. q̄li biceret. non est mix. Sec-
cūdo sic. Pena debet rēdere cul-
pe. sed anima p̄ culpā corpori se
subiicit p̄ p̄uam cōcupiscētiā
ergo iustū est vt in penaz rei cor-
poree subiiciat̄ p̄ passionē. Vnde
firmiter tenendū ē q̄ aīa sepata
pati affligi et cruciari possit ab
igne corporeo. Sed circa modum
quo pati possit diuersi diuersa di-
xerūt. que oīa enarrare d̄t̄ lon-
gum. et ideo t̄mōto assignabi-
mus modū quē sanctus Tho. in
iij. dis. xliij. ponit. Dicit enim sic
q̄ corpus in sp̄m naturalit̄ age

re non pōt nec ei aliquo mō obef-
se vel ipsum ḡrauare. nisi s̄m q̄
aliquo modo corpori vmitur. Sic
enim inuenim⁹. q̄ corpus quod
corrūpitur aḡrauat animā. Sap.
ix. Sp̄s autem corpori vmit̄ diu-
plici-ter. Vno modo vt forma ma-
terie. et vt ex eis fiat vnū simpli-
citer. et sic sp̄s vmitur corpori.
et viuificat corpus. et a corpore
aliqua-ter aḡrauat̄. sic autez
sp̄s demonis vel hominis igni
corporeo non vmitur. Alio modo
vmitur sp̄s corpori sicut mouens
mobili. vel sicut locatum loco. eo
modo quo in corpalia sunt ī loco
et s̄m hoc sp̄s incorporei crea-
ti loco diffiniunt̄. ita in vno loco
ex̄istentes q̄ nō in alio. q̄uis au-
tem res corporea ex sua nat̄a ha-
beat q̄ sp̄m incorpale loco dif-
finit. nō tamen habet ex sua na-
tura q̄ spiritum incorporeum lo-
co diffinitum detineat vt ita all-
getur illi loco q̄ ad alia diuerse
re non possit. cū sp̄s non sit ita ī
loco naturalit̄ q̄ loco subdat̄.
sed hoc sup̄addit̄ igni corporeo
inq̄tum est instrumentū diuine
iusticie v̄dicātis. q̄ sic detineat
spiritum. ⁊ ita efficit̄ ei penalis.
retardans eū ab executōe p̄pe vo-
lūtatis. ne sc̄z possit opari vbi vo-
luerit ⁊ sc̄z q̄ voluerit. Et hūc
modū ponit Greg. in q̄rto dialo-
goz. exponens em̄ qmō aīa in cē-
dū experiendo patiat̄. sic dic̄. dū
veritas peccatōre diuitē damna-
tū in igne phibet. Quisnam sapi-
ens reproboꝝ animas teneri igni-
bus neget. Et Aug⁹. etiā. xxi.

de ciuitate dei dicit. qd sic anima
in hominis conditōe iūgitur cor
pori et dat ei vitam. q̄uis illd sit
spūale et hoc corporale. et ex il
la cōiūctione cōcipit amorem ad
corp⁹. sic ligat igni vt accipies
ab eo penam. et ex illa cōiūctō
ne vehementer cōcipit horroz
ac ppter hanc ⁊ dolorem. Dica
mus ergo sequendo p̄dictos mo
dos sanctorū. qd ignis fm suā na
turam habet qd spūs incorporeus
ei coniūgi possit vt loco locatum
sed in quantum est instrumentū
diuine iusticie habet vt ipm qd
ammodo retineat alligatum. et i
hoc veraciter ignis ille est spūi
notius. et sic anima ignem ibi vt
notiū videntis ab igne cruciatur.
Vñ Greg. in .iiij. dialogorū om
nia ista p ordinem tangit. ¶ Ad
rōnes in oppositū. Ad primam
respondetur qd licet anima sit sim
pliciter nobilior igne. ignis tamē
est fm quid anima nobilior. in q̄
tam est instrumentum diuine ius
ticie ¶ Ad secundam responde
tur negando consequentia. ⁊ ad
pbatōem respondetur qd P̄bus
et Boetius loquūtur de illa acti
one per quam patiens transmu
tatur in naturam agentis. tal
autem actio non est ignis in animā
et ppter hoc ratio non pcedit. ⁊
(Ad tertiam respondetur negan
do cōsequentiam Et ratio est qd
assumptum ē verum de eo quod
patitur ab agēte per modum in
fluentie. ignis autem in animā
non agit per modum influentis
sed per modum detinentis. vt ex

dictis patet. et ideo ratio nō est
ad appositum. ¶ Ad quartam re
spondetur negando consequenti
am Et ratio est. quia licet nō sit
aliquis contactus corporalis in
animam et corpus. est tamen in
ter eos aliquis cōtactus spūalis
sicut etiam motor celi cum sit spi
ritualis spūali contactu tangit.
celum ipm mouens p modicū qd
dicitur cōtristans tangere. sicut
dicitur in p̄mo de celo et hic mo
dus sufficit ad actionē. Ad quā
tam respondetur qd spūs damna
ti nunq̄ sunt extra ifernū. nisi ex
dispensatōe diuina. vel ad instru
ctionem vel ad exercitium electō
rum. vbiūqz autē extra infer
num sint. semp tamen vidēt ignes
inferni vt eis in penam pparatū
vnde cuz ista visio sit immediate
affligens vbiūqz sunt. ab igne
inferni affligūtur. sicut et capti
ui extra carcerem exītes a carce
re quodammodo affligūtur diū
vident se ad carcerem damnatos
vnde sicut glā electorū in nullo
minuitur. nec q̄tum ad p̄miū es
sentiale. nec q̄tum ad accidēti
ale. si aliquādo extra celum empī
reum sint. qui quodammodo i eo
rum gloriā cedit. ita etia. i nul
lo minuitur pena damnatorum si
extra infernum ex dispensatione
diuina ad tempus ponantur. et
hoc est qd dicit glosa sup illd Ia
cobi. iij. Inflamat rotā ⁊ c. dia
bolus v̄cūqz sit. siue sub aere siue
sub terra secū fert tonnenta suā
flammarū. Obiectio autem pro
cedit ac si ignis corporeus affli

geret spūs immediate sicut affli-
git corpora.

Ad secundam questionē
sic pceditur. Et videtur
q̄ damnati non videant
gloriam beatorum. Primo sic. Ma-
gis distat ab eis gloria beatorum
q̄ ea que in hoc mūdo aguntur.
sed ipsi nō vident ea q̄ circa nos
aguntur vt dicit Greg. in moras-
libus. xij. libro. ergo multo min⁹
possunt videre gl̄az beatorum.
(Secundo sic. Id quod cōcedit̄
in p̄senti vita p̄ magno munere
nunq̄ conceditur damnatis. sed
Paulo p̄ magno munere est cō-
cessum vt videret vitam illam q̄
beati eternaliter in deo viuūt. vt
dicitur. ij. Corinth. xij. in glo. er-
go damnati sanctorum gloriam nō
vident. Tertio sic. Considera-
tio pene immitit terrorem sicut
cōsideratio glorie generat gau-
dium. sed in malis nullū erit gau-
dium. ergo nō videbūt gloriā sā-
ctorum. In oppositum est euange-
liuz p̄sens. vbi dicitur q̄ diues
in tormentis positus vidit Abra-
ham et Lazari in sinu eius. Re-
spondeo dicendum q̄ damnati añ-
diem iudicii videbunt beatos in
gloria. non hoc modo q̄ gloria
eorum qualis sit cognoscant. sed so-
lūmodo cognoscent eos esse i glo-
ria inextimabili. et ex hoc turba-
buntur. Tum p̄pter inuidiam do-
lentes de felicitate beatorum. Tum
p̄pter hoc quia ipsi talem glori-
am amisērūt. Sap. v. dicitur de i-
pijs. Videntes turbabūtur timo-
re terribili. sed post diem iudicii
omnino visione beatorum p̄uabunt̄

nec tamē ex hoc eorum pena minu-
etur sed augebitur. quia memo-
riam habebunt glorie beatorum quā
in iudicio viderunt. vel etiam añ-
iudicium. et hoc erit eis in tormē-
tum. sed vltērius affligentur ex
hoc q̄ videbunt se indignos re-
putari etiam videre gloriā quaz
sancti merentur videre. Ad raz-
tiones in oppositū. Ad p̄mam re-
spondet negando cōsequentiam
Et ratio est. quia non est simile
de vno et de alio. quia ea q̄ i hac
vita agunt non ita affligerēt dā-
natos in inferno si viderent. sicut
gloriā inspecta beatorum. vnde nō
ita onduntur damnatis ea q̄ hic
agunt. sicut iustorum gloria. quā-
uis etiaz eorum que hic agunt on-
dunt eis q̄nq̄ ea que in eis tristi-
ciam agere possunt. Ad sedaz
rūdetur negando cōsequentiam. Et
ratio est. quia nō ē simile. Paul-
us insperit vitam illā qua sancti
cū deo viuūt eam experiendo. et i
futurū p̄fectū sperādo. qd nō ē d-
dānatis. et iō nō ē simile. Ad terti-
az rūdet negādo onāz. Et rō ē qz
vt dicit dñs Bonauentura sup il-
lud. Letabitur iustus euz viderit
vindiētā rē. Cōsideratio beatorum
non sistit in pena. qz afflictīua. s-
fertur vltēri⁹ qz iusta et optime
et digne inflicta. et talis cōsidera-
tio amanti iusticiāz generat gau-
diū. similiter nec cōsideratio ma-
lorum sistit in bono gl̄e qz bonum
s-
qz p̄ditū. et hec cōsideratio ge-
nerat dolorē. et ita dānati affligū-
tur et dolent vidētes gl̄az btōrum.

Ad tertiam questōez sic
proceditur. Et videtur

q̃ damnati nō vellent omnes ali-
os esse damnatos. Primo sic.
ex euangelio presenti. vbi diues
dānatus rogabat p̃ fratribus
ne venirent in locū tormentorū.
ergo cum damnati habeāt mul-
tos consanguīneos mallet eos
esse beatos q̃ cōdemnatos. ¶ Se-
cundo sic. Affeātōnes morē mas-
te in inferno a damnatis non au-
ferūt. sed aliqui damnati morē
dmate dilexerunt suos non dam-
natos. ergo non vellent eorū ma-
lum. quod est esse eos damnatos.
¶ Tertio sic. Damnati non deside-
rant augmentum sue pene. sed si
plures damnarentur. maior esset
damnatorū pena. sicut etiā mul-
tiplicatio beatorū amplificat eo-
rum gaudiū. ergo damnati nol-
lent omnes alios damnari. ¶ In
oppositum est illud quod dicitur
ysaie. xliij. super illud. Surrexer-
unt de solis suis. dicit glo. Sola-
tū est malorū habere socios pe-
narum. ¶ Respondeo dicendum.
q̃ damnati vellent omnes bonos
esse damnatos. Ista cōclusio pa-
tet. Tum quia in damnatis maxi-
me viget inuidia. ergo dōlet d̃ fe-
licitate bonorū. et eorū damnatio-
nem appetūt. ¶ Secūdo sic. Sicut
in beatis in patria ē p̃fectissima
charitas. ita in damnatis erit p̃-
fectissimū odiū. Vñ sicut sancti
gaudebūt de oib⁹ bonis. ita etiā
mali de oib⁹ bonis dolebūt. Vñ
felicitas sanctorū cōsiderata eos
maxime affligit. Vñ dicit ysaie
xxvi. Videāt et confundant̃ gloriā
tes populi ⁊ ignis hostes tuos.
deuoret. vnde patz q̃ vellent oēs

bonos esse damnatos. ¶ Ad rōes
in oppositū. Ad p̃mam rōem ne-
gando oīam. et ad auctoritates
inductā dicendū est. Qd non di-
xit hoc diues ex charitate. cū nō
tam haberet. sed ex timore serui
si. ne ex eorū consortio eius pena
augeretur. Est tamen notādum
q̃ licet tanta sit inuidia. in dam-
natis. qd etiā p̃pinq̃uorū gles-
rie inuideant. cum ipsi sunt in fū-
ma misera. tamen minus inuidet
p̃pinq̃uis q̃ alijs. quia maior
est pena si omnes p̃pinq̃ui dam-
narentur. et alijs saluarentur q̃ si
aliqui de suis p̃pinq̃uis saluare-
ntur. Et exinde fuit q̃ diues ille
damnatus petijt fratres suos a
damnatione eripi. sciebat em̃ q̃
aliqui aliorū eriperentur. maluis-
set tamen fratres suos cū omni-
bus alijs damnari. ¶ Ad secūdam
rōem negādo oīaz. Pro q̃ nota
q̃ dilectio q̃ nō fūdat sup̃ hone-
stū. facile resēdit. et p̃cipue
in malis hoīb⁹. vt dicit. Ethī.
Vñ damnati nō seruabūt amicitia
amab eos q̃s inordinate dilexe-
rūt. Iñ hoc volūtas eorū remane-
bit p̃uersa. eo q̃ cāz inordinate dile-
ctōis adhuc diligēt. ¶ Ad terciā
rōem negādo oīaz. Et rō ē. qz li-
cē ex dānatorū mltitudie p̃ea sin-
glorū augeat tñ tñ supererescit
odiū ⁊ inuidia q̃ magis eligent
ex q̃ri cū multis q̃ minus soli.

In dominica secunda est
euangelium. Homo qui
dam fecit cenaz magnā
et. Lu. xliij. Circa quod possunt
disputari sequentes quæstiones.

Primo. Vt cena beatitudinis
scis pparata consistat in bonis cor
pis Secundo. ut occupatio et sollici
tudo rerum temporalium homines excludat
a cena beatitudinis. Tercio. ut
homines peccatores sint compelle
di bonum facere.

Ad primam questionem sic
procedit. Et videtur quod ce
na beatitudinis sanctis p
parata consistat in bonis corporis. Pri
mo sic. Quod a plerisque dicitur impossibile est
esse factum totaliter. ut commenta
tor dicit in 8. de anima. et philosophus in 7. ethicorum
corpus. quod opinio non potest quare po
puli multi famantur. sed maior ho
minum multitudo inclinat ad quere
ndum delectationes corporales et corpora
lia bona quasi finem. secundum finem huma
ne vite in corporalibus bonis consis
tit. finem humane vite dicimus beati
tudinem. secundum in bonis corporis querenda
est. Secundo sic. Quanto aliquod bo
num est commune. tanto est diuinius
ut patet in 1. ethicorum. scilicet bonum corpora
le commune est quod bonum spirituale. quia
corpale etiam ad bruta animalia
se extendit non autem spirituale. secundum
corpale bonum spirituali premitur.
ergo talia bona sensibilia veniunt
in beatitudine offerenda beatis.

Tercio sic. Homo ex anima et
corpore constituitur. ergo bonum hominis
debet esse commune anime et corpori.
sed bonum spirituale non potest esse
commune corpori. Bonum autem cor
porale potest esse commune anime
in quantum anima de corporalibus
delectatur. ergo cena beatitudinis
magis consistit in bonis corpora
libus quam spiritualibus. Quarto. cum

beatitudo teste Boetio. sit stat
omnium bonorum aggregatio pre
teritus. in cena beatitudinis nullum
oblectamentum ibi deficiet. ergo in
ea delectationes sensibiles et bona
sensibilia erunt. alias non videtur pre
terita et plena beatitudo. In episto
positum arguitur sic. Beatitudo
est summum bonum hominis. ergo
in precipuis bonis hominis est
querenda et ponenda. sed bona
anime sunt nobiliora quam bona cor
poris. sicut et anima corpore no
bilior est. ergo cena beatitudinis
eternae pparata sanctis in bonis spi
ritualibus consistit. Respondetur
dicendum. Error fuit stulti Ma
chometi qui posuit felicitatem et
beatitudinem futuram in corpora
libus delectationibus ciborum et po
tuum et venerorum. qui error non
solum apud christianam religionem
cultores. sed etiam apud gentiles
philosophos qui beatitudinem nouerunt.
in opibus intellectualem partem consisten
tem. indicat bestialium vitam homini vo
luptuosam non hominem sed pecudem esse
asserentes. ut patet in ethicis. Vnde ut
hunc errorem ostendamus reprobum et stul
tum. Arguitur sic primo ex predicti eu
angelio. Dicit enim quod cena erit ma
gna. id est de magnis et preciosis rebus
et excellentissimis. vnde de ea dicit illud
Ysaia. lxiiij. Oculi non viderunt. nec au
ris audiunt. nec in cor hominis ascendit
quod pparauit deus diligenter se. scilicet bo
na anime et bona spiritualia sunt maiora
bona quam sensibilia bona. sic secundum ce
na fuisse beatitudinis consistit in gustu
bonorum spiritualium et non sensibilibus. vnde ce
na illa dicitur magna. quia inextimabilis

Gen. xv. Ego merces tua magni-
nimis. Est et interminabilis Ba-
ruth. iij. O israhel quod magna est
domus domini et ingens locus posses-
sionis eius. ideo exterminari non po-
test quia tam cibus quod ille qui mis-
istrat deus est et summum bonum
primum. Inebriabuntur ab ubertate
domus tue. et torrete voluptatis
tue potabis eos. Secundo arguitur
sic. Cum beatitudo sit naturaliter ab
omnibus hominibus desiderata. noniat
ultimum humane vite finem. Finis
autem cuiuslibet rei vel est operatio pro-
pria vel per operationem propriam ad fi-
nem venit. cum autem forma propria sit in
qualibet re operationis proprie principium.
Forma autem propria hominis in qua-
tum est homo sit rationalis anima. oportet
quod vel in ipsis actibus rationalis anime
beatitudo consistat vel in his ad quas
homo per actus rationalis anime com-
paratur. hec autem bona anime dicuntur
tunc quando necesse est beatitudinem po-
nere in bonis anime. etiam secundum philosophos
Quod autem aliqui ut Epicurus et Ma-
chometus in bonis corporis beati-
tudinem posuerunt. ex hoc puenit
quod seipsos quod essent ignorabant.
non enim cognoscebant se secundum illud
quod in eis est melius quod eorum esse for-
maliter complet. sed illud quod de eis
exterius apparet. et secundum hoc bea-
titudinem suam in bonis exterioribus
posuerunt. Multis alijs rationibus re-
probauimus hunc errorem in tracta-
tu nostro contra Machometum. nunc
breuiter ista sufficiunt. Ad rationes
in oppositum. Ad primam rationem negan-
do consequentiam. Et ratio est. quia mul-
torum opinionum non est necesse esse ve-

ram simpliciter. sed secundum partem. multitu-
do autem hominum in bonis corporis bea-
titudinem ponentium quantum ad hoc ve-
ram opinionem habet. quod illud quod opti-
mum sibi estimant hoc suam beatitu-
dinem esse putant. et quantum ad hoc
eorum opinio vera est scilicet quod optimum hominis
est beatitudo non autem oportet quod sit ve-
ra quantum ad hoc quod ponant eam in bono
corporis. quia hec opinio preedit ex fal-
sa radice. quia scilicet existimant se esse
principaliter id quod sunt secundum corpora.

Ad secundam rationem negando conclusionem.
Et ratio est. quia dupliciter aliquid dicitur
esse commune. Uno modo per predicationem.
omne hominum autem commune non est ali-
quid idem numero in diuersis rep-
tibus. et hoc modo habet bonum corporis com-
munitatem. Alio modo est aliquid com-
mune per participationem unum et eius-
dem rei secundum numerum. et hoc modo bo-
num commune est diuinius. Et com-
munitas maxime potest in his que
ad animam pertinent inueniri. quia per
ipsam attingitur ad id quod est commu-
ne bonum omnibus rebus scilicet deus. et ideo
non preedit. Ad tertiam rationem ne-
gando conclusionem. Et ratio est. quia licet homo
ex anima et corpore consistat. tamen esse ex
anima et non ex corpore habet. Vnde etiam bea-
titudo hominis principaliter et origina-
liter in bonis anime consistit. licet enim cor-
pus est appetitui animae licet appetitui finem. et ma-
teria appetitui formam ut patet in ij. de anima
ita et bona corporis ordinantur in anime
bona ut in finem. unde in bonis corporis bea-
titudo principaliter consistere non potest.
Ad quartam rationem negando conclusionem.
Et ratio est. quia cum vera bea-
titudo hominis que speratur in alia
vita conueniat homini secundum illud

quod nobilissimum est in eo. quod est in
 intellectus. et respectu nobilissimi
 obiecti quod est ipse deus. delecta-
 tiones que ad beatitudinem pertinent.
 non sensibiles que communes sunt
 porcis et alimnis. alijsque animalibus bru-
 tis dicende sunt. sed spirituales in qui-
 bus communicamus cum angelis.
 (Vnde delectationes sensibiles quas
 ponit Machabæus non pertinent
 ad beatitudinem hominis. imo nec
 beatitudo vera sustinet homini de-
 licias. sed abstrahit ab eis unde
 argumentum eius nullum est.

Ad secundam questionem
 qua queritur. Vtrum oc-
 cupatio et sollicitudo re-
 rum temporalium homines excludat
 a cena eterne beatitudinis. et vi-
 detur quod non. Primo sic. Sollici-
 tudo rerum temporalium est licita
 ergo etc. consequentia est bona.
 antecedens probatur sic. ad pre-
 sentem enim pertinet sollicitudo esse de
 his quibus preest. secundum illud Roman.
 xij. Qui preest in sollicitudine. sed
 homo preest ex diuina ordinatione.
 rebus temporalibus. secundum illud psalm.
 Omnia subiecisti sub pedibus eius.
 oues et boues etc. ergo homo cum
 debeat habere sollicitudinem de
 rebus temporalibus. non debet pro-
 inde priuari eterna beatitudine.
 Secundo sic. Nullus priuatur eter-
 na beatitudine faciendo ea quibus vi-
 ta sua sustentetur maxime dicente
 domino. In sudore vultus tui vesceris
 pane tuo. Gen. iii. Et Pro-
 uer. vi. Vade ad formicam o piger
 et considera vias eius et discite vias
 eius. que cum non habeat ducem nec

protectorem parat in estate cibum
 sibi et congregat in messe quod com-
 medat in hyeme. sed homo neces-
 se habet esse sollicitus circa tem-
 poralia ut sustentet vitam suam. se-
 cundum apostolum. iij. ad Thessa. in. qui
 non vult operari non manducet er-
 go etc. Tercio sollicitudo tempa-
 lium quicquid pertinet ad opera misericor-
 die. puta cum sollicitudinem habet
 ad procurandum negocia pupillorum
 et pauperum. Vnde ad Hebr. vi. dicit
 apostolus. Cupimus vnum quemque ve-
 strum eandem ostentare sollicitu-
 dinem. 8. sollicitudo et occupatio
 temporalium non excludit quemquam
 a beatitudine. In oppositum est euan-
 gelium prelosum. ubi dicit de illis qui
 propter occupationes terrenorum se
 excusabant quod nemo illorum virorum
 qui vocati sunt gustabit cenam
 meam. Rursus dicitur quod dupliciter
 aliquis potest occupari circa terrena.
 Vno modo. non tanquam circa finem vlti-
 mum et principalia bona. sed sicut cir-
 ca organa et instrumenta pueniendi
 ad consequendum et pregustandum bo-
 na spiritualia. Et tunc est conclusio quod
 cum talis sollicitudo et occupatio sit
 licita. maxime cum homo non appo-
 nit tamen studium ad temporalia. procuran-
 da quod propter hoc homo a spiritualibus quod
 bonis principaliter seruare debet retrahatur
 non excludit hominem a beatitudine. propter
 consilio. quia talis licita est et sine peccato.
 Secundo aliquis occupatur circa temporalia
 tanquam circa finem et tanquam principalia bo-
 na. et tunc talis sollicitudo et occupa-
 tione est talis conclusio. quod est illi-
 cita et non excusat a peccato. et ex-
 cludit a regno siue beatitudine dei.

Patet cōclusio. q̄ nihil ē diligen-
dum tanq̄ finis nisi deus. Et iō
saluator noster in p̄nti euāgelio
excusantes se de emptione ville
et p̄batōne boum. et de traducti-
one vxoris. noluit excusatos h̄re
sc̄z dicens. Dico vobis q̄ nemo
viroz illoz qui vocati sunt gu-
stabit cenam meam. Per illum q̄
villam emit intelliguntur vt dīc
Augustinus. occupati circa ho-
nores ⁊ diuitias. vt sup̄bi qui vo-
lunt alijs dominari. Per iuga bo-
um intelliguntur nimium occupa-
ti circa terrena. et p̄ cupiditatem
finem suum ibi constituentes vt
auari. Per eum qui vxorem du-
xit intelliguntur carnales ⁊ lasci-
ui occupati circa luxuriam ⁊ vo-
luptates. Ad ista tria vitia res-
ducuntur omnia excludētia a bea-
titudine celesti. fm̄ quod dicitur
p̄mo Johannis secundo. Omne
qd̄ est in mundo. aut est cōcupi-
scentia carnis. aut concupiscētia
oculor̄. aut superbia vite. Ad
rationes in oppositum. Ad p̄maz
respondetur. q̄ ratio procedit de
solicitudine licita. tēporalia em̄
bona subiecta sūt hominī vt eis
vtatur ad necessitatem non vt in
eis finem cōstituāt. ⁊ sup̄flue ci-
ta ea sollicitetur. et talis non ex-
cludit a beatitudine celesti. Ad
secundam respondet eodē modo
quia sollicitudo eius qui corpali
labore panem acquirit. nō est su-
perflua s̄z moderata. Et idō ihe-
ronimus dicit. Labor exercēdus
est. sollicitudo tollenda. sc̄z ami-
um inquietans. et talis etiā nō

excludit. ¶ Ad tertiam respon-
detur q̄ etiam sollicitudo tempo-
raliū in operibz misericordie cu-
ordinetur ad fines charitatis li-
cita est. nisi sit superflua. et ideo
etiam talis nō excludit a regno.

Ad tertiam questōez sic
proceditur Et videtur q̄
infideles non sint cōpel-
lendi ad fidem. Primo
sic. Dicitur Math. xij. q̄ serui
patris familias dixerunt ei. in cu-
ius agro erant zizania seminata.
Vis ibimus et colligemus ea. ⁊
ipse respondit. minime. ne forte
colligentes zizania eradicetis cū
eis simul ⁊ triticū. vbi dīc Crisc.
Hoc dixit dñs p̄hibēs occasiōes
fieri. cū ergo sine occasiōis peric-
ulo infideles non possint cōpel-
li. videtur q̄ non sunt compellē-
di. Secūdo. in decretis dis. xlv. di-
citur sic de iudeis. Precipit sac̄ta
synodus. nemini deinceps ad cre-
dendum vim inferre. ḡ pari rōe
nec aliī infideles sunt ad fidem co-
gēdi. Tercio sic. Dīc Augusti.
Qd̄ cetera pōt hō nolēs. credere
vero nisi volēs. s̄z volūtas cogi n̄
pōt. ḡ infideles nō sūt cogendi
ad fidē. ¶ In oppositū ē euāgelīū
p̄ns. vbi dī. Eri i vial ⁊ sepes cō-
pelle intrare vt impleat̄ dom⁹ mea
s̄z hoīes intrāt i domū dei. i. eccle-
siaz p̄ fidē. ḡ aliq̄ sunt cōpellen-
di ad fidē. Rñdeo dicēdū q̄ infi-
deliū quidam sunt qui nūq̄ rece-
perūt fidem. sic gentiles et iudei.
Et de talibus cōclusio est q̄ nul-
lo modo compellendi sunt ad fi-

dem vt ipsi credant Ratio est. qz credere voluntatis ē. Seda conclusio est Infideles p̄dicti licet non sint compellendi vt credant tam sunt compellendi a fidelibus si facultas assit vt fidē nō impediāt. vel blasphemis vel malis p̄suasionibus vel etiam ap̄tis p̄secutionibus. Et inde ē qz ap̄ter hoc fideles xpi oīa infidelis bellū mouent. nō quidē vt eos ad credendū cogāt. qz etiā si eos uisissent et captiuos haberēt in eoz libertate relinq̄rētur an credere uellēt. sz ap̄ter hoc vt eos compellāt ne fidē xpi impediāt. Alij em̄ sunt infideles qui q̄nqz fidē susceperūt et eā p̄fēt. s̄c heretici vt qz cunqz apostate. Et de talibus est tertia conclusio qz tales etiā compelliter sunt cōpellendi. vt impleāt qd̄ p̄miserūt et teneāt qd̄ semel susceperūt. Ad rōes in oppositū Ad p̄mā rōdē negādo onam et ad auctoritatē rōdē qz ita intelligit vt dicit Aug⁹. oīa ep̄istolā Perimimiani qz quādo metus iste nō subē. et qm̄ ita cuiuscunqz crimē notū est et oīb̄ execrabile apparet. et vt vel nullos p̄fusus vel nō tales hnt̄ defensores p̄ quos possit scilicet contingere nō domiat seueritas discipline. Ad scd̄am rōdē concedendo. si nullo mō fidē receperūt.

¶ Ad tertiā rōdē negādo onāz Et rō est. qz sic uolere ē voluntatis et reddere necessitatis. ita accipere fidē ē voluntatis. sed tenere iā acceptū ē necessitatis. et ideo heretici sunt cōpellendi vt fidem

teneāt. Si obijciat qz Paul⁹ fuerit cōpulsus ad credendū cū esset iudeus. Dicit em̄ Augustinus ad Bonifacium comitem Vbi ē qz ipsi clamare consueuerunt. liberum est credere vel non credere cui christus vim intulit. id ē cogitatum Paulo p̄ius cogente. christum et postea docentem. respondetur qz christus nō coegit Paul⁹ credere ita vt inuit⁹ crederet. sed coegit eum et compulsiuit ne fidem et ecclesiam christi p̄sequeretur sicut faciebat. unde ipse viso miraculo voluntarie se obtulit ad faciendū quicquid christus p̄peret. Vnde ait Domine quid me vis facere. voluntarie se offerens ad omnem obedientiam Et dominus ad eū. Ingredere in ciuitatem et tibi dicetur quid te oporteat facere. et ibi doctus fuit a christo per spiritum sanctū de omnibus ad fidei pertinentibus et p̄dicatōem ipsius.

In dominica tertia legitur euangelium. Erant ap̄propinquantes ad Iherosolimam publicani etc. Luce xv. Circa quod possunt disputari sequentes questionēs. Prima. Vtrum angeli gaudent de peccatoribus penitentiam agentibus. Secunda. Vtrum angelus plus gaudet de vno peccatore agente penitentiam q̄ de nonaginta nouē iustis qui non egent penitentia.

Ad p̄mā questionem sic proceditur. Et videt qz angeli beati nō gaudeāt d̄ p̄catoribus agentibus p̄mā.

Sicut gaudiū contrariatur tristi-
 cia. ita pñie contrariatur peccatum
 sed angeli nō tristant aut dolent
 de malis eoz quos custodiūt. qz
 Apoē. xxi. dī. qz in celesti hieru-
 salem nec luctus nec dolor ē. g^o
 nec ipi gaudēt d aliq qz agat pe-
 nitentiam. ¶ In oppositū est. euā-
 geliū pñs. Rñdeo dicēdū. qz an-
 geli gaudēt sup cōuersiōe pecca-
 torū agētū pñam. Et hoc tripli-
 ci rōne. Primo qz sue custodie vi-
 dent tā gloriosum fructū. Cuius
 bet em homini ad custodiā ange-
 lus ab ortu natiuitatis deputat⁹
 est. vt ait Hiero. Sicut ergo me-
 dicus gaudet quādo videt circa i-
 firmū sue curatiōis fructū. sic an-
 gelus multū gaudet cū videt cir-
 ca hoiez sue custodie fructū. Et
 Bern. sup Cantī. Gaudēt angeli
 in ouerhione et pñā peccatorum
 salutē hoim sitientes lacrimas
 pñium vinū eoz. Scdo gau-
 dent. qz ex peccatoribz cōuersis
 vidēt adimplere numen eoz. nā
 eoz ruina repāt d hoibz. Tertio
 gaudēt. qz vidēt in laudādo deū
 tale se habere osctiū. Primo em
 sola nāta angelica laudabat deū
 sed nature illi addita est nāta hu-
 mana. Vñ nñc veracitē dici pōt il-
 lud Job. xxxviij. Cum me lauda-
 rent astra matutina. i. angeli. et
 iubilaret omnes filij dei. hoc spe-
 ctat ad laudē hoim Dñs Bona-
 uentura sup Lucā biē. Angelos
 gaudere de penitētia peccatoris
 ppter septē. Primo qz destruitur
 culpa. Scdo qz recuperat iusticia
 Tertio qz osutā demonū supbia

(Quarto qz efficacit efficiē angelo-
 rum custodia. Quinto qz repatur
 ecclesia Sexto qz placat ira diui-
 na Septimo qz restaurat hieru-
 salē supna. Ad rōem in opposi-
 tū negādo cōsequētiā Et ratio
 est. qz nō est sīe de gaudio et tri-
 sticia. beatitudo em q fruūtur an-
 geli admittit gaudiū. sed nō tri-
 stitiā. vñ angel⁹ beatus ē susce-
 ptibilis gaudij. s3 nō tristitie. vbi
 em est tristitia et dolor. nō est p-
 fecta beatitudo Vñ dī Apoē. xxi
 Moys vltra nō erit. neq3 luctus
 nec clamor. sed nec vllus dolor.
 sed angeli sūt pfecte beati. g^o de
 nullo dolent. et ideo gaudere po-
 test angelus de salute hoiz qz
 non tristetur de damnatiōe.

Ad sedam questōez sic p-
 cediē. Et vidēt qz ange-
 lus non gaudeat pl⁹ su-
 per vno peccatore penitētiā agē-
 te qz sup non agitanouē iustis rē
 ¶ Primo sic. Qd est meli⁹ ē ma-
 gis diligendū. et p oñs amplius
 gaudēdū qz minus bonū. sed ma-
 ius bonū est. xci. iustis qz vn⁹ pe-
 nitens. g^o angeli beati pl⁹ gau-
 dēt de. xci. iustis qz de vno pctō-
 re penitēte Secūdo sic. Quod ē
 diuturnius magis diligēdum est
 et eligēdū. sed bonū inrocētis ē
 diuturni⁹. g^o magis diligit ab ā-
 gelis. Tertio sic Resurgēs nun-
 qz rebit ad tātam dignitatē quā
 uis redire possit ad tātam chari-
 tatē. g^o plus ē diligēd⁹ innocens
 qz penitēs. In oppositū ē euāge-
 lium pñs. Respondeo dicēdū.
 qz ista sra pōt intelligi dupliciter

¶ Vno modo respectu redemptōis
 humane nature. et tūc de⁹ pl⁹ an
 geli dicuntur gaudere plus d⁹ vno
 peccatore. scz agente penitētiā
 id est. de redēptōe humani gene
 ris q̄ de. xcix. iustis. qz in ea est
 maior materia gaudij q̄ in om
 nib⁹ alijs opibus. nō quia meli
 or sit p̄tōr penitēs q̄. xcix. iusti
 Vñ in redēptōe humani gene
 ris plus opatus est de⁹ q̄ in cō
 seruatiōe tot⁹ multitudinis ce
 lestis. qz hoc est manifestatiuū
 maioris potētie. maioris pruden
 tie. et maioris misericordie. Ma
 ioris potētie. qz maius est iustifi
 care impiū q̄ creare celū ⁊ ter
 ram. Maioris prudenētie. qz Job
 xvi. Prudenētia ei⁹ percussit supbū.
 Maioris clemētie siue misericor
 die. Vñ Luc. i. Per viscera mise
 cordie dei nr̄i in quibus visitauit
 nos oriens ex alto. Maior etiā fu
 it in christo ascensio. Maior eti
 am humani generis sublimatio
 fm̄ illud ps̄. Quomā eleuata est
 magnificentia tua sup celos. Vñ
 hoc intelligit q̄ tum ad causam
 nostre penitētie. scz humani ge
 neris redēptōem. in qua maior
 est materia gaudij q̄ in omnib⁹
 alijs opib⁹ dei. Sedo pōt intelli
 gi de p̄tōre quolibet penitēte.
 Tūc intelligit q̄ angelus plus
 gaudet tē. qz gaudiū est magis
 nouū siue quia habet aliaz rōem
 gaudij in cōuersione p̄tōis q̄
 nō habet de pmanētib⁹ in iustis
 cia. Vel qz p̄tōr est feruentior
 frequent⁹ q̄ iust⁹. vñ hoc nō re
 fert ad omēs p̄tōres nec ad oēs

iustos. sed ad p̄tōres feruētos
 post cōuersionē ⁊ iustos tēpescē
 tes Vñ Greg. exēplificat ⁊ Be
 da in glo. Maius est gaudiū de
 p̄tōre q̄ de iusto stāte Vt dux
 in bello illū milite plus diligit q̄
 post fugā reuersus hostē fortit⁹
 p̄mit. q̄ cū qui nunq̄ fugit nec
 vnq̄ fortiter egit Et eode modo
 ē d⁹ p̄tōre p⁹ p̄maz virilit⁹ agēte
 et de iusto tepido i sua iustitia p
 manēte. Ad rōes in oppositum.
 Ad p̄mā rōndē q̄ nō idō angeli
 dicuntur plus gaudere de p̄tōre
 penitente quam de xcix. iustis
 qz ipse melior sit q̄ nonagītano
 uem iusti. sed p̄tē nouitatē rōis
 gaudij quā habet de inuētōne si
 ue ouerliōe p̄tōis quā nō hnt
 de alijs stātib⁹. vñ d⁹ mai⁹ gau
 diū tē. q̄ sic maius ē gaudiū de
 sanatiōe infirmi q̄ de cōseruatiōe
 sani. Ad scdā rōndē q̄ dicū
 tur angeli pl⁹ gaudere de p̄tō
 re. qz penitēs frequēter magis
 hūilis ⁊ feruidus ac caut⁹ resur
 git. Ad tertiā rōndē sic dēm ē.
 q̄ penitēs pl⁹ diligit qz frequē
 ter surgit magis feruens.

¶ In dñica q̄rta ē euāgelij
 Estote mīcordes tē. Luc
 vi. Circa q̄ pnt dubitari seqntē
 qōes Prima Vtz mīa ad quam
 hortat⁹ sit maxima v̄tutū Sedā
 Vtz licitū sit iudicare de alijs ex
 suppositione.

Ad p̄mā qōem sic p̄cedit
 Et videt⁹ q̄ mīa sit maxi
 ma v̄tutū. P̄no sic. Tāto
 aliq̄ v̄t⁹ ē melior q̄nto fac hoīez
 dō sit rōē. qz p hoc ē melior qui

deo ē similior sed misericordia ma-
xime facit hominem deo simili-
orem. fm euangelium presens. ubi
dicitur. Estote misericordes sicut
et pater vester misericors est. er-
go misericordia est maxima vir-
tutum. Secundo sic. Maxime ad v-
tutem pertinet diuinus cultus. sed
misericordia profertur diuino cul-
tui. fm illud Osee vi. Misericor-
diam volo et non sacrificium. igitur mi-
sericordia est maxima virtus Ter-
tio sic. Sup illud. i. ad Thimothē
v. Pietas autem ad omnia utilis ē. di-
cit glosa Ambrosius. Omnis summa
discipline christiane in misericor-
dia et pietate ē. scilicet disciplina chri-
stiane religionis continet omnes
virtutes. ergo summa totius vir-
tutis in misericordia consistit. In
oppositum est quod dicit apostolus
Col. iii. Cum dicitur. Induite vos
sicut electi dei viscera misericor-
die. postea subdit. Super omnia ca-
ritatem habete. ergo misericordia
non est maxima virtutum. R. ideo di-
cendum. quod simpliciter caritas que
vnumur deo est potior virtuti no-
bis quam misericordia. misericordia
autem inter virtutes que ad pri-
mum pertinet potior est omni alia
Pro quo notandum quod aliqui virtus
potest esse maxima dupliciter Vno
modo fm se. Alio per comparationem ad
hominem. Sed de se quidem misericor-
dia maxima est. pertinet enim ad mi-
sericordiam gratias effundat. et
plus est quam defectus aliorum suble-
uet. et hoc ē maxime superioris. vni-
et misereri potest propter deum. et in
hoc maxime eius omnipotentia ma-

nifestat. Sed quo ad habentem
misericordia non est maxima nisi
ille qui habet sit maximus qui nul-
lum super se habeat sed omnes sub
se. Et enim qui supra se habet ali-
quem. maius est et melius conui-
gi superiori quam supplere defectum in-
ferioris Et ideo quantum ad homi-
nem qui habet deum superiorem. ca-
ritas per quam vnitur deo est poti-
or quam misericordia per quam defectus
proximorum suppletur. Sed inter om-
nes virtutes que ad primum per-
tinent potissima est misericordia.
sicut etiam est potioris actus. nam
supplere defectus alterius in quantum
hominis superioris est et melioris.

Ad rationes in oppositum. Ad pri-
mam respondetur quod per caritatem magis
assimilamur deo quam per misericordi-
am. quoniam per caritatem assimilamur
deo tanquam ei per affectum uniti. et
ideo potior est quam misericordia per
quam assimilamur deo fm simili-
tudinem operationis. Ad secundam
respondetur quod ratio bene procedit quod
preferat exteriori sacrificio. Et ratio
est quia deum non solum colimus per
exteriora sacrificia et munera pro-
pter ipsum. sed propter nos et propter
proximos. non enim indiget sacrifici-
is nostris. sed vult ea sibi offerri pro-
pter nostram deuotionem et proximorum
utilitatem. et ideo misericordia qua
subuenit defectibus aliorum ē sacri-
ficiū ei magis acceptum. utpote pro
proximas utilitatem proximorum indu-
cens. fm illud Iob. vlti. Benefi-
cie et cōmionis nolite obliuisci. ta-
libus enim hostijs promeretur deus. Ad
tertiam respondetur negando consequentiam

Et ratio est. qz licet fuma chulsi
ane religionis i misericordia co-
sistat qntu ad exteriora opa. ite
notu affectio caritatis qua con-
iugimur deo pponderat et dulcoi
et misericordie in proximos.

Ad secundaz qstione sic p-
cedit Et videt qz no sit
illicitu iudicare aliquem ex
suspitione. Primo sic. Suspicio
videt esse opinio incerta de aliq
malo. vnde phus in vi. Eth. pot
qz suspicio se habz ad veru et fal-
sum. sed de singularibz cotingen-
tibz no pot haberi opinio nisi in-
certa. cu ergo iudiciu humanum
sit circa huianos actus qui sut in
singularibz et otinentibz. videt
qz nullu iudiciu licitu esse si ex su-
spitione iudicare no liceret. Secdo
sic. Pr iudiciu illicitu sit aliq in-
iuria primo. sed suspicio mala in
sola opinione hois consistit. et sic
no videt ad iniurias alteri9 pte-
re. 8o suspitionis iudiciu no e illi-
citu. Tercio sic. Si iudiciu suspi-
tionis sit illicitu oportz qz ad iniu-
sticia reducat. qz iudiciu e actus
iusticie. sz iniusticia ex suo gene-
re semp est pccu mortale. 8o si
spitionis iudiciu semp e peccatum
mortale si esset illicitu. qd e flm
qz suspitiones vitare no possumus
vt dic glo. Augu. sup illud. i. co-
rimth. iij. Nolite an tpus iudica-
re. ergo iudiciu ex suspitione non
est illicitu. In oppositu arguit
ex pnti euangelio in q dz. Nolite
iudicare etc. Rndeo. hic sunt aliq
notaba. Primo qz aliqs pot iudi-
care malu de primo n. l. pliciter

Vno modo ex euidentia facti. cu
aliquis iudicat homicida. qz vi-
det eu interficere hoim. Et sic e
coclusio. qz sic iudicare nullum e
peccatu. Alio mo ex signis eius
detibz. vt si aliqs iudicet aliquem
fornicatore. qz vidit eu nudu cum
nuda et sic sit nullu est peccatu
Tercio ex signis leuibz. Et hoc
dz iudicare ex suspitione. vñ Tulli-
us dic. Suspicio importat opinio-
ne mali. qñ ex leuibz iudicis p-
cedit Et cotingit ex tribz vt dic
sanct9 Tho. Vno quidez mo ex
hoc qz aliqs in seipo malus est.
et ex hoc ipse qñ scit9 sue maliz-
cie faciliter de alijs malu opinat
fm illud Eccl. x. In via stultus
ambulans cu ipse sit insipiens omis
stultos estimat. Alio mo pueit
ex hoc qz aliquis male afficitur
ad alter. cu em quis otēit vel
odit aliquem aut nascit aut iudet
e. ex leuibz signis opinat maluz
de eo. qz vnusquisqz faciliter cre-
dit qd appetit. Tercio mo pueit
ex longa expientia. vñ phus dicit
ij. methaphisice. qz senes sut ma-
xime suspiciosi. qz multoties exp-
ti sunt alioz defectus Prime au-
te due suspitionis cae manifeste
pntinent ad puerilitate affectus
Tertia vo ca diminit roz suspi-
tionis. inqntu expientia ad certitu-
dine pficit q est otra roem suspi-
tionis. et ideo suspicio iudiciu qd
dam importat. et qnto magis p-
cedit suspicio. tanto magis e vti-
osum. Est autē triplex gradus.
suspitionis Primus est cu ho ex
leuibz iudicis de bonitate alie9

tubitare incipit. et hoc peccatū
veniale est et leue. qz) pcedit ex
humana infirmitate. sine qua vi-
ta ista non ducitur. et hoc nō vo-
catur ppe iudiciū sed suspicio.
Secūsus gradus est. quando ex
talibus signis firmiter pro certo
maliciam alterius existimat siue
qz frater suus malus est. et hoc
proprie dicitur iudiciū. quia iudi-
cium importat firmam sententia
et hoc est peccatum mortale. si
malum qd iudicat d fratre ex le-
uibus iudicijs. sit de genere pec-
cati mortalis. peccatum em mor-
tale est qd contrariatur charita-
ti. qz autem aliquis predicto mo-
do iudicet fratrem suum. est con-
tra charitatem fraternam. Ter-
tius gradus est quādo ex leuib9
signis nō solū pdicto mō iudicat
sed etiam pcedit ad punitionez
fratris. sicut cū iudex ex suspitōe
procedit ad aliquem cōdemnan-
dum. et hoc est grauius. quia nō
solū est contra charitatem. sz eti-
am cōtra iusticiam et equitatem
Ad rōes in oppositum. Ad pri-
mam respondet negando conse-
quentiam. Et ratio est. quia licet
in humanis actibus nō inuenia-
tur tanta certitudo sicut in demō-
stratiuis. est tamē aliqua certitu-
do fm qz conuenit tali materie.
puta cum aliquid p idoneos tes-
tes pbatur ¶ Ad secundam re-
spondet negando minorem. Di-
cimus enim qz ex hoc ipso qz ali-
quis malam opinionem habeat
de aliquo sine causa sufficienti in-
debite condemnat eum. et ideo in

iuriatur ei. ¶ Ad tertiam respon-
detur negando consequētia. Et
ratio est. quia iusticia et iniusticia
est circa act9 exteriores. et sic iu-
diciū suspiciosum directe ad in-
iusticiam ptinet quādo ad actuz
exteriozem pcedit. et tūc est pec-
catum mortale vt dictum est. Iu-
diciū autem interius ptinet ad
iusticiam fm qz comparatur ad ex-
terius iudiciū vt actus interior
ad exteriorē. sicut concupiscen-
cia ad fornicationez. et ira ad ho-
micidium.

In dominica quinta est
euāgelium. Cum turba
inuerent in Iherosolē.
Luce. v. Circa quod possunt hec
disputari. ¶ Primo. Vtrum ad su-
mmum pontificem ptineant cause
maiores in ecclesia ¶ Secundo.
¶ Vtrum retia predicationis con-
ueniant alijs ecclesijs sine aucto-
ritate pape.

Ad primam sic procedit.
Et videtur qz non perti-
neant ad summum ponti-
ficem maiores cause in ecclesia
¶ Primo sic. Correctionem eorum
qui audire nolunt fratrem corripi-
gentem christus remittit eccle-
sie. Math. xviii. Si peccauerit in te
frater tu9 etc. dic ecclesie. sed cor-
rectio talium est de maiorib9 cau-
sis. ergo sequit qz maiores cause
ptineant etiam ecclesie catholice.
¶ Secūdo sic. ¶ Apostoli alij a
christo etiam receperunt spiritū
sanctum cū Petro et postea te
remittendi peccata Joh. xx. Ac-
cipite spiritum sanctum. qz remi-

lertis peccata remittuntur eis. ergo etiam pertinent iste cause maiores alijs prelatiſ eccleſie q̄ ſuccedunt apoſtoliſ. ſicut ſumo pontifici qui ſuccedit Petro. Vnde i capi. in nouo diſ. xxi. ſcribitur. q̄ ceteri apoſtoli cū Petro pari cōſortio honorem et poteſtatem receperunt ¶ In oppoſitum eſt euāgelium preſens. vbi ſoli Petro dicitur. Duc in altum. per quod vt dicit glo. Ambroſij et Hieronimi in. ca. Non turbatur. xxiij. queſtione. i. Et ſi alijs imperatur vt laxent retia. ſoli petro dicitur Duc in altum. i. in profundum diſputationum. per quod datur intelligi maiores cauſas Petro eſſe cōmiſſas ¶ Reſpondeo dicēdū. q̄ ad ſummum pontificem pertinet determinatio ⁊ diffinitio maiorū cauſarū in eccleſia. Iſta conſecluſio colligitur. Tum primo ex illo Exodi. xviij. vbi Moſes q̄ dux ⁊ rex iudeorū fuit. ſicut papa chriſtianorū ſm illud Bernardi ad Eugemium. Tu es poteſtate Moſes. Deinde legit. Eſto tu populo in hiſ que ad deū p̄tinēt vt oſtendas eiſ ceremonias et ritum colendi deum. Sic ergo omnes queſtōes emergētes d̄ lege et cultu dei reſeruabantur Moſi determinanda ita omnia q̄ ſunt fidei chriſtiane reſeruātur romano pontifici determinanda ⁊ diffinienda ⁊ mandanda. teneri ⁊ obſeruari. et apt̄ hoc vt i hoc euāgelio dicitur. chriſtus cum alijs apoſtoliſ imparet vt laxarēt retia. ſoli Petro inquit. Duc in al-

tum. i. in profundum diſputationum. vt ait Ambroſius. Secūdo hoc idem colligitur ex illo qd̄ dicitur Math. xvij. Dominus ſoli Petro iubet hamo piſcari Sup quo beatus Ambro. dicit et habetur in cap. eſt aliud. xxiij. q. i. Eſt aliud piſcandi genus q̄ genere ſolum Petrū domin⁹ piſcare iubet dicens. Mitte hamū ⁊c vbi glo. inquit Per hamū intelligitur iuriſdictio qua Petrus preſuit alijs. hec ibi. Tercio colligitur veritas conſecluſionis. q̄ papa ſolus vocatus eſt in plenitudinem poteſtatis. Alij vero in partem ſollicitudinis. vt teſtaſ Leo papa in capitulo Multū. in. queſtione. vi. et Greg. in cap. Decreto. et Iulius papa in cap. Qui ſe ſcit. ij. q. vi. ergo ad ipm ſolū pertinent omnes cauſe maiores d̄ eccleſia. Ex multis alijs poteſt colligi prefata cōcluſio. ſed iſta ſufficiant. ¶ Ad rōes in oppoſitum. Ad p̄mam reſpondetur negādo cōſequentiam. Et ad auctoritatē reſpōdet ſm glo. Chriſo. q̄ p̄ ly eccleſie intelligitur p̄latus eccleſie. vnde dicit eccleſie. i. hiſ qui p̄ſunt. vnde papa cū ſit caput ⁊ p̄nceps toti⁹ eccleſie. ſibi maxime cōuenit de omnib⁹ iudicare. et oēs delinquētes corrigere. vñ Pelagius in ca. Cuncta p̄ mūdū. ix. q. in ¶ Aplica ſedes de omni eccleſia habet ſas iudicādi. ⁊ p̄ oīs mala quib⁹ hoīes a deo auertuntur correctiones diſciplina de medio tollere et eradicare. vt eſt de maior. et obe. cap. ſolite ¶ Ab ſecū-

dam respondetur. q̄ ratio non p̄cedit. Et ratio est. quia determinatio causarū p̄tinet ad potestatem iurisdictionis in qua p̄ferē omnibus. vtpote caput totius ecclesiastici corporis. Auctoritas autem illa Jos̄. xx. loquit̄ de auctoritate et potestate ordinis. quam pariter apl̄i receperūt.

Ad secundam questionem sic proceditur. Et videt̄ q̄ alij p̄lati ecclesie absq̄ auctoritate pape laxare possunt retia predicationis. ¶ Primo sic. Prelati et episcopi sunt successores apostolorū. vt habz glo. Luce. x. Sed apl̄s immediate iūgit christus predicationis officium dicens. Laxate retia vestra ergo episcopi immediate habēt a christo non mediante papa p̄dicandi auctoritatem. ¶ Secūdo sic. Non potest aliquis predicare nisi mittatur. dicēte apostolo ad Ro. x. Quomodo predicabunt nisi mittantur. sed episcopi i p̄sona apostolorū missi sunt ad p̄dicandū a christo. iuxta illud Marci vi. Euntes in mundum vniuersum p̄dicare euangeliiū omni creaturæ. ergo non indigent mitti a papa. Tercio sic. Archidiaconi et presbiteri cōueniūt ex officio ipsorū predicare. vt scribitur dis. xxv. ca. Perlectis. multo ḡ fortius alijs ecclesie p̄latis sup̄ioribus. In oppositum arguitur sic. Predicatio p̄tinet ad iurisdictionem. sed omnis potestas iurisdictionis p̄latorū dependet a papa vt in ca. Dñs. di. xi. r. et c. sacro:

sancta. di. xxij. et. xxij. q. i. Loquitur dominus. ergo alij p̄lati absq̄ auctoritate pape laxare retia p̄dicationis non valent. ¶ Respondet̄ deo dicendum. q̄ nullus inferior papa potest predicare absq̄ auctoritate pape. ¶ Ita cōclusio p̄batur. Potestas que data ē vni in sua fontali plenitudine nō est in alijs. nisi deriuata et limitata etiam p̄ illius volūtate et ordinatione. sed potestas pascēdi doctrina et predicatione christianū populū est soli Petro data. et in eo suis successoribus. cui cura totius orbis cōmissa est. dicēte domino Pascite oues meas. Jos̄. vi. hoc enim teste Chriſt. nulli apostolorum dictum est nisi Petro. ergo quicūq̄ habet potestatem predicandi habet auctoritatem pape. ¶ Secundo. A quo quis habet dignitatem episcopalem et curam cōmissam ab eodez habet ea que sequuntur dignitatem. sed omēs prelati a sede apostolica fiunt instituti a papa vocati in p̄tem sollicitudinis eius. ergo ab eius auctoritate habēt q̄ possunt predicare et pascere plebem. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primaz respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia tunc solus christus regebat apostolos. nec alium habebāt ante se a quo dēpenderent. vnde ab ipso solo habebant auctoritates. Prelati vero nūc habēt institutuz a christo sup̄ se Petrū siue successorem ei⁹ in caput et principē eorū. a q̄ p̄cedet immediate omnis p̄tās eorū.

Ad secundam respondetur qd licet apostoli receperunt auctoritatem pdicandi immediate a xpo ante passionem ad predicandum iudeis Math. x. In viam gentium ne abieritis. Euntes pdicate dicentes. quia appropinquabit regnum celoz. Math. iij. et Luce x. Post resurrectionem cum missi sunt cum dictum est eis. Euntes in mundum vniuersum pdicate euangelium omni creature. missio ista intelligebatur in ordine tam ad petrum quem pastorem et caput ac principem totius ecclesie instituerat. et quem vicarium dimittebat in terris. et ita nunc episcopi mittuntur et assumuntur in partem sollicitudinis ab ipso petri successore. Ad tertiam respondetur qd nec archidiaconi nec aliqui presbyteri habent predicandi auctoritatem nisi auctoritate pape eis concessa.

In dominica sexta est euangelium. Nisi iusticia vestra habundauerit plus recte Math. v. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum necesse sit ad ingressum regni celorum. qd iusticia fidelium habundantior sit qd phariseorum. Secundo. Vtrum conuenienter cum dicitur. Qui dixerit fratri suo fatue. reus erit gehenne ignis recte. assignentur tres gradus ire. Tertio. Vtrum reconciliatio fratris semper sit facienda ante oblationem muneris siue sacrificij.

Ad primam sic procedit. Et videtur qd non sit necesse ad ingressum regni celorum qd iusticia fidelium habundantior sit qd phariseorum. Primo sic. Ad consecutionem salutis eterne. et per consequens ad ingressum regni celorum sufficit obseruantia diuine legis. secundum illud saluatoris Math. xix. Si vis ad vitam ingredi serua mandata. sed vna et eadem videtur esse lex quantum ad moralia et antiquior et nunc fidelium. et per consequens eadem iusticia. cum iusticia ut ait plato. Sit ars et disciplina viuendi. ergo non oportet qd habundantior sit iusticia christianorum qd fuerit phariseorum ad intrandum regnum celorum. Secundo sic. Si dicatur qd idcirco habundantior debet esse nostra iusticia. quia lex moysi non cohibebat animum. sed manuum tantum. Contra eodem modo est ordinare animum ad virtutes ut cohibere a peccato. sed lex moysaica ordinabat animum ad virtutem. ut patet Deuter. vi. Diliges dominum deum tuum recte. ergo et ipsa cohibeat animum a peccato. Tertio arguitur sic. Irasci non est illicitum. ergo videtur qd per non irasci fratri suo sit iusticia christianorum habundantior. cum non videatur aliquid addi quod sit maioris perfectionis qd iusticia phariseorum. consequentia videtur bona. probatur assumptum. Primo sic. Nullus motus naturalis videtur esse culpabilis. sed irasci est motus naturalis. ut dicit glossa in presenti euangelio. ergo irasci non est

illicitū. Secūdo sic. Nullus pec-
cat in eo quod vitare non potest
sed iram homo vitare nō potest
vt habetur in glosa sup illud ps.

Irasamini et nolite peccare. et
ergo assumptum est verū. In op-
positum est euangelium presens
in quo christus inquit. Nisi iusti-
cia vestra etc. Respondeo dicen-
dum qd necesse est qd iusticia fide-
lium sit habundantior qm iusticia
phariseorū. si ingredi velint regnū
celorū. Pro quo sciendū qd phar-
isei credebant p precepta deca-
logi sola opera exteriora phibe-
ri. non motum animi. quia vt cre-
debant voluntas mala nō est pec-
catum nisi exeat in effectum. vnde
dicebant de hoc precepto Nō
occides. qd p hoc phibebat oc-
cidendi factum et non occidēdi p-
positum. et hoc est qd dicit salua-
tor. Audistis quia dictum est an-
tiquis. Nō occides. hoc est. sic i-
terpretabantur preceptum hoc.
Sed hunc errorem excludit salua-
tor dicens. Ego autem dico vobis
quoniam omnis qui irascitur fra-
tri suo reus erit iudicio. hoc ē. nō
solum qui occiderit fratrem suū
sed qui irascitur ei reus erit iudi-
cio. in quo christus supaddendo
super actum exteriorem homici-
dij actum interioremi animi. ostē-
dit. quomodo iusticia vestra de-
bz habundare pl9 qm iusticia pha-
riseorū. que solum opus exterius
prohibeat. et ideo lex noua dicit
perfectior qm vetus lex. in hoc qd
et animum et manum cōhibet.

Ad rationes in oppositum. Ad

primam respondetur negando cō-
sequentiam. Et ratio est. quia li-
cet vna lex quo ad moralia sit ve-
tus et noua quantum ad substā-
tiam preceptorū. aliter tamen in-
terpretabatur a phariseis. et ali-
ter a christo et suscipienda est a
fidelibus. vnde Augustin9 dicit
contra faustum Qd pene omnia
que monuit vel precepit domi-
nus vbi adiungebat. Ego autem
dico vobis ibi inueniuntur etiam
in illis veteribus libris. sed quia
non intelligebant homicidiū mi-
si per emptionem corporis hūa-
ni. aperuit dominus omnem mi-
sericordiam motum ad nocendum fra-
tri in homicidij genere contineri
et quantum ad huiusmodi expli-
citas manifestationes precepta
noue legis dicuntur maioris per-
fectionis preceptis veteris legis.
Vnde obseruantia legis non suf-
ficiebat ad salutem anime in an-
tiquo testamento nisi lex iuxta is-
ta interpretationes christi intellecta
et obseruata. **A**d secundam re-
spondetur. qd aliud est loqui d iu-
sticia phariseorū. et aliud ē de ve-
teri lege. Iusticia enim pharise-
orum erat. quia credebant. solum
opera exteriora esse peccata et so-
la illa phiberi. sed lex vetus be-
ne phibeat cum opere exteriori
etiam malam voluntatem interi-
orem. sicut supra argutum est. eti-
am quia intentio legislatoris cu-
iuslibet legis est facere ciues bo-
nos et virtuosos. vt dicitur. in
Ethicorū. sed nullus potest esse
bonus et virtuosus nisi opet bona

ex animo et desistat a malis. non solum opere sed etiam voluntate. ergo lex vetus vtpote diuina et rectius posita q̄ sit quecunq; lex civilis prohibeat non solum opus exterius sed interiora animi verum est tamen q̄ non cohibeat animum sed manum. Differt enim prohibitio et cohibitio. q̄ prohibitio fit solo verbo et absq; pene cōminatione. Cohibitio est que fit per factūz vel per metum ex pene cōminatione. Quia autem tantum se extendit cohibitio siue coactio legis quātum se extendit in flicto penarum dē terminatarū per legem. Nulla enim lex habet virtutem coactiuam. nisi propter penas quas infligit vel comminatur. sic lex vetus non infligebat nec cōminabatur nisi penas temporales infligendas per homines. et p̄ factis exterioribus. quorūz homo est cognitor. de interioribus autem nō est hominis iudicare nec penam infligere. Et sic patet responsio. quia lex vetus licet prohibeat a peccato omni. tam cor̄dis q̄ opis exterioris. non tamē cohibebat penam imponendo nisi opera exteriora. Ad tertiam respondetur negando consequentiam. quoniam vt dicit alexander de halis. in tertio. Aliud ē irasci fratri. aliud irasci peccato. aliud irasci absolute. Irasci fratri semper procedit ex vitio. sic enīz irascitur vt dicit Augustin⁹. vlcis scendi libido. et sic vt dicit sanct⁹ Thomas. Christi⁹ loquitur hic

in euangelio de motu ire quo q̄s appetit proximi occasionem. aut quamcunq; grauem lesionē. cui appetitui si consensus rationis superuenit sine dubio peccatū mortale est. et ita non est licitū. Irasci vero peccato procedit ex virtute. quia ex amore vel zelo iusticie. Irasci vero absolute est mortuus indifferens. et aliquando est illicitum aliquando non. vñ Chrysostom⁹. dicit super mattheū. Qui irascitur sine causa reus est. qui vero cum causa reus non est. si ira non fuerit. nec doctrina proficit. nec iudicia stant. nec crimina cōpescuntur.

Ad secundam questionem sic proceditur: et videtur q̄ non conuenienter assignent tres gradus ire cum dicitur. Qui dixerit fratri suo fatue. reus erit gehenne ignis. Nam apostolus galathas vocat insensatos. ad Galathas iij. Et dominus. Lucę xxiij. Discipulos euntes in castellum emaus vocat stultos. dicens. O stulti et tardi ad credendum. ergo videtur q̄ non dicatur bene q̄ qui dixerit fratri suo fatue. reus erit gehenne ignis. In oppositum est textus presentis euangelij. Respondeo dicendum. q̄ triplex gradus ire conuenienter ordinat⁹ ponitur a domino i euangelio presenti. Primus quidem ē in corde. qui notatur cum dicitur Qui irascitur fratri suo. Secundus est in ore per verbum confusum contumeliosum. qui notatur

cum dicitur. Qui autem dixerit
fratri suo racha. quod est inter-
iectio irascentis. Tertius gradus
est quando preeditur ad contumeliam
determinatam. qui notatur
eius dicitur. Qui dixerit fratri suo fa-
tue. reus erit etc. Primus gradus
est minoris culpe quam secundus. et
secundus quam tertius. et ideo primo
minor culpa determinatur cum di-
citur. Reus est concilio. quia mi-
nus est quam iudices deberent agre-
gari ad determinationem alicuius
ius pene quam quod iam sit adiudicatus.
quod ponitur in secundo. cum di-
citur. Reus erit iudicio. et hoc est
minus quam quod aliquis sit iam extre-
me pene determinatus. quod po-
nitur in tertio gradu. cum dicitur
Reus erit gehenne ignis. ¶ Ad
rationes in oppositum responde-
re sicut licitum est aliquem vers-
berare. vel in rebus damificare
causa discipline. ita etiam causa
discipline potest aliquis alteri quem
debet corrigere verbum aliquod
conuictiosum dicere. et hoc modo
dominus discipulos vocauit stul-
tos. et apostolus galathas infelices.
Vnde sicut dicit Augustinus
in libro de sermone domini in
monte. Raro et ex necessitate ma-
gna obiurgationes sunt adhibere
de in quibus non nobis sed ut do-
mino seruiatur instemus. Concordat
alexander de haliis in iii. ad
argumentum predictum respon-
dens. quod ut dicit Augustinus. qui
dixerit fatue. duo subaudiuntur.
scilicet et fratri suo. et sine causa
hoc est unde defenditur quod ap-
p-

vocauit galathas stultos. quos
et fratres nominat. non enim hoc
fecit sine causa. hec ille.

Ad tertiam questionem
respondetur. quod semper
reconciliatio est fienda
ante oblationem
muneris siue sacrificij. verum dis-
tinguendum est. quia aut frater
cui reconciliandus est quis est
presens. aut est absens. si absens
sufficit ire spiritualiter pedibus
mentis. unde Augustinus in ser-
mone domini in monte. Pergen-
dum est non pedibus corporis.
sed motibus animi. ut te humi-
li affectu prosternas fratri ad quem
chara cogitatione concursas in con-
spectu eius cui munus oblatum
est. Hoc autem dicitur quis facere
ut dicit Nicolaus de lyra. quam-
to habet propositum satisfaciendi
loco et tempore competenti. Et
hoc modo utitur ecclesia romana
qui reum confitentem absoluit.
et sibi satisfactionem lesso fiendam
imponit. Si vero sit presens et com-
mode possit ipsius fratris offensi
haberi presentia cum non simus
lato animo linire atque in gratiam
prouocare veniam postulando. de-
bes ac deinde offeras munus tuum
Sed surgit hic alia questio. utrum
ille cui iniuriatus est debeat ami-
citiam querere. ¶ Respondeo iuxta
alexandrum de haliis in tertio. quod
duplex est debitum. scilicet debitum
necessitatis et sine quo non est sa-
lus. et secundum hoc qui iniuriatus est
non debet reconciliationem que-
rere. Vnde Augustinus in ser-

mone domini in monte. Non ve-
niam postulabis ab eo qui tibi i-
uriam fecit. sed tantum dimittas
sicut tibi a domino dimitti cupis
quod ipse commiseris. Et est de-
bitum perfectionis quod confert
ad maiorem gloriam. et hoc mo-
do dicit Christus. Quod iniuriatus
debes duplicem reconciliationem
querere. ut duplicem gloriam co-
sequaris. unam qua iniuriatus es
alteram quia prior rogasti. Non
enim volens te deus substernere
sub pedibus eius iubet te prius
rogare. sed volens tibi humili-
tatis gloriam providere. hec ille.

In dominica septima est
euangelium. In illo te-
pore. Cum multa turba
et. Mathei. viij. Possunt dispu-
tari que in dominica quarta qua
dragelime disputata sunt.

In dominica octava est
euangelium. Attendite
a falsis prophetis et.
Mathei. vii. Circa quod possunt
disputari sequentes questiones.
Prima. Vtrum cauendi sint fal-
si prophete. Secunda. Vtrum
sufficiens argumentum ad agno-
scendum predictos lupos assigne-
tur. cum dicitur. A fructibus eo-
rum cognoscetis eos. Tertia.
Vtrum simpliciter ex voluntate
iudicanda sit actio bona vel mala

Ad primam sic procedit.
Et videtur quod non sint ca-
uendi falsi prophete.
Primo sic. Nulli tales nunc sunt.

ergo et. antecedens probatur ex
illo. Mathei. undecimo. Lex et
prophete usque ad iohannem. ergo vi-
detur quod non oporteat post tem-
pora iohannis a talibus attende-
re. Secundo sic. Si dicantur per
falsos prophetas heretici. Con-
tra. Apostolus inquit. i. Cor. xi
Oportet esse hereses in ecclesia.
ut qui probati sunt manifesti fi-
ant. ergo non est attendendum si-
ue cauendum ab eis. Tercio ex
illo. Mathei. xij. Vbi dominus ma-
davit ut servi permitterent cre-
scere zizania usque ad metem. sed
per zizaniam heretici intelligun-
tur secundum Augustinum ergo et.

In oppositum est euangelium
presens. Respondeo dicendum
sub ista conclusione. quod diligen-
ter cauendi sunt falsi prophete
qui hic heretici dicuntur. et hoc
multiplici ratione. Primo sunt di-
ligenter cauendi. quia occulte
veniunt et incedunt falsas doctri-
nam sub virtutum apparatu pa-
siantes. Unde dicitur. Veniunt
in vestimentis ovium. i. ut recti
sub bonis operibus. scilicet ora-
tionibus / ieiuniis / et elemosinis
que ipsi fecte faciunt. quia in his
non honorem dei intendunt. sed
favorem populi captandum. ut
eorum dictis credulitas citius ad-
hibeatur. de quibus dicit aposto-
lus ad Romanos. xvi. Per dulces ser-
mones et benedictiones seducunt
corda innocentium. Secundo sunt
diligenter cauendi propter peri-
culum. Unde subditur. Sunt enim
intrinsecus scilicet per corruptam

voluntatem et intentum nocendi et seducendi lupi rapaces. Lupi enim non solum sunt mordaces sed etiam venenatos habent dentes. Sic heretici cum mordent venenum falsæ doctrine effundunt tales enim nisi diligenter caueantur multum proficiunt ad impietatem. quia ut dicit apostolus. ij. Thimoth. ij. Sermo eorum ut cancer serpit. Et ideo bene dicitur Ysaie. liij. Recedite recedite nolite tangere immundum. Quia sicut dicitur Ecclesiastici. tredecimo. Qui tetigerit picem conquinabitur ab ea. et qui communitur superbo induat superbiam.

¶ Tertio cauendi sunt ne inuoluamur penis damnationis eorum. que sunt plures in iure. ¶ Ad rationes in oppositum ¶ Ad primam respondetur secundum Albertum. Dicit enim quod obiectio illa fuit Christo. et soluit eam sic. quod propheta est proprie diuina inspiratio sub immobili veritate talis eorum euentus denunciatus que sunt de redemptore et sanctis. et hoc modo propheta fuit finita usque ad Iohannem qui digito saluatorem demonstrauit. sed si propheta dicitur quecumque enuntiatio futurorum. tunc propheta fuit et fuerit post Iohannem. sicut agabus filius philippi in actibus apostolorum qui famem et vincula pauli pronuntiabat. et multi alij qui ad humanarum animarum directionem multa pronuntiabant. Secundo respondetur quod hic falsi prophete

dicuntur heretici. Ad secundam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia utilitas que ex heresibus venit est preter hereticorum intentionem. quorum intentio est corrumpere fidem quod est maximi nocuenti. unde magis respiciendum est ad id quod est per se de intentione eorum ut excludantur. quam ad hoc quod est preter intentionem eorum ut sustineantur. ¶ Ad tertiam respondetur. quia supra dicit Augustinus. Illud est intelligendum in eo casu. quando non possunt extirpari zizania sine extirpatione tritici. ut dictum est in ultima questione disputata in dominica secunda post festum trinitatis.

Ad secundam sic proceditur. Et videtur quod non detur conuenienter si signum cognoscendi falsos prophetas. cum dicitur. A fructibus eorum cognoscetis eos. ¶ Primo quia tales ut dicitur in euangelio veniunt in vestimentis ouium. scilicet vestes ouium sunt opera bona. unde lana ponitur inter fructus ouium. ergo non est conueniens signum cognoscendi falsos prophetas. ¶ Secundo sic. Opera de genere bonorum sunt communia bonis et malis. et sunt fructus bonæ voluntatis. ergo ex illis non possunt discerni falsi prophete a veris. ¶ In oppositum est euangelium presens. ¶ Respondeo dicendum

dum. q̄ lignum cognoscendi fal-
sos prophetas datur conueniēs
cum dominus dicit. A fructibus
eorum cognoscetis eos. Patet
ista conclusio. quia fructus ex q̄-
bus cognoscuntur boni catholi-
ci est maxime confessio immacu-
lata fidei catholice sanctis operi-
bus associata. Vnde si confitetur
fidem catholicam quam vniuersa
falis ecclesia tenet et docet. et bo-
na opera nō facit. falsus prophe-
ta est. sed bonus christianus ius-
dicatur de quibus apostolus lo-
quitur ad Eph. v. dicens. Vt fili-
j lucis ambulate. fructus lucis
est in omni bonitate. et iusticia
et veritate. probātes quid sit be-
neplacitum deo. Vbi duo ponit.
Primo substantiam operis siue
genus operis. Secundo intentio-
nem facientis. De primo dicit.
fructus lucis est. id est opera
fructifera et clara. Ecclesiastici.
vicesimo quarto. flores mei fru-
ctus honoris et honestatis. Vbi
aduertendum q̄ quia omnis vir-
tus ad tria reducit. Nam opor-
tet q̄ agens ordinetur in se ad
proximum et ad deum. In se vt
sit bonus in seipso. et propt̄ hoc
dicit. In omni bonitate. Itē ad
proximum per iusticiam. ideo di-
cit. In summa iusticia. ps. feci
iudiciū et iusticiam. Item ad
deum per cognitionem et con-
fessionem veritatis. Et ideo dicit
Et veritate. Quantum ad secun-
dum scilicet intentionem facien-
tis. subdit. Probatētes quid sit be-

neplacitum deo. id est vt inten-
das facere quod placet deo Ro.
ii. Probetis que sit voluntas di-
bona et beneplacens et perfe-
cta. A fructibus ergo lucis que
sunt opera fructifera et clara. in
omni bonitate. iusticia et verita-
te. cum intentione faciendi quod
deo placet cognoscuntur veri p̄-
phete. veri doctores catholice
veritatis. et a contrarijs fructi-
bus cognoscuntur falsi prophe-
te. errorum magistri. vel docto-
res heretice prauitatis. Ex his
que dicta sunt patet respōsio ad
obiecta. quoniam ex illis simili-
ter non bene discernuntur sicut
arguitur.

In tertiā questione
sic proceditur. Et vide-
tur q̄ simpliciter ex vo-
luntate actio iudicanda sit bona
vel mala. ¶ Primo sic. ex presē-
ti euangelio. vbi dicitur. Nō po-
test arbor mala bonos fructus
facere. nec arbor bona fructus
malos. sed voluntas bona com-
paratur bone arbori. mala autē
male. cum ergo fructus volun-
tatis sint actus exteriores. vidē-
q̄ ex bonitate vel malicia volun-
tatis simpliciter exteriores actus
dicendi sunt boni vel mali. ¶ Se-
cundo sic. In tertio methaphisiz-
ce dicit philosophus. q̄ ratio bo-
ni a fine sumitur. sed actus volū-
tatis habet ordinem ad finē me-
diante voluntate cuius obiectus
est finis. ergo scdm bonitatem
vel maliciam voluntatis dicend⁹

est actus exterior bonus vel ma-
lus. ¶ Tertio. Dicit Augusti-
nus. Voluntas est qua peccatur
et recte uiuitur. sed fm ea pecca-
tur est mala. scdm vero qd ea re-
cte uiuitur est bona. ergo actus
ipli exteriores debent iudicari bo-
ni vel mali. fm bonitatem vl' ma-
liciam voluntatis. ¶ In opposi-
tum sic. Dicit philosophus. secu-
do. Ethicorum. qd quedam sunt
que bene fieri non possunt. quia
cum sint extrema. in eis non est
medium accipere. conuenit autē
in talia opera progredi propter
voluntatem alicuius finis boni.
ergo non est iudicandus act⁹ ex-
terior bonus propter bonitatem
voluntatis. ¶ Respondeo dicen-
dum. qd voluntas potest duplici-
ter considerari. vel fm qd inten-
dens prout in ultimum finem fert
vel fm qd est eligens. prout fer-
tur in obiectum proximum quod
in finem ultimum ordinatur. Si
consideretur. p^o mo modo. sic est
conclusio prima. qd malicia vo-
luntatis sufficit ad hoc qd actus
malus esse dicatur. quia quod ma-
lo fine agitur malum est. ¶ Se-
cunda conclusio. Bonitas volū-
tatis intendens non sufficit ad
bonitatem actus. quia actus po-
test esse de se mal⁹ qui nullo mo-
do potest bene fieri. Si autem co-
sideretur voluntas fm qd est eli-
gens. sic est tertia conclusio. Qd
vniuersaliter ver⁹ est qd a boita-
te volūtat⁹ dicitur actus bon⁹ et a
malicia mal⁹. S; notandum qd ab

bonitate cōsiliij qd electōez pce-
dit. vt in. vii. Ethic. dicitur tria exis-
gunt. vnu scz qd cōsilians pstituit
at sibi finem debitū. qz si aliq⁹ ad
malū finē cōsequendū multas effi-
caces vias inueniat. nō dicitur bon⁹ cō-
siliator. Secdo qd ad bonū finē cō-
sequendū adinueniat bonū opus
per qd finem cōsequatur. Vñ si q⁹
bonū finē intendat cōsequi p ma-
lam actionem. nō est bonus cōsi-
liator quia sortitur finem in cōue-
niēti medio. eo qd illud qd ad fi-
nem ordinat. non ē proportionatū
fini illi. sic si aliq⁹ verā cōclusio-
nem p mediū impetens cōclūde-
ret. Tertio requiritur vt adinueniat
vtrūqz in tpe cōuenienti. ne sit p-
ceps in festinādo. vel etiā inutīl^{is}
i tardādo. s; hoc vltimū ptinet ad
bonitatem cōsiliij. fm qd cōsiliū i ra-
tōne inq̄rēte et inueniēte aliud et
aliud ē ex pte rei cōsiliabilis. cu⁹
s^o electio sit q̄li cōsiliij cōclusio vt i
iii. Ethic. dicitur optz qd ad boitatē vo-
lūtat⁹ eligētis cōcurat finis et
boitas. bonitas ei⁹ qd ē ad finem
ordinatū. et si hoc sit. pculdubio
act⁹ exterior bon⁹ erit. si autē alia
tex defuerit. erit volūtas mala et
act⁹ mal⁹. ¶ Ad rōes i oppositū
Ad p^{ma} rōnem qd arbor ē ex q̄i
mediate pcedit fructus. vñ arbori
cōpat^{ur} volūtas i euāgelio fm qd
ē eligēs. qz ex electōe immediate se-
q̄t^{ur} fructus. vl' vt dicit s^{an}ct⁹ tho. i p^{ri}-
ma sede. p alia vba volūtas bōa
put significat p arborē bonā ē acci-
piēda fm qd habet bonitatem et
ex actu volito. et ex fine intento

Ad secundam respondetur ne-
gando consequentiam. Et ratio
est quia ad bonitatem rei non so-
lum exigitur bonitas finis vlti-
mi. quam respicit voluntas in-
tendens. sed etiam bonitas finis pro-
ximi quem respicit voluntas eli-
gens. et ideo non sequitur qd bo-
nitas voluntatis intendentis ad
bonitatem actus sufficiat. Ad
tertiam respondetur sicut ad su-
perius. non enim solum aliquis
peccat quando vult malum finem
sed etiam qñ vult malū actum.

In dominica nona ē euā-
gelium. Homo quidam
erat diues etc. Luce. deci-
mo sexto. Circa quod possunt di-
sputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum prelatus vel cle-
ricus dissipans bona ecclesie sit
deponendus. Secundo. Vtrum
conuenienter dentur pecunie si-
ue elemosyne vt oretur pro dāte

Tertio. Vtrum de illicitis acqui-
sitis possit fieri elemosyna.

Ad primam questionem
sic proceditur. Et videt̃
qd clericus siue prelatus
dissipans bona ecclesie non sit p-
pter hoc deponend⁹. ¶ Primo sic
Matrimonium spirituale in quo
prelatus est vir siue sponsus ec-
clesie. est nobilius qm carnale vbi
vir coniungitur carnaliter vxori
sue. sed in matrimonio carnali vir
qm̃ bonorum vxoris sit dissipa-
tor. nō remouetur aut deponitur
de matrimonio. ergo nec prela-

tus per hoc qd dissipauerit bona
ecclesie venit deponendus. conse-
quentia videtur bona. In eppo-
situm arguitur ex presenti euā-
gelio. arguendo a minori ad ma-
ius. quia dissipator bonorum tem-
poralium domini sui deponitur ab
officio. multo magis est deponen-
dus prelatus dissipator bonorum
temporalium siue spiritualium xpi.
¶ Respondeo dicendum. qd prela-
tus dissipator siue dilapidator
bonorum ecclesie est deponend⁹ ab
ecclesia. Ista conclusio colligit̃
ex multis capitulis in decre. i. x.
questione. in. ca. vlti. xij. questio-
ne. quinta. Diaconi. et ca. abbati-
bus. et. xvi. q. iij. ca. ij. ¶ Ad ra-
tionem in oppositum respondetur
negando consequentiam. Et ra-
tio est. quia nō est simile in hac
parte de matrimonio carnali et
de matrimonio spirituali prelati
cum ecclesia. carnale enim est ma-
gis fixū et inseparabile qm spūale sit.

Ad secundam questionem
sic proceditur. Et videt̃
qd non sit danda elemo-
syna alicui. vt oret pro dante.

Primo sic. Symonia est studios-
sa voluntas emendi vel vendens
aliquod spirituale vel spiritua-
li annexum. sed oratio est max-
ime spūalis. ergo dare elemosy-
nam vt quis oret pro eo. videtur
symonia. eo quia dat temporale
pro spirituali. sed symonia nullo
modo est cōmittenda. gº elemo-
syna nō ē dāda alicui vt oret p eo

Secundo sic confirmando Qui diligit alium vt oret pro pecunia dat spirituale pro temporali • et omnis talis est symoniacus • ergo rē. ¶ In oppositum est euangelium presens. ¶ Respondeo dicendum qd elemosyna licite pauperibus datur aut bonis viris vt oretur pro dante • quando illi qui dant elemosynas pauperibus • vt orantium pro ipsis suffragia impetrent • non eo tenore dant quasi intendentes orationes emere • sed per gratuitam beneficentiam pauperum animos eorum per uocant ad hoc qd pro eis gratis et ex caritate orent. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur qd verum est qd oratio spiritualis ē. Vnde nullo modo debet sub precio poni • nec illi qui dant pecuniam pauperibus vt pro eis orent • orationes emunt sed vt dictum est • animos pauperum alliciunt ad orandum pro se et omnes faciunt sibi debitores. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. Et ratio est eadem. Homo enim facit sibi amicos pauperes dum subuenit eorum necessitatibus • pauperes enim christi grati sunt suis beneficientibus. Et ita patet • quia beneficium non est licut finis motuus • sed licut aliquid inducens et quoniam principaliter hoc intendunt • ideo non propter hoc orant finaliter • et ideo oratio non venditur sed impetratur per accedens • scilicet per acquisitionem amoris. Et sic de ista conclusionē.

Ad tertiam questionē sic proceditur • Et videtur qd de illicite acquisitis possit fieri elemosyna. ¶ Primo sic ex presenti euangelio. Facite vobis amicos de mammona iniquitatis • vbi glo. dicit. Iniquitas bene dispensata in iusticiam vertitur • ergo videtur qd licite de malis acquisitis possit elemosynam facere. ¶ Secundo sic. Qui est in extrema necessitate constitutus omnibus modis subueniendū est sed conuenit aliquem qui nihil habet nisi de iniuste acquisito aliquem in extrema necessitate videre • ergo debet elemosynam facere • ergo de male acquisito et de tento potest elemosyna fieri. Tertio sic. De acquisito per meretricium et per aleas et per symoniam que sunt turpia lucra potest elemosyna fieri • ergo rē. ¶ In oppositum est illud Augustini li. de verbis domini de iusto labore facite elemosynam • et infra. nolite elemosynam facere de fenore et usuris • et Greg. Non est computanda elemosyna si pauperibus dispensatur quod ex illicitis acquiritur. ¶ Respondeo dicendum qd tripliciter potest esse aliquid acquisitum illicite. Vno modo quando id qd illicite ab alio acquiritur debet ei a quo ē acquisitum nec potest ab eo retineri qd acquisiuit. Sicut contingit in rapina et in furto • et in usuris. Et de talibus est conclusio. qd de talibus non potest fieri elemosyna. Patet conclusio. qd homo de talibus tenet ad restitutionē

Alio modo ē aliquid illicite ac-
quisitū quod ille qui acquisiuit
retinere non potest. nec tamē de-
betur ei a quo acquisiuit. qz con-
tra iusticiam accepit. et alter cō-
tra iusticiam dedit. Sicut contin-
git in symonia qua dans et reci-
piens contra iusticiam legis di-
uine agit. Et de tali est cōclusio
secunda. qd non debet restitui ei
qui dedit. sed debet in elemosynā
erogari. Et eadem ratio est in si-
milibus. in quibus scz datio ⁊ ac-
ceptio est contra legem dei. Ter-
cio est aliquid illicite acquisitū.
non quidem qz ipsa acquisitio sit
illicita. sed quia id a quo acquiri-
tur est illicitum. Sicut patet de
eo qz mulier acquirit p meretri-
cium. et hoc vocatur proprie lo-
quendo turpe lucrum. Qd enim
mulier meretricium exerceat tur-
piter agit et contra legem dei. sz
in eo qd accipit non iniuste agit
nec contra legem dei. Vnde de ta-
li turpiter et illicite acquisito ē
tertia conclusio. qd retineri pōt.
et de eo elemosyna fieri. ¶ Ad ra-
tiones in oppositum. Ad primaz
respondetur qz textus ille intelli-
gitur de diuitijs per actum illici-
tum acquisitis. et tamē iuste pos-
sidentur. ¶ vel aliter dicendum qz
mammona iniquitatis dicunt di-
uitie etiam licite acquisite et pos-
selle. tamen dicuntur iniquitatis
quia frequenter ducunt hominē
in peccatum. ¶ Ad secundam re-
spondetur negando consequentiā
Et ratio est. quia in casu extreme
necessitatis omnia sunt cōmunia

et ita non prouident sibi de alie-
no. ¶ Ad tertiam respondetur qz
de acquisito per meretricium iaz
dictum est. qz potest fieri elemo-
syna. non autem fit deo sacrifici-
um vel oblatio ad altare. Tum
propter scandalū. tum propter
sanctorum reuerentiam. De eo
autem quod est acquisitum p sy-
moniam iam dictum est. qz debz
erogari in pias causas. Circa vl-
timam. Illa que per aleas acqui-
runtur videntur esse aliquid illi-
citum ex iure diuino. scilicet qz ali-
quis lucratur aliquid ab his q
rem suam alienare non possunt si-
cut sunt mimes et furiosi et huius-
iulmodi. et aliquis trahat alium
ex cupiditate lucrandi ad ludū.
et qz fraudulenter ab eo lucret.
Et in his casibus tenetur ad re-
stitutionem. et sic de eo non pōt
elemosynam facere. Aliud au-
tem videtur esse vltterius illicitū
ex iure positio ciuili quod probi-
bet vniuersaliter tale lucrum. sed
quia ius ciuile non obligat omēs
sed eos solum qui sunt his legi-
bus subiecti. et iterum p disuetu-
dinem abrogari potest. ideo apd
illos qui sunt huiusmodi legib9
astricti. tenentur vniuersaliter
ad restitutionē qui lucrant. nisi
forte contraria cōsuetudo preua-
leat aut nisi aliquis lucratus sit
ab eo qui traxit eū ad ludū. In q
casu non tenet restituere. qz ille
qui amittit nō ē dignus recipere
nec pōt licite retinere tñ iure po-
sitio durate. Vñ oportet d hoc
elemosynam facere in hoc casu.

In dominica decima est euangelium. In illo tempore. Cum appropinquaret Ihesus etc. Luc. xix. Possunt hec disputari questiones. Prima. Vtrum per sacram scripturam possit ostendi qd aduentus messie. i. christi in carnem aduenit. Secundo. Vtruz iudei tempus visitationis sue. i. aduentus christi agnouerunt. Tertio. vtruz symoniaci tam vendentes qd ementes spiritualia pro temporalibus sint ab ecclesia expellendi.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videtur qd non possit per scripturam sanctam ostendi. qd aduentus messie. i. christi in carnem aduenit. Primo sic ex illo Ysaie. ij. vbi loquitur de tempore aduentus christi. vbi dicitur. Erit in nouissimis diebus preparatus mons domini in vertice montium. et eleuabitur super omnes colles. et fluent ad eum omnes gentes. Et sequitur. Conflabunt gladios suos in vomeres. et lanceas in falces. Non leuabit gens contra gentem gladium. nec exercerebuntur ultra ad bellum. Ex his arguitur multipliciter. Primo ex eo quod dicitur. qd hoc erit in nouissimis diebus. quia Ihesus christus non fuit in nouissimis diebus. quia post natiuitatem eius et mortem multa tempora fluxerunt. ergo videtur qd ipse non fuerit vere christus cuius aduentus promittitur in nouissimis diebus.

Secundo arguitur ex illo quod subditur. qd mons domini erit in vertice montium. mons enim ille dicitur mons syon vbi fuit templum. sed mons ille non est in aliquo eleuatus. ergo adhuc non venit christus. Tertio arguitur ex eo quod subditur. fluent ad eum omnes gentes. quia non omnes credunt in Ihesum nazarenum. Quarto arguitur ex eo quod sequitur. Non leuabit gens contra gentem gladium. quia post natiuitatem Ihesu christi non cessarunt bella per orbem. vt patet. nec cessant. ergo videtur qd aduentus veri messie scilicet christi nondum venit. Secundo principaliter arguitur sic. dicitur Ysaie. Egre die t virga de radice iesse. vbi scriptura loquitur de aduentu christi. sequitur ibidem. habitabit lupus cum agno. et pardus cum hodo accubabit. et sequitur ibidem. Delectabitur infans ab ubere super foramina aspidis. et in cauerna reguli delectatus fuerit manum suam mittet sed adhuc non videmus agnos cum lupis pacifice habitare. nec pueros delectabiliter cum serpentibus ludere. ergo non fuit tempus adimpletum veri christi.

Tertio sic. Dicitur Jeremie. vicelimo tertio. Ecce dies venient dicit dominus. et suscitabo dauid germen iustum. Et sequitur. In diebus illis saluabitur iuda. et israhel habitabit confidenter. sed post aduentum Ihesu iudei semper fuerunt in periculo et in pauore. ergo non

q̄ tempus veri xpi nōdū venit.
¶ In oppositum arguitur ex pre-
senti euangelio vbi christus res-
darguit iudeos q̄ non cognoue-
runt tempus visitationis eorum
scilicet aduentus sui qui fuit ad-
uentus veri christi promissi. ¶ Re-
spondeo dicendū q̄ p̄ sacra scrip-
pturam potest ostēdi manifeste
q̄ aduentus veri christi qui fuit
Ihesus nazarenus iam aduenit.
siue christum iam venisse. ¶ Ista
conclusio pbatur multipliciter.
Primo sic ex illo Gen. xlii. vbi ia-
cob patriarcha prophetauit di-
cens. Non auferetur sceptrū de
iuda. et dux de femore eius do-
nec veniet qui mittendus est. et
ipse erit expectatio gentium. sed
notorium est. q̄ quando christus
fuit natus sceptrum fuit ablatū
de femore iude. vnde tūc sub cesa-
re regnabat herodes alienigena
natione in iudea. vt patet. ergo
ab illo tempe venit christus. Et
confirmatur p̄ translationem ius-
daicam quia vbi ieromm⁹ tran-
stulit. donec veniat qui mittēd⁹
est. caldaica translatio habet. do-
nec veniat messias. et sic patz q̄
auctoritas p̄dicta non potest intel-
ligi de aliquo alio q̄ de xpo. ¶ In
quo possunt confutari multe ca-
uillationes iudeoz. Secundo pro-
batur p̄dicta conclusio ex illo
Daniel. ix. vbi angelus gabriel
instruit eum de aduētū christi bi-
cēs. Septuaginta ebdomade ab-
breuiate sunt super populū et su-
per urbem tuam sanctam. vt cō-
sumeretur preuaricatio et finem

accipiat peccatum. et deleatur ini-
quitas. et adducatur iusticia sem-
piterna. et impleatur visio et p̄-
phecia. et vngatur sanctus san-
ctorum. Quid vero accipiat ibi eb-
domadas annoz. patet in p̄inci-
pio capituli. et ita intelligūt om-
nes doctores. sed iste ebdomade
septem que faciunt quadraginta
nouem annos sunt preterite. er-
go tempus aduentus christi iam
longe preterijt. Tercio probatur
conclusio sic. ¶ Quando scriptura
sacra denunciat aliquod futurum
et determinat tempus et locum
et modum. et scilicet omnia ista
concurrunt in vnū. manifeste pa-
tet qd illud qd fuerat p̄dictum
est impletum. Sacra autem scrip-
tura p̄dixit aduentum christi
vt patet in multis locis. determi-
nauit etiam tempus veniendi. vi-
delicet quādo fuerit translatio res-
gm. supra Genes. xlii. Non au-
feretur sceptrum de iuda nē. Si-
militer locum nascendi. Michee
Quinto. Et tu bethleem effrata
nē. Similiter modum viuendi scī-
licet q̄ christ⁹ in paupertate vi-
ueret. Zacharie. ix. Ecce rex tu-
us venit iustus et saluator et ip-
se pauper. Similiter determinat
sacra scriptura modū moriendi.
quia scilicet in humilitate et pa-
cientia ex parte ipsius christi. et
in crudelitate maxima ex parte
occidentium ipsum. vt habetur
Ysaie. liij. Sicut ouis ad occisio-
nez ducetur. Sed hec omnia ma-
nifeste sunt impleta in Ihesu
nazareno. ¶ Ergo rationabiliter

concludit qd ipse fuerit verus xps
¶ Ad rationes in oppositū. Ad
primam de auctoritate Ysaie re
spondetur negando cōsequentia
in omnibus ptibus argumētato
nis eius. Ad id qd ait de nouis
simis diebus. dicim⁹ nihil vales
re. quia nouissimi dies ibi dicuntur
dies messie siue christi. et aliquā
do dicunt. tempa etiam xpm pre
cedentia. fm illud Gen. xlix. vbi
patriarcha Jacob dixit filiis su
is. Congregamini vt enuncie vo
bis que futura sunt in diebus no
uissimis. Et ibide cōsequenter de
nūciat non solum de aduentu xpi
sed etiam de multis que adimple
ta sunt a tēpore regum et iudiciū
vt patet litteram intueti. ¶ Ad
rationem sumptam de eleuatio
ne montis. respondetur qd est va
nitas hoc quia eleuatio talis nō
est intelligenda fm motū locale
vt intelligūt iudei. sed fm nobili
tatē et appreciationem. que tunc
facta sunt quādo christus ipfuz
templum miraculis et doctrina
multipliciter sup omnia alia lo
ca nobilitauit et exaltauit. Ad
rationē sumptam ex hoc. Deflu
ent omnes gentes. respondet qd
ibi distributio est accommodata
pro generibus singulorū nō pro
singulis generum. sicut dicit. qd
omne animal fuit in archa. ¶ Noe
quia de singulis generib⁹ anima
lium fuerūt ibi aliqua indiuidua
Et similiter de omnibus gētibus
siue de iudeis siue de gentilib⁹ cō
fluxerunt ad christum credentes
in ipsum. et ita illud adimpletur

est. ¶ Ad rationem sumptam ex
illo. Non leuabit gens cōtra gē
tes. respondetur qd illud dictū est.
quia circa tēpus christi fuit pax
diuturna in orbe. et maxime in iu
dea. qd patet ex eo qd imminente
natiuitate xpi placatis omnibus
regnis et sub imperio romano re
bactis pceptum fuit a cesare au
gusto vt describeret vniuersus or
bis. et ab illo tempe vsqz ad q̄r
tum annum post passionē christi.
quando ceperunt iudei rebellare
romanis non legūtur aliqua no
tabilia bella fuisse i iudea. nec iu
deos vfos fuisse armis qz terra cu
stodiebatur a militib⁹ romanis
Et ideo p̄babile est qd tūc aptē
diuturnitatē pacis iudei instrum
ta quibus utebant prius in bel
lis mutarent in instrumenta ag
colature apta sicut sensibilis vi
detur fieri in terris vbi est pax di
uturna. Qd autem dicitur non le
uabit gens contra gentem gla
dium etc. vbi ly vltra non impo
tat ēternitatem sed solū diuturni
tatē temporis. i. vsqz ad longū
tempus. ¶ Ad secundāz rationē
p̄ncipalem de illo Ysaie. xi. ha
bitabit lupus etc. respondetur ne
gando consequentiam Et ratio ē
quia est locutio mathematica qz
homines ibi nominantur nomine
animalium. Et similiter habetur
Genesis. xlix. Beniamin lup⁹ ra
pax etc. Sic ergo dicendum est
in proposito qd iudei et gentiles
qui prius erant ad inuicē nociui
et odiosi pacifice simul habita
uerunt conuerli ad fidem christi.

fm qđ dicitur actu. iij. qđ multitudinis
 creditū erat cor vnu et aīa vna.
 Et eodem modo exponendū est d
 pueris et aīalibus venenosis. qđ
 simplices et pueri non leduntur
 ab illis qui ante cōuersionem ad
 fidem christi erant veneno infide
 litatis et phidie repleti. Ad ter
 tiam ex illo Jere. xxiij. rñdetur.
 qđ iam non erant filij israel et iu
 da ppe loquendo. quia erant a
 uerſi a deo. quia christū negauer
 runt et occiderunt. ppter qđ etiā.
 illam miseriam meruerunt. et ideo
 ex illa miseria magis cōcludit p
 positum sicut patet ex dictis. Il
 li autem qui vere fuerūt filij isra
 hel et iuda qui sez christum rece
 perunt saluati sunt p ipm. nō so
 lum spūaliter quantū ad animas
 sed etiam corporaliter. quia fm qđ
 dicit in ecclesiastica historia. im
 mimente destructōe ciuitatis hie
 rosolime per titum et vespasianū.
 admoniti sunt fideles qui erāt in
 iudea p angelū vt transirent i re
 gnum regis agripe. qui erat cō
 federatus romans. et ibi saluati
 sunt in bona pace. Aliiter pōt di
 ci ad auctoritatē Jere. qđ illi sūt
 pfecto de regno christi de qđ ibi
 loquitur qui iam sunt i gloria ce
 lesti. et ibi habitant confidenter
 et sunt pfecto saluati.

Et secundam questionem
 sic pceditur. Et videtur
 qđ iudei tempus visitati
 onis sue. i. aduentus xpi non cō
 gnouerūt. Primo ex pñti euan
 gelio. vbi dicitur. eo qđ nō cogno
 ueris tēpus visitationis tue. Se

cūdo arguitur ex illo apostoli. i.
 Cor. ij. Si enim cognouissent do
 minum glorie nūqđ crucifixissent
 eum. Tercio arguitur ex illo.
 Actu. ij. vbi petrus loquens iu
 deis. dicit sic. Scio fratres qđ per
 ignorantiam fecistis sicut et pñ
 cipes vestri. In oppositum ē il
 lud Mat. xxi. qđ agricole viden
 tes filium dixerunt intra se. Vñ
 est heres venite occidamus eum
 vbi dicit Jero. Manifestissime
 deus pbat his verbis iudeorum
 pñcipes non per ignorantia sed
 per inuidiam dei filium crucifix
 se. Respondeo dicendū. qđ aliqui
 iudeoz cognouerūt tempus visi
 tationis sue. et aliqui non. Pro qđ
 notandum hñ notat sanctus Tho
 mas in. iij. pte questione. xlvij. et
 Nicolaus de lyra Luce. xij. qđ apud
 iudeos quidam erant maio
 res scientes scripturas legis et p
 phetaz. aliqui autem minores si
 cut layci et mulieres tantūmō sci
 entes quod est de necessitate sa
 lutis. vt precepta decalogi. et hu
 iusmodi que debent sciri ab om
 nibus. Est ergo prima conclusio
 qđ maiores eoz qui pñcipes di
 cebantur cognouerunt Ihesū es
 se verum pphetam promissum in
 lege. et ita tempus visitationis
 eorum nouerunt. Patet conclusio.
 quia omnia signa videbāt in
 eo que dixerant futura prophe
 te. Diuinitatem autem eius etiā
 cognouerunt. quia euidentia sig
 na huiusmodi habuerunt et di
 cta prophetarum. quibus tamē
 assentire propter odiū et inuidiā

noluerunt vt cognoscerent eū esse filium dei. Vñ Beda dicit sup illud Luce. xxiij. Nesciunt quid faciūt. Notābū inqt qd nō p eis orat q quē filiū dei intellexerunt crucifigere q cōfiteri maluerūt. Vñd ipse dominus de eis dicit. Joh. xv. Si non venissem ⁊ locutus eis non fuisset. peccatū non haberent. nunc autēz excusatōez non habēt de peccato suo. Et postea subdit. Si opa non fecissem in eis que nemo alius fecit. peccatum non haberent. Et postea subdit. Nūc em vidērunt me ⁊ oderūt me et patrem meū. ¶ Alia conclusio est. qd minores. i. populares qui misteria scripture non nouerant. nō plene cognouerunt ipsum Ihesum vñz pphetā esse nec christū pmissum in lege. nec esse filiū dei. licet aliqui eorū etiā in eum crediderunt. multitudine tamen non credidit. Et si aliq dubitarent an ipse esset christus ppter signorū multitudinē ⁊ efficaciam doctrine. vt habetur Johannis. viij. tamē postea decepti fuerūt a suis pncipibus vt eū nō crederent nec filium dei nec christum. ¶ Ad rationes in oppositū. Ad p̄mam d̄ presenti euangelio respondetur. qd loquitur christus de actuali cognitōe applicate ad opus. scz recipiendo p̄bicationez christi. imo ecōuerso negauerūt et crucifixerunt. ¶ Ad secūdas respōdetur eodē mō. habituali em cognitōe maiores bene cognouerūt. sed actuali ad opus deducta non inuidia et odio execati.

Ad tertiaz eodem mō rñdetur. **A**d tertiam questionē sic proceditur. Et videt qd nō sit conueniens symoniaci pena qd expellatur de templo dei per priuationem eius qd per symoniam acquisiuit. P̄mo sic. Symonia enim committitur ex eo qd alicuius muneris interuentu spiritualia acquiruntur sed quedam sunt spiritualia qui semel adepti non possunt amitti sicut omnes caracteres qui p aliquam consecrationem imprimuntur. ergo non est conueniens pena vt quis p̄uetur eo qd symoniace acquisiuit. ¶ Secundo sic. Contingit aliquando qd ille qui ē episcopatum adeptus per symoniam precipiat subito vt ab eo recipiat ordines. et videtur qd debeat ei obedire qd diu tolleratur sed n̄lus debet aliquid recipere ab eo qui non habet potestatem conferendi. ergo episcopus non amittit episcopalem dignitatez si eā symoniace acquisiuit. ¶ Tertio. Nullus debet puniri pro eo qd ei est factum eo nesciente et nolente. qz pena debet peccato quod est voluntarium. contingit autēz aliquando qd aliquis symoniace consequitur aliquod spūale pro curantibus alijs ipso ignorante et nolente. ergo non debet puniri per priuationez eius quod ei collatum est. ¶ In oppositum arguitur ex presenti euangelio. vbi christus de templo cecisse dicitur videntes et ementes. per quos designantur symoniaci. Ad quod

Respondendo dicendum q̄ pena il
la est cōueniens symoniacorum
vt expellent per priuatōnem eo
rum que p symoniam adepti sūt.
Ista cōclusio patet ex capitulo.
¶ Si quis ep̄s i. q. i. vbi sic dicitur
ex consilio calcedonenſi. Qui or
dinatus est. ſc̄z per symoniam ni
hil ex ordinatōne vel promotōe
que est per negociatōnem facta
p̄ficiat. ſed ſit alienus a dignita
te vel ſollicitudine quā pecunias
acquiſiuit. Concluſio vero predi
cta ratione ſic p̄batur. Nullus li
cite retinere po teſt id quod con
tra voluntatem domini acquiſi
uit. puta ſi aliquis diſpenſaret d̄
rebus domini et daret alicui cō
tra voluntatem et ordinatōnem
domini ſui. ille qui accipit licite
tenere non poſſet. dominus autē
cuius eccleſiaz prelati ſunt diſ
penſatores et miniſtri. ordinauit
vt ſp̄ialia gratis darentur ſcdm
illud Mathi. x. Gratis accep
iſtis gratis date. et ideo qui mune
ris interuentu ſp̄ialia que cunq̄
aſſequuntur. ea licite retinere nō
poſſunt. Insuper autem ſymoni
aci tam v̄dentes q̄ ementes ſpi
ritualia. aut etiā mediatores ali
is peniſ p̄munt. ſc̄z m̄famie et
depoſitione ſi ſint clerici. excom
municatione ſi ſint laici. vt habetur
i. queſtōe. i. Si quis ep̄ſcopus
¶ Ad rationes in oppoſitum. Ad
primam reſpondetur q̄ ille qui
ſymoniace accepit ſacramētum
ordinis. recepit quidēz caracte
rem ordinis p̄pter efficaciam ſa
cramenti. non tamen recepit gra

ciam. nec ordinis executionēz. eo
q̄ quaſi furtiue recepit caracte
rem contra p̄ncipalis domini vo
luntatem. et ideo eſt ipſo iure ſu
ſpenſus. et quo ad ſe. vt ſc̄z de ex
ecutione ſui ordinis ſe non intro
mittat. et quo ad alios. vt ſc̄z
nullus ei cōmunicet i ordinis ex
ecutione. ſiue ſit peccatum eius
publicum ſiue occultum. nec ta
men repetere pecuniaz pōt quā
turpiter dedit. licet aliud iniulte
retineat. Si vero ſit ſymoniacus
qui contulit ordinem ſymoniaco
vel quia dedit vel recepit bene
ficiūz ſymoniace. vel fuit media
tor ſymonie. ſi eſt publicum ē ip
ſo iure ſuſpēſus quo ad ſe et quo
ad alios. ſi autem eſt occultum
eſt ſuſpenſus ipſo iure quo ad ſe
tantum. non autem quo ad alios
Ad ſecundam reſpondetur q̄ nec
p̄pter p̄ceptum ep̄ſcopi nec p̄
pter excom̄micationē debet al
quis recipere ordinēz ab ep̄ſco
po quem ſcit ſymoniace p̄motū.
et ſi ordinatur non recipit ordi
s executionem. ¶ Ad tertiāz reſpō
detur q̄ ſi nec volente nec ſcien
te per alios illius p̄motio ſymo
niace ſit procurata. caret quidem
ordinis executione. et tenentē reſi
gnare beneficium qd̄ eſt cōſecur
tus cum fructibus exiſtentibus.
¶ Non autē tenetur reſtituere fru
ctus conſumptos. quia illos bo
na fide poſſedit. niſi forte inimi
cus eius fraudulēter pecuniā da
ret pro illius p̄motione. vel niſi
ipſe expreſſe cōtradixerit. tūc re
non tenetur ad renunciandū. niſi

forte postea pacto cōsenserit soluendo quod fuit pmissum.

In dominica. xi. est euangelium. In illo tempore dixit Ihesus ad quosdā rē. Luce. xviij. Circa qd pnt disputari sequentes quēstiones. Primo Vtrum phariseus in oratione sua venit merito condemnā dus. Secundo Vtrum publicanus in oratione sua formam conuenienter dederit iustificationis impj.

Ad primam quēstionē sic proceditur. Et videt q phariseus i oratiōe sua non veniat condemnandus. Primo sic. Orans phariseus incepit a gratiarū actione dicens. Domine gratias tibi ago. sed i hoc nō peccauit a deo recognoscēdo oia bona que habuit. ergo non veniebat condemnandus. Secundo sic. Si dicatur q ratione iactantie qua se iactabat esse immunē a peccatis alior. hoc etiam non arguit. quia potest quis ostēdere laudem suam et non peccare. sicut faciebat apostolus. ij. Cor. x. Nos non in immensum gloriāmur. et. xi. Existimo me nihil minus fecisse a magnis apostolis. ergo rē. Tertio sic. Iactantia cum oriatur ex vna gloria. vt dicit Greg. ij. moral. nō est semper peccatum mortale. sicut nec vana gloria. sed solum propter peccatum mortale venit quis condēnandus siue reprehendendus. ergo rē. ¶ In oppositum est p̄sens euangelium. Respondeo dicere

bum. q phariseus taliter se habuit in oratione sua q merito venit reprehendendus. Primo ex irreuerentia quam in oratione obsequauit. quia non reuerēter orauit sed cum fastu. quia non incuruato corpe sed erecta fronte orabat. Vnde dicitur. Stans. Secundo reprehēditur ex supbia. quia se iustum solum inter homines dicebat. cum ait. Non sum sicut ceteri hominum. quasi diceret. Ceteri sunt peccatores. ego autem iustus. et ita d iusticia sua iactabat se alios odēnando. et orantē iuxta se publicanū despiciendo. Tertio reprehensibilis veniebat. quia de bonis que faciebat se iactabat dicens. Ieiuno bis i sabbatho. sed in hoc iusticiam suā per vanam gloriā fēdabat. p̄. xxiij. Laudet te alienus et nō os tuum extraneus et nō labia tua. Et Ecclesiasticū. viij. Non te iustifices apud deū. quoniam ip̄e cogitor cordis est. et Iere. ij. ecce ego iudicio contendam tecū pro eo q dixeris non peccaui. Et idō Job. ix. Si iustificare me volueris os meum condemnabit me. et ita merito phariseus cum se ita menter iactauerat merito condēnandus venit. ¶ Ad rōnes in oppositum. Ad primam respondetur q hic non arguit phariseus. quia gratias egit deo. sed q agit modo supbo. Vñ Greg. Si reprehēditur ille qui supbe gratias agit quid est ergo ille qui impugnat gratiam. non em recte cognouit bona que accepit. Vñ Bern. de

eo dicit. Sic gratias agit non quia bonus. sed quia solus non talis. Sed bonus que habet quod de malis que in alijs videt. talis autem modus elationis est. Vnde Beda ait. ecce phariseus ad referendas gratias oculum habet. ad humilitatis custodiam non habet. Ad secundam respondetur. quod licet iactantia semper sit peccatum mortale sed quandoque veniale. iactantia tamen ipsius pharisei fuit peccatum mortale. Pro quo notandum quod iactantia potest considerari vno modo secundum se. prout est mendacium quoddam. et sic quandoque peccatum mortale et quandoque veniale. Mortale quidem quando aliquis iactanter de se profert quod est contra gloriam dei. sicut ex persona regis Cyri dei Ezechiel. xxviii. Eleuatum est cor tuum et dixisti deus ego sum. Vel etiam cum est contra caritatem proximi. sicut cum aliquis iactando se prorumpit in contumelias aliorum. sicut fecit iste phariseus qui dicebat. Non sum sicut ceteri hominum. raptorum in iusti / adulteri / velut etiam hic publicanus. Quandoque vero est peccatum veniale. quando aliquis de se talia iactat que nec sunt contra deum nec contra proximum.

Ad tertiam partem responsio ex dictis. Secundum sic proceditur. Et videtur quod ouerter formam iustificationis non dederit publicanus percutiendo pectus et dicendo. Proptius esto mihi peccatori. ex quibus verbis innuit quod ad iustifica-

tionem impij requiratur contritio contra quod arguitur sic. Pro Luce. vii. dicitur. Dimissa sunt ei peccata multa. dicit glossa. quod ardor caritatis rubiginem peccatorum in ea consumpsit. ergo non oportet quod ibi sit dolor siue contritio de peccato. Secundo sic. conuersio ad deum est potentior quam conuersio ad rem temporalem ad malum sed conuersio ad rem temporalem sufficienter inducit culpam. ergo conuersio ad deum sufficienter iustificat sine alia contritione. Tercio sic. Possibile est aliquem auerti a deo nihil cogitando de deo. ergo simul possibile est aliquem auerti a peccato. nihil cogitando de eo. et sic sine motu liberi arbitrij in peccatum siue sine contritione iustificatur impius. In oppositum est euangelium hodiernum. Vnde glossa super illud. Percutiebat pectus suum. dicit. Percutit pectus et penas de se exigit ut deus parcat. Respondeo dicendum. quod publicanus in oratione sua conuenientem formam dedit iustificationis impij in tribus. Primo. in humili verecundia quam ostendit. cum dicit. Publicanus a longe stans nolebat nec oculos leuare. Beda. Sic humilis non audet appropinquare ut deus ad eum appropinquet non aspiciat ut aspiciat. Nihil enim tamen placet deo in penitente sic dicit Bernardus. quod humilis verecundia. non audebat oculos leuare ad celum quia cognoscebat se offendisse deum ita ut diceret illud. iij. palmo. vl. Peccavi super numera arene maris

et multiplicata sūt sup me pec-
cata mea. et non sum dignus vi-
dere altitudinem celi pte multi-
tudine iniquitatis mee. Secūdo
ostendit formam iustificationis
impij in dolorosa contritione pec-
catorū quam ostendit in percus-
sione pectoris. in qua reddebat
seipsum culpabilem. et ostende-
bat dolorem. Huiusmodi autem
contritio necessaria est ad iusti-
ficationem impij. Quia sicut in ge-
nerationibus naturalib9 vna for-
ma expellitur et alia introducitur
ppter qđ generatio vnius ē cor-
ruptio alterius. oportet esse di-
spolitiones ad vtrūq3. Ita iusti-
ficatione impij qua gratia cōfer-
tur et culpa expellitur oportet es-
se dispositionem volūtatis sūm p-
prium actū ad vtrūq3. Et ideo si-
cut per motum. li. arbi. in deū di-
sponit ille qui iustificat ad grati-
am obtinendam. ita per motū. li.
ar. in peccatum qui est contritio
oportet qđ ad culpe expulsionem
disponatur. et ideo oportet qđ in
iustificatione qua innocēs iustifi-
catur oportet esse dispositionē so-
lum ad gratiam inducendam. s; in
iustificatione qua iustificat impi-
us oportet esse duplicem disposi-
tionem. vnam ad inducendā gra-
tiam scz motū. li. ar. in deū. Alte-
ram ad expellendam culpam scz
motum. li. ar. in peccatū. qui est
ipā contritio. Ad rationes i op-
positum. Ad p̄mam respondetur
negando cōsequentiam. Et ratio
est. qz feruor dilectionis de neces-
sitate cōiunctū habet odiū cōtra

rius. et ideo feruor dilectionis ad
dimissionem culpe nō opatur. sine
peccati detestatione q̄ directe di-
missioni culpe respondet. Ad se-
dam respondet negādo cōsequen-
tiam. Et rō est. qz in peccato cō-
uersio non facit culpam sine auer-
sione. et ita oportet duo esse i ius-
tificatione. Ad tertiam respō-
detur negādo consequentiam. et rō
est sūm dominū Bonāuenturam.
tum qz recessus a deo est inordi-
natus sed regressus ordinat9. tū
quia plura exiguntur ad bonum
qđ ad malum.

In dominica. xij. est euā-
gelium. Exiens Ihesus
de finibus tyri etc. Mar-
ci. vii. Circa quod possunt dispu-
tari sequentes questionēs. Pri-
mo. Vtrum cōuenienter christ9
circa hunc furdum et mutum. de
quo in euangelio. miraculum fe-
cit. Secundo. Vtrum illi homi-
nes facientes contra p̄ceptum
christi publicando miraculū pec-
cauerunt.

Ad primā questionē sic
p̄ceditur. Et videtur qđ
non cōuenienter chris-
tus circa hunc mutum et furdū
miracula sit opatus. Primo sic
Christus faciebat miracula vtu-
te diuina. cuius p̄prium est subi-
to operari et perfecte. et absq3
admiraculo cuiuscūq3. s; christus
nō subito curauit istū. Dicit enī
in euāgelio qđ apprehendit eum de
turba seorsum et misit digitos su-
os in aurib9 ei9. et expuens teti-
git linguam eius. et suspiciēs in

celum ingemiscens: et ait effeta.
quod est apire. et statim apte sunt
aures eius. ergo et cetera. Secundo sic
Dei non est orare nec respicere
in celum ingemiscendo. cum ergo hoc
fiebatur virtute diuinitatis non conueni-
enter videtur operatus illud. Ter-
tio. Miracula Christi facta sunt ad
confirmationem doctrine ipsius et te-
stimonium diuinitatis eius. sed nul-
lus debet impedire finem sui operis.
ergo videtur quod inconuenienter Christus
precepit illis hominibus qui prentauer-
ant surdum et mutum ad sanandum quod
nemini diceretur. In oppositum est
euangelium in quo dicitur quod bene omnia
fecit. et surdos fecit audire. et mu-
tos loqui. Rursus dicendum. quod
Christus conuenientissime operatus est
miraculum circa hunc surdum et mutum
Ista conclusio sic declarat. Ea que
sunt ad finem debent esse fini proportionata
Christus autem ad hoc venit in mun-
dum et decebat ut homines saluos fa-
ceret. secundum illud Iosue in. Non enim
misit deus filium suum in mundum ut ius
dicet mundum. sed ut saluet mundum
per ipsum. et ideo conueniens fuit quod Christus
particulariter homines miraculose cu-
rando ostenderet se esse vniuersalem et
spiritualem omnium saluatorem sanan-
do. non tamen potestate diuinitatis sed mi-
nisterio humanitatis cum esset deus
et homo. Ad rationes in oppositum
dicendum. Ad primam respondetur negan-
do consequentiam. Et ratio est. quia Christus
venerat saluare mundum. non solum
virtute diuina. sed etiam per minis-
terium incarnationis ipsius. et ideo
frequenter etiam in sanatione infir-
morum non solum potestate diuina uteba-

tur curando per modum imperii. sed
etiam ad humanitatem ipsius pertinet
apponendo. unde super illud Luce. in.
Singulis manus imponens cura-
bat omnes. dicit Cyrillus. Quam-
uis ut deus potuisset omnes verbo
pellere morbos. tangit tamen eos
ostendens per carnem efficacem ad
prescribenda remedia. sic ergo Christus sa-
nauit hunc surdum et mutum tangen-
do eum corporaliter ut ostenderet huma-
nitatem suam esse diuinitatis instru-
mentum. Ad secundam respondetur ne-
gando secundam. Et ratio est. quia sicut di-
ctum est. non solum potestate utendo
debet facere miracula. sed etiam
humanitate ipsa. quoniam vtrique erat
de eo ostendendum. et quod deus esset in
carne vnitus. Unde Christus. super illud
Matthei. xiiij. Acceptis quique pa-
ribus et duobus piscibus aspici-
ens in celum benedixit et cetera. dicens. Ope-
tebat inquit credere de Christo quo-
mam a patre est. et quoniam ei equalis
est. et ideo ut vtrique ostendat. nunc
quidem cum potestate. nunc autem orans
miracula facit. dicimus ergo quod Christus
in curatione hominis infirmi ipse sus-
spiciens in celum ingemuit. ut os-
tenderet se verum hominem a deo querens
auxilium. Ad tertiam respondetur ne-
gando secundam. Et ratio est. quia hoc fecit.
ut dicit Christus. volens nos erudi-
re prohibere eos qui volunt nos appe-
re nos laudare. si autem ad dei gloriam
referret. non debemus prohibere sed ma-
gis coniungere ut hoc fiat. sicut illud
Marci. v. Vade in domum tuam ad tu-
os. et annuncia eis quanta tibi dominus fecit.
D secundam questionem sic
procedit. Et videtur quod illi

homines publicando miraculuz christi peccauerunt. et videtur qd sic. Primo quia deo ē in omnib⁹ obediendū fm illud Exodi. xxiij. Omnia que locutus ē dñs faciemus et erimus obediētes. s; illi non obediērūt pcepto christi qui pceperat eis nec cuiq; dicerent. ergo rē. ¶ Secūdo sic. Aut xpūs voluit fieri illd qd dixit eis an nō si noluit. sequit̃ qd fecerūt oīa pceptum ei⁹ et sic peccauerūt. aut voluit. sequit̃ qd xpūs esset mendax vel duplex in verbo. qd ē im possibile. In oppositū videtur qd nō peccauerūt. q; non fuissent digni saluatione. Rñdeo dicenduz qd illi hoīes pdicando miracula xpī nō peccauerūt. quia xpūs cū pcepit eis vt non dicerēt nō itēdit eos p virtutē pcepti obligare. vt dicit Greg. ix. moral. s; seruis suis sequētib⁹ exemplū dedit vt ipsi quidē vtutes suas occultare deliderēt. et tamē vt aliq; exemplo eoz pficiant. pbanē inuiti. Et sic patet rñlio ad pmū argumentū. Pro rñsione ad scdm est sciendū. qd in xpō ponitur duplex volūtas sicut et duplex natura. vna diuina. et ē duplex. vna signi. et altera beneplaciti. Volūtas em̃ beneplaciti ē. qua vult aliquid simpliciter et absolute. et sic xpūs voluit miraculū publicari. quia oīa volūtate bñplaciti nihil fit. sed bñ fit cōtra volūtatez signi. Alia fuit volūtas humana et sic xpūs voluit quodāmo. et qd bāmodo noluit miraculū publicari. q; voluit ad dī gloriā. noluit

autē vt ostenderet humanaz laudem fugiendam. sicut em̃ sunt aliqua partim voluntaria et ptim i voluntaria. vt dicitur in. iij. Ethicoz. de eo qui pñat merces i mari. vult et nō vult diuersis respectibus. quia non vult absolute. vult tamē in tali casu posit⁹ rē.

¶ In dominica. xij. est euāgelium. In illo tempore dixit Ihesus discipulis

fuis Beati oculi qui vident qd vos videtis rē. Luce. x. Circa qd possunt disputari sequentes questionēs. Prima. Vtrum sit verū qd dictū est aplis. scz Beati oculi q vident que vos videtis. Secunda. Vtrum in statu vie deus possit immediate a nobis amari. Tercio. Vtrum modus de diligēdo deum toto corde rē. qui multiplicatur i precepto predicto possit in via seruari.

Hic primam questionem sic pceditur. Et videt̃ qd non sit ver⁹ qd beati oculi qui vident qd vos videtis. Primo sic. Ioh. xxi. scribitur. Beati qui non viderunt et crediderunt.

Secundo sic. Aut loquitur d viſione interiori per fidem. Et hoc non. quia multi pphete et reges viderunt hoc modo viſions christum Vñ Ioh. viij. Abraam vidit diem meum et gauisus ē. Nō aut de exteriori. quia exteriori viſione etiam viderunt iudei sacerdotes et pharisei. Vñ Ioh. xv. d iudeis. Nunc aut viderūt et oderunt me et patrem meum. s; oculi eoz nō fuerunt beati. ergo nec

oculi apostolorum. Tertio. Beatitudo dicitur status omnium bonorum congregatione perfectus. sed apostoli videntes Christum hic in terra non esse congregati beatitudinem. quia ut dicit Exodus xxxij. Nemo videbit Deum et viuet. ergo non erant dicendi oculi eorum beati. ¶ In oppositum est euangelium per nos. Respondendo dicendum quod beatitudo est duplex. Vna rei que consistit principaliter in aspectu et fructu diuinitatis et ex consequenti in visione humanitatis Christi. et sic habetur in patria. Alia est beatitudo in spe. que in presenti vita consistit et sic habetur in via in viris excellentibus virtute. et de ista loquitur hic. Secundo notandum quod secundum quod duo oculi dicuntur in homine. scilicet interiores et exteriores. ita duplex dicitur visio. scilicet visio interior que fit per internam inspirationem. de qua dicit ad Ephesum primo. Deus dedit vobis spiritum sapientie et reuelationis in agnitionem eius illuminatos oculos cordis vestri. De ista visione etiam dicit Iohannes viij. Abrahā vidit diem meum et gaudius est. et horum quod oculi beati beatitudine spei. De quibus dicit Iohannes xxi. Beati qui non viderunt sed corporaliter. et crediderunt sed per fidem. et dilectionem operantes Christum incarnatum et passum pro humani generis salute. Alia est visio pure corporalis que communis fuit apostolis et iudeis. et de ista non loquitur. Aliqui autem sunt qui utraque visionem vident Christum scilicet et interiori visione fidei et exteriori videntes eum inter homines conuersantes. et miracula soli deo propria operantes. ¶ Et de tali visione

dicunt Iohannes primo. Vidimus gloriam eius quasi unigeniti a patre. Vtriusque enim modum videndi habuit iohannes et alij apostoli. quia cum eo fuerunt corporaliter conuersati. et sic viderunt sensibiliter opera virtutis totius creature excedentia. sic suscitatio mortuorum / illuminatio cecorum et similia. ex quibus visu mentis perceperunt eius diuinitatem in carne latentem. Et hoc modo oculi videntes Christum beati sunt. qui scilicet ut dicit magnus albertus. sic Christum exteriori aspexerunt quod interiori diuinitatem per fidem in eo ex exterioribus miraculis intellexerunt. Vel sic e conuerso. qui scilicet interiora diuinitatis Christi intellexerunt ut eam presentiam humanitatis quam videbant crediderunt. et tali modo nunquam est visus. nisi a presentibus deitatem et humanitatem eius cognoscentibus. et hoc est quod dicit beati oculi qui vident que vos videtis.

Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur. quod non opponuntur. Vnde est notandum quod duplex dicitur beatitudo etiam in via. Quedam rei que consistit in munere diuino. siue per participationem diuini muneris de quo quanto alicui plus conceditur. tanto beatior est et sic quantum ad hoc dicitur hic. Beati oculi qui vident. et quia hoc munus gratie habuerunt. Alia est beatitudo spei que consistit in merito. vnde secundum hanc tanto quantum est beatior quanto potest plus mereri. plus autem meretur qui credit et non videt quam qui videns credit. Ad secundam respondetur quod loquitur de visione utraque sic dictum est. Ad tertiam respondetur. quod non loquitur de beati-

tudine patrie. sed de illa que dicitur
spei que habetur in via. Vel
dicendum q̄ tales dicuntur bea-
ti et non prophete. quia licet pro-
phete aliqui viderunt christum
p̄ fidem a longe prospiciendo. nō
tamen viderunt eum p̄sentem in-
ter eos conuersando licet viderēt
apostoli. et ideo dicuntur beati. q̄
in eis fuit completum qđ antiq̄s
patribus fuerat p̄missum.

In secundam questionem
sic proceditur. Et videt̄
q̄ deus in statu vie non
possit immediate a nobis amari.
¶ Primo sic. Incognita amari n̄
possunt. vt dicit Augustinus. x.
de trim. Et p̄bus. ix. ethicoz. s̄
nos in statu vie non videmus im-
mediate deum. quia non p̄ essen-
tiam. sed p̄ speculum in enigma-
te. vt dicitur. p̄. Coz. xiiij. ḡ. nec
ipsum immediate p̄ essentia ama-
re possumus. Secūdo sic. Cogni-
tio patrie excedit cognitionez vie
inquantuz homo videt in patria
deum p̄ essentiam. si ergo in via
homo immediate per essentiam
amaret deum. caritas patrie nō
excederet caritatez vie. quod est
falsuz. ¶ Tertio. Homo a deo dis-
iungitur per peccatum. s̄m illud
Ysa. lix. Peccata vestra diuise-
runt inter vos et deū vestrum. s̄
peccatū magis est in volūate q̄
in intellectu. ergo minus hō po-
test in statu vie diligere deū im-
mediate q̄ immediate eum vide-
re. In oppositū est euangelium
presens. vbi dicitur Diliges dñz
deum tuum etc. Secūdo sic. Co-

gnitio vie p̄ hoc q̄ est mediantib̄
bus creaturis dicit̄ enigmatica.
et euacuatur ī patria. i. Coz xiiij.
sed caritas nunq̄ exadet. vt it̄ idē
dicit apostolus. ergo caritas non
diligit deum mediantē creatura
sed immediate deo adheret. Re-
spondeo dicendum sub ista cōclu-
sione q̄ deus in statu vie imme-
diate potest amari et amat a san-
ctis. Vnde Aug⁹ in libro cēfēs.
Ve illis qui diligunt nutus tuos
pro te. Nutus autem diuini dicit̄
tur p̄cipatio diuine bonitatis ī
creatura. ergo de⁹ a sanctis ama-
tur in statu vie immediate. nō s̄m
q̄ eius bonitas in creaturis p̄ci-
piatur. Pro qua conclusione no-
tandū iuxta sanctum Thomā in
tertio. q̄ in potentijs ordinatis
ita est. q̄ vbi terminat̄ opatio p̄-
oris potentie. ibi incipit opatio se-
quētis. sicut patet q̄ sensus ter-
minatur ad imaginatōem qui ē
motus factus a sensu s̄m actū in-
tellectus et in termino imagina-
tionis incipit. quia fantasmata
accipit pro obiecto. vt d̄r tertio
de anima. et ideo illaz rez q̄ nō
habēt fantasmata cognitōez nō
potest accipere nisi ex rebus quaz
sibi representantur fantasmata. Vñ
in statu vie in qua accipit a fan-
tasmatibus non pōt immediate vi-
dere. sed oportet q̄ ex visibilibus
quoz fantasmata capit in ci⁹ co-
gnitōem deueniat. q̄ uis autē ip-
sam dēi essentiam non videat im-
mediate. tamen cognitio intelle-
ctus ad ipsum deum terminatur
quia ipsum esse ex effectibus cō-

prehendit. unde operatio volū-
tatis circa ipsum deum immedia-
te esse potest. nullo medio intue-
mente quod ad voluntatem perti-
neat. multis tamen medijs p̄cedē-
tibus ex pte intellectus quibus
in deum cognoscendum peruenit.
¶ Ad rationes in oppositū. Ad
primam respondetur negādo cō-
sequentiam. Et ratio est. quia q̄
uis. incognita amare non possu-
mus. oportet enim q̄ amor sit co-
gniti aliquo modo. tamen nō opor-
tet q̄ sit idem ordo cognitionis
et dilectionis. nam dilectio ē co-
gnitionis terminus. et ideo ubi
desinit cognitio scilicet in ipsa re
que per aliam cognoscitur. ibi
statim dilectio incipere potest. et
ita illud quod cognoscitur in alio
potest in seipso amari. ¶ Ad se-
cundam respondetur negādo cō-
sequentiam. Et ratio est. quia q̄n-
to bonum plenius cognoscitur.
tanto magis est amabile. et pre-
cipue illud bonum quod est finis
et in quo non inuenitur aliquid
quo offendatur affectus. et ideo
quia deus plenius cognoscitur in
patria q̄ nūc etiam plenius ama-
bitur. sed ista diuersitas ex par-
te cognitionis erit per id quod est
proprium cognitioni. scz cogno-
scere per se. et in alio. et ideo nō
erit vnus rationis cognitio vie
et patrie. in affectu autē erit p
diuersitatem non eius per quod
ad eam pertineat. sed p diuersi-
tatem cognitionis. et tamen erit
eadem ratio amoris. sed differt
amor per maius et per minus.

Ad tertiam respondetur ne-
gando consequentiam. Et ratio
est. quia per caritatem tollitur a-
uersio a deo que est per peccatū
non autem per solam cognitōem
et ideo caritas est que diligendo
animam immediate deo coniun-
git spūali vinculo vniōis.

Ad tertiam questionem.

¶ Vtrum modus ille de di-
ligendo deum toto cor-
de qui implicatur in precepto p̄-
dicto possit in via seruari. sic pro-
ceditur. Et videtur q̄ non possit
in via seruari. ¶ Primo sic. Non
possumus in hac vita sine pecca-
to manere. i. Johannis. p̄. sed cū
quis peccat non diligit deum to-
to corde. ergo illud preceptū nō
potest totaliter in via impleri.

Secundo sic. Non potest simul
cor ad multa se habere. sed opor-
tet duz in hac vita sumus q̄ cor
rebus temporalibus aliquando
apponamus. ergo non potest ho-
mo in hac vita toto corde dilige-
re. ¶ Tertio sic. Non potest deus
a nobis totaliter diligi. ergo per
consequens toto corde non possu-
mus diligere. consequentia vidē-
tur bona. antecedens patet. De-
us non potest intellectu compre-
hendi vt totaliter videatur. ergo
non pōt cōprehendi affectu vt to-
taliter diligatur. cōsequentia est
bona. quia amor sequit̄ cognitō-
nem. ¶ In oppositum est p̄ns euā-
gelium. Dicit em̄ Jero. Qui di-
cit deum aliquid impossibile pre-
cepisse homini anathema sit. h̄
hoc deus precepit omnibus i sta

tu vie existentibus. ergo hereticum est dicere qd predictum preceptum non possit in via obseruari.

Respōdeo dicendū iuxta sanctū Thomam. qd totum et pfectum idem est. vt p̄bus dicit. Rō autē pfecti in hoc cōsistit. vt nihil ei desit. Sed hoc cōtingit dupliciter aut ita qd nihil desit eoz que natum ē habere. aut ita qd desit eorum que debet habere. Sicut aliquis h̄z pfectā q̄ntitatē quātā requirit hūana nat̄a et si nō hēat q̄ntitatē gigātis quā possibile ē i hūana nat̄a. Prima ḡ pfectio hūane nat̄e ē in statu gl̄e. qm̄ hō hēbit totū hoc qd possibile ē esse i hūana nat̄a. S; scda pfectio est nature cōdite. quando scz hō habeat totū hoc qd debet habere scdm̄ tempus illud. Et fm̄ hoc etiam duplex totalitas in dilectione dēi attēdit̄. Vna qua nihil d̄erit de his q̄ pōt hō expēdere in amorē dēi qm̄ in dilectione ponat. Et de hac p̄ma totalitate ponit ista cōclusio. qd hec q̄dēz pfectio siue totalitas nō p̄cipit vt faciēda. s; magis oñdit̄ vt sciāt q̄ pueniendū est. vt dicit Aug⁹. s; sic i pleē in patria. qz ibi mēs ferē in deum totalit̄ et pfecte q̄ntū sibi est possibile et sine aliq̄ interruptione. Alia autē est totalitas scd̄z quā nihil hō subtrahit de his q̄ debet ponere fm̄ t̄pl̄ illd̄ i amore dēi. et hec totalitas excludit om̄e qd est cōtrarium repugnans dilectioni diuine. nō autē id qd ad tempus actū dilectōis intercipit quia semper agere fm̄ actū vir-

tutis non ē nisi eoz qui sunt i statu beatitudinis. que pfectio felicitatis ē in opatōe. pfectio v̄tutis est in habitu. et ista adimplerur in via qm̄ nihil diligit̄ contra deū. Ista enim pfectio est que debet inesse ex debito necessitatis vt puta. qd diligat̄ de⁹ toto corde. id est intellectu sine errore. qd non faciūt infideles et sortilegi.

Tota anima id est voluntate sine contradicōne. qd non faciunt q̄ post concupiscēcias suas currūt. Ex omnibus viribus suis id est operibus que explentur per vires anime et corporis. quod non faciunt qui membra sua exhibēt seruire iniquitati ad iniquitatem. Et tota mente id est iugi memoria. qd non faciunt cupidi et auari. quia vbi est thesaurus tu⁹ ibi et cor tuum. Albertus. Sic ex toto corde dilige. vt motus vite ad ipsum referas. Ex tota anima. vt intelligentiam et voluntatem et memoriam cū corporalibus orgāis ad ip̄m cōuertas. Ex omnib⁹ viribus. vt nihil tibi de virib⁹ tuis retineas vel attribuas tibi. Ex omni mēte tua. vt oīa ordies caritatis ordine. vt nihil iordiatū reliqs. Sic em̄ attingit caritas a fine vsqz ad finem fortiter et disponit omnia suauiter.

In dīca. xiiij. ē euāgelīū. Dū iret iesus i iherl̄m etc. Luc. xviij. Circa qd p̄nt disputari seq̄ntes q̄oel. Prima vtz ad sanādū lepraz p̄ti sit necessaria osteri sacerdoti. scda vtz nouē leprosi n̄ reddētes gr̄as x̄po d̄ eo-

rū curatiōe peccauerūt mortaliē
D primam questionem
sic proceditur. Et videt
q̄ ad sanandum lepram
peccati non sit necessarium confi
teri sacerdoti. Primo sic. Cura
tio lepre peccati preceedit confes
sionem. vnde in euangelio dicitur
q̄ isti decem leprosi dum irēt ad
ostendendum se sacerdotibus mū
dati sunt. et ita anteq̄ se ostende
rent. ergo videtur q̄ ad curatiō
nez lepre peccati confessio nō sit
necessaria. Secundo sic. Aliqui
bus est peccatum dimissum sine
hoc q̄ confessi legūtur. sicut pa
tet de Petro et Magdalena. eti
am de Paulo sed non minoris ef
ficacie est gratia remittens pec
catum nunc q̄ tunc fuerit. 3^o nec
nunc est de necessitate salutis cō
fessio. Tertio. Dato q̄ necessa
rium sit confiteri. non videtur q̄
sacerdoti. penitentia enim est sac
ramentum necessitatis sicut et
baptismus. sed in baptismo pro
pter sacramenti necessitatem est
minister quilibet homo. ergo in
penitentia sufficit cuiuslibet cōfite
ri. Quarto sic. Ad confessionez
non obligamur nisi ex diuina in
stitutōe. sed diuina institutio no
bis proponitur. Jacobi. v. Confi
temini alterutrū peccata vestra
vbi non fit mentio de sacerdote.
ergo etiam si confitendum ē. nō
est necessarium confiteri sacerdo
ti. ¶ In oppositum est euangeliz
presens. vbi dominus decem le
prosis precepit se presentari sacer
dotibus vbi ponitur signum mū

dationis lepre peccati per sacra
mentum penitentie. ergo videtur
q̄ solis sacerdotibus sit fiēda cō
fessio. Respondeo dicentiz sub
duabus conclusionibus. Prima
est. q̄ confessio est de necessitate
salutis ei qui peccati mortalis le
pram incurrit. Illa conclusio de
claratur iuxta sanctum Thomaz
Passio christi sine cuius virtute
nec actuale nec origiale peccatū
dimittitur in nobis operatur per
sacramentoz susceptionem que
ex ipsa efficaciam habent. et ideo
ad culpe remissionem et actualis
et originalis requiritur sacramē
tum ecclesie. vel actu susceptū
vel saltem voto. quando articu
lus necessitatis non contemptus
sacramentum excludit. et per cō
sequens illa sacramenta que or
dinantur contra culpam euz qua
salus esse non potest. sunt de ne
cessitate salutis. Et ideo sicut ba
ptismus quo deletur peccatum o
riginale est de necessitate salu
tis. ita et penitentie sacramentū.
Sicut autem aliquis per hoc q̄
baptismum petit se ministris ec
clesie subijcit. ad q̄s pertinet di
spensatio sacramenti. ita etiam p
hoc q̄ confitetur peccatum suū
se ministro ecclesie subijcit. vt p
sacramentū penitentie ab eo di
spensatum remissionem cōsequa
tur qui congruum remedium ad
hibere non potest nisi peccatum
cognoscat. qd fit per cōfessionez
peccantis. et ideo confessio est d
necessitate salutis eius qui in pec
catum mortale cecidit.

Secūda conclusio q̄ necessario sacramentalis cōfessio faciēda ē sacerdoti si adest vel haberi pōt. Probat cōclusio. Absolutio penitētis ppter quā fit cōfessio nō pertinet nisi ad sacerdotes. q̄bus clauēs ecclesie omisse sunt. ergo cōfessio debet fieri sacerdoti. Preterea sic gratia q̄ in sacramentis datur a capite in mēbra descēdit et ideo solus ille est minister sacramentoz in quibus gratia datur. qui habz ministeriū supia corp⁹ christi. vep. qd̄ solius sacerdotis est. qui cōsecrare eucharistiā pōt et ideo cum in sacramento penitētie gratia conferatur solus sacerdos est minister huius sacramēti et ideo soli faciēda ē sacramentalis cōfessio. q̄ ministro ecclesie fieri debet. dixim⁹ si adest vel haberi pōt. quia alias cōfessio fieret laico. vt infra dicitur.

¶ Ad rōnes in oppositum. Ad p̄mam respondet negando cōsequētiā. Et rō est. quia cū irent ad ostendendū se sacerdotib⁹ iam p̄positum intelligebantur habere confitēdi. et hoc sufficit. sic dictuz est. ¶ Ad secūdam respondetur dupliciter. Primo. qz licet illoz non legatur cōfessio. potuit tamen esse. multa em̄ sunt facta que nō sunt scripta. Secūdo respondet negando cōsequētiā. Et rō ē. quia nō est idē de alijs ministris ecclesie et de christo. christus em̄ habuit potestatem excellētie in sacramentis. vñ sine his q̄ ad sacramentū ptinēt potuit et pōt rez sacramenti conferre. ¶ Ad tertiā

respondetur negando consequētiā. regulariter tamen i casu necessitatis conce dicitur. Vñ sic baptismus est sacramentū necessitatis. ita et penitētia. Baptismus autem qz est sacramentū necessitatis habet duplicem ministrū vnum cui ex officio baptizare incumbit. sicut sacerdotem. et aliū cui rōne necessitatis dispensatio baptismi cōmittitur et ita etiam minister penitentie cui cōfessio est faciēda ex officio. est sacerdos. sed in necessitate etiam laicus vicez sacerdotis supplet vt cū cōfessio fieri potest. Vnde de pe. dis. vi. dicitur. Tanta est vis confessionis vt si sacerdos deest confiteatur homo p̄mo suo. qui licet potestatem absolūdi nō habeat. efficitur tamen dignus vemia ex desiderio sacerdotis. Ad quartam respondetur negādo cōsequētiā. Et ratio est. qz iacobus loquitur ex suppositione diuine institutionis. et quia diuinitus institutio precesserat de cōfessione sacerdotibus faciēda per hoc qz eis potestatem remittendū peccata in apostolis dedit. vt patet Johannis. xx. Et ideo intelligendum est qz iacobus confessionem esse faciēdaā sacerdoti b⁹ monuit in verbis predictis.

Ad secundam questionē sic proceditur. Et videtur qz leprosi non redeuntes ad bandum gloriāz deo ei gratias referendo de curatione. eoz non peccauerūt mortaliter.

Primo sic. quia ingratitudo nō
semper est peccatum mortale. vt
pote quando pcedit ex quadam
negligētia. aut ex aliqua indispo-
sitione hoīs ad virtutē. isti autē
potuerūt aliqua hmoi occasione
non redire ad bandū gloriā deo
ergo nō videtur peccasse mortali-
ter. In oppositum videtur euan-
gelium. q̄ illos nouē videt̄ re-
bare de hoc. Respondeo dicēdū
nostro iudicio q̄ illi peccauerūt
mortaliter. Quoniam in illa eor-
um negligentia videtur incurris-
se ingratitudinis vitium. nō reco-
gnoscentes beneficium susceptū.
nec laudantes et glorificātes do-
minū quē magnis clamorib⁹ et
precibus propulsarunt vt eorum
misereretur sanando eos a lepra.
Vnde sunt sicut illi de quibus di-
cit ap̄lus. ad Roma. i. Non sicut
deum glorificauerūt aut gratias
egerunt. quo circa meruerunt de
suscepto beneficio priuari. nisi q̄
benignus altissim⁹ benignus est
super gratos et malos. Luce. vi.
Ad rationes in oppositum res-
pondetur q̄ ingratitudo illa vi-
detur processisse non ex simplici
quadam negligentia. sed ex inte-
riori contemptu gratie susceptę.
creduntur enī fuisse decepti a sa-
cerdotibus quibus se presentaue-
runt qui doctrine chasti et mira-
culis detrahebant. et fm eorum
informationem attribuebant sus-
am sanationem obseruationi le-
gis et non virtuti christi. licet a
principio fideliter et deuote potu-
issent ab eo sanari.

¶ In dominica decimaquin-
ta est euangelium. Mes-
mo potest duobus domi-
nis seruire. Mat̄. vi. Circa
quod possunt hec disputari. Pri-
mo. Vtrum homo possit duob⁹
dominis seruire. Secūdo. Vtrū
possit quis deum odio habere.

Tertio. Vtrum omnis sollicitu-
do temporalium sit prohibita.

Ad primā sic proceditur
Et videtur q̄ homo po-
test seruire duobus do-
minis. Primo sic. Quis potest li-
bi constituere duos fines. tempo-
ralem et eternum. non referendo
vnum ad alterum. ergo. cōse-
quentia videtur bona. quia inde
non potest duob⁹ dominis serui-
re. quia non potest simplicitas et
vmitas intentionis anime manere.
antecedens probat multiplici-
tatem. Primo sic. Nihil prohibet
eundem motum esse gratie et na-
ture. sicut diligere quia bñficus
quod respicit naturam. et dilige-
re quia bonus quod respicit gra-
tiam. ergo nihil prohibet eundē
actum referri ad finem nature et
finem gratie. sed finis nature sē-
per est in creatura finis gratie in
creatore. vnius ergo et eiusdem
actus poterūt cōstitui duo fines
non referendo vnū ad alterū. Se-
cundo sic. Cum ratio sit vna potē-
tia habens ptem supiorem et infe-
riorem. rōne supioris pōt moueri i
deum. rōne inferioris que cōiū-
cta est sensualitati in id qd ē ne-
cessarium. ita tamen q̄ nec hnt
finē ponat ordiatū ad aliū g° rē.

Tertio sic. potest quis ire ad sanctum Iacobum ex voto scilicet ex caritate. Item potest ire ex naturali pietate ad videndum fratrem suum. ergo eadem actio potest esse ex caritate et ex naturali pietate. sed caritas refertur ad finem eternum. naturalis pietas ad finem temporalem. ergo sunt duo fines unius actionis temporalis scilicet et eternus. In oppositum est euangelium presens. Unde Augustinus in sermone domini de monte exponens illud. Si oculus tuus fuerit simplex etc. Nisi cor simplex fuerit. mundum non erit. simplex autem quomodo erit si duobus dominis seruiatur. nec una intentio rerum eternarum purificet actionem suam. si earum mortalium rebus amore obnubilet. non potest ergo mundus et simplex cor esse si diuidatur intentio. et constentur duo fines in temporalibus et eternis. Respondeo dicendum iuxta Albertum magnum. quod nemo. id est nullus homo cum sit unus et omnia tam sunt in corpore quam in anima reducuntur ad unum. potest esse diuisus in duos dominos. Sicut enim unum membrum non est duorum corporum. nec una avis facit duos nidus. nec unus bos in duobus trahit agros. sic nec unus indiuisus homo duobus dominis seruire potest. duobus dicit. ecce in quo notatur domini diuersitas. unde uterque terminus est formaliter accipiendus. Duo enim formaliter accepti principium est alteritatis. sicut dicit Pythagoras

eo quod est primus recessus ab unitate. Domini autem formaliter sunt domini forma dominationis differentes. et horum unus non est sub altero. quia quorum unus est sub altero. materialiter sunt plures. et secundum formam domini sunt unus solus. duo ergo formaliter domini non conueniunt in legibus et preceptis. et si unus est verba ne potestatis in preceptis. alter est tyrannus. et ideo dicit glossa de contraria operantibus dominis

Pro responsione ad argumenta iuxta Alexandrum de haliis in iii. est notandum. quod constituere duos fines scilicet temporalem et eternum contingit ita quod sint ordinati ut unus propter alium. hoc contingit dupliciter. ita quod ponat eternum finis ultimus. temporale vero finis proximus vel e converso. vel ita quod non sint ordinati. sed utrumque principaliter intendat temporale et eternum. Si ponat eternum finis ultimus. et temporale finis ordinatus ad finem. distinguunt alii sic. quod aut est actio spiritualis aut corporalis. si spiritualis ut predicatio et oratio et homini non potest referri ad temporales fines. veluti ad pecuniam. et per omnes ad finem eternum. scilicet deum. unde fas non esset ut aliquis predicaret aut celebraret diuina isto fine ut acquireret temporalia de quibus sustentaretur ad seruitiu dei. Si vero sit actio temporalis sic est laborare in vinea. dicitur quod potest referri ad finem corporalem. dum tamen refertur postmodum ad deum. ut fodere in vinea ad pecuniam acquirendam sustentem ad fuitiu dei. Si autem e converso finis proximus ponatur deus

et finis vltimus temporale puer
fissimum est. naz vt dicit Aug⁹.
Humana puerlitas est ferendis
viti. hoc est diuina ad alium finē
referre. Et fm hoc expomē illd
Ecci. ij. Ve ingrediēti terrā dua-
bus vñs. dicit glosa. Duab⁹ vñs
ingreditur qui quod dei est ope-
re exhibet. et quod mundi est co-
gitatione querit. Si vero consti-
tuantur duo fines compmāpa-
les. tempale et eternum. accidit
peruerlitas. De qua dicit Aus-
gustinus. q^d peruerlitas est vñs
dis frui. hoc est temporalia quib⁹
bus vtendum nō referre ad eter-
na quibus fruenduz est. fm hoc
accipitur illud. Ecci. pmo. Non
acceseris ad illum duplici corde
Et illd Jacobi. pmo. vir duplex
animo inconstans est in omnib⁹
vñs suis. glosa. Duplex est ani-
mo q^d vult gaudere cū sclo ⁊ vult
gaudere cum deo. Istis habitis.
dicendum est ad argumenta sin-
gula. Ad primam respondetur
negando consequentiam. Et ra-
tio est. quia motus nature ordia-
tur ad motum gratie. gratia emz
perfectio nature est. vnde in ordi-
ne quodam se habent natura et
gratia. Vnde ad illud qd dicitur
finis nature est in creatura. itel-
gendum est. q^d aliter quidem fi-
nis est in creatura et aliter finis
voluntatis peruerse. Voluntas
enim peruersa pponitur finez in
creatura excludendo finem sum-
mum. natura autem ponit finem
summum in creatura ordinabilez
ad finem summum. non ergo erit

simile de motu nature et gratie.
et motu voluntatis in finem tem-
poralem et eternum. Ad secun-
dam respondetur negando con-
sequentiam. Et ratio est. quia ra-
tio nō potest ordinate moueri si
scdm deliberationem equalitē cō-
stitueret finem deum. et id quod
est nature necessarium. nam mo-
tus inferioris partis rationis de-
bet ordinari et sequi motuz supe-
rioris partis rationis. quia aliter
peruerteretur ordo. Ad tertiā
respondetur negando consequen-
tiam. Et ratio est. quia cum ratio
deliberat de fine naturalis piete-
tis et de fine caritatis. ad hoc q^d
sit ordinatus motus et meritor⁹
necesse est vt finis principalis sit
finis caritatis. bene potest tamē
finis pietatis naturalis. scilicet vi-
lio fratris apud sanctum iacobū
esse causa accelerationis motus.
non tamen ex hoc constituetur du-
plex finis principalis.

Ad secundam questione-
m sic proceditur. Et videt^r
q^d homo deum odio ha-
bere non possit. Primo sic. Dicit
Dionisius de diuinis nomini-
bus. q^d omnibus amabile et dis-
ligibile est primum bonuz ⁊ pul-
chrum. hoc autē deus est. ergo
a nullo odio habetur. Secundo
sic Nullus potest ipsam bonita-
tem odio habere. sicut nec mali-
ciam. velle malum enim est om-
nino inuoluntariū. vt dicit Dio-
nisius quarto de diuinis nomini-
bus. De⁹ autē ē bonitas ipsa. g^o
nullus potest eum odio habere.

¶ Tertio sic. Odium ē auersio q̄dam sed sicut dicit diomisi 9. i. ca. de diuinis nominibus. Deus omnia ad seipsum cōuertit. ergo n̄lus eum odio habere potest. In oppositum est presens euangelium. Et illud ps. Supbia eorum qui te oderunt ascendit semper. et Ioban. xv. Nunc autem et viderunt et oderunt me et patrem meum.


¶ Respondet dicendum iuxta sanctum Thomam. Odium est motus appetitiue potentie. que non mouetur nisi ab aliquo apprehensio. Deus autem dupliciter apprehendi potest ab homine. vno modo scilicet seipsum. puta cum per essentiam videtur. Alio modo per effectus suos. cum scilicet inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur. Ista distinctione posita. sit ista prima conclusio. Deus in seipso odio haberi non potest. quoniam ipse per essentiam est ipsa bonitas. quā n̄lus odio habere potest. quia d̄ ratione boni est q̄ ametur. unde impossibile est q̄ aliquis videns deū per essentiam eum odio habeat.

Secundo potest comprehendere per effectus suos. et quia eorum aliqui sunt qui nullo modo possunt esse contrarij voluntati humane. sicut sunt esse viuere et intelligere. Est conclusio secunda iuxta Albertum. q̄ cum deus sit principium dans esse et continens in esse et gubernans ad optimum sue nature in quodq̄. et cum omnia appetant esse sicut et bonum a nullo potest haberi odio. sed in ista

consideratione omnia aut naturali aut animali aut intellectuali motu amant deum. Sunt autem quidam effectus dei qui repugnant inordinate voluntati. sicut inflictio pene. et etiam cohibitio peccatorum per legem diuinam que repugnant voluntati deprauate per peccatum. Et sic est tertia conclusio. Et scilicet hanc considerationem talium effectuum ab aliquibus deus odio haberi potest. in quantum scilicet apprehenditur peccatorum prohibitor et penarum inflictor. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur. q̄ dictum Diomisi de appetitu naturali intelligitur. qui tamen in damnatis peruertitur per id quod additur ex deliberata voluntate. Vel dicendum. q̄ ratio illa procedit quantum ad illos qui vident dei essentiam que est ipsa essentia bonitatis. ¶ Ad secundam respondetur eodem modo. ¶ Ad tertiā respondetur. q̄ deus conuertit omnia ad seipsum in quantum est essendi principium quia omnia in quantum sunt. tendunt in dei similitudinem qui est ipsum esse.

Ad tertiā sic proceditur. Et videtur q̄ non omnis sollicitudo temporalium sit prohibita. Primo sic ex illo. Luce. x. Martha sollicita es erga plurima. ¶ Secundo ex illo ad Ro. xij. qui perest in sollicitudine etc. Tertio ex illo. i. Cor. vij. Qui cum vxore est. sollicitus est q̄ sint mundi quomodo placeat vxori

(In oppositum est euangelium
presens. Respondeo iuxta domi-
num albertum dicendum. qd du-
plex est sollicitudo. Vna ē suffo-
cans. et est quando vitalis spiri-
tus qui in nobis lucet fide et ca-
let caritate sollicitudine presen-
tis seculi. sic stringitur vel extin-
guitur qd ad deū se extendere nō
potest. nec vehere virtutem ad
obsequiū christi. nec spirare au-
res spū sancti. tūc fit omnino qd
dicitur Math. xij. qd verbum in-
ter spinas cadens a sollicitudinibus
et curis seculi suffocatur. et
non fert fructum. Et hec sollici-
tudo est quando tanta cura mun-
danorum habetur qd lucra munda-
na pponuntur diuinis. et hec solli-
citus hic interdicit. Alia ē solli-
citus spiritum vitalem nō strin-
gens nec operiens vt extinguat.
sed potius dilatans. vt ille qd to-
tus ascendit per deuotionem ad
deum dilatatur i prouidentia cō-
missorum. et hoc modo dicit ad ro-
ma. xij. Qui pēst in sollicitudine
rē. et hec non interdicitur. s; con-
ceditur. et illis quibus incumbit
precipitur i. Thimo. v. Qui suo-
rum et maxime domesticorum cus-
tam non habet rē. Est etiam sol-
licitudo circa temporalia bona nō
tanq; circa finem vltimū et prin-
cipalia bona sed sicut circa orga-
na et instrumenta perueniēdi ad
consequendum spūalia bona. et
talis sollicitudo est licita. sicut il-
la que fuit marthe. Ex his patz
responsio ad obiecta.

 Omnia decimas septa ē
euangelium. Ibat The-
sus in ciuitatem que rē.
Luce. vii. Circa quod mouet ta-
le dubium.

A Truz hoc miraculū quo
resuscitauit filium vidue
fuerit sufficienter osten-
suum diuinitatis christi. siue qd
xpūs esset verus deus Et videtur
qd non. Primo sic. Esse deum et
hominem est apud christi. sed
alijs multis tam veteris qd noui
testamēti sanctis cōmune fuit re-
suscitare mortuū. ergo illa resus-
citatio mortui non fuit sufficiēs
ad ostendendum diuinitatem xpi
(Secundo sic. Virtute diuinitatis
nihil est maius. sed aliqui fe-
cerunt maiora miracula qd xpūs
Dicitur enim Job. xij. Qui cre-
dit in me opera que ego facio et
ipse faciet et maiora horum faciet
ergo videt qd hec miraculū nec
alia que christus fecerit fuerunt
sufficientia ad ostendendum diu-
initatem christi. Tertio sic. Ex
particulari nō sufficienter osten-
ditur vniuersale. sed istud mira-
culum fuit quoddam particulare
opus. ergo ex illo non sufficienter
demonstrata est diuinitas christi
(In oppositum est euangelium in
quo ex magnitudine miraculi di-
citur. qd accepit omnes timor. s.
admiracionis. et glorificabāt de-
um. Item patet ex illo. Job. v.
Opera que debet mihi pater vt
faciam ipsa testimonium phibet
de me. Respondeo dicendum sub
ista conclusionē. Miraculū hoc

quod xp̄us fecit sufficienter ostēdit diuinitatem xp̄i siue christus eīse. Ista cōclusio patet. q̄ suscitatio mortui fm̄ ipsam sp̄em operis transcendit omnem potestatem create virtutis. ⁊ ideo nō poterat fieri nisi virtute diuina.

Secūdo patet. ppter modū obsequium in faciendo hoc miraculū quia nō orando sed imperando p̄pria virtute fecit. Vñ dicit Luce vi. q̄ virtus exibat de illo ⁊ sanabat om̄s. Per hoc ostenditur si cut dicit Cyrillus. q̄ non accipiebat alienam virtutem. sed cū esset naturaliter deus propriam virtutem super infirmos ostendebat.

¶ Alij autē sancti qui fecerūt miracula faciebant hec implorādo diuinam potentiam et clementiā non imperando. et si aliquādo imperabant. hoc non erat p̄pria virtute. sed exprimendo virtutem christi tanq̄ ministri et non domini.

¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negādo cōsequentiam. Et ratio est. q̄ xp̄us operat⁹ est hoc miraculū et alia p̄pria virtute. qđ non fecerunt alijs sed virtute diuina. Vnde quisq̄ alius homo aliquid horū fecit. ipso faciente fecit. hoc autē ipse non alijs facientibus fecit. vt dicit Aug⁹ ¶ Ad secundam respondetur negando cōsequentia. Et ratio est. q̄ licet xp̄us dederit apostolis potestatem miracula faciendi ⁊ maiora q̄ ipse fecerat p̄ seipsum. maximum enī mter miracula christi fuit q̄ ad tactum fimbrie eius sanabantur infirmi vt

habetur Math. ix. Sed v̄ Petro legitur Actū. v. q̄ ad eius vmbriam sanabantur infirmi. maius autem est q̄ sanet vmbria q̄ fimbria. non tamen apostoli fecerūt miracula virtute p̄pria. sed virtute christi. et ideo ratio non procedit

¶ Ad tertiam respondetur negādo consequentiam. Et ad probationes respondetur. q̄ quādo aliquod particulare opus p̄prium ē alius agentis. tunc per id particulare op⁹ probatur tota virt⁹ agentis. sicut cum ratiōnari sit p̄prium hominis. ostenditur aliquis esse homo ex hoc ipso q̄ ratiōnatur circa quodcūq̄ particulare p̄positum. Et similiter cum propria virtute miracula facere sit soli⁹ dei. sufficienter ostensum est christum esse deum ex quocūq̄ miraculo. qđ p̄pria virtute fecit.

In dominica decima septima est euangelium. Cū intrasset Ihesus domū. Luce. xij. Circa qđ possunt disputari sequentes questiones.

¶ Prima. Vtrum appetere prelationem sit peccatum. ¶ Secundo. Vtrum ambitio sit peccatum.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videt⁹ q̄ appetere prelationem vt episcopatum sit licitum et nō sit peccatum. Primo sic. Dicitur p̄. Thimoth. iij. Qui episcopatū desiderat bonū opus desiderat. s̄ licitum et laudabile ē bonū op⁹ desiderare. ergo licit⁹ est desiderare prelationem siue episcopatū

¶ Secundo sic. Stat⁹ episcopoz

est perfectior q̃ status religio-
forum. sed laudabile ē q̃ aliquis
desiderat ad statum religiosorum
transire. ergo etiam laudabile ē
q̃ aliquis appetat ad episcopatū
vel prelationē promoueri. ¶ Ter-
tio licet facta sanctorum que in scri-
ptura narrantur. apponuntur nobis
in exemplum. sed legitur Ysaie
vi. q̃ Ysaías se obtulit ad officiū
predicationis. qđ precipue conue-
nit p̃latis. ergo videtur q̃ appe-
tere prelationem siue episcopa-
tū sit laudabile et ita nō sit pec-
catum. ¶ In oppositū est euange-
lium p̃ns. vbi dñs reprehendit eos
qui p̃mos accubitus eligebant.
Secundo est illud qđ dicit Aug⁹
ix. de ciuitate dei. Locus supior si-
ne quo p̃lus regi non potest et
si administraretur vt dect. tñ inde-
center appetitur. ¶ Respondeo di-
cendum iuxta sanctum Thomaz
in secunda secunde. q̃ in episco-
patu tria possunt considerari. q̃z
vnum est p̃ncipale et finale. scz
episcopalis opatio qua vtilitari
proximorum intendit. fm̃ illud Jo-
han. vlt. Pasce oues meas. Ali-
ud est altitudo gradus. quia epi-
scopus siue prelatus super alios
constituitur. fm̃ illud Luce. xij.
fidelis dispensator et prudēs quē
constituit dominus super famili-
am suam. Tertium autem est. q̃
frequenter se habeant ista. scilicet
reuerētia et honor et sufficiē-
tia temporalium. fm̃ illud. p̃. ad
Thimoth. v. Qui bene p̃sunt p̃-
sbyteri duplici honore digni ha-
beantur. Qua consideratōe habi-

ta respondetur p̃ cōclusiones.
P̃ma est. Appetere episcopa-
tum ratione hominū circūstantium
honorū. scz reuerentie honoris et
sufficiētie temporalium est illicitū.
Patet. quia hoc p̃tinet ad
cupiditatem vel ambitionem.

¶ Unde contra phariseos dominus
ait. Math. xxiij. Amant p̃mos
accubitus in cenis. et p̃mas cas-
thedrias in synagogis / salutatio-
nes in foro / et vocari ab homini-
bus rabi. ¶ Secunda conclusio
quantum ad secundū scilicet ad
cellitudinem gradus. Appetere
prelationem siue episcopatū est
illicitum et peccatum. Patet. qz
hoc ē p̃sumptuosum. patet. Nul-
lus debet appetere sup̃ suas vires
non sibi proportionatum. aliter em̃
esset stultus. Oratius. Qui nescit
campestribus abstinere ab armis
sed ad episcopatum nullus ē ido-
neus nisi qui fm̃ gradum et con-
uenientiam omnes alios excedit
in conuersatione et contempla-
tione. ita vt cōspectu sui alij sint
greges. Unde hanc idoneitatem de
se presumere maxime supbie est.
¶ Unde dominus Math. xx. argu-
it discipulos p̃matum querētes
dicens. Scitis quia principes gē-
tium dominantur eorum etc. Vbi
Chrysostom⁹ dicit. Per hoc ostē-
dit q̃ gentile est p̃matus capere
et sic gentium compatione eorum
animas conuertit. ¶ Tertio con-
clusio. Appetere p̃mis p̃desse
est fm̃ se laudabile et virtuosum
vz quia hoc put est episcopalis
act⁹ hz annexa g̃dus cellitudinē

Est conclusio quarta. q̄ videtur
presumptuosum q̄ aliquis prees
se appetat ad hoc q̄ subditis pro
sit. nisi manifesta necessitate im
minente. sicut Greg. dicit in pa
storali. q̄ tūc laudabile erat epi
scopatus querere quando p̄ hoc
quāq̄ dubium non erat ad sup
plicia. grauiora puenire. bene ta
men absq̄ presumptione pōt qui
libet appetere talia opera facere
si eum contigerit i tali officio es
se. ita q̄ opus bonuz cadat sub
desiderio. non autem principatus
dignitatis. Vnde Chriſ. dicit su
per Math. Opus quidem deside
rare bonum est. p̄matum au
tē honoris concupiscere vanitas
est. p̄matum enim fugientem se
desiderat. desiderantem se horret
(Ad rōes in oppositum. Ad pri
mam respondetur q̄ apostol⁹ il
lud dixit vt dicit Greg. in pasto
rali. illo tempe q̄ ille qui p̄erat
p̄us ad martiriū ducebatur. et sic
nihil aderat in episcopatu quod
appeti posset. nisi bonum opus.
(Ad secundā r̄ndetur negādo cō
sequentia. Et rō est q̄ nō est ea
dez rō de statu religionis et d̄ sta
tu episcopali. ppter duo. Prima
quidem. quia ad statū episcopa
lem p̄exigit vite p̄fectio. sed ad
statum religionis nō p̄exigit. Et
hūmōi differentie rō est. q̄ scdm
Dionisiū. Perfectio p̄tinet acti
ue ad episcopū sicut ad p̄fectiorē
(Ad monachū aut passiuē sic ad
p̄fectū. Requirit̄ aut q̄ sit p̄fē
ctus ad hoc q̄ possit alios ad p̄f
fectionē adducere. qd̄ non p̄exi

gitur in eo qui debet ad p̄fectio
nem adduci. Est autem presump
tuosum q̄ aliquis p̄fectū se re
putet. non autē q̄ aliquis ad p̄
fectionem tendat. Secūdo q̄ ille
qui statum religionis assumit se
alijs subijcit ad spūalia capiēda.
et hoc cuiuslibet licet. Vnde Au
gustinus. xij. de ciuitate dei. A
studio cognoscende veritatis ne
mo p̄hibetur. qd̄ ad laudabile p̄
tinet ocium. s̄ ille qui transit ad
statum episcopale sublimat⁹ ad
hoc q̄ alijs prouideat. et hanc
sublimationem nullus debet sibi
assumere. s̄ illud ad Heb. v. Ne
mo assumit sibi honorē. sed q̄ vo
catur a deo. Et Chriſ. dicit sup
Matheum. P̄matū ecclesie cō
cupiscere nō iustū ē nec vtile. q̄s
en sapiens vult se subijcere vlt⁹
seruituti et piculo tali. vt docet p̄
omni ecclesia. nisi forte q̄ non ti
met dei iudiciū. abutēs p̄matu ec
clesiastico seculariter. vt sc̄ con
uertat ipsum in secularem. (Ad
tertiam r̄ndetur negādo cōsequē
tiam. Et rō ē. q̄ sic dicit Greg. in
pastora. Blasias qui mitti voluit
ante se p̄ altaris calculū purgatū
vidit. ne non purgatus adire q̄s
q̄ sacra mīsteria audeat. q̄ ergo
valde difficile ē purgatū se quē
libet posse cognoscere p̄dicatōis
officiū tutius declinatur.

Ad secundam questionem
sic p̄cedit. Et videt̄ q̄
ambitio nō sit peccat⁹.
Primo sic. Ambitio importat cu
piditatem honoris. sed honor de
se quoddam bonum est. maxime

inter exteriora bona. unde et illi
qui de honore non curant vituperan-
tur. 8^o ambitio non est peccatum. sed
magis aliquid laudabile secundum quod bo-
num laudabiliter appetitur. Secun-
do sic. Quilibet absque vitio potest
appetere quod sibi debet. sed honor
est premium virtutis. 1^o. ethi. et viij.
ergo ambitio honoris non est pec-
catum. Tercio. Illud per quod homo pro-
uocatur ad bonum et reuocatur a ma-
lo non est peccatum. sed per honores
homines prouocantur ad bona facien-
da. et mala vitanda. sicut prius di-
xit in. iij. ethi. et Tullius in li. de
tusculanis questionibus. quod homo
allet artes. ergo ambitio non est
peccatum. In oppositum est euange-
lium presens. in quo manifeste re-
bat ambitionem honoris in homi-
bus. Respondeo dicendum. quod am-
bitio semper est peccatum. Ista con-
clusio primo patet ex illo. 1^o. co-
rinth. iij. Caritas non est ambitio-
sa. non querit que sua sunt. nihil
autem repugnant caritati nisi pec-
catum. ergo ambitio est peccatum.
Pro qua conclusione plenius ostē-
denda. notandum est iuxta sanctum
Thomam in secunda sede. quod honor im-
portat quandam reuerentiam alicui
exhibitam in testimonium excellen-
tie eius. Circa autem excellentiam
hominis duo sunt attendenda.
Primo quidem quod secundum illud quod
homo excelleat non habet homo a seipso. sed
est quasi diuinum in eo. et ideo ex hoc
non debet principaliter sibi ho-
nor sed deo. Secundo considerandum
est quod id in quo excelleat datur homini
a deo. ut ex eo alijs plasit. Tripli-

citer ergo appetitum honoris contin-
git esse inordinatum. Vno modo per
hoc quod aliquis appetit testimonium
de excellentia quam non habet. quod est
appetere honorem super suam oportu-
nem. Alio modo per hoc quod honorem
sibi cupit non referendo in deum. Ter-
tio modo per hoc quod appetitus eius in
ipso honore quiescit non referens ho-
nore ad utilitatem aliorum. Ambitio
autem importat inordinatum appetitum
honoris. vnde manifestum est quod am-
bitio semper sit peccatum. Ad rationes
in oppositum. Ad primam respondetur
negando consequentiam. Et ratio est. quia
appetitus boni debet regulari se-
cundum rationem. cuius regula si trans-
scendat erit viciosus. et hoc modo
viciosum est quod aliquis appetat ho-
nozem non secundum ordinem rationis. Vitu-
perant autem qui non curant de honore
secundum quod ratio dicat. ut scilicet vitent ea
que sunt contraria honori. Ad se-
cundam respondetur negando minorem.
Dicimus enim quod honor non est pre-
mium virtutis quod ad ipsum virtuosum
ut scilicet hoc per premium expetere de-
beat. sed per premio expedit beati-
tudinem que est finis virtutis. dis-
citur autem esse premium virtutis ex
parte aliorum qui non habent aliquid
maius quod virtuosum tribuant quam ho-
nozem. qui ex hoc ipso magnitu-
dinem habent. quod prohibet testimonium
um virtutis. vnde patet quod non est suffici-
ens premium. ut dicitur in. iij. ethi. Ad
tertiam respondetur negando maiorem. Et ratio
est. quia sicut per appetitum honoris
quoniam debito modo appetitur aliquid prouo-
cant ad bonum et reuocatur a ma-
lo. ita etiam si inordinate appetatur

potest esse homini occasio multa
mala faciendi. dum scz nō curat
qualitercumq; honorem cōsequi
possit. siue totibus siue fallacis.
dicitur etiam qd illi qui solū apte
honorem. vel bona faciūt vel ma
la vitant. nō sunt virtuosi. vt ptz
per phm. iij. ethicor. vbi dicitur
qd non sunt vere fortes qui pro
pter honorem fortia faciunt.

In dominica decima octa
ua est euangelium. Audiē
tes pharisei. Math. xxi.
Circa qd possunt disputari seqū
tes questiones. ¶ Primo. Vtrum
de caritate fuerint data duo pce
pta. Secundo. Vtrum hō ex cari
tate debeat diligere primum plus
q̄ seipsum. ¶ Tertio. Vtrū xpūs
sufficiēter pbauit phariseis in
se habere diuinā naturam dicens
Quomodo ergo Dauid i spiritu
vocat eum dominum.

Ad primaz questionē sic
pceditur. Et videt qd de
caritate non fuerint dan
da duo precepta. ¶ Primo sic. p
cepta legis ordinant ad virtutez
sed caritas est vna vtus. ergo de
caritate non fuit dandū nisi vnū
preceptū. ¶ Secundo sic. dicit Au
gustin⁹ in primo de doctrina xpi
ana. Caritas in proximo non dili
git nisi deum. sed ad diligendum
deum sufficeret ordinatio p hoc
preceptum. Diliges dñm deum.
ergo non oportuit dari aliud pre
ceptum de dilectione proximi.
¶ Tertio sic. Apłus dicit ad Ro
ma. xij. Qui diligit primum le
gem impleuit. sed non impletur

lex nisi p obseruantiam omnium
preceptor. ergo omnia precepta
includūtur in dilectione proximi
sufficit ergo hoc vnum pceptū
de dilectione proximi. non ergo
debuerunt dari duo pcepta caris
tatis. ¶ In oppositum est christus
in euangelio presenti. qui duo p
cepta ponit caritatis. ¶ Respōdeo
dicendum sub aliquibus cōclusi
onibus. Prima est. qd duo prece
pta caritatis posita a xpō in euā
gelio pñti sunt sufficiētia. Ista
cōclusio probatur sic. ¶ Precepta
in lege se habent sicut appositio
nes in scientijs speculatiuis. in q
bus cōclusiones virtute cōtinen
tur in pñis principijs. vnde q p
fecte cognosceret pñcipia scdm
suam totam virtutem. non opus
haberetur vt ei cōclusiones seorsuz
apponerentur. sed quia nō omnes
qui cognoscunt pñcipia suffici
unt cōsiderare quicquid in pñci
pijs virtute continetur. necesse
est ppter eos vt in sciētjs ex pñ
cipijs cōclusiones deducūtur. In
opabilibus autem in quibus p
cepta legis nos dirigūt. finis hz
rationem pñcipij. dilectio autē
dei finis est ad quem dilectio p
ximi ordinatur. ⁊ ideo non solum
oportet dare preceptum de dile
ctione dei. sed etiam de dilectiōe
proximi ppter minus capaces q
non de facili considerarent vnum
hoz preceptor. sub alio contine
ri. ¶ Secunda cōclusio. Inter ista
duo precepta. pñmū dignitate ⁊
maximū est pceptum de dilectiō
ne dei. Patet ista cōclusio ex illo

ad naturam spiritualem siue interio-
rem. q̃ q̃tum ab naturaz corpora-
lem siue exteriorē. et ideo ea que
sunt bona nature spiritualis siue inte-
rioris plus debet optare q̃ ea q̃
sunt bona sibi s̃m naturam exteriorē.
Isto p̃missio sit ista cōclusio
Homo s̃m naturam spirituale magis
debet post deū diligere seipsuz q̃
quēcūq; aliū. Ista cōclusio patz
ex ipsa rōne diligēdi. Nam de⁹ di-
ligit vt p̃ncipiū boni. sup̃ q̃ fun-
datur dilectio caritatis. hō autē
se diligit ex caritate s̃m rōez q̃ ē
p̃cepti p̃dicti boni. Proxim⁹ au-
tem diligit s̃m rōem societatis i
ilto bono. cōsociatio autē ē rō di-
lectioms s̃m quādam vniōē in or-
dine ad deū. Vñ sic vniō potior
ē q̃ vniō. ita q̃ hō. p̃cipet bonū
diuinū ē potior rō diligendi
q̃ q̃ aliū associet sibi in hac p̃ti-
cipatione. et ideo ex caritate debz
magis seipsum diligere q̃ p̃xi-
mū. Et h̃mōi signū est q̃ hō nō
debet subire aliqd̃ malū peccati
qd̃ cōtrariat p̃ticipatiōi b̃titudi-
nis vt p̃ximū liberz a peccato
¶ Secunda cōclusio ē. q̃ hō ex ca-
ritate magis debet diligere p̃xi-
mū q̃ seipm s̃m naturam corpalez
Patet cōclusio. q̃ illud ē magis
diligendū qd̃ habet pleniorē rōz
diligibilis ex caritate vt dictuz ē
cōsociatio autē in plena p̃ticipati-
ōe beatitudinis q̃ est rō diligen-
di proximū. est maior rō diligēdi
q̃ p̃ticipatio beatitudinis p̃ redū-
dantiam. que est ratio diligendi
p̃ximū corpus siue naturam cor-
poralem. et ideo p̃ximū quantuz

ad salutē anime plus debem⁹ di-
ligere q̃ p̃ximū corpus. ¶ Ad
rationes in oppositū. Ad primaz
respondetur negāto cōsequentia
Et rō est. q̃ dilectio caritatis nō
solū habet quātitatem ex pte ob-
iecti qd̃ est deus. sed etia⁹ ex pte
diligentis qui est ipse hō carita-
tem habens. sicut et quātitas cu-
iuslibet actionis depēdet q̃dam-
modo ex ipso subiecto. et ideo li-
cet p̃ximū melior sit deo p̃xim⁹
quia tamen non est ita p̃xim⁹
caritatem habenti sicut ipse sibi.
non sequitur q̃ magis debeat ali-
quis proximū q̃ seipsuz dilige-
re. ¶ Ad secundam respondet ne-
gāto cōsequentiam Et ratio ē.
quia homo debet detrimenta cor-
poralia pati et sustinere p̃pter a-
micū. et hoc ipso magis seipsuz
diliget sc̃dm spiritualem mentez. q̃
hoc p̃tinet ad perfectionem vir-
tutis que est bonū mentis. sed in
sp̃ualibus non debet homo pati
detrimentū peccāto vt proximū
liberet a peccato. sicut dictū est.
¶ Ad tertiam respondetur negā-
to cōsequentiam. Et rō est. quia
tradere se mortī p̃pter amicū est
p̃fectissimus actus virtutis. vñ
hunc actum magis appetit ṽtuo-
sus q̃ vitam propriam corporelē
Vnde q̃ aliquis vitam propriam
corporealem p̃pter amicū ponat
nō contingit ex hoc q̃ aliq̃s p̃l⁹
amicū q̃ seipm diligat. s̃ q̃m se
p̃l⁹ diligit bonū virtutis q̃ bonū
corporeale.

H D tertiam questionem
sic proceditur. ¶ Et videt
R 2

q̄ christus non sufficienter probauit phariseis in se habere diuinam naturam. ex illo Quomodo ergo dauid in spiritu vocauit eum dominū. ¶ Primo sic. q̄ vt dicitur *Ysa. liij. Generationes eius quis enarrabit.* sic ergo generatio eterna est ineffabilis. de illa non pōt intelligi textus ille. ergo ex illo nō potuit capi sufficiens argumentū. Secūdo sic. textus ille non videtur posse intelligi de christo. quo dicitur. *Se de a dextris meis.* q̄ dextera et sinistra sunt differentie positionū corporalium. sed nihil corpale cōuenit deo. q̄ deus spūs est. *Job. iij. 8.* sedere a dextris nō conuenit filio dei. ¶ Tertio idem arguitur ex illo qd sequitur. *Donec ponam inimicos t̄c.* ex quo videtur q̄ post q̄ posuerit inimicos q̄ ultra non sedebit a dextris dei. ¶ In oppositum est euangelium. vbi dicit. q̄ nemo poterat ei respondere verbum. ¶ Respondeo dicendum. q̄ christus sufficienter probauit in se naturam diuinā esse. ex illo loco Pro cuius euidentia considerandum. q̄ licet pharisei legisperiti cognouerūt ihesuz esse verū christum. et p̄ consequēs deum et hominem. q̄ tamen conceperunt cōtra eum odium et rancorem. hec vera estimatio corrupta est in eis aliquo modo. et ideo inceperunt euz negare et p̄sequi tanq̄ blasphemum. quia dicebat se esse filium dei. et p̄ consequens incipiebant corrūpere scripturas. et dānare que loquebātur de eius di-

uinitate. p̄pter quod homin⁹ fecit eis illam questionem de christo cuius filius est. dicunt ei. *Dauid solum.* scz diuinitatem negādo. sed xp̄us ait illis arguendo i contrarium. Quomodo dauid in spiritu. spūs sancto inspiratus vocat eum dominū dicens. *Dixit domin⁹ domino meo sede a dextris meis t̄c.* Qd enim ista scriptura intelligatur de christo. patet. q̄ ipsi pharisei non negauerūt hec sed concesserunt sedere a dextris meis. Sedere a dextris vno modo accipitur pro equalitate. sicut sup̄ circa ascensionem dictū est. et sic christ⁹ fm q̄ deus sedet ad dexteram. ¶ Alio modo est esse in potioribus bonis. et hoc modo cōuenit christo scdm̄ humanitatem quia vt sic in gloria preest angelis. donec ponam inimicos tuos. t̄c. Istud complebitur in iudicio qn̄ oīa p̄fecte subijcientur homini christo. Si ergo Dauid vocat eum dominum. quomodo est filius eius. quasi diceret. euz scdm̄ naturam humanam sit filius dauid. per consequens eo inferior. oportet ponere in eo aliam naturam per quā sit dominus eius et eo superior. hoc aut̄ esse non pōt nisi sit diuina. et sic in christo sūt due nature. scz diuina et humana et quia sufficienter probauit hoc sequitur. Nemo poterat respondere. quia nō poterant scripturas negare. nec ausus fuit quisq̄ ex illa die eum amplius interrogare. Considerandum tamen q̄ vt dicit magister *Nicolaus de lyra.*

q̄ iudei moderni diuinitatēz chri
 stilnegantes dicunt predictā au
 thoritatem esse ad litteram de
 Abraam et q̄ Eleazar dispen
 sa tor domus Abrae fecit hūc psal
 mum. agens deo gratias de vi
 ctoria quam habuit Abraam d̄
 quinqz regibus. vt patet Gen.
 xliij. Post quā victoriam apparu
 it dominus Abrae dicens. Noli
 timere Abraam ego p̄tectōr tu
 us sum et merces tua magna ni
 mis. Dicunt ergo q̄ Eleazar lo
 quitur sic. Dixit dominus id est
 deus celi qui est dominus omnū
 dixit domino meo Abraam. si de
 a dextris rē. quia cōfortauit eum
 vt visum est promittēdo ei auxi
 lium et p̄m̄ium. Sed ista expōsi
 tio ptz esse falsa ex multis. P̄mo
 p̄ titulum psalmi. vbi ponit p̄s.
 Dauid. etiam in hebreo. quia nō
 ponitur i psalmis factis ab alijs
 Secundo per illud q̄ scribitur i
 psalmo. Ex vtero ante luciferum
 genui te. qd̄ non potest dici de
 abraaz q̄ sit genit⁹ ex vtero dī
 vel substantia. et ante luciferum
 id est ante mundi creationem. s̄
 solum potest verificari de filio dī
 Et iterum in fine psalmi dicitur
 Tu es sacerdos rē. qd̄ nō potest
 verificari de Abraam qui nō fuit
 sacerdos. et dato q̄ fuisset. tamē
 sacerdotiū eius nō potuisset fuisse
 eternū. sed solū sacerdotiū chri
 sti est eternū. Ad rōes in oppo
 sitū. Ad p̄mam rōdetur negādo
 cōsequentiam. qz licet generatō
 eterna sit ineffabilis hoib⁹ non
 tamen deo. qui de ea loquitur in

sacra scriptura. ¶ Ad secundam
 respondetur negando consequē
 tiam. Et rō est. quia per dexterā
 non intelligitur aliqua sedes lo
 calis. sed equalitas glorie et ho
 noris. sicut dictum est in qua est
 equalitas christus patri s̄m qd̄
 deus. ¶ Ad tertiam respondetur
 negando consequentiaz. Et ratio
 est. quia s̄p donec aliquando im
 portat tempus determinatum. ali
 quando infinitum. hic vero ipo
 rat infinitum.

Omnica decimanona ē
 euangeliz. ¶ Ascendens
 Ihesus in nauiculā. ma
 thei. ix. Circa quod possunt dispu
 tari sequentes questionēs. P̄
 ma. Vtrum christus scdm̄ quod
 homo habuit potestatem dimit
 tendi peccata. ¶ Secunda. Vtrū
 a christo fuerit aliqua potestas
 collata ministris ecclesie. ad ex
 pullionem vel remissionem pec
 cati. ¶ Tertia. Vtrum eque facile
 sit paralitic⁹ curare et peccata
 dimittere.

Ad primam questione
 sic proceditur. Et vide
 tur q̄ christus scdm̄ q̄
 homo habuit potestatem dimitte
 di peccata. ¶ Primo sic. ex p̄nti
 euāgelio vbi dicit. Vt autē sciatis
 qz filius hoīs hz p̄tatez dimitte
 di p̄cā. dixit palitico. Surge et
 ambula. sed non oportebat oñde
 re signū ad p̄bādū q̄ de⁹ habes
 ret p̄tatem dimitte di p̄cā. quia
 hoc iudei confitebantur. ergo eti
 am scdm̄ q̄ homo habuit potes
 tatem dimittendi peccata.

¶ Secundo sic. Xpus fm qđ hō ē redemptor noster. sed nō pōt alius liberari a seruitute peccati. nisi peccatū dimissum sit. g^o xps fm qđ hō habuit ptātem dimittendi peccata. Tercio sic. sup illud Joh. v. Sicut pater suscitāt mortuos &c. Dicit Aug⁹ ¶ Iudicat et suscitāt corpa nō pat^r s^c filius fm hūanitatis dispositionez. quā minor ē patre. sed suscitatio corpoz attestat^r suscitatoz aīaz que sit p remissionē peccati ergo xpus fm qđ homo potuit dimittere peccata. ¶ In oppositū sic. Illud qđ est solius dei nō conuenit xpo fm qđ hō. sed dimittere peccata ē hōi fm illud Ysaie. xliij. Ego sum qui deleo iniquitates tuas ppter me. ergo nō cōuenit xpo fm qđ homo. ¶ Secundo sic. Nulli remittit^r peccatum nisi p spm sanctū. sed xpus scđm qđ hō non poterat dare spm sanctū. ergo non poterat remittere peccata fm qđ hō. Rñdeo dicē dū iuxta sanctū Thomā. qđ triplex ē ptās absoluēdi a peccato. Vna ē ptās auctoritatis. et hec solius ē dei qui ppa vīute ptā dimittit quali pncipalis cā remissio nis peccati. Vñ de tali ptāte sit ista cōclusio. Chastus remittere ptā nō potuit fm qđ hō. Patet cōclusio sic. Ille solus potest ptā dimittere ppta ptāte qđ pōt aīas viuificare. sed soli⁹ dī ē aīas viuificare vt dīc August. sup Joh. g^o &c. Alia ē ptās misericordie. Et de tali ē scđa cōclusio. qđ talis ptās cōuenit his qđ sacra

menta ministrant vel dispēnant i quibus diuina virtus secret⁹ operatur salutē. Tercia ptās ē merita que dī potestas excellentie. et de ista ē tertia cōclusio. qđ hanc xpus pte alijs habuit. Attendit^r autem hec ptās quātum ad tria. Primo quātū ad hoc. qđ ex merito passionis eius baptismus efficaciam habet. non autem ex merito alicuius alterius baptizātis. Secundo quātū ad hoc qđ xps sine sacramento sacramentoz effectum cōferre potuerat qđ dominus et institutor sacramentoz. quod de alijs non dicitur &c. Tercio quātum ad hoc. qđ ad inuocationem nominis eius dabatur remissio peccatoz in baptismo i prima ecclesia. ¶ Ad rationes in oppositū. Ad primam respōdetur negando consequentiam. Et ratio est. quia filius habebat potestatem auctoritatis dimittendī peccata. non fm quod hō. sed fm qđ deus. et ideo p miraculum ostensum hoc pbat^r qđ ille homo esset deus cui natura obediebat quasi ppo creatori. Ad secundam rñdetur negando cōsequentiam. Et ratio est. quia redemptor vno mō dicit^r ppter vsum ptātis auctoritatie in absoluēdo a peccato et sic xpus scđm qđ deus redemptor ē. Alio mō dī ppe offīciū hūilitatis. et sic cōpetat xpm esse redemptorē fm qđ hō in qtu p hūilitatē passiōis nobis remissionē meruit peccatoz. et hoc pertinet ad ptātes excellentie vt dīcimus. ¶ Ad tertiam rñdet^r negando

consequentiam de potestate auctoritativa. Dicim⁹ em̃ q̃ potestas quam xp̃s habuit fuscitandi corpora non fuit potestas tantum ministerij. sicut etiam petr⁹ mortuos fuscitavit. nec ē itez potestas auctoritatis. quia hoc solius dei est. sed ē potestas cuiusdam excellentie que ei competit ex vniōe ad deū. vt scz imperio n̄ p̃ce mortuos fuscitaret. et siml̄ habuit potestatem excellentie in remittendo peccata.

Ad secundam questionem sic p̃ceditur. Et videt⁹ q̃ a xpo fuerit aliqua potestas collata ministris ad expulsiōem siue remissionē peccati. Primo. Data est ministris aliq̃ potestas sp̃ualis. sed ad emūdatiōem corpalem non requirit⁹ aliqua p̃tās sp̃ualis sed sufficit corporal̃. ergo ministris collata ē aliqua potestas sp̃ualis ad emūdatiōem interiorem. Secūdo sic scdm̄ Dicim⁹. vi. ecclesiasticę ierarchie. ad ministros ecclesię p̃tinet purgare / illuminare et p̃ficere. sed purgatio in ecclesia fit a sordibus mētis. ergo ministris ē data p̃tās coopandi ad interiorem emūdatiōem. Tertio sic. Plus est expellere demonē q̃ seminare p̃ ip̃m scz peccatū. sed de⁹ dedit hoib⁹ p̃tatem demones expellendi vt patet Luce. x. Ergo multo fort⁹ potuit dare potestatem expellendi peccatū. In op̃positu arguitur sic. Maius ē iustificare impiū q̃ creare celū et terram. sed in creatione celi ⁊ ter

re nihil d̄ eo coopatur. ergo nec in iustificatione impij. Respon⁹ deo dicendum sub certis cōclufiōibus iuxta triplicē p̃tatem de terminatā in sup̃iore questōne.

Prima p̃tās auctoritatis expellendi peccati siue emūdandi animas a peccatis nō pōt creature alicui cōicari. Ista cōclufio patz sic. Quicquid em̃ cōicatu alicui traheret ip̃m extra terminos sp̃ei non pōt cōicari ei. sicut equo non pōt cōmunicari q̃ hēat rōem. q̃ uis hoc cōmunicatum sit homini. q̃ autē cōicatum alicui traheret ip̃s extra terminos creature nō pōt alicui creature cōicari. potestas autē auctoritatis ē huiusmodi. q̃ non pōt esse q̃ creatura sit principale agens respectu nobilissimi effectus quo ultimo finē cōiungitur anima rōnalis cui⁹ est gratia p̃ quam fit remissio peccatorū. Secunda cōclufio. Potestas ministerij cooperationis ad emundationem interiorem collata est ministris. non sicut causans sed sicut disponens ad eam. Ip̃i em̄ sacramenta cōferunt que ad gratiam disponūt p̃ quam fit remissio peccatorū. Vnde Ioh̄. xx. dicit discipulis. Quorū remisistis peccata remittuntur eis. nec hoc dicit quantū ad manifestatiōem tñ hē aliq̃ volūt dicere. q̃ sic sac̃dos noui testamēti nō haberet maiore p̃tate q̃ sacerdos veteris testamēti g⁹ optz̄ intelligere q̃ aliq̃ mō cooperēt ad emūdatiōem culpe instrumentaliter et dispositiue sicut dictum est...

Tertia cōclusio. Potestatem ex-
cellentie deus homini puro con-
ferre potuit. et ita ministris eccle-
sie. potuit eū tante gratie pleni-
tudine cōferre vt eoz meritū co-
operet ad sacramētoz effectus.
vt ad inuocationē noī m ipoz sā-
ctificarent sacramēta. sed tū non
fuit decens vt cōferret. ne spes in
hoīe poneret. et vt ecclesie verū
caput esse oīderet a quo oīa mē-
bra spūalem sensum et motū re-
ciperent. qđ est xpūs. **A**d rōes
in oppositū. **A**d primā respōdet.
qđ ptās spūalis que ministris ec-
clesie cōcedit ad aliquid interius
se extendit. sicut v̄tus sacramen-
talis. sed nō ab collationē gras-
tie p quaz est remissio peccatoz
directe et pncipalitē ptingendo
seu disponēdo. sicut dictū ē. **A**d
secūdā respōdet. qđ purgatio
de qua Dionisi⁹ loquit̄ ē a tene-
bris ignorātie sic ipsemet dicit. vn-
de magis p̄tinet ad intellectū qđ
ad affectū. **A**d tertiā r̄ndetur
negādo assumptū. Et rō ē. qđ po-
testas data hoībus expellēdi de-
mones est quātū ad effectū noci-
menti corporalis quē in vexatis fa-
ciunt. non qđ tū ad effectū noci-
menti spūalis qđ est peccatū. qđ
solus dēi est peccatū expellere
et a seruitute demonis liberare.
Joh. viij. Si filius vos liberaue-
rit vere liberi eritis.

Ad tertiāz questioem sic
pcedit. Et videt̄ qđ non
eque facile sit curare pa-
ralitici et peccata dimittere.

Primo sic. Virtute nature p arte
medicane potest paliticus quan-
doqz curari. sed dimittere pecca-
ta supercedit in tantūz omne vir-
tutem creatam et humanā et an-
gelicam vt sit solus dēi hoc face-
re. sicut patet Ysa. xliij. Ego sū
qui doleo iniquitates et peccata
ergo r̄c. Secundo sic. Quanto
anima est nobilioz corpore tanto
peccatum dimittere maius ē qđ
corpus sanare. **T**ertio sic. Ma-
ius est iustificare impium qđ cre-
are celum et terram. ergo magis
est dimittere peccata qđ sanare
paraliticum. cum iustificatio im-
pii sit peccatoz remissio. In op-
positum videtur esse presens euā-
gelium. Respondeo dicendum qđ
ista cōparatio potest fieri respec-
tu operantis. et sic ambo sunt e-
que facilia. vel respectu operis.
et sic dimittere peccata est diffi-
cilius. quia vt dicit Augustin⁹
Magis est de impio facere piūz
qđ celum et terram creare. Quia
deus habet ibi resistantiam scilicet
voluntatem prauam. In cre-
atione autem nihil resistens ha-
buit. Vel potest fieri compara-
tio respectu nostre cōgnitiōis.
et sic facilius est dicere. Remittū-
tur tibi peccata qđ dicere paraliti-
co Surge r̄c. quia illud non vi-
demus. istud autem videntes ad-
miramur. Chrysostomus. Quan-
to anima potior est corpore tan-
to curatio anime plus est qđ cor-
poris. quia illud occultum est. ad
id quod manifestū ē. vel p̄t̄itel-
ligi respēū locutois ac si dicat.

Equè facile est dicere Dimittū
tur tibi peccata tua. ⁊ dicere Sur
ge ⁊ ambula. si ergo videritis q̃
ad meū dicere. surge et ambula
sequit̃ curatio corporis. credatis
q̃ ad meū dicere. remittūtur ti
bi peccata tua. sequit̃ curatio mē
tis. ¶ Ad rōes in oppositū. Ad p
mam rñdēt q̃ licet palisis ṽtute
nature aliquñ possit curari. nō tam
subito nec ita p̃fecte q̃ statī hō
possit lectū in quo iacet portare li
cut dicit hic. vñdē p̃ imperiū tan
q̃ p̃p̃a ṽtute sanare palitico eis
usdē potestatis est. sic dimittere
peccata. p̃pter qd̃ dicit Quid est
facilius dicere ⁊c. q̃li diceret. E
qualis sunt potestatis ṽtraq̃. ex
quo cōcludit virtutem sue diuini
tatis p̃fectam. dicens. Vt autēz
sciatis q̃ filius hoīs habet potē
tiam in terra dimittēdi peccata
vt deus non vt homo purus. tūc
ait palitico. surge ⁊c. vñ ṽbo im
patuo curauit. qd̃ est p̃p̃um dei
p̃p̃a. Dixit et facta sunt. Tria ha
bebat infirmus. iacebat in lecto/
portabat ab alijs/et ire nō pote
rat. q̃ ergo iacebat. dixit. Sur
ge. q̃ in lecto portabat. dixit. vol
le lectū tuū. quia ire nō poterat.
dixit. et ambula. Dei em̃ p̃fecta
sunt opa. Deut. xxxij. Si autē
p̃ litteram hñtē sigillū declarāt
volūtas ip̃ius scribētis. sic per si
gnū qd̃ est ṽtutis diuine maīfe
stissimū oñditur veritas diuine ṽ
tutis. Alij autē sancti qui fecerūt
miracula fecerūt hoc implorādo
diuinam potētiaz et clemētiam ⁊
imperando. et si aliquñ in talibus

imperabant. hoc nō erat virtus
te p̃p̃a sed exp̃mendo ṽtutē chri
sti tanq̃ ministri non dñi. sic ali
qñ imperabāt de mombus vt re
cederēt ab obsessis corpib⁹ in no
mine xpi ⁊ auctoritatis ei⁹. ¶ Ad
scdā dī q̃ licet sanare aīam sit
maius q̃ sanare corpus. tñ vñ⁹
et ei⁹dem ptātis sunt. Ad ter
tiam patet responsio ex dictis.

Omnica vicelima ē euā
gelium. Dicebat Iesus
turbis iudeoz ⁊c. Ma
thēi. xxij. Circa quod possunt di
sputari sequentes questionēs.
Prima. Vtrum pater celestis fe
cit nuptias filio quando nātē hu
mane coniunxit. ¶ Secūda. Vtz
Caritas sit ṽstis nuptial. ¶ Ter
tia. Vtz non habens ṽstem nu
ptialem. scilicet caritatem. finali
ter projiciatur in tenebras exteri
ores. vbi erit fletus ⁊ stridor den
tium.

Ad primam sic p̃ceditur
Et vidēt q̃ pater nō fe
cit nuptias filio suo quā
do hūane nātē coniunxit. ¶ P̃mo sic.
Matrimoniu ē viri ⁊ mulieris cō
iūctio indiuiduā vite ⁊ consuetudinē
retinēs. xxvij. q. ij. §. i. ex d̃ p̃sup.
c. illd. ⁊ in l. d. nuptijs. §. ij. h̃ cō
iūctio filij euz hūana nātā nō est
cōiūctio viri ⁊ mulieris. g. ⁊c.
Secūdo sic. Cōsensus fac̃ m̃rimo
niū. vt. xxvij. q. ij. ca. Matrimoniu.
sed in cōiūctioe ista filij dei cū na
tā nll⁹ vidē p̃cessisse osēfus g. ⁊c.
¶ Tercio sic. In matrimonio sunt
due persone distincte. scilicet mar
itus et vxor. sed in ista coniunz.

ctione non sunt distincte persone
sed vno humane nature facta ē
in persona filij dei. ergo non pōt
dici matrimonium siue nuptie.
In oppositum est euangelium pre
sens. Respondeo dicendum. q
tres nuptie dicuntur spirituales
filij dei. scilicet in natura/in spiri
tu/in gloria. In natura. quando
sibi naturam nostram vniuit. In
spiritu. quando spiritum hominis
sibi coniūgit. In gloria qñ homi
nem tota luce siue diuinitatis im
pleuit. Prime facte sunt in vtero
virginis. Secunde in cōsciētie
thalamo. Tercie in facie dei se
creto. De primis dicitur in psal.
In sole posuit tabernaculum suū
De secundis Osee. ij. Sponsabo
te mihi in fide in sempiternū. De
tercijs. Apo. xij. Venerunt nu
ptie agni etc. De primis hic dicit
tur. Simile est regnum celoz ho
mini regi qui fecit nuptias. filio
suo. Per istas nuptias intelligit
verbi incarnatio. Tunc em̄ deus
vt ait Greg. Pater fecit nuptias
filio suo quando naturam hūanā
copulauit diuine in vno supposito.
Que quidem nuptie celebrate
sunt in vtero virginali. de q̄ xps
exiuit. tanq̄ spōsus procedens d
thalamo suo. Ad quas nuptias
iuiuit omnes fideles ad q̄s inui
tandos misit seruos suos. Primo
scz phetas qui populū exhorta
rentur expectare christi aduentū
et tendere in ipsum per fidem et
opera bona. et volebant venire.
quia volebant verbis phetarū
obedire. Vnd Jere. xxv. Misi ad

vos seruos meos phetas. et se
quitur infra. Et non audistis me
neqz inclinastis aures vestras vt
audiretis. cum dicerent. Reuer
timini reuertimini vnusquisqz a
via sua mala. Item misit alios
seruos q̄ de xpm̄ annunciauerūt
aduentum christi. vt iohannem
baptistam. et discipulos christi.
qui missi ab eo in omnem ciuita
tem et locum q̄ ipse erat ventu
rus. vt habetur Luce. x. In quib
us nuptijs prandiū patū erat.
Istud prandium erat spūalis res
fectio anime. vnde ait. Prandiū
meum paraui. videlicet sacramē
ta ecclesie. et doctrinam quibus
reficitur aīa. et potissime sacramē
tum eucharistie. in quo dat nob
caro christi in cibum et sāguis ei
us in potū. Admirabile certe cō
uiuū in q̄ xpūs sumit mens. imple
tur grā. et fute grē nob pignus
dat. Tauri et altitia occisa sunt.
Tauri sunt pcepta moralia. et al
titia sunt cōsilia supaddita. mē
to ergo dī fecisse p̄ nuptias fi
lio suo. Ad rōes in oppositum
Ad primā rōdē. q̄ illa ē diffini
tio m̄rimoniij carnalis. Hoc autē
m̄rimoniū ē spūale. et sufficit. q̄
hic sit vno inseparabilis inf̄ filius
dei et natas assumptā i vmtate p
sone. et ita ē qdā indiuiduitas vi
te in psona. Ad secundā rōdē
negādo q̄ nō intuenit. consensu.
immo intueit. qm̄ annūtiante āge
lo beate v̄gini ppositū p̄ris cele
stis de nuptijs huiusmodi facien
dis filio suo. beatissima consensit
loco totius humane nature.

Ad tertiam respondetur nega-
do consequentiam. Ratio em ha-
beret locum in matrimonio carna-
li. In spūali autem non sequitur
quia in hoc matrimonio si due
nature distincte cōiungant. tam
in vna persona vniuntur. et ita n̄
potest esse dualitas personarum
quia natura humana assumpta ē
ad personalitatem diuinam.

In secundam questionem
sic pceditur. Et videtur
q̄ non. Primo sic. Cari-
tas non est excellentissima virtu-
tum. ergo non est nominanda tā
q̄ omnium dignissima vestis nu-
ptialis. cōsequentia patet. assum-
ptum pbatur sic. Altioris potē-
tie altior est virtus. sicut et altior
operatio. sed intellectus est altio-
r voluntate et dirigit ipsam. er-
go fides que est in intellectu ex-
cellentior est caritate que est in
voluntate. Secundo sic. Id p
quod aliquid operatur videt eo
esse inferius. sicut minister p quē
dominus operatur ē inferior do-
mino. sed fides per dilectōis ope-
ratur. vt dicitur Gal. v. ergo fi-
des excellentior est caritate. Ter-
tio sic. Id qd se habet ex additi-
one ad aliud videtur esse pfecti9
sed spes videtur se habere ex ad-
ditione ad caritatem. nam carita-
tis obiectum est bonū. spei autē
obiectum est bonū arduū. ergo
spes est excellentior caritate.

In oppositum est euangelium
vbi caritas vocatur vestis nupti-
alis. vt dicit Gregorius. Secūdo
est illud. p. Cor. xij. vbi enume-

ratis virtutibus theologicis. di-
cit apostolus Maior horū est ca-
ritas. Respondeo dicendū. q̄ ca-
ritas merito dicitur vestis nupti-
alis. Tum quia ipsa est que diui-
dit inter filios regni et perditio-
nis. vt dicit Augustinus. Tum
quia s̄m Greg. ipsa est qua chri-
stus indutus venit ad nuptias. q̄
nam ex caritate incarnari voluit
Iere. xxi. In caritate perpetua
dilexi te. ideo attraxi te miserans
Tum tertio caritas dicitur virt9
nuptialis. quia vniuersa delicta
operit caritas. Tum quarto quia
ornat omnia opera nostra. sine ca-
ritate enim opera nostra non pla-
cent deo. p. Cor. xij. Si diltri-
buero in cibos pauperū omnes
facultates meas. caritatem autē
non habear. nihil mihi p̄o deest.
Tum quinto dicitur vestis nupti-
alis. quia matrimonia fiunt pro-
pter amicitiam reformandā. In
matrimonio autem filij dei cū na-
tura humana amicitia inter nos
et deum est reformata. ad Eph.
ij. Ipse ē pax nostra qui fecit vtra-
q3 vnu rē. Tum sexto dicitur ca-
ritas vestis nuptialis. quoniam
est excellentissima virtutū. qd sic
patet. Cum bonū in hūanis acti-
bus attendatur s̄m qd regulatur
debita regula. necesse est q̄ vir-
tus humana que est principium
bonorū actuum consistat in attin-
gēdo humanorū actuum regulā.
Est autē duplex regula huma-
norum actuum. scz ratio huma-
na et deus. sed deus ē p̄ma regula
qua etiā humana rō regulāda ē

et id virtutes theologicæ que cō
sistunt in attingendo illam regu
lam primam. eo q̄ earū obiectū
est de⁹ excellētiore sunt in mora
libus virtutibus vel intellectu
alibus que cōsistunt in attingen
do rationem humanam. propter
qđ oportet vt etiam inter ipsas
virtutes theologicas illa sit po
tior que magis deū attingit. Sem
per autē id qđ est per se. magis
est eo qđ est p aliud. fides autē
et spes attingunt quidem deum.
scđm qđ ex ipso prouenit nob̄ vl
cognitio veri vel adeptio boni.
sed caritas attingit ipsum deum
vt in ipso listat. non vt ex eo ali
quid nobis pueniat. et ideo caris
tas est excellentior fide et spe. et
per cōsequens omnibus alijs vir
tutibus. Sicut etia; que attingit
rationem scđm se est excellenti
or q̄ alie virtutes morales q̄ at
tingunt rōem s̄m qđ ex ea medic
um constituitur in operationibns
vel passionibus humanis. Ad
rationes in oppositum. Ad p̄maz
respondetur negando consequen
tiam. Et rō est. quia opatio intel
lectus completur scđz qđ res q̄
intelligitur est in intelligēte. et
ideo nobilitas operationis intel
lectualis attenditur scđm mēsu
ram intellectus. Operatio autē
voluntatis et cuiuslibet virtutis
appetitiue perficiē in inclinatioe
appetitus ad rem sicut ad termi
num. ideo dignitas opationis ap
petitiue attendit scđm rem que
est obiectum opatiois. Ea autē
que sunt infra animam nobiliori

modo sunt in anima q̄ in seipsis
quia vnūquodq; qđ est in alio ē
per modum eius in quo est. vt
habetur in libro d̄ causis. que vō
sunt supra animam nobiliori mo
do sunt in seipsis q̄ sunt in anima
et ideo eorū que sunt infra nos no
bilior est cognitio q̄ dilectio. p
pter qđ phus. vi. ethicorū. p̄tetur
lit vtutes intellectuales virtuti
bus moralibus. sed eorū que sunt
sup̄ nos et precipue dilectio dei
cognitioni p̄fertur. et ideo caritas
est excellentior fide. Ad secūda
respondetur negando cōsequētiā
Et ratio est. quia fides nō opera
tur per dilectōem sicut per instru
mentū. vt dñs per seruū. s̄ sicut
per formam p̄am. et ideo ratio
non p̄cedit. Ad tertiam respō
detur negando cōsequentia; . Et
ratio est. quia ideo est obiectum
caritatis et spei. sed caritas ip̄o
tat vnionem ad illud bonū. spes
autē distantiam quandā ab eo. et
inde est q̄ caritas non respicit il
lud bonū vt arduum sicut spes.
qđ emz iam vnitū est non habet
rationem ardui. et ex hoc apparz
q̄ caritas sit perfectior spe.

Ad tertiam questionē sic
proceditur. Et videt q̄
non habens vestem nu
ptialem. scz caritatem finalit̄ nō
p̄iicietur in tenebras exteriores.
id est corporales. vbi erit flet⁹ et
stridor dentium. Primo sic. In i
ferno non sunt tenebre corpora
les. ergo nō. assumptum p̄batur
quia damnati potentia; hēbunt
visuaz post corporū reassumptōez

sed frustra in eis esset nisi aliquid viderent. ergo eis nihil videatur nisi in lumine. videtur quod non sint omnino in tenebris. ¶ Secundo sic. Dammati vident penam suam hoc enim est eis ad augmentum pene. sed nihil videtur sine lumine. ergo non sunt ibi tenebre corporales. ¶ Tertio sic. Lux naturaliter sequitur ignem. ubi ergo erit aggregatio ignis erit et luminis. sed in inferno erit ignis ergo etc. Quarto arguitur quod non erit fletus corporalis nec stridor dentium sic. fletus corporalis fit per quandam resolutionem lacrimarum. sed a corporibus damnatorum non potest fieri perpetua resolutio cum nihil in eis per cibum restauraretur. Omne enim finitum consumitur si aliquid ab eo continue abstrahatur. ergo in damnatis non erit corporalis fletus. ¶ In oppositum est euangelium presens. Respondeo dicendum primo circa tenebras corporales secundum Iliodorum. Ignis gehenne habet lucem ad aliquid et ad aliquid non habebit. Pro quo notandum iuxta sanctum Thomam. quod dispositio inferni erit talis ut maxime miserie damnatorum competat. unde secundum hoc sunt ibi lux et tenebre prout maxime spectat ad miseriam damnatorum. ¶ Ipsa autem visio secundum se est delectabilis. ut enim dicitur. non metaph. sensus oculorum est maxime diligibilis. eo quod per ipsum plura cognoscimus. sed per accidens contingit visionem esse afflictivam. in quantum videmus ali-

qua nobis nociva vel voluntati nostre repugnantia. et ideo in inferno locus ita debet esse dispositus ad videndum secundum lucem et tenebras quod nihil ibi perspicue videatur. sed solummodo sub quadam umbratilitate videantur illa que afflictionem cordi ingeri possunt. unde simpliciter loquendo locus est tenebrosus sed tamen ex divina dispositione est ibi aliquid luminis quod tum sufficit ad videndum illa que animas torquere possunt ad hoc satisfacit naturalis situs loci. quia in terre medio ubi infernus ponitur non potest esse ignis nisi fetulentus et turbidus et quasi fumosus. unde circa hoc notat dominus Bonaventura. quod ignis est in triplici differentia. Est enim ignis purus ut est in propria materia. et ignis incorporatus ut est in materia aliena ut in terrea vel in aerea. et est ignis non tantum incorporatus sed etiam permixtus ut ignis sulphureus et fumosus. Primus est lux et pure lucet et habundanter. Secundus est ignis carbo et flamma. hic autem lucet et tenebram expellit. Tertius est ignis fumosus et talis est tenebrosus. et iste erit in inferno. Ex istis patet responsio ad tria obiecta. ¶ Ad quantum respondetur quod in fletu corporali duo inveniuntur quorum unum est lacrimarum resolutio. et quantum ad hoc fletus corporalis in damnatis esse non potest. quia post diem iudicii quiescente motu primi mobilis non est aliqua generatio vel

corruptio vel corporalis alteratio in lacrimarum autē resolutione oportet esse alicui⁹ humoris generationem qui per lacrimas distillat. unde quantum ad hoc corporalis fletus i damnis esse nō potest. Aliud qđ inuenitur i corporali fletu est quedam commotio et turbatio capitis et oculorū et quantum ad hoc fletus i damnis esse poterit post resurrectionem corporū damnatorū qui nō solum ex exteriori affligentur. sed etiam ab interiori scđm qđ corpus mutatur ad passionem amem in bonum vel malum. et quantum ad hoc fletus respondet delectationi que fuit in anima et in corpore. et ita patet responsio ad obiectum.

Omnica vicelima prima est euangelium. Erat qđam regulus. Johā. iij. Circa qđ possunt disputari sequētes questionēs. Prima. Vtrum regulus iste cuius filius infirmabatur iuste fuit reprehēsus a xpo dicente. Nisi videritis signa et prodigia nō creditis. Secunda. utrum miraculum hoc sit idem cum miraculo illo de quo scribitur Mathei. viij. de Centurionis seruo sanato a christo. Tertia. Vtrum hora septima qua filius reguli sanatus est a febre aliquid significet in spiritali curatione anime a febre peccati.

Ad primam questionē sic proceditur. Et videt qđ nō iuste huc cōuenienter fuit reprehensus iste regulus a christo

dicēte ei. Nisi videritis signa et prodigia non creditis. Primo sic. Nisi enim christum credidisset saluatorem non petuisset ab eo p filio suo saluationem. ergo videt qđ credidebat et ita inconuenienter reprehendebatur qđ non credebat. Secundo sic. Non veniebat reprehendendus in eo qđ querebat signa. nam fides per signa probat. Tertio. Iste cum esset gentilis non veniebat reprehendendus si non crederet. cum nec per sacras scripturam quā nō viderat. nec per rationes naturalem poterat ad fidem peruenire. Unde apłus dicit Signa data sunt infidelibus p. Cor. xij. In oppositum est euangelium. in quo reprehendit eum dicens. Nisi videritis etc. Respondet dicendum. qđ iuste ē reprehensus iste regulus a christo Pro qua conclusione notificāda est notandum iuxta sanctū Thomam super Johannem qđ aliter trahuntur ad fidem christi infideles. et aliter fideles. nam infideles non possunt trahi nec duci auctoritate sacre scripture. qđ ei nō credunt. nec per rationem naturalem quia fides est sup rationes et ideo inducendi sunt per miracula. p. Cor. xij. Signa data sunt infidelibus non fidelib⁹. Fideles autem ducēdi sunt et dirigēdi auctoritate sacre scripture cui acquiescere tenentur. In hoc ergo iste regulus redarguitur. qđ cum esset nutritus inter iudeos et instructus de lege. non per scripture auctoritate sed per signa

credere volebat. et ideo dñs rep̃
hendit eū dicens. Nisi signa ⁊ p̃
digia. i. miracula q̃ dicūt aliqui si
gna in q̃tū sunt demonstratiua di
uine virtutis. Prodigia vero q̃
certissime indicēt. vt sic dicat p̃
digiū q̃li p̃cul ostendens aliquē
effectū futurū. ¶ Ad rōes in op̃
positum. Ad p̃mam r̃ndet. q̃ re
gulus iste adhuc nō credebat p̃
fecte. Erat em̃ in eo duplex defe
ctus fidei. Primus. q̃ licet crede
ret xpm̃ esse bonū hoīem. nō ta
men credebat eū habere diuinā
naturam. alias credidiss̃ etia ab
sētē posse curare. cū de⁹ vbiq̃ sit
p̃ns. Jere. xxiij. Celū ⁊ terrā ego
impleo. et sic non rogasset eū vt
descenderet in domū suā. sed qđ
mandaret tm̃. Scđus defect⁹ fu
it q̃ fm̃ Chriſt. dubitabat vtrū
xpus sanare posset filiū suū. naz̃ si
p̃ certo hoc credidisset nō expe
ctasset aduentū xpi ad terrā suā
q̃ ipse potius iussit in iudeā. sed
mō quasi desperat⁹ de salute filij
nolens negligere quicq̃ qđ cir
ca hoc facere posset. adiit ad euz
more parentū q̃ desperantes de
salute filiorū etia imperitos me
dicos cōsulerunt. ¶ Ad alia duo pa
tet responsio ex dictis.

Ad secundam questionem.
sic p̃ceditur. Et videtur
q̃ idē sit miraculū hoc
et qđ describit̃ Math. viij. de cē
turione. Primo auctoritate chri
stotomi. Secūdo auctoritate the
ophili. In oppositū sunt alij do
ctores. ¶ Respondeo iuxta sanctū
Thomam et Nicolā de lyra su

per Joh. qui ambo ex q̃tuor ostē
dunt q̃ nō sit idē hoc miracu
lū cū illo. Primo ex p̃sona infir
mi. q̃ hic dicit̃. filius. ibi aut̃ dī
seruus. Secūdo ex infirmitate. q̃
hic dicit̃ febris. ibi autem dicitur
paralitis. vnde ibi dī. Seruus me
us iacet in domo paralitic⁹. Ter
tio ex modo rogandi. quia ille ro
gabat vt veniret p̃ntialiter. cre
dens quia nō posset curari aliter.
p̃pter qđ fuit reprehēsus a xpo
Ille autem cēturio p̃ntiam chri
sti repellebat. reputans se indi
gnum tanto hospite dicēs. Non
sum dignus rē. credebat chriſtū
etiam absentē posse sanare infir
mum solo imperio. p̃pter qđ di
cebat. Dic tm̃ ṽbū ⁊ sanabit̃ pu
er meus. p̃pter qđ fuit a deo cō
mendatus dicēte. Non inueni tā
tam fidem in israel. Et sic patet
ex modo rogandi. quia iste regu
lus fuit alius ab illo centurione.
Quarto patet ex loco. quia ipse
erat in capharnaum quando ro
gatus fuit a centurione. Hic dicit̃
q̃ erat in chana galilee quā
do fuit rogatus a regulo. Et sic
iste regulus non est idē qđ cen
turio. sed fuit quidam de familia
herodis tetrarche. siue nūcius si
ue officialis impatoris rē.

Ad tertiam questōem sic
p̃ceditur. Et videt̃ iux
ta Albertum q̃ signifi
cāt ille septē hore quibus resur
git aīa de peccato et sanat̃ de fe
bre peccati p̃ p̃nam. Prima q̃
dem hora in cōpūctōne cordis. q̃
q̃tuor habet momēta. quoz vnū

est motus liberi arbitrij in deum
 Alter est motus liberi arbitrij in
 peccatū detestando illud. Terti-
 um ē dolor de cōmisso. Et quar-
 tū est spēs venie de mīa dei. ps.
 Cōmouisti terram tē. Cōmouis-
 ti dicat. ppter motū in deū. Con-
 turbasti. ppter motū detestatōis
 in peccatū. Sana cōtritiones ei⁹
 dicat ppter motū doloris de cōmis-
 so. qz cōmota est. dicat ppter mo-
 tum spēs in mīaz remittētis. Hec
 ergo qtuor momēta faciunt vnā
 horam. Confessio autem habet
 horas tres. quia confessio debet
 esse pura/simplex/et integra.
 Puritas habet qtuor momenta.
 Primum scz vt fortiter dicat. Se-
 cundum. vt licet fecit dicat. Ter-
 tium. vt excusatōem non querat.
 Quartū. vt cum verecūdia quaz
 turpitudine peccati exigit cōfiteat
 De pmo horz dicitur Ysa. xliij.
 Dic tu iniquitates tuas vt iusti-
 fieris. De secūdo Josue. vii. Da
 gloriam deo et cōfiteri peccatuz
 tuum et indica mihi quid fecer-
 is. Non em̄ confitetur nisi dicat
 licet fecit. De tertio in ps. Non
 declines cor meū ad excusādas ex-
 cusa tē. De quarto Jere. vi. cō-
 fusi sunt qz fecerūt. Simplex au-
 tem cōfessio habet qtuor momen-
 ta. Primum est qd sit sine plica ppo-
 crisis. Plica habet ppo crisis qd p
 cōfessionem intēdit iustificare se
 ipm Luce. xvi. Quid iustificatis
 vos coram hoībus deus aut tē.
 Vnde ibidez cōparant dealbatis
 sepulcris. Et de istis dic ps. Se-
 pulcrz patens est guttur eoz. q

sic cōfitentur. Secundum momē-
 tum est qn confessio ē sine plica
 vanitatis. Vanitati aut pmixta
 ē cōfessio qn id qd ad vnitatē scli
 facit letē cōfiteat. qd aut fm scli
 confusione ptecedit dimissio vul-
 tu vix dicit. Prouer. ij. Letantur
 cum male fecerint ⁊ exultant in
 rebus pessimis. Tertium est qd cō-
 fessio sit sine plica pmixtionis. pli-
 ca autē per mixtionis est qn inter
 miscet plurima que non sunt pec-
 cata. vt ex illo nō in toto iniustus
 appareat. Et in lignū hui⁹ dicit
 de sanctis qd vestimēta debent es-
 se cādida per totū et maculis nō
 aspersa Et Cant. iij. vi. Tota pl-
 era es amica mea et macula nō ē
 inte. fauus distillans labia tua
 mel et lac tē. Quartū momentū
 cōfessionis est qd sit sine plica do-
 lositatis. dolo aut pmixta ē cōfel-
 sio qn nō hz emendādi appositum
 In hoc em̄ viget peccandī volū-
 tas adhuc. et nō habet emendā-
 di appositū mala. Malachie. p.º.
 Maledict⁹ dolosus qui hz i gre-
 ge suo masculū et vntū faciens i
 molat debile dño. In hoc em̄ de-
 bile ē sacrificiū qd sic offert. Sic
 ergo hec hora qtuor habet mo-
 menta. Integra autē erit confes-
 sio sic hec hora qtuor hz momen-
 ta. Primum est. vt vntū sine dimi-
 nutione dicat. Secundum ē. vt vni
 in totū dicatur. Tertium ē. vt vna
 vice qtuor recordat dicat. Quar-
 to vt dimidia venia nō speretur.
 De pmo in ps. Confitebor tibi
 in toto corde meo. hoc ē ex toto
 corde totum dicēdo qd ē in corde

De secundo. vt vni totum dicať.
sicut vni medico totus dolor ape
ritur. Hoc est significatum Luce
x. vbi samaritanus omnia vulne
ra semiuui ligauit infundens ole
um et vinuť. De tertio qđ simul
vna vice dicatur Ysa. xxxviii. Re
cogitabo tibi omnes annos meos
i amaritudine anime mee. De
quarto qđ non dimidia remia spe
retur ps. Qui piciatur omnib⁹
iniquitatibus tuis. qui sanat om̃s
infr. tu. Isti ergo sunt q̃tuor ho
re. Tres residue sunt in satisfas
ctione scđ ieiunium qđ sanat pes
tēs corporis. ⁊ oratio que sanat
pestes mentis. et elemosyna cor
dis vel operis vtriusq; que sanat
pestes facultatis. Ieiunium au
tem habet q̃tuor momenta. Pri
mum est. vt leto vultu exhibeať
Mathei. vi. Tu autem cum ieu
nas etc. Secundum qđ vsq; ad pe
tulātie corporalis mortificationes
producatur. Tobelis. ii. In ieu
nio et fletu ⁊ planctu et sc̃indi
te corda vestra etc. Tertium est.
vt sobrietas sensuum et anime fr
uetur ⁊ rationabile sit ne natura
destruatur. Roma. xii. Rationabi
le obsequium vestrum. Quartus
autem momētum huiusmodi ho
re est. vt dum ieiunat corpus. me
ns cibo dei pascatur Deut. vii.
et Math. iiii. Non i solo pane vi
uit homo. sed etc. Oratio autem
est secunda hora que sicut dicit
Augustin⁹ est pius affect⁹ mē
tis in deum directus. Habet autē
hec hora quatuor momenta. Pri
mum est. vt in secreto cordis fiat

Secundum ē. vt deuote fiat. Ter
tium est. vt ad salutez fiat. Quar
tum est. vt pseuerenter fiat. De
p̃mo Mat. vi. Tu autem cum
oraueris intra cubiculu tuu etc.
tunc inuocabis et dominus exau
diēt. De secundo scđ qđ deuote fi
at ps. Dirigatur oratio sicut etc.
quia oratio debet esse ignita fer
uore deuotionis et condita odor
mentis vtutum. De tertio scđ qđ
fiat de p̃tinentib⁹ ad salutē Ma
th. vi. Primum querite regnu
dei et iustitiam eius. De quarto
scilicet de pseuerentia. Luce. xvi.
Quoniam oportet semp orare et
non deficere. Luce. xi. Propt̃ in
probitatem eius etc. Elemosyna
est tertia hora. et sumitur hic taz
pro spūali qđ p corporali. ⁊ lic oī
potest ad elemosynam sufficere.
Hec habet quatuor momēta. sci
licet cōpassionez in corde / dulce
dinem in ore / largitatez i manu /
et vtilitatē in dato. De p̃mo scilicet
cōpassione. Ysa. lvi. Cū effu
deris esurienti aiā tuā etc. Luce
vi. Estote misericordes sicut etc.
De scđo scđ de dulcedine oris. ec
cle. iiii. Declina pauperi sine tres
stitia aurez tuā etc. De tertio sci
licet largitate manus. Thobie
ii. Si multum tibi fuerit etc. De
quarto scđ vtilitate dati. Luc. xi.
Quis vestrum patrem petit pa
nem nūquid lapidē dabit illi etc.
Hec igitur sunt septē hore. quar
um quelibet habet q̃tuor momē
ta ex quibus cōpletur. Quamuis
enim scđm apotistas hora ex plu
ribus momentis cōponatur tamē

secundum naturam non componitur nisi
ex quatuor. in quorum primo eius vir-
tus oritur. in secundo proficiendo pro-
greditur. in tertio stat in augmen-
to. in quarto perfecta diffundit ope-
rationem sue virtutis. Hoc enim modo
res create in ens perficiuntur. et ideo
hanc ex quatuor fecimus compositionem.
Nec Albertus.

Omnica vicissimalecun-
da est euangelium. Similis
est regnum celorum etc.

Matth. xviii. Circa quod prius hec
disputari. Primo. Vtrum seruus
ille cui dimissa sunt a domino decem
milia talentorum. peccauit peten-
do a conseruo suo centum denarios.

Secundo. Vtrum per ingratitudinem
redierunt peccata prius dimissa.

Tertio. Vtrum tanta potest con-
tritio in aliquo esse ut omne debi-
tum a deo sibi dimittatur.

Ad primam questionem sic
proceditur. Et videtur
quod seruus ille peccauerit
petendo a conseruo suo debitum.

Primo sic ex presenti euangelio.
ubi ait dominus. Serue nequam
omne debitum dimisi tibi. quoniam
me rogasti nonne oportebat te mi-
sereri conserui tui sicut ego tui mi-
sertus sum. Secundo sic. Dicit prius.
Cor. xiii. Caritas non querit que
sua sunt. glossa. Caritas non repe-
tit ablata. ergo nullus habens cari-
tatem potest repetere debita. Tertio
Magis diligendus est proximus
quam aliquid temporale. ergo nullus
tenetur repetere sua si sciat scan-
dalizare proximum. In oppositum
est illud. prius ad Cor. vi. Omnia

mibi licent. non omnia expediunt
Et exponitur de repetitione suorum.
ergo licitum est cui libet sua res-
petere. et per consequens seruus
in petendo suum debitum non pec-
cauit. Respondetur dicendum. quod
seruus ille non peccauit in peten-
do a conseruo suo centum denari-
os. sed peccauit utendo tanta cru-
delitate et impietate erga illum
exigendo ab illo debitum. quia
ut dicitur Tenebat illum et qua-
si suffocabat et respirare non li-
nebat. qui tamen debitum non ne-
gabatur. sed dilationem petebat ad
reddendum. peccauit ergo in hoc
attenta maxime misericordia quam
dominus usus fuerat erga eum.

Ad rationes in oppositum. Ad pri-
mam patet ex dictis responsio. quia
debetur commisereri conserui sui. et
non in remittendo totum debitum. ta-
men in expectando eum quousque ef-
fet potens ad restituendum. Ad
secundam respondetur iuxta Alexan-
dri de haliis in tertio. quod est re-
petere ex cupiditate. et est repe-
tere zelo iusticie. et est repetere
timore casus. Primo modo non est re-
petere ex caritate. Caritas enim
non repetit ablata. causa scilicet cupi-
ditatis. non enim est amatrix pecu-
nie propter se. sicut ibi dicit glossa. quia
ipsa amat bonum incommutabile et
omnia commutabilia refert ad il-
lud. Repetere ergo elo iusticie perfe-
ctis etiam licet. Repetere vero timo-
re casus ne se propter pauper-
tatem et indigentiam ruant in pec-
catum. conuenit infirmis ne se ege-
state compulsi furentur et periurent

nomen homini sui. ut dicitur pro-
uer. xxxi. Ad tertiam responde-
tur negando consequentiam. Et
ratio est. oportet enim tenere qd
certum est. Certum est autem qd
raptor est qui abstulit. vel debi-
tor qui reddere obligatur. in cer-
tum et si scandalizabitur. et pte-
rea si scirem qd scandalizabitur.
si repetendo pponderat scandalū
proprium scandalo proximi. pl⁹
teneor vitare scandalum propriū
q̄ alterius.

Ad secundam questione
sic proceditur. Et videt^r
q̄ per ingratitudinē pec-
cata dimissa redeant. Primo sic
ex presenti euangelio. vbi domi-
nus ait Serue nequam. omne de-
bitum dimisi tibi etc. et post tradi-
dit eum tortoribus quousq; red-
deret vniuersum debitum etc. 2^o
dominus debitū quod dimiserat
iterum exigit. Secūdo sic. Dicit
Rabanus in glo. super euange-
lium Nequam seruū tradidit do-
minus tortoribus quousq; redde-
ret vniuersum debitum. quia non
solum homo peccata que pl⁹ ba-
ptismum egit reputabūtur ei ad
penam. sed originalia que ei di-
missa sunt in baptismo. Tercio
sic. Ezech. xxiij. dicitur sic. Si au-
terit se iustus a iusticia sua om̄s
iusticie quas fecerat nō recorda-
buntur. ergo in eo statu est ac si
nullam iusticiam fecisset. sed si nō
fecisset iusticiam p̄me non es-
sēt ei peccata dimissa. ergo dimis-
sio illa annullatur. ergo peccata

dimissa redeunt. Quarto sic. Si
ponatur qd aliquis ante comple-
tam satisfactionem de peccatis p-
teritis cadat in culpam constat
qd satisfacere nō potest extra g-
tiaz. ponat^r ergo qd discedat iste
reatum secū portat qui non pōt
soli per penam satisfactionē. er-
go punitur pena eterna. In op-
positum arguitur ex illo Maum
p⁹. alias Job. xxix. Nō iudicat
deus bis in idipsum non ergo bis
punit. si ergo aliquis p peccato
cōmisso penituit et se puniuit. vi-
detur qd amplius p illo non pu-
niatur q̄ntūcumq; peccet alias.
Secundo sic. Nullus incurrit pec-
cati maculam vel reatum nisi ex
commissione ipsius peccati. si pe-
nitens anteq̄ faceret fornicatio-
nem non habebat maculam vel
reatū homicidij qd sibi iā dimis-
sum erat nec postea fornicando.
homicidium cōmisit. ergo non
redit homicidij q̄tum ad culpā
nec q̄tum ad reatū. Respondeo
dicendum. qd necesse est qd aliq̄
modo peccata redeant. qui a au-
toritates hoc expresse dicūt. Sz
de modo quo varie aliqui docto-
res sunt soluti. Quidam enim dix-
erunt qd peccata dimissa singula-
riter q̄tum ad maculam et reatū
scdm qd causantur ex actib⁹ pec-
catorū p̄us dimissorū redeant per
peccatum mortale sequens. Sed
ista opinio vt arguit Albertus
magnus et sanctus Thomas nō
pōt esse vera. quia opus dēi per
opus hominis irritari non potest
remissio autem p̄morū peccatorū
ll 2

est opus diuine misericordie. unde non potest irritari per sequens peccatum hominis. *¶* In illud Roma. iij. *¶* Nūquid incredulitas illorum fidem dei euacuauit. et ideo alij ponentes peccata redire dixerunt qd deus non remittit peccata penitenti postmodum peccatori secundū prescientiam. sed solum secundū presentem iusticiā prescit enim euz p his peccatis eternaliter puniendū. et tamē p gratiam facit cum presentialiter iustum. Sed etiam istoz opinio stare non potest. quia si causa absolute ponatur. effectus ponit absolute. si ergo absolute nō fieret peccatoz remissio sed cum quadam cōditione in futurū dependēte per gratiā et gratie sacramēta. non esset sufficiens causa remissionis peccatoz. quod est errorneum. vtpote derogās dei gratiā. Et ideo ponitur ista conclusio. qd nullo mō pōt esse qd macula et reatus precedentium peccatoz redeant sedm quod ex talibus actibus causabantur. sed cōuenit qd sequens act⁹ peccati virtualiter continet reatum pōris peccati. in quantum scz aliquis secundo peccans ex hoc ipso videtur grauius peccare qm prius peccauerat. Sic ergo est conclusio secūda. qd per peccatum sequens penitentiam redit. quodammodo reatus peccatoz prius dimissoz. non in quantum causabatur ex illis peccatis prius dimissis. sed in quantum causatur ex peccato ultimo perpetrato qd aggrauat ex pec-

catis prioribus. et hoc non ē peccata dimissa redire simpliciter s; sedm quid. in q̄tum scz virtualitē in peccato sequenti cōtinetur. vñ in quarto cōformiter. ad tertiā partem sanctus thomas dicit sic qd aliquid potest redire dupliciter vel in se. et sic peccata dimissa nullo modo redeunt quantum ad culpam. nec per cōsequens ad reatum. vel in suo effectū. et hoc modo peccata dimissa redeunt in quātum ex peccatis dimissis aliquid in sequentibus relinquitur. ex hoc enim qd homo deum offendit post dimissionem precedentium peccatoz quādam deformitatem ingratitudinis actus sequentis peccati acquirit. et ideo dicit cōmuniter qd redeunt quantum ad ingratitudinem. Tertia cōclusio Per ingratitudinem peccati sequentis non confurgit tantus reatus q̄tus fuerat peccatoz dimissoz. Patet conclusio. quia Deutro. xvj. Dicitur qd pro mensura peccati erit et plagarum modus. Ex quo patet qd ex paruo peccato non cōfurgit magnus reatus. sed qñqz mortale peccatū est mlt⁹ tomimus quolibet peccatoz pri⁹ dimissoz. non ergo expectatio sequenti redit tātus reatus q̄tus fuit peccatoz prius dimissoz. s; bene proportionaliter quanto peccata dimissa fuerint plura et maiora. tanto redit maior reatus per qualecūqz sequens peccatū mortale. *¶* Ad rationes in oppositū. Ad p̄mam respōdetur. qd peccata redeant modo iam dicto. et nō

aliter. ¶ Ad secundam respondet.
q̄ peccatū originale redit modo
predicto. sicut mortale in q̄tū cō
temnitur. ¶ Ad tertiam r̄ndetur
negādo cōsequētiā. et ad aucto
ritatez dicendū. q̄ vez ē q̄ iusti
de iusti n̄ rememoratū ē q̄ tuz ad
effectū qui ex eis expectabatur
in futuro. q̄ per eas ad vitā et
nam nō peruenirent. sed reme
morabunt q̄tū ad hunc effectū
q̄ ē peccatū preterita abolere quā
in p̄nti faciebant. ¶ Ad quartā
respondet q̄ pena cuius ē aliq̄s
debito. post culpam remissam in
inferno punietur temporalit̄ nec
p̄pter hoc sequit̄ q̄ i inferno sit
redemptio. q̄ pena que soluitur
nō redimitur. nec est inconueniē
q̄ quantum ad aliquid accidēta
le pena inferni minuatur vsq̄ ad
diem iudicij sicut etiam augetur

Et tertiam questionē sic
p̄ceditur. Et videtur q̄
non possit tanta contritio
in aliquo esse q̄ omne debitū si
bi a deo dimittatur id ē q̄ posset
tollere totū reatum pene. ¶ Pri
mo sic. Satisfactio et confessio or
dinantur ad liberationē de reatu
pene. sed nullus ita p̄fecte ote
ritur quā oporteat cū cōfiteri et
satisfacere. ergo cōtritio nunq̄
ē tanta q̄ deleat reatū totū. ¶ Se
cūdo sic. In p̄ma debet esse q̄dā
recōpensatio pene ab culpā. sed
aliqua culpa p̄ membra corporis
exerceat. ḡ cū oporteat ad debi
tum pene recōpensatōz. vt p̄ que
quis peccat p̄ hec torq̄atur. videt̄
q̄ nunq̄ possit pena talis peccati

per cōtritionem exolui. Tercio.
Dolor cōtritionis est finitus. sed
p̄ aliquo peccato sez mortali de
betur pena infinita. ḡ nūq̄ pōt
esse tāta cōtritio q̄ totā penā de
leat. ¶ In oppositū est euangelij
vbi ait dñs. Omne debitū dimisi ti
bi etc. Secundo. De⁹ plus accē
ptat cordis affectū q̄ exteriorēz
actum. sed per exteriores actus
absoluitur homo a culpa et a pe
na. ergo similiter p̄ cordis affe
ctum qui est cōtritio. ¶ R̄ndeo bi
cendū sub ista conclusionē q̄ tā
ta potest esse cōtritio alicuius pe
nitentis q̄ omnem culpe reatum
tollat. siue q̄ omne debitū a deo
sibi dimittatur. sez pene et culpe
Patet cōclusio exemplariter in
latrone. cui dictū est. Hodie me
cum eris in paradiso. p̄pter vniūz
penitentie actum. ¶ Nota iuxta
sanctum Thomā q̄ intensio cō
tritionis potest attendi dupliciter.
Vno mō ex pte caritatis q̄ displi
centiam causat. et sic contingit tā
tum intendi caritatem in actu q̄
contritio inde merebitur. non so
lum culpe remotionem. sed etia
absolutionē ab omni pena. Alio
modo potest attendi ex parte do
loris sensibilis quem voluntas ex
citāt. et quia illa pena quedā est
que in tantum pōt intēdi q̄ suffi
ciat ad deletionē culpe et pene.
¶ Ad rationes in oppositū. Ad
primam respondetur negādo cō
sequentiam. Et ratio est. Tū pri
mo. quia aliquis non potest esse
certus q̄ contritio sua sit suffi
ciens ad deletiōem culpe et pene

et iō tenet ostendi et satisficere.
 Tum secundo quia contritio ve-
 ra non fuit mihi appositum confite-
 di habuit annexum. qđ debet ad
 effectum deduci. et ppter prece-
 ptum ecclesie de cōfessione faciē-
 da datum. ¶ Ab secundam respō-
 detur negando cōsequentiaz. Et
 ratio est. quia sicut gaudium in-
 terius redundat etiam ad exteri-
 ores corporis partes. ita etiaz do-
 lor interior ad exteriora membra
 deriuatur. vnde dicitur puer. xvij.
 Sp̄s tristis ericeat ossa. Ad ter-
 tiam respōdetur qđ licet dolor cō-
 tritionis sit finitus q̄tum ad intē-
 sionem sicut pena mortali peccā-
 to debita est habet tamen infini-
 tam virtutem ex caritate qua in-
 formatur. et fm hoc potest vale-
 re ad deletionem culpe et pene.

Dominica vicelesimatertia
 est euangelium. Ab eun-
 tel pharisei et. Mathei
 xxiij. Circa qđ possunt sequentes
 questionēs disputari. ¶ Prima.
 Vtrum cesari siue p̄ncipi seculari
 sit census dandus. ¶ Secunda.
 Vtrum omnes teneamur ad sac-
 ficia deo offerēda. ¶ Tertia. Vtz
 Ch̄stus cōuenienter reprobens
 derit phariseos interrogātes eū
 Si licet censum dare cesari dicēs
 eis. cur me temptatis et.

Ad p̄mam questionē sic
 proceditur. et videtur qđ
 cesari siue p̄ncipi secu-
 lari nō sit cēsus dādus. Primo sic
 Dare censum pertinet ad quāz

dam seruitutē. sed per aduen-
 tum ch̄sti liberi facti sumus ab
 omni seruitute. fm illud Johan-
 vij. Si filius vos liberauerit ve-
 re liberi eritis. ergo nulli est cen-
 sus dandus. ¶ Secundo sic. Isti
 p̄ncipes non videntur esse a deo
 scđm illud Osee. vij. Ipli regna-
 uerunt et non ex me p̄ncipes ex-
 stiterunt et. ergo videtur qđ non
 est alicui eoz census dandus.
 Tertio sic. Non est faciendū ali-
 quid contra institutionem diui-
 nam. sed hoc habet institutio di-
 uina vt homo suo arbitrio rega-
 tur. scđm illud Ecclē. xv. Deus
 ab initio constituit hominem et
 reliquit eum in manu consilij sui
 ergo non tenetur homo se subij-
 cere alteri tanq̄ domino. aut p̄n-
 cipi. et per consequens nec cen-
 sum tribuere. ¶ In oppositum est
 euangelium. ¶ Respōdeo dicēdū
 vt sanctus Thomas tangit sup
 epistolam pauli. Quidam fide-
 les in primitiua ecclesia dicebāt
 terrenis potestatib⁹ se subijci nō
 debere propter libertatem quaz
 consecuti erāt a ch̄sto. fm illud
 ¶ Iohannis octauo. Si filius vos
 liberauerit et. sed isti nō bene di-
 cebant. quia libertas que p ch̄-
 stum concessa est. est libertas spi-
 ritus qua liberamur a peccato et
 morte. Caro autē adhuc remas-
 net seruituti obnoxia. sed etiam li-
 berabitur in libertatem glorie fi-
 liorum. et ideo tunc nulli subie-
 ctioni homo per ch̄stum libera-
 tus erit obnoxius. nec spiritali
 scilicet nec carnali.

Vnde dicitur p^o. *Cox. xv.* Cum tradiderit christus regnum deo et patri et euacuauerit omnem principatum et potestatem. Interim autem dum corruptibilem carnem gerimus. oportet nos omnibus carnalibus subire. Et ita per aduentum christi fideles a tributis soluendis sicut nec ab alijs corporis penalitatibus non sunt absoluti. quia nec ipse christus seipsum ab omnibus huiusmodi penalitatibus absolvere voluit. vnde dicit Ambrosius. Et habetur. questione prima. Si enim filius dei censum soluit. quis tu tantus es qui non putas esse soluendum. Ponitur ergo conclusio responsalis. quod cesari siue principi terre non census est soluendus. Conclusio patet ex euangelio presenti. Secundo patet ex illo Apostoli ad Romanos. Omnis anima id est homo. potestatibus sublimioribus subdita sit. Et rationem assignans ait. Omnis potestas a deo est. Et infra. Ideoque enim et tributa prestatis. Et assignans rationem dicit. Ministri enim dei sunt in hoc. id est pro hoc ipso. scilicet tributo recipiendo. seruientes. scilicet deo et populo. quasi diceret. Vnusquisque debet de suo ministerio vivere. Item illud. p^o. *Cox. ix.* Quis pascit gregem et de lacte eius non edit. et ideo cum principes nostri suo regimine dei ministri sunt. a populo debent tributa suscipere quasi stipendia sui ministerij. hec autem tributa suscipiunt ad sui sustentationem. Laborant autem prin-

cipes ad omnium pacem. Vnde dicitur. *Thimothei. ii.* Obsecro primum omnium fieri obsecrationes pro regibus et omnibus qui in sublimitate sunt constituti ut quietam et tranquillam vitam agamus. Ab hoc tamen debito liberi sunt clerici ex privilegio principum. quod quidem equitatem habet naturalem. vnde etiam apud gentes liberi erant a tributis illi qui vacabant rebus diuinis. Legitur enim *Gen. xliij.* quod Ioseph subiecit pharaoni totam terram egypti preter terram sacerdotum quam a rege tradita erat eis quibus et statuta cibaria ex horreis publicis prebebantur. Et hoc quidem omnino equum est. quod sicut reges sollicitudinem habet de bono publico in temporalibus ita ministri dei in spiritualibus. et sic per hoc quod deo in spiritualibus ministrant recipiant regi quod pro pace eorum laborat. Concludit ergo apostolus Reddite ergo omnibus debita. cui tributum tributis. cui vectigal vectigal. Et quod patet quod ex necessitate iusticie tenentur subditi sua iura principibus exhibere. Et ideo in euangelio nostro dicit. Reddite quod sunt cesaris cesari. Ad rationem oppositam. ad primam patet ratio. ex dictis. Liberavit enim christus pro nunc fideles a seruitute diaboli et non a seruitute huius mundi. ut dictum est. Ad secundam rationem negando consequentiam. Et ratio est. quod non tamen obediendum est bonis et modestis. sed etiam discoloris. id est. *Peet. ii.* Pro quo notandum quod regia potestas vel cuiuscumque alterius dignitatis

pōt considerari quantum ad tria. Vno quidem modo q̄tum ad ipsam potestatem. ⁊ sic est a deo p quem reges regnant. quicquid enim conuenienter dicitur de deo et creaturis. a deo i creaturas derivatur. sicut patet de sapientia Eccl. p.º. Omnis sapientia a domino deo est. Potestas autē de deo dicitur. et de omnibus Job. xxxvi. Deus potētes non abiicit eum et ipse sit potēns. vnde cōsequēs est q̄ humana potestas sit a deo. Daniel. iij. Dominabitur excelsus in regno hominū. ⁊ cui eumq; voluerit dabit illud Job. xij. Non haberes potestatem aduersus me vllam nisi datum esset tibi desup. Alio modo potest cōsiderari q̄tum ad modum adipiscendi potestatem. et sic q̄q; potestas est a deo. q̄n scz aliquis ordinarie potestatez adipiscit. fm illud ad Heb. v. Nemo sibi honorem assumat. sed qui vocatur a deo tanq̄ aaron. q̄q; vero nō est a deo sed ex peruerso homin appetitu qui per ambitionez vel quocūq; alio modo potestatez adipiscitur. Amos. vi. Nunquid non in fortitudine nostra assumplimus nobis cornua. Tertio pōt considerari q̄tum ad vsum ipsius et sic q̄q; est a deo puta cum aliquis scdm precepta diuine iusticie vtitur concessa sibi potestate fm illud puer. viij. Per me reges regnant et legū conditores iusta decernunt. Q̄q; autem nō est a deo. puta cum aliqui potestate sibi data vtuntur contra di

uinam iusticiam. scdm illud ps. Altiterunt reges terre et principes tē. sequitur aduersus dominum tē. ¶ Ab tertiam respondet negando cōsequentiaz Et ratio est. quia deus reliquit hominem in manu consilij sui. non quia liceat ei facere omnia que velit. sed quia ad id quod faciendum ē nō cogitur necessitate nature. sicut creature irrationabiles. sed libera electiōe ex proprio consilio procedente. et sicut ad alia facienda debet procedere proprio consilio. ita etiam ad hoc q̄ obediat ipse superioribus. Dicitur enim Gregorius vltimo moralium. Dū aliene vci humilitē subdimur nosmetipsos in corde superamus.

Ad secundam questionē sic proceditur. Et videt q̄ non omnes teneantur ad sacrificia deo offerenda. ¶ Primo sic. Dicit Apostolus roma. Tertio. Quocūq; lex loquitur his qui sunt in lege loquitur. sed lex de sacrificijs non fuit omnib⁹ data sed soli populo hebreo. ergo non omnes ad sacrificia tenentur. ¶ Secundo sic. Sacrificia deo offeruntur ad significandum. sed non est omnium huiusmodi significationes intelligere. ergo non omnes tenentur ad sacrificia offerenda. Tertio sic. Ex hoc sacerdotes dicuntur q̄ deo sacrificium offerunt. sed nō omnes sūt sacerdotes. ergo non omnes tenentur tē. ¶ In oppositum est euāgelij dicēs. Reddite q̄ sunt dei.

Respondet dicendum sub cer-
tis conclusionibus. Prima est qd
offerre sacrificium deo est de lege
nature. Patet ista conclusio. qm
am naturalis ratio dicat homi-
ni vt alicui superior subdatur p-
pter defectus quos in seipso sen-
tit in quibus ab aliquo superio-
re eget adiuuari et dirig. et quic-
quid illud sit. hoc est. qd apud
homines dicitur deus. Sicut au-
tem in rebus naturalibus natura-
liter inferiora superiorib⁹ subdu-
tur. ita etiam naturalis ratio di-
cat homini fm naturalem inclina-
tionem. vt ei qd sup hominem est
subiectionem et honorem exhibe-
at scdm modum suum. Est autem
modus conueniens homini vt se-
nsibilibus signis vtatur ad aliqua
exprimenda. quia ex sensibilibus
cognitiones accipit. et ideo ex na-
turali ratione pcedit qd homo q-
busdam sensibilibus rebus vta-
tur offerens eas deo in signum de-
bite subiectionis et honoris. se-
cundū similitudinem eorum qui do-
minis suis aliqua offerunt in re-
cognitionem dñi. hoc autē perti-
net ad rōem sacrificij. et ita obla-
tio sacrificij pertinet ad ius natu-
rale et in hoc omnes cōueniunt
sed determinatio sacrificiorū ē ex
institutione humana vel diuina.
et in hoc nō cōueniūt omnes sed
differunt. Secunda conclusio. So-
li deo est sacrificium offerendum.
Patet cōclusio. Oblatio sacrificij
fit ad aliquid significandū. sig-
nificat autem sacrificium quod of-
fertur exterius. interius spūale

sacrificium quo anima seipsum of-
fert deo. fm illud ps. Sacrificium
deus spiritus contribulatus. quia
exteriores actus religionis ad in-
teriores ordinantur. anima autem
se offert deo in sacrificium sic pñ-
cipio sue creationis. et sicut fini
sue beatificationis. sed fm veram
fidem solus deus est creator ani-
mæ nostræ. et in solo eo etiam
anime nostre beatitudo consistit.
ergo soli deo summo debemus sa-
crificium offerre. et ita soli ei de-
bem⁹ offerre exteriora sacrificia.
sicut etiam orantes atqz laudan-
tes ad eum dirigimus significan-
tes voces. cui res ipsas in corde
quas gerimus offerimus. vt dic
August. x. de ciuitate dei. Ter-
tia cōclusio. Omnes tenemur ad
sacrificia offerenda. Probat cō-
clusio. Sacrificium offerre est de
lege nature. vt dicit prima cōclu-
sio. sed ad ea qui sunt legis natu-
re omnes tenemur. ergo omnes
tenemur ad sacrificium deo offe-
rendum. Pro qua cōclusionē no-
tandū. qd duplex est sacrificiū. q-
rum pñū et pñcipale est interi⁹.
ad quod omnes tenemur deo de-
uotam mentem offerre. Aliud ē
sacrificium exterius. quod in duo
diuiditur. nam quoddam est qd ex
hoc solum laudem habet qd deo
aliquid exterius offeratur in p-
testationem diuine subiectionis
et ad hoc aliter tenent illi qd sunt
in lege noua vt veteri. alit⁹ qd non
sunt sub leg e. nā illi qui sunt sub
lege tenentur ad determinata sacri-
ficia offerenda fm legis pcepta

Illi vero qui non sunt sub lege tenebant ad aliquod exterius faciendum in honorem diuinam secundum decetiam; ad eos me quos habitabant. non sic determinate ad hoc vel illa. Aliud vero est exterius sacrificium quoniam actus exteriores virtutum in diuinam reuerentiam assumuntur puta cum aliquis elemosinam facit de rebus propriis propter deum. vel cum aliquis proprium corpus alicui afflictioni subicit propter diuinam reuerentiam. et secundum hoc actus aliarum virtutum sacrificia dici possunt quorum quidam cadunt sub precepto ad quod omnes tenentur. quodam vero sunt supererogationis ad quod non omnes tenentur. Item nota quod secundum hoc quod est triplex hominis bonum. ita potest distingui triplex sacrificium. Primum quidem est bonum anime. quod deo offertur interiori quodam sacrificium per deuotionem et orationem et alios hominum interiores actus et hoc est principale sacrificium. Secundum est bonum corporis. quod deo quodam modo offertur per martirium et abstinentiam seu continentiam. Tercium est exterius reus. de quo sacrificium offertur deo directe quidem quoniam immediate res nostras deo offerimus. mediate autem quoniam eas committimus propriis propter deum. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur. quod ad illa determinata sacrificia quoniam in lege erant precepta non omnes tenebantur. tenebantur tamen ad aliqua sacrificia interiora siue spiritualia vel exteriora. ut dictum est. Ad secundam respondetur negando. Et ratio est. quia licet non omnes scient explicite virtutes sacrificiorum scient tamen implicite sicut etiam habent fidem implicitam. Unde

magister Alexander de halis ad questionem. Vtrum offerentes sacrificia tenebantur intelligere significationes eorum. dicit quod sicut nos dicimus intelligere articulos fidei implicite et explicite. et intelligere explicite articulos fidei tenentur prelati. sicut dicitur. i. Petri. in. Parati omni poscenti reddere rationem de ea que in vobis est fide et spe. Implicite vero tenentur simplices solum. Ita in veteri testamento perfecti ut doctores et sacerdotes tenebantur intelligere significationes sacrificiorum. hoc enim est ut intelligerent ipsa sacrificia esse signa futuri sacrificii redemptionis. Simples vero tenebantur solum intelligere quod sacrificia erant deo ea ratione qualis ibi placuit offerenda. et hoc implicite continebat quod essent signa. quia ratione significationis futuri sacrificii voluit ea deus sibi offerri. Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. Tum quia sacerdotes etiam offerunt sacrificia que sunt specialiter ordinata ad cultum diuinum. non solum pro se sed etiam pro aliis. Tum quia quedam sunt alia sacrificia de quibus quis potest pro se deo offerre. ut ex dictis patet.

Ad tertiam questionem sic proceditur. Et videtur quod christus non conuenienter reprehendit phariseos interrogantes eum. Si licet censum dare cesari dicens eis. Cur me temptatis hypocrite.

¶ Primo sic. Illi dicēdo. Magister scimus quia verax es et viā dei in veritate doces. dixerūt veritatez. ergo in hoc non erāt ppo-
cite. qz ppoctis siue simulatio oppo-
nitur virtuti que dicitur veritas.

Secundo sic. Ppoctis est simulatio qua quis simulat psonā alterius. sicut cū peccator simulat psonam iusti. sed isti in hoc actu nō simulauerūt psonas aliquoz alioz. ergo videtur qd non erant ppoctis. ergo inconvēnienter sic rephēli sunt. ¶ Tertio sic. De eo qd non est peccatū non videt qd publice rebarguendus qz peccata venialia omnibus vident esse cōmunia. sed ppoctis aut simulatio nō videtur esse peccatū mortale semp sicut nec mendatiū. 8^o. rē. ¶ In oppositū est euangelium vbi dicit xpus ita ad eos loquitur.

Respondeo dicendū. qd xpus cō-
venienter sic rephēbit. Pro quo
notandum qd vt dicit Nicolaus de lyra sup hoc euangelio. qd tē-
pore quo christ⁹ erat i iudea reb-
debatur census cesari siue tribu-
tum. surrexit quidam noīe iudas
natione galileus qui dicebat hoc
esse illicitum de iudeis qd scz reco-
gnoscerent aliquē dominū in ter-
ris sed solū deum qui in celis est.
et multos traxit ad se. vt habet
Actū. v. Et Iosephus idem re-
fert ex libro antiquitatū. et extūc
aliqui adherebāt huic opīnioni.
quia ista opinio erat p libertate
populi. et p honore ipsius dei vi-
debatur. Contrario autē alij as-
seriebant qd erat licitū dare tri-

butum romanis. quia pro defensi-
one terre militabant. et ab hosti-
bus et latrob⁹ defendebāt et pa-
cē inter hoīes cōservabāt et iusti-
ciam. Dñe autem questōem pha-
risei maliciose pposuerūt xpo. vt
si diceret. nō esse licitū. statim ca-
peret tanq̃ cōtrari⁹ impatori. si
autem diceret esse licitū videret
esse cōtrarius libertati ppli et di-
uino honori. et sic incurreret ma-
liuolētiā populi. et ideo christ⁹
cognita nequitia eoz ait. Quid
me temptatis ppoctis. quali di-
ceret. Non queritis vītātē addi-
scere sed me v̄bis capere. et ppter
hoc eos vocat ppoctas. qz aliud
petebant et aliud intēdebant.

Ab rōes in oppositū. Ad pīmā re-
spōdet negando qñqz. Et rō ē. qz
xpus nō rephēdebat eos de v̄bis
illis qz vera erant. sed qz p ea ali-
ud ptedebant. scz eū i v̄bis capere
sic dictū est. Ad scdā rōndē-
tur negādo minorē. qz isti simula-
uerūt psonas volētūz addiscere
veritatē. cū tamē ipse eēt psona
nō que qreret vītātē sed q̃ velit
decipere et v̄bis capere hoīem. ¶ Ad
tertiam rōndē negando cōsequen-
tiam Et rō est. quia licet omnis
simulatio aut ppoctis sit pecca-
tū mortale. Ista tñ erant sic dicti
mus de mēdatio qd ē pētīn mor-
tale qñ ē pmtiosum. sic ppoctis
est pētīn mortale qñ ē pmtiosa
cedens in nocumētū alteri⁹ per-
sone. cuius erat ista phariseoz
ppoctis cū cederet in nocumētū
persone christi. quia ad capien-
dū eum v̄bis ordinata erat.

Ominica vicesimaquarta est euangelium. Loquente Ihesu xpo. Math. ix. Et quia in euangelio fit mentio de duobus miraculis potest disputari de utroque. Circa primum. Vtrum sine tactu diuine gratie potest anima resuscitari de morte peccati. Secundo. Vtrum tactus siue infusio gratie precedat expulsiōem peccati. Tertio. Vtrum conuenientius attribuatur fidei opatio miraculorum quam alteri virtuti.

Ad primam sic proceditur. Et videtur quod sine tactu ac infusione gratie possit anima resuscitari de morte peccati. Primo sic. Minus videtur esse resuscitare animam de morte peccati ad vitam quam est creare de nouo animam. sed deus creat et dat vitam anime naturalem sine medio. ergo pariter hic. Secundo sic. Ysa. xliij. Dicit dominus. Ego sum qui deleo iniquitates tuas propter me. ergo expulsio mortis peccati est ante omnem infusionem gratie. Tertio sic. Abacuk. ij. Iustus ex fide uiuit. ergo uiuificare conuenit fidei. non ergo est effectus gratie. prius. In oppositum arguitur ex euangelio. ubi dicitur. Impone manum super eam et uiuet. Et sequitur. Tenuit manum eius et surrexit puella. Respondeo dicendum. quod sine tactu siue infusione diuine gratie non resuscitatur anima a morte peccati. Patet ista conclusio. deus in creatura rationali est principium vite spiritus

ritualis. Vnde Actuum. xviij. In ipso uiuimus mouemur et sumus sed primum quo uiuit anima rationalis per deum est gratia. ergo gratia uiuificat. Item culpa mortificatur anima. ergo uiuificatur a contrario illius. scilicet gratia. ergo xpo. Vbi notandum iuxta Alexandrum de halis. quod gratia est similitudo prime veritatis et similitudo summe bonitatis. Secundum quod est similitudo prime veritatis comparatur ad animam ut lux. Secundum vero quod est similitudo summe bonitatis comparatur ad animam ut vita. Et ita habetur in Iohanne. Iohann. p. quod verbum erat vita et lux hominum lucens in tenebris. et ideo gratia que est similitudo eius comparatur ad animam ut lux et vita. In quantum autem gratia ut lux comparatur ad animam. primo remouet ab ea dissimilitudinem lucis eterne. et quantum ad hoc est effectus eius purgare. Secundo disponit eam simili dispositione ut possit similis esse in actu. et tunc dicitur ipsum illuminare. Ultimo in format ipsam. et tunc dicitur eam perficere. Secundum autem quod gratia est similitudo summe bonitatis comparatur ad animam ut vita. quia sic comparatur ad eam ut amor. et ille amor impressus. vita est qua iam uiuit deo. et secundum hunc modum actus gratie est uiuificare. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. Tum primo. quia presupponitur in argumento quod gratia se habeat in uiuificatione anime sicut

agens mediū. et hoc non est vix
sed se habet vt causa formalis q̄
peccatū expellitur. sic ignis fri-
gus aufert calorem ī subiecto tā-
tū. non sicut instrumēto sed sicut
forma contraria. Tuz secūdo. nō
est vix qđ dicitur ī mīori. q̄ ī
creatione etiam forma naturalis
est qua res formata esse formali-
ter accipit vel etiā ipm q̄ ē quic-
quid sit illud ¶ Ad secūdā re-
spondetur negando consequentia-
am Et rō est. quia solus deus de-
let peccata effectiue. formaliter
delet ipsa gratia. deus autēz nul-
lius est forma pfectiua. Ad tē-
tiam respondetur negando conse-
quentiam Et ratio est. quia vita
spūalis ipsius anime est ipius g̃-
tie effectus p se. Ipsius autēz fi-
dei et caritatis ratione gratie ī q̄-
bus manifestatur vitā quali per
sensū sic manifestat vitā ī corpo-
re per sensum et motum. sic vita
gratie manifestatur p motū fidei
sicut per sensum et p motum cari-
tatis sicut per motum.

AD secūdā questionem
sic pcedit. Et videtur q̄
remotō siue expulsio cul-
pe pcedat tactū siue infusionez
gratie ¶ Primo sic ex p̄senti euā-
gelio. vbi p̄mo qđ christus tactu
sue manus resuscitaret puellam
expulit turbam tumultuantē vñ
Greg. libro moralū dicit. fons
autem turba ejicitur vt puella su-
scitetur. quia nisi p̄us a secretionē
bus cordis expellatur seculariuz
multitudo curaz. aia que intrin-
sece latet mortua nō refurgit et

ita vt glo. hic inuit. non introdu-
atur gratia nisi expulsa culpa.
Secūdo sic. Remissio culpe et īfu-
sio gratie se habent sicut illumina-
tio et purgatio. sed purgatio p̄-
cedit illuminationem s̄m Dionī-
sium. ergo et remissio siue expul-
sio culpe pcedit gratie infusione
¶ Tertio sic. In quolibet motu res-
cessus a termino a quo pcedit ac-
cessum ad terminū ad quem. vel
tempe si est mot⁹ successiu⁹. vel
natura si sit mutatio subita. s̄ ius-
tificationis siue viuificationis ter-
minus a quo est culpa. terminus
ad quem est gratia q̄ viuificatur
anima. ergo expulsio culpe p̄ce-
dit infusione gratie ¶ In oppo-
situm arguitur. Causa naturalit̄
pcedit effectū sed infusio gratie
est causa expulsionis culpe. q̄ ī
fundendo gratiā deus p̄tā dimit-
tit. infundendo vitā fugat mor-
tem. ergo infusio gratie pcedit
¶ Respondeo dicendum s̄m aliuz
et alium respectum infusio gra-
tie pcedit et sequitur. Pro q̄ no-
tandum s̄m sanctum thomaz. qđ
omnis p̄ozitas s̄m ordinem natu-
re aliquo modo reducitur ad or-
dinem cause et causati. quia prin-
cipium et causa idē sunt ¶ In cau-
sis autem cōtingit qđ idē est caus-
sa et causatū s̄m diuersum gen⁹
cause. vt patet. ī phisicorū. et qui-
to met heorū. sicut ambulatio
est cā efficiens sanationis. et sana-
tio est cā finalis ambulationis.
Et ita similiter de habitudine q̄ ē
inter materiam et formam q̄ se-
cūdū gen⁹ cause materialis mate-

ria est causa forme quali sustentans ipsam. et forma ē causa materie quali faciens esse actu secū dum genus cause formalis. Ex parte autem cause materialis quando se tenet sūm quandā reductionem omne illud p qd materia efficiē p̄pria. huiusmodi forme sūt dispositiones et remotiones impedimētoꝝ et ideo in generatiōe naturali quando corruptio vnius est generatio alterius per hoc qd forma vna introducūt et alia expellitur remotio forme p̄existētis se tenet ex parte cause materialis. et ideo sūm ordinem cause materialis p̄cedit naturaliter introductionem alterius forme. s; sūm ordinem cause formalis eōuerso quia forma finis et agens coincidunt in idē numero vlt̄ specie. ideo etiam in ordine cause efficiētis introductio forme p̄rior est quia forma introducta est similitudo forme agentis p quam agens agit. Et similiter in ordine cause finalis. quia natura p̄ncipaliter intendit introductionem forme. et ad hanc ordinat exp̄sionem omnis cū quo non potest stare forme introductio. ¶ Vñ cū gratie infusio ⁊ remissio culpe se hñt sicut introductio vnius forme et expulsio alteri⁹. constat qd sūm ordinem cāe materialis remissio culpe p̄cedit infusione gratie. sed sūm ordinē cause formalis efficiētis. finalis infusio gratie natura p̄or est. sed extirpatio vitiōrum dicit̄ oparari ad v̄tutū igresum p modum cause materialis.

Ad rationes in oppositū. patet responsio ex dictis.

In tertiam questionē sic p̄cedit. Et videt̄ qd non attribuatur cōuenienter fidei opatio miraculoꝝ. ¶ Primo sic. Gratie enim ḡtis date a v̄tutibus differunt eo qd v̄tutes sanctis omnibus sunt cōmunes. gratie ḡtis date diuersis distribuuntur. sūm illud. p̄. Cor. xij. Diuisiones gratiarū ⁊c. In eodem capitulo dicit̄ Alijs datur operatio virtutū ⁊c. ergo facere miracula non est attribuendū fidei. Si dicatur qd attribuit̄ fidei sicut merenti. gratie autem gratis date tanq̄ exequenti. Contra ē quod dicit̄ glo. sup̄ illud. Math. vii. Mōne in oīe tuo p̄phetauim⁹ ⁊c. qd p̄phetare / virtutes facere / demones eicere. interdū non est meriti illius qui opat̄. s; ex inuocatiōe nois xpi. ergo nec sic est fidei attribuendū. ¶ Secūdo sic. Caritas est p̄ncipiū et radix merendi. qd fides informis mereri non pōt. si ergo fidei p̄pt̄ meritis attribuit̄ opatio miraculoꝝ. magis ē attribuenda caritati. ¶ Tertio sic. Posita cā ponitur effectus. si ergo fides est cā faciendū miracula om̄s qui fidem hñt miracula facerent qd patet esse falsum. ergo non ē fidei miracula facere. ¶ In oppositū ē euangelii vbi dicit̄ si fides tua te saluū fecit. ¶ Respōdeo dicens. dum iuxta sanctū thomā in libro de potentia dei. qd cōuenient̄ v̄tuti fidei attribuit̄ opatio miraculoꝝ. Patet conclusio ex illo Marci

ulti. Signa aut eos qui crediderunt hec sequentur etc. Itē Ma-
thci. xvi. dicit dñs. Si habueritis fidem sicut granum synapis di-
cetis moti huic transi hinc. et tra-
libit. Pro cui⁹ conclusiōis declara-
tiōne notābū. q̄ sancti miracula
fecerūt dupliciter s̄m Greg. m. ij.
dialogoz. scz oratione impetrā-
do vt miracula diuinitus fiant et
p ptātem. Vtroq; autem mō fi-
des idoneū reddit hoīem miracu-
la faciendū. Itē em̄ meret̄ ppe
vt oratio exaudiat̄ de miraculis
faciendis. Qd̄ de hac ratione vi-
deri pōt. Sicut em̄ m reb⁹ natura-
libus videm⁹ q̄ a cā vniuersali
om̄s p̄ticulares cāe sumūt effica-
ciā agendi. tñ effectus natura-
lis et p̄p̄us attribuit̄ cāe p̄ticu-
lari. sic patet de vtutibus actiuis
inferior⁹ corpor⁹ respectu vtutis
celestis corporis. et de orbib⁹ infe-
riorib⁹ qui et si sequantur motū
p̄mi orbis hñt tamen singuli p̄-
p̄ios motus. Ita est et de vtuti-
bus quib⁹ meremur. naz om̄s ha-
bent efficaciam merendi a carita-
te que nos vnit deo. a q̄ meremur
et vōlūtate p̄ficiat p̄ quam mere-
mur. singule tñ vtutes merentur
singularia q̄daz p̄mia eis p̄portio-
nabiliter rñdentia. sicut humili-
tas meretur exaltationez. et pau-
pertas regnū. Vñ qñq; caritatē
cessantē p̄ actū aliaz virtutū. eti-
az si aliq̄s nihil mereat̄ ex condi-
gno. ex quadam tñ diuina libera-
litate aliq̄ cōgrua beneficia retrī-
buunt̄ p̄ hmōi actib⁹ saltem in
hoc mundo. Vñ dicitur q̄ p ea q̄

fūt ex genere bona extra carita-
tez facta merent̄ aliq̄ ex cōgruo
interdū bonoz tēpaliū multipli-
cationem. p̄ hūc autem modū fi-
des meretur miraculoz opationē
licet radix merendi sit ex caritate
Cuius ratio potest assignari tri-
plex. Primo quidē quia miracula
sunt quedam argumenta fidei dū
p ea que naturam excedūt illorū
veritas cōprobat̄ que naturalē
transcendūt rōem. Vnde Marci
ulti. dicit̄ Illi p̄fecti p̄dicauerūt
vbiq; domino coopante et sermo-
nem cōfirmāte sequentib⁹ signis

Secūda ratio est. quia fides po-
tissime diuine potētie imit̄ quā
accipit vt rōem vel mediū ad as-
sentiendū his que sup̄ naturā esse
viderentur et ideo diuina potētia
in operatione miraculoz p̄cipue
fidei cōsistit. Tertia rō est. quia
miracula p̄ter naturales cās sūt
fides autem est que nō ex rōibus
naturalib⁹ et sensibilibus argu-
mentū assumit sed ex rebus diui-
nis. Vnde sicut paupertas rerū
tempalium meretur diuitias spi-
rituales. et humilitas meret̄ ce-
lestem dignitatem. Ita fides q̄li
cōtempnēdo ea que naturalit̄ fi-
unt quodāmodo miraculoz ope-
ratione meret̄ que p̄ter naturalem
virtutem sit. Ad rōes in opposi-
tum. Ad p̄mam rñdetur negādo
consequentia Et rō est. q̄ facere
miracula attribuit̄ grē ḡtis da-
te. sicut p̄ncipio p̄mo fidei aut
sicut disponenti ad hmōi ḡtiam
cōsequendam. Ad cōfirmatio-
nem rñdetur negādo cōsequētiāz

Et ratio est. quia licet caritas sit maior huiusmodi gratiam consequenda quantum ad radices merendi. tamen ex quadam liberalitate congrua beneficia huiusmodi alijs virtutibus attribuantur. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia licet caritas sit maior virtus fidei. largitur tamen fidei efficaciam merendi. ¶ Fides tamen magis congruit ad particulariter merendum miraculorum operationem. ut patet ex superius dictis. ¶ Ad tertiam dicendum negando consequentiam Et ratio est. quia fides non est sufficiens causa ad miracula facienda. sed dispositio quedam. ¶ Fiunt autem miracula secundum ordinem diuine prouidentie. quod hominibus congrua remedia per varijs causis diuersimode dispensat.

Expliciunt questiones euangeliorum dominicalium per totum annum editae per Reuerendum patrem. dominum Johannem de turre cremata. Cardinalem sancti Sixti.

Incipiunt questiones euangeliorum de sanctis.

In festo beati Andree est euangelium Ambulans Ihesus etc. Math. iij. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. ¶ Prima. Vtrum christus conuenienter vocauit ad predicationis officium Petrum et Andream et Jacobum zebedei et Johannem. Secunda. Vtrum oporteat sequentibus christum omnia temporalia relinquere. ¶ Tertia. utrum beatus Andreas et alij qui secum sunt vocati hac vocatione. fuerint vocati ad apostolatam.

In primam questionem sic proceditur. Et videtur quod christus non conuenienter vocauit ad predicationis officium petrum et andream et iacobum zebedei et iohannem. de quibus in euangelio. Quia simplices et indocti prohibentur eligi. ut xxxij. dis. de Petro. Sed isti apostoli erant simplices et indocti. ergo conuenienter non debuerunt eligi. ¶ Secundo sic. Electio ad officium quod respicit vniuersum orbem debet esse de personis de omni natione et non de vna speciali. ergo christus eligens apostolos de vna gente. scilicet de iudea videtur inconuenienter elegerit. ¶ Tertio queritur quare magis de arte piscatoria quam de viliori esse inter omnes elegerit eos quam de alia. ¶ In oppositum est euangelium cui non potest subesse falsum. nec in operibus christi aliquod

incomueniens. Respondeo dicen-
dum qd xps couenienter elegit pe-
trū et andream tē ad p̄dicatōis
et dispensatōis diuini vbi mini-
steriū. Patet qd xps est v̄tus et
sapientia. p̄. Cor. p̄. ergo ipe sa-
pienter omnia fecit et v̄tuose. ¶ Ad
rōes in oppositū. Ad p̄mam r̄nde-
tur qd isti apli cū a xpo fuerūt de-
putati p̄dicatōis officio. ipe fecit
ip̄os idoneos et doctos et supple-
uit om̄s defectus in eis. quibus
ait. Ego dabo v̄b̄ os et sapien-
tiam cui nō poterūt resistere om-
nes aduersarij vestri. Voluit au-
tem hos simplices et indoctos as-
sumere ad p̄dicatōis officiū. ne
aliq̄s eorū gl̄iare se sua virtute
aut sapientia elegi meruisse. hec
rō assignat a paulo ap̄lo. p̄. Co-
rinth. i. dicēs. Videte vocationez
vestram fr̄es. qm̄ nō multī sapi-
entes s̄m carnē. nō multī poten-
tes. nō multī nobiles. s̄ q̄ stulta
sunt mūdi. id est eos qui scd̄z mū-
dū stulti videbant. elegit dñs ad
p̄dicatōis officiū. scz piscatores
illatos. et hoc vt confundat sa-
pientes. i. eos qui de sapientia mū-
di cōfidūt. et infirma mūdi. i. ho-
mines impotentes s̄m mūdū. id ē
rusticos et colonos elegit de⁹ ad
p̄dicatōis officiū. et hoc ideo. vt
cōfundat fortia. i. potētes h⁹ mū-
di. Item elegit ad p̄dicatōis offi-
cium ignobilia mūdi. i. eos q̄ s̄m
mūdū sunt ignobiles. et cōtēpti-
bilia. i. eos q̄ s̄m mūdū sunt cō-
tēptibiles. vt pauperes. et ea q̄
nō sunt. i. eos q̄ n̄ vident in sc̄lo
aliq̄d elegit ad p̄dicatōis officiū

et hoc ideo. vt ea q̄ sunt. i. eos qui
falsē in mūdo aliq̄d esse vidētur
destrueret Et assignans rōez ho-
rum dicēs. ideo nō elegit excellē-
tes in seculo. sed abiectos. vt
non gloriē omnis caro in cōspe-
ctu eius. id est vt nullus p̄ q̄cum-
q̄z carnis excellentia gloriētur p̄
compationē ad deū. ex hoc enim
qz mūdum sue fidei subiecit nō p̄
sublimes in mūdo siue seculo sed
p̄ abiectos nō pōt homo gloriari
qd p̄ aliquā carnalem excellenti-
am saluatus sit mūdus. Nota tñ
qd licet xps a p̄ncipio vocauerit
ad p̄dicatōis officiū simplices
hoies non tñ ita qd nullū vocaue-
rit litteratum. qz Mathanaelem
et Nicodemū vocauit vt p̄z Job.
p̄. et. iij. qz si soli simplices voca-
set credi posset qd fuissent ex sim-
plicitate decepti. Vex tñ simpli-
ces magis cōstituit ap̄los et p̄di-
catores euāgelij q̄ litteratos vt
fides euāgelij magis attribue-
retur sapie diuine q̄ hūane. sic di-
ctū ē. ¶ Ad scd̄am r̄ndē negāto-
rē sequentiā. immo couenienter de
illa sola gente iudaica assumēdi
erāt apli. de q̄ assumpti fuerāt p̄-
phete. cui ē at fides vni⁹ veri dei
qui fecit celū et terram. Vñ beat⁹
Aug⁹. libro de cōsensu euāgeliz
Itaqz assignās hanc rōem dicē sic.
qd gens hebreā tñ deputatā ē a
xpo ad p̄pheticandū illa q̄ d̄ illo
futura erant. Nō qdē quim per si-
billas et vates ip̄oz gentiliū mlt̄
ta de xpo dicta. et multa in libris
eorū legūtur q̄ p̄ nostra christia-
na religione testimonij buciunt.

que a sanctis angelis vel ab ipsa
phetis iudeorum audire potuerunt
Sicut etiam ipsum christum in carne pre
sentem demonia coacta sunt confi
teri. que tamen illi genti hebreæ
ad prophetandum et predicandum de
putate erant. vñ⁹ deus ver⁹ q⁹ fe
cit celum terram et oia q⁹ in eis sunt
q⁹ offenso sepe suis hostibus sub
debat. merito solum de gente illa p
phetas et apostolos habere voluit.
qd⁹ etiam magnū bñficiū fuit qd⁹
pstitit ecclesie sue vbiq⁹ p terras
diffuse vt gens hebreæ q⁹ inimica
remanebat xpi nois vbiq⁹ iā disi
persa et delata. ne illa q⁹ de christo
p⁹ p⁹ phas et apostolos dicta sunt
fide a nobis putarent esse compo
sita. codices prophetarum et apostolorum
de gente eorum vbiq⁹ portarent. et
sic fieret vt gens inimica fidei no
stre testis fieret veritatis nostre

¶ Ad tertiam rñdetur q⁹ triplex
ratio ex dictis sanctorum pot⁹ colli
gi. que ostendit congruū fuisse as
postolos hos maiores de arte pi
scatoria fuisse vocatos magis q⁹
de alia. Prima ex ipsius artis vti
litate et paupertate. Dicit em̄ au
gustin⁹ q⁹ ideo dñs nō elegit re
ges aut senatores aut p⁹hos ad a
postolatū. sed elegit doctos pau
peres et piscatores. q⁹ si docto
res vel oratores elegisset. fortas
sis quilibet eorum diceret se electū.
q⁹ doctrina sua elegi meruit. pro
pter qd⁹ deus noster volens sup
borum frangere ceruices nō que
uit oratorem. sed piscatorem. et per
piscatorem lucratus est impato
re. Secūda cā sequit⁹ ex ipsius ar

tis cōgruitate. Dicit em̄ Chrysos.
super hunc passum. Cōgrue de
noster p loca piscatoria trāsit pi
scatores piscaturus. qui piscato
res future dignitatis gratia; sui
opere artificij prophetabant q⁹ sic
qui retia iactat i aqua. nescit q⁹s
piscas cōprehensurus sit. Sic et
doctor qñ diuini sermonis retia
iactat sup populū. nescit q⁹ sunt
accessuri ad dñm. quoscūq⁹ dñs
excitauerit illi adherent eius do
ctrine. Tertia rō sequitur ex illi⁹
artis a peccato imunitate. querit
em̄ greg. q⁹re petr⁹ p⁹ ei⁹ cōuer
siōz ad piscatiōz rediit. et nō ma
theus ad teoloni negociū nō re
sedit. Soluit q⁹ quia negociū qd⁹
ante conuersionem sine peccato
extitit. hoc etiam p⁹ cōuersione;
reptere culpa non fuit.

¶ **A**d secundam questionem
sic pceditur. et videtur
q⁹ non oporteat sequen
tibus christum omnia temporalia re
linquere. Primo sic. Paupertas
non requiritur ad pfectionem. er
go nō. antecedens p⁹batur. quia
relinquere omnia videtur esse il
licitum. Ap⁹lus em̄. ij. Cor. viij.
dat formam fidelibus faciēdi ele
mosynas dicens. Si volūtas p⁹m
pta est fm illud qd⁹ habetur ac
cepta est id est vt necessaria reti
neatis. Et postea subdit. Nō vt
alijs sit remissio. vobis autē tri
bulatio. glo. id est paupertas. Se
cūdo sic. Quicūq⁹ exponit se peri
culo peccat. sed ille qui omnib⁹
suis relictis volūtariaz paupertatē

sectatur exponit se periculo. fm
illud. puer. xxx. Ne forte egesta
te cōpulsus furer et pūrem nō
men domini. Tercio sic. Virtus
in medio cōsistit vt dicit. ij. et hī
sed ille qui omnia dimittit p
luntariam paupertatem nō vide
tur in medio cōsistere sed magis
in extremo. ergo non agit virtuo
se. et ita hoc non ptinet ad vite p
fectionem. In oppositum videt
esse euangelium pñs. Respon
deo dicēdū q sequela chrlti du
plex pōt distingui. Vna est omni
nis et necessaria omnibus ad sa
lutem in qua cōsistit pfectio vi
te xpiane ad quam ptinet perfe
cta obseruantia pceptoz carita
tis. De qua sequela habet Ioh.
viij. vbi dicit. Qui sequit me sci
licet credendo et amando. nō am
bulat in tenebris sed habebit lu
men vite. De quo Math. xix. Si
vis ad vitam ingredi serua man
data. Alia est sequela xpi supra
cōmunem statum salutis necessa
rium sicut sequela chrlti p imita
tionem vite in paupertate et au
steritate et huiusmodi. aut ī pas
sione De qua sequela dicitur ī p
senti euāgelio. q apostoli isti vo
cati secuti sunt chrltū. et math.
xix. dicitur Vende omnia que ha
bes et sequere me. et petr⁹ apo
stolus dicit. Quid erit nobis qui
reliquimus omnia et secuti sum⁹
te. Juxta hanc duplicē sequelā
distinguitur duplex perfectio vt
tangit sanctus thomas secunda
secūde. q. lxxxij. ar. iij. vbi ita bi
cit. q homo habet quādam p

fectionem sue nature statim euz
qua nascitur que ptinet ad ratio
nem speciei. Est et alia perfectio
ad quam p augmentū adducitur.
Ita est quedam perfectio carita
tis ptinens ad ipsam speciem ca
ritatis. vt scz deus ametur super
omnia. et nihil contra eum amet
tur. Est autem alia pfectio car
tatis etiam in hac vita ad quam
aliquis ad aliquid augmentū spi
rituale puenit vtpote euz homo
etiā a rebus licitis abstinet vt li
berius diuinis obsequiis vacet. et
hoc modo religio dicitur quedaz
disciplina siue exercitium ad ap
prehendendum hoc pfectionis au
gmentum. Vnde in collationib⁹
patrum dicit abbas moyses dere
ligiosis loquens Ieiunioz medi
am vigilias labores corporis nu
ditatem lectionem ceterasq vir
tutes debere suscipere nos noue
rimus vt ad pfectionem carita
tis possumus cōincēdere. Istis bi
stinctionibus prehabitis sit ista
cōclusio pma. Ad sequelam pri
mam chrlti et ad habendā pma
pfectionem nō est necessariū oīa
relinquere tpalia. p volūtariam
paupertatez sed sufficit vt sup om
nia deus diligatur et nihil cōtra
eum amet. siue q pcepta carita
tis obseruentur. Ista cōclusio ē
manifesta. nam vt dicit sanctus
Thomas Summa pfectio potest
esse cū magna opulentia. Nam
Abraam cui dictum est Genes.
xvij. Ambula coram me et esto
pfectus. legitur diues fuisse. et si
militer reges et pncipes xpiani.

prelati et alij christiani minores
qui non renūciaverunt bonis tē
poralibus quoz multi sunt in sta
tu gratie. Secunda cōclusio. ad
sequelam secundam et secundam pfe
ctionem requiritur renūciatio siue
dimissio tpalium. vt ptz Math.
xix. Si vis pfectus esse rē. et Lu.
ix. Qui vult venire post me ab
neget semetipm et sequatur me.
Ista cōclusio patet. qz sicut dēm
est. Status religionis est quedā
disciplina siue exercitiū p qd per
uenitur ad perfectiōē caritatis
ad qd necessariū est qd aliqs af
fectū suum totaliter abstrahat
a rebus mūdāis. Dicit em Au
gustinus libro. x. cōfessionū ad de
um loquens. Minus te amat q
teu aliquid amat. qd nō ppter
te amat. Vñ et i libro. lxxij. q.
dicit Aug⁹. qd nutrimentū caris
tatis est diminutio cupiditatis.
pfectio vbi nulla cupiditas. Ex
hoc autem qd aliquis res mūdā
nas possidet allicitur animus ei⁹
ad earū amorez. vnde Augustin⁹
in eplā ad Paulinā et Thersaliā
qd terrena diliguntur artius ade
pta qd cōcupita. Et Christo. dicit
sup Matheum. qd appositio diui
tiarū maiorēz accēdit flammaz
et vehemētiōz fit cupido Et inde
est qd ad pfectionem caritatis ac
quirendam p̄mum fundamentūz
est volūtaria paupertas vt absqz
ppio viuat dicente dño Math.
xix. Si vis pfectus esse vade et
vende omnia q habes et da pau
peribus et veni sequere me. Ad
rationes in oppositū. Ad p̄mā rez

spondetur negandō cōsequentiā.
Et ad dictum apostoli dicendūz
qd loquitur infirmis quos sic da
re monet vt egestatem nō patia
tur Et similiter ex alia glosa nō
est intelligēdū qd non liceat om
nia tēporalia abicere. s; qd hoc
non ex necessitate requiratur.

Ad secundam respondetur negā
do minorem. Dicimus em qd ille
qui ppter christū omnia dimit
tit non exponit se periculo spiri
tuali vel corporali. Spirituale q
dem periculum puenit ex paup
tate quando non est voluntaria.
Periculum autem corporale non
imminet illis qui intentione se
quēdi christum omnia sua relin
quunt diuine puidētie se cōmit
tentes. Vnde Augustinus dicit
libro de sermone domini in mon
te. Querētibus regnū dei et iusti
ciā eius non debet subesse solli
citudo ne necessaria desint. Ad
tertiam respondetur negādo mi
nozem Et ratio est. quia mediūz
virtutis fm p̄mum accipitur se
cundum rationem rectam. non se
cundum q̄titatem rei. et ideo qd
quid potest fieri scdm rationē re
ctam non est viciosum ex magni
tudine q̄titatis sed magis virtuo
sum. Est et autem ppter rationēz
rectam si quis omnia sua confu
meret in intempātia vel absqz
utilitate. Est autem scdm ratioz
rectam qd aliquis diuitias abici
at vt cōtemplationi sapiētie va
cet. qd et p̄hi quidam fecisse le
guntur. Vnde multo magis scdm
rationem rectam est vt hō om

nia bona sua reliquat ad hoc qd
christum pfecte sequatur. vñ Je
romimus ad Rusticu monachum
Nudum xpm nudum sequere.

In tertiam questionem.
Vtrum beatus Andreas
et alij qui secū sunt vo
cati hac vocatione fuerint abuo
cat⁹ ad apostolatū. respondetur
q sic. Pro quo notandum q tri
plex fuit vocatio apostolor. Pri
ma vocatio fuit immediate post
baptismum christi. vt habet Jo
hannis p°. quando duo discipuli
Johannis audierūt ipm Johan
nem dicentem de Christo. Ecce
agnus dei. ⁊ secuti sunt Ihesum
Et ibi dicitur q Andreas frater
Simonis erat vnus ex duobus q
secuti fuerunt ihesum. Et dicitur
infra. q adduxit fratrem suū Si
monem ad ihesum. Ista autē vo
catio fuit ad christi familiarita
tem. Secunda vocatio fuit in ca
ptura piscium quaz describit Lu
cas quinto capitulo vbi dicit. q
christus propter turbas iruen
tes ascendit in nauem Petri ad
predicandum. et finita predicatione
iussit laxari rete in capturaz
piscium. et visa multitudi Pe
trus sciens q non poterat esse v
tute humana procubit ad genua
ihu. Et i sta vocatio dicitur esse
ad discipulatum. Tertia autē
vocatio fuit de qua hic in presen
ti euangelio fit mentio quādo re
lictis omnibus secuti sunt Ihes
um totaliter ei adherentes ad
predicta negocia amplius nō re

uersuri. Et hac vocatione sunt
vocati ad apostolatū ⁊c.

In festo beati Nicolai est euangelium.
Sint lumbi vestri p
cincti. et lucerne ardē
tes in manibus vestris ⁊c. Luc
duodecimo ¶ Circa qd venit di
sputandum hec questio.

Vtrum beatus Nicola⁹
sic lucernas ardentis. i.
sanctorum operum per
fectionem habuit in manibus su
is vt credatur a cunabulis in ba
ptismo vltra communem legem
specialem effectum gratie suscep
pisse. Et videtur q non. quia ba
ptismus equalem effectum ha
bet in omnibus maxime in paru
lis vbi non precedit alia disposi
tio maior in vno q in alio. ergo
beatus Nicolaus non habuit cū
paruulis fuerit baptisatus spes
cialē effectum gratie ¶ Secun
do sic. In quacūqz dispositio
ne infans nascatur et quacūqz
qz habeat naturalia vnus non na
scitur magis peccator q alius.
ergo pari ratione in regeneratio
ne vnus nō debet regenerari ma
gis vel melius q alius. ¶ In op
positum arguitur ex multis que
dicuntur de beato Nicolao. q su
pra cōmunē legem spēalem gra
tiam suscepit ex baptismo. Vi
ditur pmo in vita sua. q innocen
tie puerilia iura transcendens e
uanglice institutiois discipulis effe
ctus est. Secundo legitur q bea
tus nicola⁹ adhuc puerul⁹ mltō

ieiunio macerabat corp⁹. Ter-
tio ex illo qđ dicitur. A pueri i
secutus est dominū. Quarto ex il-
lo qđ legitur de eo qđ postqđ do-
mi puerilem decurrit etatem cū
ctis mundi hui⁹ spretis oblecta-
tionibus christi se iugo subiūcēs
documentis sanctis suū p̄buit au-
ditum De operibus sanctis suis
que velut lucerne ardentes splē-
debat in cor historia plena est.

Qualiter erat valde compatiens
et sup afflictis pia gestabat vi-
scera. vt veraciter possz dicere il-
lud Job. xxxi. Ab infantia cre-
uit meū miseratio Quo circa di-
citur in historia qđ operibus sanc-
ctis Nicolaus humiliter ilistēs
reuelatione diuina p̄uctus ē ad
summum sacerdotij gradū. Re-
spondeo dicendū saluo meliori iu-
dicio. qđ illa que dicta sunt. sūt sa-
tis p̄babilia testimoia qđ iste sā-
ctus in baptismo aliquā speciale
gratiam sup cōmunem legem ac-
cepit. nec est hoc in cōueniens. qđ
niam vt inquit dñs Bonauentu-
ra in. iij. dist. iij. Gratia mensura-
tur fm liberalitatem dei dantis.
nō fm qualitatem fuscipientis ni-
si de cōgruo. et hoc fm qđ fuscip-
iens se p̄parat nō fm qđ ē capax
quia ergo deus opatur in baptis-
mo fm exigentiā sacramenti. et i-
terius vnus est magis dispositus
qđ alter. ideo eq̄liter dat omnib⁹
puulis qđ tum est de lege cōmuni
quia tñ potestas eius non est al-
ligata sacramento. non est neces-
se qđ semp det equaliter. sed pōt
facere cui vult speciale p̄uilegi-

um. hec bora ientura. Cōcordat
etiam sanctus thomas in tertia
parte. Ad rōes in oppositū Ad
p̄mam rñdetur. qđ ratio p̄cedit d
lege cōmuni. s; cū deus opet i sa-
cramento vt agens volūtarium.
pōt fm ordinem sue p̄uidētie ali-
quid speciale vni cōcedere qđ nō
alteri. Ad scđam respondet ne-
gando cōsequentiam rōne iā dēa

In festo beati Thome a
postoli est euangelium.
Thomas autem vn⁹ ex
duodecim rē. Job. xx. Circa qđ
pnt disputari sequentes questio-
nes. Primo. Vtrum fidel sit de vi-
lis. Secūdo. Vtz Thomas de
necessitate salutis tenebat appa-
rente sibi dño et dicente. tho. rē.
cōfiteri fidem diuinitatis et hū-
mitatis in xpo. Tertio. Vtrum
credere his que non vidimus sit
laudabile.

D p̄mā sic p̄cedit. et vi-
detur qđ fides sit de visis
Primo ex p̄nti euāgelio
vbi xpus ait. Tho. qđ vidisti me
thoma. credidisti. g^o de eodē ē vi-
sio et fides. Secdo sic. i. Cor. xij.
dic̄ ap̄lus. Videm⁹ nūc p speculm
i enigmate et loq̄t p cognitōez fi-
dei. g^o fides ē visio et id qđ credit̄
videt̄. Tertio sic Lumē fidei sic se-
h3 ad articulos fidei sic lumē na-
turale ad p̄ncipia nat̄alit̄ cogm-
ta. s; lumē nat̄ale fac̄ p̄ncipia p̄se-
nota g^o etiaz lumē fidei fac̄ vidē-
re articulos fidei. In oppositū ē
ap̄lus dicēs ad heb. xi. fides ē
argumētū n̄ apparētū. g^o fides nō
ē de visis. Rñdeo dicēdū secūdum

sanctus thomas in tertio. q. visio
 app. loquendo ē actus sensus vi-
 sus. sed ppter nobilitatem istius
 sensus translatus est nomen visi-
 onis ad actus aliaz. potentiaruz
 cognitiuar. fm similitudinem ad
 sensum visus. pōt ergo attendi si-
 militudo q̄tum ad genus cogni-
 tionis tm. et sic largo modo et i-
 app. omnis cognitio visio dicit
 et fm hoc fides est de visis. Pōt
 etiam vltius attendi ista simi-
 litudo nō solum q̄tum ad genus
 cognitionis. sed q̄tum ad modū
 cognoscendi. Modus autē quo
 sensus visus videt est in q̄tu spe-
 cies visibilis facti in actu per lu-
 men formatur in visu. Vnde trās-
 ferendo nomen visionis ad intel-
 lectum app. intelligendo vide-
 mus quando per lumen intelle-
 ctuale ipsa forma intelligibilis
 fit in intellectu nostre. siue illud
 lumen sit naturale. sicut cum in-
 telligimus q̄ritatē hominis ali-
 cuius huiusmodi siue sit supnatu-
 rale. sicut q̄o deum in patria vi-
 demus p̄dicta visione confurgit
 sicut per lumen naturale videm⁹
 p̄ncipia p̄ma que cognoscimus
 statim vt terminos cognoscim⁹
 siue p lumen supnaturale. sicut ē
 visio prophetie. et vlti⁹ ea etiaz
 que in ista p̄ncipia resolvere pos-
 sumus p rōem dicim⁹ videre. sic
 ea que scimus demonstratione p-
 bata. Et scdm hoc patet qd fides
 nō pōt esse de visis quia forma il-
 la intelligibilis que p̄ncipale est
 obiectum fidei scz deus formatio-
 nem nostri intellectus subterfus-

git et non est ei p̄uius i statu vie
 vt Augustinus dicit. et p̄trea
 nec ea que sunt fidei ad p̄ncipia
 visa reducere demonstrando pos-
 sumus. ¶ Ad rationes in oppositū
 Ad p̄nam respondetur qd tho-
 mas aliud vidit et aliud credidit
 hominem vidit et deum credidit
 deum confessus est cū dixit. De⁹
 meus et dominus meus. vbi tho-
 mas p̄fectior factus est in cogni-
 tione post xpi resurrectionem cū
 manifeste confessus est ipsuz es-
 se deum. ¶ Ad secundam respon-
 detur qd ibi visio large accipitur
 fm p̄mum modū. ¶ Ad tertiā re-
 spondetur negando consequentiā
 am Et ratio est. quia termini p̄n-
 cipioz naturalit̄ cognitoz sunt
 cōprehensibiles nostro intellē-
 ctui. ideo cognitio que surgit ex
 illis p̄ncipis est visio. sed nō est
 ita de terminis articuloz fidei.
 vnde in futuro quando deus p̄e-
 sentiam videbitur articuli erūt p
 se noti et visi. sicut modo p̄ncipia
 demonstrationis.

Ad secundam questionem
 Vtrum Thomas de ne-
 cessitate salutis tenebat
 apparēte sibi dño et dicēte. tho-
 mē. cōfiteri fidē diuinitatis et hu-
 manitatis in xpo. Et videt qd nō
 Primo sic. Illud videt ad salutē
 sufficere p qd hō attigit finē vir-
 tutis. s. finis ap̄us fidei ē diuictio
 hūane m̄tis ad vitatē diuinā qd
 poterat i tho. eē sine exteriori cō-
 fessioe. g. illa exterior fides n̄ fu-
 it necessaria ad salutē. Secdo sic.
 per exteriorē cōfessioz hō fidē suā

alijs patefacit. s; hoc nō est necessarium nisi illis qui hnt alios in fide instruere. s; hoc nō cōpetebat thome illa hora respectu christi et discipulor. ergo rē.

¶ Tercio. Non requiritur plus a thoma q̄ ab alijs aplis nisi q̄ crederet xpm resurrexisse. sed alijs non fuit necessariū ad salutem talem exteriorē fidei cōfessionem facere. ergo nec thome. ¶ In oppositum est illud Apli ad Roma. x. Corde creditur ad iusticiā. ore aut cōfessio fit ad salutem. Rñdeo dicendū De necessitate salutis tenebat thomas illa hora facere illam cōfessionem de xpo. ¶ Patet ista cōclusio. Pro q̄ nota q̄ ea q̄ sunt necessaria ad salutē continent sub p̄ceptis diuine legis. cōfessio aut fidei cum sit quid affirmatiuū non pōt cadere nisi sub p̄cepto affirmatiuo. vñ eo mō est de necessarijs ad salutē q̄ pōt cadere sub p̄cepto affirmatiuo diuine legis. Precepta aut affirmatiua nō obligant sp. et si semp obligent obligāt aut p loco et tpe et fm alias circūstātijs debitas fm q̄s oportet actū hūanū limitari ad hoc q̄ sit act⁹ vtuos⁹. sic igit cōfiteri fidē nec sp nec in q̄libet loco ē de necessitate salutis. s; aliq̄ loco et tpe qm si p ommissionem hmoi cōfessionis subtraheret honor debit⁹ deo vel etiā utilitas p̄missis ipēdēda. puta si aliquis interrogatus de fide taceret. et ex hoc crederet vel q̄ nō haberet fidē vel q̄ fides n̄ esset vā vel aliq̄ per eius taciturnitatē au-

terentur a fide. In hmoi em casibus cōfessio fidei est de necessitate salutis. sed iste casus est in p̄sentia. Tā em pmo dixerat thomas q̄ nolebat credere nisi videret in manib⁹ figuram clauor et mitteret digitū rē. mō vō si non cōfessus fuisset ore fidē p̄fectā de christo estimatus fuisset nō habere fidem de xpo. Vñ dñs ait illi Noli esse incredulus s; fidelis. vñ estimatus fuisset tenere q̄ fides christi non esset vera. vel fortasse alij discipuli visa contumacia istius aut taciturnitate auerteret se a fide. preterea subtraxisset non cōfitemdo ex quo iam erat suspectus honorem debitum deo et utilitatem a fidelibus quā ex sua cōfessione receperunt. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad p̄mam respondetur negando cōsequentiaz Et ratio est. quia finis fidei sic et aliar virtutū referri debet ad finem caritatis qui est amor dei et p̄mi. et ideo quando honor dei vel utilitas p̄mi hoc exposcit non debet esse cōtentus homo ut per fidem suā veritati diuine coniungatur. sed debet fidem exterius cōfiteri. ¶ Ad secundam respondetur negando minorem vniuersaliter Et ratio est. quia in casu necessitatis vbi fides periclitat⁹ qui libet tenetur fidem suam alijs p̄palare. siue ad instructionem aliorum fidelium siue confirmatio nem vel ad reprimendum infidelium insultationem. sed alijs temporibus instruere homines de fide non pertinet ad om̄s fideles.

¶ Ad etiam rñdēt negādo assum-
ptum. quia hoc casu p⁹ teneba-
tur thomas qui renuerat crede-
re resurrectionē q̄ alij. unde visa
sua duritia ⁊ singularitate in no-
lendo credere mli certificare ē du-
plici sensu. scz visu et tactu. erat
necessariū vt exp̄sse confiteretur
fidem quā habebat de christo.

¶ Ad tertiam questōez sic
pceditur. Vtz credere
his q̄ nō videm⁹ sit lau-
dabile et meritorū. et videtur q̄
non. ¶ 1^o mo sic. Dicit Eccl. xix.
Qui cito credit leuis est corde. ⁊
qui credit his q̄ nullo mō videt
minis cito credit. ergo talis ma-
gis ē vitupandus q̄ laudandus.
¶ Secūdo sic. Abnegare rationē
que ē nobilissimū eoz que in no-
bis sunt ē vitupabile. sed qui cre-
dit ea q̄ nō sunt rationi cōsona ra-
tionē abnegat. g^o talis ē vitupa-
bilis. Tercio sic. Discretio ē il-
la que facit esse opus nostz lau-
dabile. ⁊ cū omnis nostra discre-
tio sit p rōem in his que pter ra-
tionem sunt non habem⁹ aliquid
quo discernam⁹. ergo hñdī cre-
dere non est laudabile. qz ita pōt
homo credere falsis sicut veris.

¶ In oppositū ē euangelij pñz.
Beati q̄ nō viderūt et crediderūt.

Rñdeo dicendū. q̄ credere pme
veritati in his q̄ nō vident lauda-
bile et meritorū est. pbatur sic.
Omnis actus v̄tutis ē laudabilis
et meritorius q̄tum in se. ⁊ cre-
dere his que nō vident ē act⁹ vir-
tutis fidei q̄ est argumētū nō ap-
parentiū fm aplm. ergo ē lauda-

bile et meritorū. Pro cuius con-
clusionis plenion noticia est sci-
dum q̄ sicut phul p^o et hicozuz
dicit. Laus ap̄ie scdm respectū
ad alterum qd dignus est atten-
ditur. Sicut videmus q̄ actus cō-
cupiscibilis laudatur in q̄tum ordi-
nate se habet ad rationem. ac-
tus autem rationis in q̄tum ordi-
nate se habet ad intellectū quo
dirigitur. Et actus etiam sup̄ma-
rum potentiarū fm qd se habet
ad finem. Et propter hoc illa
que sunt optima non laudantur.
sed honorantur. et qz virtus est di-
spolitio perfecti ad optimum. vt
dicitur. vii ethicor. ideo proprie
virtutis actus laudabilis est. ¶ 2^o
Itra autem naturalis cognitio se
habet ad diuinam sicut ad super-
riorem. Et ideo cum ratio nostra
diuine virtuti consentit act⁹ lau-
dabilis est. sicut concupiscibilis
rationi subditur. et ideo credere
veritati prime in his que non vi-
dentur laudabile et meritorū est
et actus virtutis. ¶ Ad rationes
in oppositum. Ad primam respō-
detur negando minorem. Licet
enim credere homini absqz ratio-
ne probabili ē cito credere. quia
cognitio vnius hominis non est
naturaliter ordinata ad cognitō-
nem alterius vt per ipsum regu-
letur. sed hoc modo est ordinata
ad veritatem primam. ¶ Ad secū-
dam respondetur negando conse-
quentiam Et ratio ē. quia homo
cum credit non abnegat rationez
quali contra eam faciens. sed eaz
transcēdit altiori dirigētī in m⁹.

scilicet p[ro]p[ri]e veritati. quia ea que
fidei sunt et si supra rationes sint
non tamen contra rationes. ea au-
tem que sup[er] hominem sunt que-
rere non est vitupabile sed lau-
dabile. quia homo debet se ad i-
uina erigere quantumcu[m]q[ue] potest.
vt dicit p[ro]ph[et]a. p[er] ethiops. Ad e-
tiam respondetur negando m[en]-
tem. Dicimus em[en] q[uo]d discretionem
credendor[um] habet homo p[er] lumen
fidei. sicut discretionem spiritus
per aliquam gratiam gratis da-
tam. Vnde homo lumen fidei ha-
bens non consentit his que con-
tra fidem sunt nisi inclinationem
fidei relinquat ex sua culpa.

In festo beati Step[han]i
est euangelium. In il-
lo tempore. Dixit ihesus
turbis iudeor[um] etc. Math. xxiii.
Circa q[uo]d possunt disputari sequen-
tes questiones. Prima. Vtrum
conuenienter christ[us] milit[ur] ad iu-
deos. p[ro]phetas / scribas / et sapien-
tes. sciens et p[re]dicans eos occiden-
dos p[er] iudeos. Secundo. Vt[er] Ste-
phanus in hac vita viuens vidit
deum p[er] essentiam.

Ad p[ri]mam questio[n]em. sc[ilicet]
Vtrum christus conueni-
ent[er] milit[ur] ad iudeos p[ro]-
phetas scribas et sapientes. scis-
ens et p[re]dicans eos occidendos p[er]
iudeos. sic p[ro]ceditur et videtur q[uo]d
non. Primo sic. Quia hoc vide-
tur sapere quandam crudelitatem.
sicut mittere innocentes oues ad
lupos p[er] eos diripiendos. Secun-
do sic. Si christus milit[ur] eos et
sciuit eos occidendos voluit eos

mo[r]ti. sed hoc et voluerunt iudei
ergo iudei conformauerunt volun-
tatem suam diuine. et ita non pec-
cauerunt. In oppositum est eua-
gelium. Respondeo dicendu[m] q[uo]d
conuenienter x[ristus] milit[ur] ad iude-
os. p[ro]phetas et scribas et sapien-
tes. milit[ur] dico ad instructionem
eor[um]. no[n] ad hoc vt occiderent ab
eis. licet bene p[re]uidit q[uo]d essent p[er]
eos occidendi. Ad rationes in
oppositum. Ad p[ri]mam responde[n]s
q[uo]d falsum est q[uo]d hoc sapiat cru-
delitatem aliquam. quia non mi-
sit eos hac intentione vt a iudeis
interficerentur. bene tamen dedit
eis bonam voluntatem vt si con-
tingeret eos mo[r]ti tradi patienter
et libenter mo[r]tem susciperent.
Ad secundam respondetur ne-
gando consequentiam. Et ratio e[st]
quia co[n]formitas voluntatis huius
ne ad diuinam non est simpliciter
in volendo q[uo]d deus vult. sed i[n]
volendo ex modo. sc[ilicet] ex caritate sic
deus vult vel ad eundem finem. et
hoc modo iudei interficiendo mis-
sos a christo voluntate[m] suam no[n]
conformauerunt diuine. quia p[ro]-
phetas et scribas et sapientes ex
nequicia occiderunt. et ad impedi-
endam salutem qua[m] ex eor[um] p[re]di-
catione sequi videbant.

Ad secundam questio[n]em
sic p[ro]ceditur. Et videtur
q[uo]d beatus Stephanus in
hac corporali vita viuens vidit
deum p[er] essentiam. et videtur q[uo]d
sic. Dicit Actu. vii. Intende[n]s i[n] ce-
lum vidit gloriam dei. In oppo-
situm videtur illud Exodi. xxxiii.

Non videbit me homo et uiuet.
glo. q̄ diu hic mortaliter uiuit
videri p̄ quasdam imaginationes
deus potest. fm̄ ip̄am nature sue
speciem non p̄t. Respondeo di-
cendū. sicut dicit magister Nicolaus
de lyra sup̄ actus ap̄lorum.
Actu. vii. q̄ aliqui dixerūt q̄ vi-
sio ista Stephani fuit mentalis.
ita q̄ ex speciali gr̄tia fuit sibi cō-
missum videre. nō solū hūanitatē
christi sed etiā deitatem. sic paulo
eo q̄ erat doctor gentium. et
moysi qui fuit doctor iudeorū. ut
dicit Augusti. Et hoc videt̄ dis-
cere quedā glo. sup̄ locū istum.
que talis est. Quidam electi ad-
huc in hac uita detenti mundato
cordis oculo videre meruerūt glo-
riam ut hic. Stephanus et Pau-
lus ad tertiū celum raptus. Sed
hoc dictū ut dicit Nicolaus d̄ ly-
ra nō videtur bene sonare dictis
sanctorū doctorū. qui concorditer
dicūt q̄ talis visio non ē concessa
alicui in uita p̄senti vtenti sen-
sib⁹ exteriorib⁹ nisi hominī x̄po
Vñ et paulus d̄ deū non uidisse
nisi in raptu ab ipsis sensib⁹. Ste-
phanus autem nō videt̄ tūc fuisse
se raptus sed magis vtens sensi-
bus. utpote loquens iudeis audi-
entibus. Propter qd̄ alij dicunt
q̄ fuit visio imaginaria. ita q̄ in
eius imaginatōe fuerūt effigies
diuinit⁹ formate ad representandū
deum et hoīem christū. Sic Ysa-
vi. Ysaías uidit deū sedentem su-
per solium excelsum Et mēte co-
gnouit Stephanus significatū il-
lius representationis. et sic q̄tum

ad hoc non solū fuit visio imagi-
naria. sed etiam cum hoc menta-
lis. sicut fiebat prophetis. Et non
est dubiū q̄ isto modo potuit fie-
ri. sed modo loquēdi scripture vi-
detur q̄ fuerit corp̄alis visio. qz
dicitur in textu. Cum esset stepha-
nus plenus sp̄s sancto intendens
in celum uidit gloriam dei. Circa
qd̄ sine preiudicio videtur ita esse
q̄ a corpore christi existentis in ce-
lo fuit immutatus ocul⁹ stepha-
ni ad uisionem humanitatis x̄pi.
nam in potestate eius q̄ corpus
eius uideatur sic a longe sicut de
ape. Et forte idem est de quolibet
alio corpore glorioso. quia totalit̄
subiectum est anime. ppter qd̄
videtur q̄ possit immutare visum
indifferenter a longe et ape. et
sit in potestate eius q̄ immutet
visum in ap̄ia uel alia effigie. si-
cut dicitur de corpore christi glo-
rioso. Luce vlti. Deitatem uero
videre hoc mō non potuit. sed sic
in uisione imaginaria formate in
uirtute imaginatiua aliq̄ effigies
ad representandū deum. ita exteri-
us p̄t diuinit⁹ formari ad imita-
tionē oculi corp̄alis aliq̄ effigies
corp̄alis non a deo assumpta seu
formata p̄t ipsum representare
oculo corp̄ali. et sic p̄babiliter
absqz alia assertiōe p̄t dici q̄ fu-
it i. uisione stephani mētaliter. tñ
cognouit q̄ illa effigies nō erat
ip̄a diuinitas nisi representatiue et
huic mō dicendi cōcordat littera
cū dicit̄. Ecce video celos ap̄tos
et filiū hoīs stantē a dextris dei.
Et hec tñ de questione ista.

In festo beati Johānis euangeliste est euangelium. Dixit ihesus pet^{ro} Joh. ult. Circa qd possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtz christus plus dilexit Johannem q̄ Petrum. Secunda. Vtrum beatus Johānes fuerit mortuus.

Ad primam questionē sic pceditur. Et videtur q̄ non. Primo sic. De⁹ diligit omnia equaliter. ergo non dilexit magis Johannem q̄ Petrum. consequentia est bona. antecedens pbat. Sicut diligit omnia ita cognoscit omnia. sed eq̄litter cognoscit omnia. ergo equaliter diligit omnia. Secundo sic. Deus eodem actu simplici dilexit Johannem et Petrum. ergo non vnum magis q̄ alium. Tercio sic. Christus magis bonū voluit Petro q̄ Johāni. ergo pl⁹ dilexit Petrum q̄ Johannē. antecedens pbat. qm̄ petro commisit curam totius mudi. Vnde ait ei Joh. xxi. Petre amas me pasce oues meas. Johannē vero non comisit mihi custodiā vni⁹ psonē. sed matri suę. In oppositū videtur argui ex p̄senti euāgelio. vbi specialiter Johannes nominat dilectus a christo. Respondet dicendū. q̄ questio ista vt tangit sanctus Thomas in p̄ma parte et sup Johannē multipliciter soluitur. Augustin⁹ em̄ refert hoc ad ministrū dicens. q̄ vitam actiuam que significat per Petz plus diligit deus q̄ vi

tam contemplatiuam que significatur p̄ Iohannez. quia magis sentit p̄senti vite angustias et citius ab eis liberari desiderat et ad deum ire. Contemplatiuā vero vitam plus deus diligit. quoniam magis eam conseruat. non enim simul finitur cum vita corporis sicut vita corporis. Quidam vero dicunt q̄ Petrus plus dilexit christū in membris et sic etiā fuit plus a christo dilectus vnde ei ecclesiam comendauit. Iohannes vero plus dilexit xpm̄ in se ipso. et sic etiam fuit ab eo plus dilectus. vnde ei comendauit matrem. Alij vero dicunt q̄ incertum est quis eorū christū plus dilexit amore caritatis. et similiter quem dominus plus dilexit in ordine ad gloriā vite eterne. h̄ petrum dicitur plus dilexisse. quantum ad quandā p̄mptitudinē v̄ feruorem. Johannem vero plus dilexit q̄tum ad quedam familiaritatis m̄icia que xpus ei magis demonstrabat p̄pter ei⁹ iūnitutem et puritatem. Alij vero dicunt q̄ christus plus dilexit petrum quantum ad excellentius donum caritatis. Johannem vero plus quantum ad melius donū intellectus. vnde petrus simplici⁹ et magis dilectus. Iohannes vero fm̄ quid Presumptuosum tamē videtur hoc deiudicare. q̄ vt dicitur Prover. xvi. Spirituū ponderator est deus et non alius.

Ad rationes in oppositū. Ad primam respondetur q̄ amor dicitur mēsurari. vno mō ex suo p̄ncipio

et sic dicitur magis amari id ad
quod amandum voluntas magis in-
clinatur. et sic deus equaliter om-
nia diligit. Alio modo ex parte obiecti
dicitur secundum quod quis dicitur magis a-
mare illud cui magis bonum vult. et
sic deus dicitur magis diligere unum
quam alium in quantum vult ei maius
bonum. ¶ Ad secundam responde-
tur quod ratio procedit de affectu di-
lectionis. secundum quem omnia equa-
liter diligit quia uno et simplici
actu. quod quis non velit semper equa-
le bonum vel idem omnibus. Ad
terciam respondetur concedendo ar-
gumentum.

Ad secundam sic proceditur.
Et videtur quod beatus Jo-
hannes non fuerit mortuus
quia in presenti euangelio scribitur
Sic volo eum manere scilicet vivum do-
nec veniam. scilicet in fine mundi. ¶ In-
oppositum est. quod hodie in ecclesia
sancti a recolitur eius obitus. Re-
spondetur dicendum. quod occasione il-
lius verbi. Sic eum volo manere
quidam dixerunt Johannem non
esse mortuum. sed usque ad novissimum
diem videtur et in sepulcro dormi-
entem donec veniens Christus exci-
tet eum. hoc accipientes signum
quod in sepulcro eius videtur que-
dam scaturitio manne per modum
ebullitionis exurgere. et dicunt
hoc causari ex anhelitu eius. sed
ut dicit Albertus. hec est fabula.
Alii vero eum non dicunt esse mor-
tuum. sed dicunt eum cum Enoch et De-
lia translatum in paradysum pugna-
turus cum antichristo et per Christum suscipi-
et martirium. nec hoc videtur ve-

risimile tam dilectum sibi apostolum
tamdiu. hoc est. tanto tempore usque
ad finem mundi suspendere a sua
visione et fruitione alijs apostolis in
gloria existentibus. Et ideo cum alijs di-
cendum est quod beatus Johannes mor-
tuus est. sed non per martirium. et quod
statim post mortem resurrexit. et
cum corpore et anima translatus sit ad
locum beatorum. Et huiusmodi rei capere
argumentum. quia in sepulcro eius
corpus non invenitur. sed de fun-
do sepulcri manna scaturit et ebul-
lit in lignum eius quod populum dum vi-
ueret celesti pane pavit. ¶ Non
enim videtur credibile quod corpus
tam dilecti apostoli deus sine ve-
neratione in celo et in terra reli-
quit. Et cum non inveniatur ad ve-
nerandum. primum est credere quod in ce-
lo beata vita et immortalitate sit
vestitus. ut dicit Albertus. quod ve-
ro dicit. Sic eum volo manere sic
intelligit id est nolo eum mori per
martirium nolo quod persecutorum suppli-
cium eum ab hac vita precludat. quod
et si venenum bibit. non tamen no-
cuit. donec veniam ad vocandum
eum ad gloriam. Unde legitur in
vita sua quod in ultima senectute sua
apparuit ei dominus dicens. Veni dile-
cte mi. quod tempus est ut cum fratribus
tuis mecum epuleris.

In festo innocentum est
euangelium. In illo tempo-
re. Angelus apparuit in
sommis Joseph et. Mathi. ii.
Circa quod potest hec disputari. Pri-
mo. Ut innocentes veraciter di-
cantur martires christi.

Vtrum baptis^m sanguinis sup-
pleat defectum baptis^m aque.

In primam questionē sic
proceditur Et videtur q^d
innocentes p^{er} xpo occi-
si nō dicantur veraciter martires
christi. Primo sic. Nulla passio
videtur meritoria et martirij co-
rona digna nisi sit voluntaria. sed
passio istoz innocentuz non potu-
it esse voluntaria cū vsūm ratio-
nis nō haberent. 2^o non videtur
posse dici martires. Secūdo sic.
Martiriū est actus virtutis. sed
omnis actus virtutis est voluntas-
rius. s^{cilicet} talis non fuit in illis vt di-
ctum est. 3^o 7^o. Tercio sic. mar-
tir in greco dicit^{ur} testis fidei xpiane.
sed innocentes illi nō potue-
runt esse testes fidei xpiane. cum
vsūm liberi arbitrii nō hēret 4^o
martires veraciter dici nō possent.
In oppositū est fides ecclesie que
colit eoz martiriū tanq^{am} verum.
Respondet^{ur} dicendū q^d innocens
tes p^{er} xpo occisi fuerunt veri mar-
tires christi. Circa q^{uod} sciendū
q^d ad euertendū argumenta fa-
cta aliqui dixerūt q^d in innocētib^{us}
acceleratus est miraculose
vsūf liberi arbitrii. sic in Johāne
baptista dū adhuc existeret i ma-
terno vtero. ita q^d etiam volūta-
rii passi sunt. et p^{er} hoc veri mar-
tires fuerūt et volūtate et actu.
Sed q^{uia} hoc per auctoritatē scri-
pture non pbatur. immo ecclia
dicit q^d nō loquendo s^{cilicet} moriendo
confessi sunt ideo melius dicendū
est vt dicit sanctus thomas iux-

ta augustinum q^d martirij glori-
am quam in alijs propria volūtas
meretur. illi puuli occisi p^{er} xpi p^{er}
dei gratiam sunt adepti. nam ef-
fusio sanguinis p^{er} xpo vim gerit
baptismatis. vnde sic pueris ba-
ptisatis p^{er} grām baptismalez me-
ritū xpi opatur ad gloriā obtinē-
dā. Ita in occisis p^{er} ter chri-
stianū meritū martirij xpi opatur
ad palmam martirij cōsequēdā.
Vnde aug^{ustinus} in sermone de ephra-
quali eos alloquens dicit. Ille de
vestra corona dubitabat in passi-
one p^{er} xpo qui etiam puulis ba-
ptismū p^{ro}desse non estimat. xpi nō
habebatis etatē in q^{ua} passūz xpi
crederet. sed habebatis carnē in
qua p^{er} xpo passuro passionem su-
stineretis. Ad rationes in oppo-
sitū vna suffi-
cit rōtio. q^{uia} ille p^{ro}-
cedunt de martirio in adultis. in q^{ui}
bus ad meritū martirij et corone
glorie cōsecutionem requiritur p^{ro}-
pria volūtas s^{cilicet} in puulis p^{er} chri-
sto occisis xpi meritum operatur
totū in illis sine vsu liberi arbitrii
et ita non loquendo. s^{cilicet} moriendo
testes sunt christi.

In secūdas questionē sic
procedit. et videt^{ur} q^d baptis-
mus sanguinis nō supple-
at defectū aque. Baptis^m em̄
aque habet efficaciam ex opere
opato. Baptis^m sanguinis autē sanguinis
ex ope opante. vnde sine caritate
non p^{ro}dest. vt patet. i. Cor. xiii.
sed in pueris nihil habet effica-
ciam ex ope opante q^{uia} vsūm libe-
ri arbitrii nō hnt. ergo in eis ba-
ptis^m sanguinis nō supplet vicē

baptismi aque. Secundo sic. In baptismo sanguinis non est nisi pena et causa. sed pena quicquid non est proportionata ad tollendam totam penam debitam pro peccatis. nec etiam deuotio ad causam passionis cum quis pro deo patitur ad hoc sufficeret. 8º baptismus sanguinis non semper totam penam debitam pro peccatis tollit. et ita non supplet in omnibus vicem baptismi aque. Tercio sic. Alia multa sunt genera superogationum sic v. g. mitas. cui debetur aureola. et corona et huiusmodi. sed hoc non supplet vicem baptismi. 9º nec martyrium ut videtur. In oppositum est quod dicit Augº. de beato Cipriano quod si quod in eo purgandum erat passionis calice ablatum est. ergo baptismus sanguinis purgat vniuersaliter et supplet locum baptismi aque. Respondetur dicendum quod baptismus sanguinis quantum ad id quod est res tantum videlicet quantum ad remissionem omnis culpe et pene. supplet locum siue vicem baptismi aque. quoniam articulus necessitatis sacramentum excludit. Pro cuius intelligentia notandum quod baptismus aque efficaciam habet a passione christi in quantum eam sacramentaliter representat. Baptismus autem sanguinis passio in christi conformatur realiter non sacramentali representatione. et ideo in his que sacramentalia sunt. baptismus sanguinis non supplet vicem baptismi aque. sicut est impressio characteris et huiusmodi. sed in eo quod est res tantum supplet totaliter vicem baptismi aque. quoniam articulus neces-

sitatis sacramentum excludit. sicut enim in baptismo aque liberatur homo ab omni culpa precedente pena ita in baptismo sanguinis. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia baptismus non habet tantum ex opere operante sed habet ex imitatione passionis christi. Vnde de martyribus dicit apocalypsis. vii. Lauerunt stolas suas in sanguine agni. et ideo pueri qui uis libere arbitrium non habeant si occiduntur pro christo in suo sanguine baptizati saluantur. Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia licet illa pena in se considerata non esset sufficiens ad liberandum ab omni pena peccati. tamen relata ad causas passionis accipit efficaciam a passione christi. cui aliquis per tale penam conformatur. et ex hoc. ab omni pena absolui potest. Ad tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia in superogationis seu perfectionis operibus non est ita expressa conformitas ad passionem christi sicut in baptismo sanguinis. nec etiam in baptismo pene. et ideo non oportet quod in eis omnis pena dimittatur.

In festo beati Thome cantuariensis. Possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum Thomas archiepiscopus cantuariensis misit ueritatem christi repetendo res ecclesie sue cum scandalo regis anglie. Secundo. Vtrum sanctus Thomas in hac administratione subeundo mores

meruit a celesti p^{re} corona mar-
tyrij honorificari.

In p^{ri}ma questione sic
proceditur Et videtur q^d
Thomas p^{re}dictus nō ad-
ministravit x^po repetendo res ec-
clesie cum scandalo regis anglie
¶ Primo sic. Non ministrat chri-
sto qui opatur contra euangelij
christi. sed Math. v. dicit ei qui
vult tecū in iudicio contendere et
tunicam tuam tollere. dimitte ei
et pallium. s^{ed} hoc nō fecit Tho-
mas sed cū scandalo regis volu-
it res tpales ecclesie sue. ergo nō

Secūdo sic. Thomas tenebatur
ex ordine caritatis magis dilige-
re salutem spūalem p^{ro}xi q^{uam} im-
pedire p^{er} scandalum. q^{uod} quecur-
q^{ue} tpalia bona. sed id q^{uod} minus
diligendū est dimittendū est pro-
pter id q^{uod} magis est diligendū
ergo thomas nō videtur x^po ad-
ministrasse nolendo dimittere bo-
na temporalia ad vitandū scāda-
lum p^{ro}xi. Tertio. In rebus
temporalibus nihil est magis ne-
cessarium q^{uam} cibis. s^{ed} cibus est p^{ro}-
termittendus p^{ro}pter scandalū. s^{icut}
illud ad Rom. xiiij. Noli cibo tuo
p^{er}dere illū p^{ro} quo x^pus mortuus ē
ergo multo magis tpalia sunt p^{ro}-
pter scandalū dimittenda. ¶ In
oppositū est fides ecclesie q^{uod} ei^{us} di-
em mortis nō celebraret nisi x^po
administrasset in hoc. R^{es}pondeo dicē-
dum. q^{uod} hui^{us} questionis solutio
pendet ex illa questione. Vtrum
semp bona tpalia sunt dimitten-
da p^{ro}pter scandalū. Circa quā q^{ue}-
stionem sic ē distinguendū q^{uod} bo-

na temporalia. aut sunt nostra aut
sunt nob^{is} ad conseruandū p^{ro}pria
cōmissa. Sicut bona ecclesie com-
mittuntur p^{ro}lati et bona cōmuna
quibuscūq^{ue} reipublice rectorib^{us}
et talij cōseruatio sicut et dep^{re}-
tor^{um} imminet his q^{ui}bus sunt com-
missa ex necessitate. et de talibus
est cōclusio. q^{uod} nō sunt dimittēda
p^{ro}pter scandalū sicut nec alia que
sunt de necessitate salutis. Tēpo-
ralia vero quor^{um} nos sum^{us} domi-
ni dimittere tribuēdo ea si penes
nos ea habemus. vel nō repetē-
do si apud alios sint p^{ro}pter scāda-
lum. est cōclusio secūda. q^{uod} quan-
doq^{ue} dimittere debemus quando
q^{ue} non si scandalum ex hoc oria-
tur p^{ro}pter ignorantiam vel infir-
mitatem alior^{um}. sicut est scanda-
lum pusilloz. tunc vel totaliter
dimittenda sunt temporalia. v^{el} ali-
ter sedandū scandalum. sicut per
aliqualem ammonitionem ostē-
dendo q^{uod} iuste petis et ipse retinē-
dendo tua iuste agit. Aliquan-
do scandalum nascitur ex malicia
q^{uod} est scandaluz phariseor^{um}. et
p^{ro}pter eos q^{ui} sic scandala excitāt.
nō sunt tpalia dimittēda. q^{uod} hoc
etiam nocet bono cōmuni. daret^{ur}
enī malis occasio rapiendi. et nos
ceret^{ur} iplis rapiētib^{us} qui retinē-
do aliena in peccato remanerent
Ex quibus patet q^{uod} thomas can-
tuariensis res ecclesie sibi cōmis-
sas repetendo etiā cū scandalo re-
gis bene fecit. et ita in eo admini-
stravit christo. in repetendo etiā
res suas cū scādalo exorto ex ma-
licia regis anglie. ratōnib^{us} supra

assignatis benefecit et xpo admi-
nistravit. Ad rationes in oppo-
sitū. Ad primam rñdetur qd pces-
sum illud xpi fm Augustinus
in libro de sermone dñi in mōte.
est intelligendū fm pparationes
animi. vt scz homo sit paratus p
us pati iniuriam vel fraudem q
iudiciū subire si hoc expediat qñ
q; tñ non expedit et sic q; non ex-
pediebat nō seruauit illud Tho-
mas ¶ Ad secundam respondetur
negando consequentiam Et ra-
tio est. q; dimittendo res ecclesie
sibi commissas in manibus raptor-
um hoc vergebat non in salutē
primorū sed in damnationem eorū
qui aliena detinendo semp i pec-
cato manebant ¶ Ad tertiam re-
spondetur negando cōsequentiaz
Et rō est. q; non est de intentione
apli ammonere qd cibis totalit
ppter scandalū dimittat. q; su-
mere cibū est de necessitate. h; ta-
lis cibus ppter scandalū dimittē-
dus est qui scandalizat frēm fm
illud. p. Coz. viij. Non mandu-
cabo carnem meternū ne fratres
meum scandalizem.

Ad secundam questionem
sic pcedit Et videtur qd
subeundo mortem ppte
res ecclesie a patre celesti nō me-
ruit corona martyrii honorifica-
ri ¶ Primo sic. Sola fides est cau-
sa martyrii. dic Aug. Cā mar-
tyrii est mori et pati p xpo h; iste
sanctus non est mortuus p xpo.
sed p repetendo bona ecclesie.
ergo non meruit a patre celesti
corona martyrii honorificari.

Secūdo sic. Martyr dicitur quas-
si testis. testimonium aut nō red-
ditur nisi veritati. nō aut dicitur
quis martyr ex testimonio cuius
libet veritatis h; solū ex testimo-
nio veritatis diuine alioqn si mo-
reretur p cōfessione vitatis geo-
metrice vel alterius scientie spe-
culatiue esset martyr. qd videt ri-
diculū. h; iste sanctus non ē mor-
tuus p cōfessione veritatis diuine
vt patet. 5. et ¶ Tertio sic. Int
alia vtutū opa vident potiora q
ordinant ad bonū cōmune. quia
bonum gentis melius ē qd bonū
hoīs. p. ethi. si ergo aliqd bonū
esset cā martyrii. maxime videre-
tur qd illi martyres essent qui p
defensiōe reipublice moriunt. qd
ecclesie obseruatio nō habet. non
enī militū qui in iusto bello mori-
untur martiria celebrant. ergo
sola fides dicitur esse martyrii cā
¶ In oppositū est euangelium hoc
de martyribus. qd legit i hmoi sā-
cti festiuitate. qd non fieret nisi
martyr fuisset ¶ Rñdeo dicēdū qd
ille sanctus subeundo libentē et
patienter ex caritate mortem p
defensiōe iuriū et rez eccleie meru-
it a celesti patre corona marty-
rii honorificari. Juxta vbu salua-
toris in pñti euangelio. Qui mis-
chi ministrauerit honorificabit
eū pater meus qui in celis ē. Vñ
cū ipso mortuo clerici requiem et
nam inaperēt. et p eo missas ce-
lebrare defunctorū. subito vt aiūt
angelorū chori astantes voces
cantantiū interrumpūt. martyris
missam incipiunt. Letabit iustus.

et cōsequenter cōtinunt et ceteri
clerici psequuntur. Ad rōes i op
positū. Ad p̄mam rōndē negan
do assumptū. vñ Math. v. dicē.
Beati qui psecutionem patiuntur
ppter iusticiam. quod p̄tinet ad
martiriū. vt glo. ibi dic. ad iusti
ciaz aut p̄tinet nō solū fides s; et
am alie v̄tutes p̄nt esse cā marti
rii. Vnde beati iohannis baptis
te martiriū in ecclesia celebrat
qui nō p neganda fide s; p rep
hensione adulteri morte fusti
nuit. Ad auctoritatem Augu
stini rōndē q̄ q̄cūq; patit p q̄cū
q; bono ope faciēdo v̄l p q̄cūq;
peccato vitādo ppter xpm ē mo
ri et pati p p̄po. Ad secūdā rō
ndē negādo m̄more. D̄r em Ma
thēi. xxi. Reddite que sunt cesar
is cesari. et q̄ sunt dei deo. bona
aut ecclesie dei sunt q̄ isti archie
piscopo erant commissa. Vñ mo
riēdo p defensione eoz ē testio
rium ferre v̄tati diuine. p̄terea
nō est simile de veritatib⁹ aliarū
scientiaz. q̄ cum ille non p̄tinet
ad cultū diuinitatis. iō eaz cōfel
sio nō p̄t esse directe martiri cā
sed q̄ omne mendaciū peccatū ē
vitatio mendaci cōtra quācūq;
veritatem. sic in q̄tum mendaciū
est peccatū diuine legi cōtrariū
p̄t esse cā martiri. Ad tertiā
respondeēt negando cōsequentia;
Et rō est. q̄ bonū reipublice est
p̄cipuū bonū inter bona huma
na. s; bonum diuinū qd est. p̄p̄ia
causa martiri est potius q̄ hūa
num. q̄ tamen bonū humanum
p̄t effici diuinū si referatur i deū

et p̄t esse qd cūq; bonū humanū
martiri causa s̄m qd in deū re
fertur.

In festo beati Siluestri
est euangelii. Homo q;
dam peregre rē. Math
xxv. Circa qd p̄nt disputari seq̄n
tes questiones. ¶ Prima. Vtrū
beatus Siluester qnq; talenta li
bi a deo data ita lucris multipli
cauit vt meruit intrare in gaudi
um beatitudinis et̄ne. Secūda.
Vtrum de negligentia multipli
candi talenta sibi data a deo me
rito veniat quis damnandus.

Ad p̄maz questionē sic p
ceditur. Et videtur q̄
nō. Quia talenta ab aliq
accommodata lucris multiplica
ta reddere. videt ad vsuram p̄ti
nere. s; vsura cū sit peccatū mor
tale impedit ad ingressum beati
tudinis. vñ in ps. Dñe quis ha
bitabit in tabernaculo tuo. sequi
tur. Qui pecuniam non dedit ad
vsuram rē. ¶ In oppositū ē euan
gelii p̄sens. qd legi i hūm̄mo
di sancti festiuitate. ¶ Rōdeo di
cendū q̄ beatus Siluester ita ta
lenta sibi data lucris multiplica
uit vt in gaudiū eterne beatitudi
nis intrare meruit. Pro q̄ notan
dū q̄ ista quinq; talēta sibi da
ta p̄nt dici. scz bonū nature / bo
num gratie / bonū potētie / bonū
scientie / bonum opulētie. In bo
nis natē sic profecit vt fuit cor
pore integer et hoc ppter castita
tem. facie angelic⁹ q̄ gratiosus
aspectu. sermone mitis q̄ con

filio magnus. vt dicitur i vita sua
 Secundo in talento gratie pcedit
 et merita multa cumulauit Erat
 enim fide catholicus. spe patien-
 tissimus / caritate diffusius / ope-
 re sanctus. In talento potetie p-
 fecit. quia factus diaconus tan-
 ta gratia pfulsit in clero. vt om-
 nis populus xpianus intra vrbez
 cum sibi in pfbitezz postularet. ⁊
 tandem Melchias demigrante oi-
 um voce clericorū et laycorū con-
 currenre factus est summ⁹ pon-
 tificer. Quid enim pmeruit operib⁹
 declarauit. nam vt dicitur in hi-
 storia. Erat em̃ piissimus et i om-
 ni sanctitate cōspiciuus. Item in
 quarto talento. scz scientie pfecte
 et lucra multiplicauit. Doctrina
 enim quotidiana populū info-
 mabat qui ad eius sermonem cō-
 fluebat in multitudine copiosa. Itē
 cū iudeorū sapientib⁹ disputauit
 quib⁹ sup̃atib⁹ baptizati sunt tria
 milia iudeorū. Item quinto pfe-
 cit in talento opulentie. ita enim
 misericors erat vt nullus inops
 nulla vidua pauper. nullus or-
 phan⁹ indigēs in tota vrbe erat
 quem non haberet in scriptis. q̃t
 vidue erant in regione. q̃t orgha-
 ni. q̃t clerici sciebat et necessaria
 ministrabat. Ecce qualiter talen-
 ta sibi data beatus iste Siluestē
 multiplicauit. quare merito itra-
 uit in gaudium domini sui. Ad
 rationez in oppositum responde-
 tur q̃ multiplicare dona dei i eis
 pficiēdo. ⁊ accuulādo merita a
 pud deū non est usura. Nec obui-
 at illud Luce. xix. Et ego venies

cum usuris exegissem illam. scili-
 cet pecuniam mutuata. qm̃ vt di-
 cit sanctus thomas q̃ usura ibi
 methaphorice accipit p super-
 crescentia bonorū spūaliū quā ex-
 igit deus volens vt bonus accre-
 sceret ab eo semp pficiamus qd̃ ē
 ad nostram vtilitatem non eius.

Ad secundam questionē q̃
 queritur. Vtrū de negligē-
 tia multiplicandi ta-
 lenta sibi data a deo merito veni-
 at quis damnandus. Et videt q̃
 non. quia negligentia non pōt es-
 se peccatū mortale. Dicit em̃ su-
 per illud Eccl. vii. De negligē-
 tia purgate cū paucis. dicit glo-
 sa q̃ uis oblatio pua sit. multorū
 delictorū purgat negligentiaz. s̃
 hoc non esset si negligentia esset
 peccatū mortale. ergo nō. In op-
 positum est euangelii p̃s vbi q̃
 neglexit cū talento sibi dato ne-
 gociari operando opa virtutū iu-
 betur mitti in tenebras exteriores
 Respondeo dicendū q̃ p tali ne-
 gligentia multiplicandi talentū
 sibi datū a deo merito venit quis
 condemnandus. patet conclusio.
 nam dicit Chriſt. sup̃ hūc passum.
 Eterna pena pōt homo damna-
 ri non solū p peccato cōmissionis
 cōmittendo adulterium aut fur-
 tum aut homicidiū. vtz etiā pro
 peccato omissionis. vnde ait. q̃ nō
 solū qui rapit aliena aut q̃ male
 opatur punitur vltima pen a. sed
 etiā q̃ bōa nō facit. Nō em̃ diues
 ille epulo fuit damnatus q̃ ra-
 peret aliena sed q̃ p̃p̃a Lazaro

non cōmunicauit. ¶ Quid vero arguitur q̄ negligentia nō potest esse peccatū mortale. Respondet q̄ falsum est. Nam dupliciter pōt attingere. vt dicit sanctus Thomas q̄ negligentia sit peccatū mortale. Vno mō ex pte eius qd p̄mittitur p negligentiam qd quidem sit de necessitate salutis. siue sit actus siue circūstātia erit peccatū mortale. Alio mō ex pte cause. si em̄ voluntas in tm̄ sit remissa circa ea que sūt dei vt totaliter a dei caritate deficiat. tal negligentia est peccatū mortale et hoc p̄cipue cōtingit qn̄ negligentia sequit̄ ex cōtemptu alioquin si negligentia cōsistat in p̄termissione alicuius actus vlt̄ circūstantie que non sit de necessitate salutis nec hoc fiat ex contemptu. s̄ ex aliquo defectu feruoris qui impedit̄ interdum per aliqd veniale peccatum. tunc negligentia non est peccatum mortale sed veniale.

In festo sancte Agnetis est euangelū. Simile est regnum celorum etc. Math. 1. 23. Circa qd p̄nt̄ disputari sequēt̄ q̄stiones. Prima. Vtrū beata agnes ad hoc q̄ esset vna de numero prudentiū virginū habuit necesse in vase cōscientie sue portare caritatis oleum. ¶ Secunda. Vtrum beata agnes fuit p̄pō de sponsata.

Ad primam questionem sic p̄ceditur Et videt̄ q̄ bea

ta Agnes ad hoc q̄ esset vna de numero prudentiū virginū habuit necesse in vase cōscientie sue portare caritatis oleū. et videt̄ q̄ nō Quia tam prudentia q̄ virginitas possunt esse in aliq̄ sine caritate. ergo ad esse prudentem virginem nō est necesse caritatē habere. cōsequētia videt̄ bona. antecedens p̄batur sic. Virtutis enim est ap̄um bonū actū p̄ducere. s̄ illi qui nō hnt̄ caritatem faciūt aliq̄s bonos actus. puta dū nuduz vestiunt / famelicū pascūt / castitatem seruando / dū cōcupiscentias cohibent. et iusticiā seruauit. dū iuste iudicant. 8. etc. Secundo sic. Virgo pōt naturali cōgnitione deum cognoscere esse finem bonū. 8. naturali dilectōe ip̄m sup̄ omnia diligere. ergo sine caritate pōt esse prudens vgo et amare deū sup̄ omnia sine oleo caritatis. ¶ In oppositū est euangelū p̄ns. in q̄ vocant̄ fatue virgines que non portabāt oleū in valis suis cū lampadib⁹. ¶ Rōdo dicendū q̄ beata agnes vna de numero prudentiū virginū necesse habuit portare caritatis oleū in vase cōscientie. Que cōclusio p̄bat̄ p̄mo sic. Prudentia ē virtus directiua actū hūanorū in finē debitorū. Vñ ip̄a d̄. tā a p̄p̄is q̄ a s̄ctis auriga virtutū. virgines ergo ille sunt prudentes dicēde q̄ dirigūt opa sua et ordinant p̄ncipalit̄ ad gloriā dei q̄ ē vltim⁹ finis noster. et ad cōsecutionē beatitudinis sue. et hoc nō pōt esse sine caritate q̄ vt dicit Augustin⁹

in libro de moribus ecclesie. Caritas est virtus que cum nostra rectissima affectio est. coniungit nos deo que cum diligimus. Dicit preterea apostolus per ad Cor. xii. Si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas et si tradidero corpus meum. ita ut ardeam caritatem autem non habeam nihil mihi prodest. Ille ergo virgines que per bona opera sua a predicto hinc deviantes. vel ad propriam gloriam. fauorem hominum. vel questum vel hominum conuertunt vel ordinant merito fatue dicuntur virgines propter defectum intentionis recte. Ad videndum autem plenam necessitatem hominum olei scilicet caritatis est notandum iuxta sanctum Thomam quod finis humane vite est felicitas. Unde secundum diuersas vitas etiam diuerse felicitates distinguuntur. Qui enim sunt extra vitam civilem ad felicitatem civilem non possunt puenire que attingit finem illius vite. Similiter ad hoc quod ad felicitatem contemplatiuam quis pueniat oportet quod illius vite princeps fiat. Unde felicitas ad quam homo per sua naturalia potest puenire est secundum vitam humanam. Et de hac philosophi sunt locuti. vnde in primo ethicorum dicitur. Beatos autem homines. sed quia nobis promittitur quedam felicitas in qua erimus angelis equales. ut patet Math. xxii. que non solum vires hominum. sed etiam angelorum excedit. que soli deo est naturalis oportet ad hoc quod ad felicitatem illam homo pueniat quod diuine vite princeps fiat. Illud autem quod ad alterum conuenire facit maxime amicitia est.

quia ut dicit philosophus ix. ethicorum. Vnusquisque conuersatur cum amico suo in illis que maxime diligat. Et ideo oportuit haberi quandam amicitiam ad deum ut sibi coniuueremus. et hec est caritas que est quedam amicitia hominis ad deum per quam homo deum diligit et deus hominem. et sic efficitur quedam associatio hominis ad deum. Sicut dicitur per. Ios. p. Si in luce ambulemus sicut et ipse in luce est. societatem habemus adinuicem. Hec autem communicatio diuine vite facultatem nature excedit. sicut et felicitas ad quam ordinatur. et ideo oportet quod per aliquod bonum super additum natura in hoc perficiatur. et hoc est ipsa virtus caritatis. et ita manifeste patet necessitas olei caritatis. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia licet sine caritate possit esse aliquis actus bonus ex suo genere. non tamen perfecte bonus quia deest. debita ordinatio ad ultimum finem. Ad secundam respondeatur negando secundam. Et ratio est. quia magis necessaria est superior amicitia quam naturalis. quia naturali amore amamus deum in quantum summum bonum est participabile a nobis per effectus naturales. et secundum quod habemus similitudinem ad ipsum per bona naturalia. sed quia natura non potest puenire ad operationes eius que sunt sua vita et sua beatitudo scilicet vite sue essentie. et ideo etiam ad amicitiam non pertingit que facit amicos con-

uenire et in omnibus conicere. et ideo
oportet superaddi caritatem per
quam amicitiam habeamus. et
ipsum amemus et assimilari per
participationem spiritualium donorum.
et desideremus ut participabile per
gloriam ab amicis suis. Et ista
est amicitia que est inter pruden
tes virgines et spiritum tuum christum

¶ De secunda questione
qua queritur. Vtrum bea
ta Agnes fuerit despon
sata christo. respondetur quod sic. Pa
tet ex euangelio ubi dicitur. quod pru
dentes virgines intrauerunt ad nup
tias cum sponso suo. scilicet christo. parte
rea dicitur. 11. Cor. xi. Respondi
emus vos unum viro scilicet christo. virginem
id est virginem exhibere christo.

Respondeo dicendum. quod cum amor
sit virtus unitiva. ut ait Dionisi
us. Et ut dicit apostolus Qui adhe
ret deo per amorem unus spiritus fit
cum eo. Unde ut dicit Bernardus.

¶ Amor amaritatem animam christo. Cum
autem beata agnes ardentissimo
amore amauerit christum ipsius spiritus
sacra fuit. Unde ipsa confitetur in vita
sua dicens. Ipsa sum desponsata
cui angeli seruiunt. Item anulo suo
scilicet fidei per dilectionem operantis fuit
arrauit me. et immensis monili
bus ornauit me. Vbi notandum
quod beata agnes gloriosa effecta
de hac desponsatione commendat
multipliciter spiritum suum. Primo a
nobilitate originis. cum ait de eo.
Cuius mater virgo est et pater
femina nescit. Secundo a cellitu
dine dignitatis cum de eo dicit. Ipse

sum desponsata cui angeli des
erviunt. Tercio a pulchritudine et
speciositate. cum ait. Cuius pulch
ritudinem sol et luna mirantur. Quar
to a largitate munerum cum ait. im
mensis monilibus ornauit dexter
am meam. et collum meum circumdedit
lapidibus preciosis. id est bonis opi
bus. per dexteram patientiam in
passionibus tradidit auribus meis
inestimabiles margaritas. Ver
ba scilicet diuina preciosissima cielsade.
id est toga auro texta. id est au
rea caritate immensis monilibus
ornauit me. id est sincerissimo et casti
ssimo amore quo et omni parte
clausa sum. Quinto commendat a
specialitate amoris. cum ait. Si
gnum posuit in faciem meam. si
gnum quidem virginis ut mens
illud considerans fidelitatem ei con
seruet et sic omnes carnis deles
tationes spernat. Unde ait. Ut
nullum propter eum amatorem ad
mittam. Item signum passionis
sue ab omnia aduersa tolleranda.
et ideo ait. Sanguis eius ornauit
genas meas. ut scilicet genes in quibus
apparet verecundia sicut san
guine sint infuse ut nullus de ce
tero rubor ibi appareat pro aliquo
mundana confusione. Sexto com
mendat eum ab honestate et san
ctitate nuptiarum. cum ait. amo
christum cuius thalamum intro
iui. quem cum amauero casta sum
cum tetigero munda sum. cum ac
cepero virgo sum. Tactus autem
carnalis polluit. sed iste mundat
ille virginem violat. iste au
tem ab omni macula preseruat.

Nota bñ rōez hoz. qz amor vnit
et extalim facit fm diomiliū. et qñ
to aliquid plus nobiliori vnitur.
tanto nobilius efficitur. Rō er-
go omnium est amare. qz mūdifi-
simus et sanctissimus est spōsus.
et ideo necesse est vt ea sponſa q̄
illi iungiē munda et sancta sit.

In festo beati Vincentij
martyris est euangeliz
Amen amen dico vobis
Nisi granum tē. Job. xij. Circa
qd̄ pnt disputari sequentes que-
ſtiones. Prima. Vtrum q̄s pos-
sit absqz caritate pfecta marty-
rio se offerre. Secunda. Vtrum
beatus vincentius sic ministraue-
rit xpo fortiter vsqz ad mortem
p̄ eius fide certādo. vt a patre ce-
lesti meruerit honorificari speci-
ali corona glorie q̄ dicit aureola.

Ad primam questionem
I. Vtrū quis possit abs-
qz caritate pfecta mar-
tyrio se offerre. sic pceditur. Et
videtur qd̄ sic. Sup illud ps. Jdo
dilexi mandata tua super aurum
et dicit glosa qd̄ minima caritas
plus diligit dei legē q̄ milia au-
ri et argenti. et eadē rōne q̄ oīa
temporalia. h̄ illud qd̄ min⁹ dili-
gimus exponimus p̄ eo qd̄ ma-
gis diligim⁹. g⁹ et oīa tpalia et
etiam ap̄az vitā pōt exponere p̄
xpo qui habet minimā caritatez
In oppositū arguitur sic Si abs-
qz caritate pfecta posset q̄s se of-
ferre martyrio. g⁹ pari rōne mar-
tyriū sustinere pōt absqz caritate
pfecta. h̄ hoc videt̄ esse falsum.
fm illud Job. xij. Maiorem hac

dilectionem nemo habet vt aīaz
suam ponat quis p̄ amicis suis.
ergo nullus absqz caritate perfe-
cte pōt se ad martiriū offerre. Re-
spondeo iuxta sanctū Tho. qd̄ in
opibus vtutū duo sunt attēdēda
scz id qd̄ fit et modus faciendū.

Contingit aut̄ idem factū qd̄ fit
fm aliquā pfectā vtutez fieri et
non solū ab hñte puam vtutez. h̄
etiā nō hñte virtutem sicut ali-
quis non hñs iusticiā pōt facere
aliqud opus iustum. Sz si atten-
damus ad modū faciendū ille q̄ n̄
habet virtutem non pnt opari si-
cut ille qui habet nec ille qui h̄z
puaz. sic ille q̄ h̄z magnam. quia
opatur faciliter et p̄mpte et de-
lectabiliter. qd̄ nō idem facit q̄
caret virtute vel puam habet. sic
ergo dicendum est qd̄ hoc opus
qd̄ est se offerre martyrio vel eti-
am martyrium sufficere pōt fa-
cere non solum caritas pfecta. h̄
etiam imperfecta. et qd̄ plus ē eti-
am ille q̄ caret caritate. fm id. i.
Cox. xij. Si tradidero corp⁹ me-
um tē. sed caritas pfecta hoc fa-
cit p̄mpte et delectabiliter. Sic
patet in nostro vincentio. q̄ i tor-
mentis hilaritatē ondit. vñ cū p-
cipereē vt exhiberetur tormentis
Vincenti⁹ inquit. Hoc ē qd̄ sem-
per optaui tē. hoc aut̄ nō pōt fa-
cere caritas imperfecta et min⁹ q̄
ea caret. Et p̄ hoc patet respo-
sio ad opposita.

Ad secundaz questōz sic
pceditur. Et videt̄ qd̄ btūf
vincenti⁹ nō meruit hōra
n spāli corona glie q̄ dicit aureola

Primo sic. Aureola est pmiuz
qd opibus superogationis red-
ditur. s. mori p detentione fidei fu-
it opus necessitatis nō superoga-
tionis. qz vt inquit apłus ad ro-
ma. 1. Corde creditur ad iusticiaz
oris cōfessio fit ad salutem. ergo
beatus vincentius tūc certādo p
fide nō meruit aureolam. Secū-
do sic. Omnis corona glorie q p
mittitur omnibus ministrantib⁹
xpo est vt sint vbi ipe est in eter-
na beatitudine. vt in pñti euang-
gelio habetur. ergo beatus vin-
centius p administrationem suā n
meruit aliam specialem coronaz
q alij. **T**ertio sic. Confirmādo
pmium essentiale pmissum om-
nibus ministrantibus xpo ē ipa
beatitudo. s. beatitudo fm Boeti-
um est status oim bonoz aggre-
gatione pfectus. ergo pmiū eēn-
tiale inducit omne bonū qd has-
betur in patria. et sic aureola in-
cluditur in aurea. et p cōsequēs
nō ē aliud a pmo qd est aurea.
In oppositū arguitur sic. Sic pu-
gne quā sequitur victoria debet
corona. fm illud. ij. Thimth. ij.
Non coronabitur nisi qui legit-
ime certauerit. ergo vbi est spetis
alis ratio certamis ibi debet esse
specialis corona. sed beatus vin-
cent⁹ administrauit xpo fortissimo
pugnando vsqz ad mortē p fide
eius vt in vita sua patet. ergo si-
bi debet specialis corona. Respō
deo dicēdum q beatus vincenti-
us certando pro fide xpi vsqz ad
mortem non solū meruit coronaz
glorie. s. coronari. et etiam aure-

ola honorificari. Ista cōclusio pa-
tet. Dicitur eī sic de eo in legen-
da sua. egregius dei martyr vin-
centius diris tormentoz suppli-
is p xpo alacriter supatis ac fes-
licis pugne agone cōstantē ex-
pleto. tandem pñciam resolutus
in mortem celo triūphans reddi-
dit spiritū. et voce angelica dicit
ei. Agnosce o vincenti inuidissi-
me. qz p cui⁹ noie fideliter decer-
tasti ipse tibi coronam ppetuam
seruat in celis. Pro q cōclusionē
plenius intelligenda ē pmo notā-
dum q distinguitur duplex pmi-
um in beatis. qddam cōmune et
essentiale qd est ipsa beatitudo q
cōsistit in plena visione et fructi-
one diuinitatis. Et dicitur hoc p-
mium methaphorice corona vl
aurea. Tum ex pte meriti qd cu-
quadam pugna agitur. **M**ilitia
est vita hominis sup terram Job
vij. Tum etiam ex pte pmiij p qd
homo efficitur qdamodo parti-
ticeps diuinitatis et per consequē
regie potestatis. Apocal. v. fe-
cisti nos deo nostro regnū et sac-
dotes. Corona autem est signus
apiū regie dignitatis. Aliud di-
citur accidentale pmiū qd essentia-
li superadditur corone. et etiā di-
citur habere corone rationem. ve-
rū qz nihil pōt supaddi corone q
ē essentiale pmiū qdcunqz sit eo-
min⁹. 7 iō supadditū pmiū aure-
ola noiat. et sic dicēdū ē q aure-
ola dicit aliqd auree supadditū. q
si qddā gaudiū de opib⁹ a se fa-
ctis q hnt rōez victorie excellētis
quod ē aliud gaudiū ab eo quo

de cōiunctione ad deum gaudet.
qd̄ gaudiū dicitur aurea. Secun-
do notandū qđ sicut inest homini
quedam pugna spūs contra inte-
riores cōcupiscentias. Ita etiam
inest homini qđā pugna contra
passiones exteri⁹ illatas. Vñ sic
p̄fectissime victorie qđ de cōcupi-
scentijs carnis triumphat. v̄gini-
tati debetur sp̄alis corona qđ aure-
ola dicit. ita etiaz p̄fectissime vi-
ctorie qđ habet in pugnatione ex-
teriori debet aureola. Perfectis-
sima aut victoria de exterioribus
passionib⁹ cōsideratur ex duob⁹.
Primo ex magnitudine passionis
inter omnes aut passioes illatas
exterius p̄cipue locū tenet mors.
Secundo cōsideratur ex cā pugne.
qñ scz est p̄ honesta cā que scilicet
est ip̄e ch̄st⁹. Et hec duo in
martyrio cōsiderantur scz mors ⁊
qđ sit suscepta p̄ ch̄sto. Cū au-
tem beatissimus Vincentius hāc
pugnam durissimaz p̄ ch̄sto su-
sciperit. et p̄ eo mortem atrocis-
simam sustinuerit. Tenendū est
qđ beatus vincentius a patre ce-
lesti sit speciali corona que dicit
aureola honorificatus. Vñ an-
gelus ad eū. Exurge martyr icli-
te. exurge secur⁹ et almis cetib⁹
nostris noster socialis addere. O
miles inuictissime fortissimorum
fortior iam te ipsa pena ⁊ aspera
tormenta victorem tremūt. Itē
exclamat prudētius Tu solus or-
bis inclite solus brauii duplicis
palma tulisti. tu duas simul para-
sti aureas. Ad rationes in oppo-
situm. Ad p̄mam respondet ne-

gando cōsequentiam Et ratio ē.
Tum p̄mo quia sustinere mortē
p̄ ch̄sto q̄tum est de se ē opus
supererogatiōis. Non em̄ quilibz
tenetur fidem suam coram p̄secu-
tore cōfiteri. sed tamen in casu est
de necessitate salutis qñ scz aliq̄s
a p̄secutore dep̄hensus de fide sua
requiritur quā cōfiteri tenet. Tū
secundo. quia non sequitur qđ au-
aureolam tunc in tali casu nō me-
reatur. Aureola enim non debet
tur operi supererogatiōis inq̄-
tum est supererogatio. sed in quā-
tum perfectionem quandam ha-
bet. vñde tali p̄fectione manēte
etiam si nō sit supererogatio ali-
quis aureolam meretur. Ad se-
cundam respondetur negādo cō-
sequentiam Et ratio est. quia li-
cet ibi cōmunis ponatur remune-
ratio ministrantium ch̄sto. ni-
hilominus alia et alia dabit spe-
cialiter aliquibus p̄pter excellē-
tiam alicuius victorie quā ip̄i spe-
cialiter habuerunt. Ad tertiā
respondetur negando cōsequen-
tiam Et ratio est. quia licet bea-
tudo includat omnia que sunt
necessaria ad perfectam homi-
nis vitam. que cōsistit in perfe-
cta hoīs opatōe. nihilomin⁹ qđā
pōt supaddi nō q̄si necessaria ad
p̄fectam opatōem vt sine quib⁹
esse nō possit. s̄ qđ his additis ē
bitudo clarioz vt p̄tinet ad bene-
esse beatitudinis ⁊ decētā qñdā ip̄i.
us sic ⁊ felicitas pollicita ornatur
nobilitatē. vt corporis pulcritudie ⁊
hōi. sine quibus tamen esse po-
test. vt ptz p̄ ethi. ⁊ hoc mō s̄.

In conuersione sancti Pauli est euangeliz. Dixit Simon petrus ad Ihesum. Mathei xij. Circa qd possunt disputari se quetes questiones. Prima. utrum Paulus sit sessurus cum christo ad iudicandum. Secunda. utrum conuenienter iudiciaria potestas respondeat voluntarie paupertati. Tertia. utrum promissio que sequitur in euangelio sit conueniens qua dicit. qd omnis etc. Quarto. Vtrum conuersio Pauli fuit miraculosa.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videtur qd Paulus non sit sessurus cum christo ad iudicandum. Primo sic. Paulus non fuit vnus de apostolis quibus in hoc euangelio loquebatur xpus dicens. vos qui secuti estis me etc. ergo Paulus non est sessurus cum xpo ad iudicandum. Secundo sic. Iohā. v. dicitur qd pater omne iudiciz debet filio vt etc. sed honorificentia talis nō debetur alicui alteri nisi xpo. 8. etc. Tercio sic. Qui cunqz iudicat habet auctoritatez super illud qd iudicat. sed ea de quibus debet esse futurz iudiciz sunt merita et pnia hominū que soli diuine auctoritati subfunt. ergo nulli de his competit iudicare. In oppositum est euangeliz presens qd ido legitur in hac festiuitate. vt ostendatur qd Paulus in hac dignitate fuerit par siue equalis alijs apostolis. Re-

spondeo dicendum. qd Paulus ē vnus de sessibus cum christo ad iudicandū. De quibus dicitur Ysaie. iij. Dominus ad iudicium veniet cum senioribus populi sui. Pro pleniori intellectu huius conclusionis est notandum iuxta sctum Thomam in quarto. qd iudicare multipliciter dicitur. Primo modo aliqui dicuntur iudicare comparatione. inq̃tum ex comparatione eorum alioz. aliqui iudicandi ostenduntur. sicut patet Mathei. xij. Viri minime surgēt in iudicio etc. sed sic iudicare i iudicio commune est maloz et bonoz. Alio modo dicitur iudicare quasi interpretatiue. Interpretemur enim aliquem facere qui facienti consentit. Vnde illi qui consentiunt iudici eius sententiam approbando iudicare dicuntur. Et sic iudicare est omnium electozum. Vnde dicitur Sapientie. tertio. Iudicabunt sancti nates. Tercio modo dicitur iudicare q̃si per similitudinem. quia similitudinem iudicis habent inq̃tum sedent in loco eminenti sicut iudex. sic assessores iudicare dicuntur. et secundū hunc modum dicunt alii qui qd perfecti viri quibus potestas iudiciaria promittitur. vt in euangelio presenti. iudicabunt. scilicet per honorabilem confessionem. quia superiores ceteris apparebunt. occurrentes christo obuiam in aera. Sed istud non videtur sufficere ad promissionem domini completam qua dicitur Sedebitis iudicantes sup. xij. etc.

videtur em iudiciū cōcessum sup-
addere. et ideo est quartus mo-
dus iudicandi qui pfectis viris
contingit. Pro quo nota q̄ cū iu-
dicare importet actionem in aliū
um pcedentē pprie loquēdo iu-
dicare dicit qui sententiā loquen-
do in alium pfert. h̄ hoc duplici-
ter cōtingit. vno mō ex pp̄a au-
toritate et hec est illius q̄ habz
in alios dominiū et potestatem
cuius regimini subdunt qui ius-
dicantur. Vnde eius est i eos fer-
re sententiam et sic iudicare so-
lius dei ē. Alio mō iudicare ē scē-
tentiam auctoritate alteri⁹ latā
in aliorū noticiā ducere. qd̄ est
sententiam latam pnunciare. Et
hoc mō pfecti viri iudicabūt. qz
alios ducunt in cognitionem di-
uine iusticie vt sciant quid de eis
iuste p meritis debeat ut ipsa
reuelatio iusticie iudiciū dicatur.
Vnde dicit Richardus de sancto
victore Iudices coram iudicandis
decretorū suorū libros aperire. ē
ad cordiū suorū inspectionem ife-
riorem quorūlibet vīsum admitte-
re sensumqz suū in his q̄ ad iudi-
cium ptinent reuelare. ¶ Ad ra-
tiones in oppositū. Ad p̄mam rñ
datur negando cōsequentiam Et
ratio ē. qz p illos duodecim apo-
stolos nō tm intelligūtur illi sed
om̄s alij q̄ relictis omnib⁹ secuti
sunt xpm h̄m pfectionem vite in-
ter q̄s Paulus et Mathias con-
numerant. ¶ Ad secundam respō-
detur q̄ auctoritas illa intelligi-
tur de iudicio auctoritatis qd̄ so-
li xpo conuenit. Ad tertiam re-

spondetur negādo cōsequentiam
quia loquitur de secūdo modo iu-
dicandi scz p reuelationez. Et ra-
tio est. quia non est incōueniens
aliquos sanctorū alijs quedā res
uelare. vel per modum illumina-
tionis sicut superiores angeli in-
feriores illuminant. vel per mo-
dum locutionis sicut quando in-
feriores superioribus loquūtur.

In secundam questionē
sic proceditur. Et vidē-
tur q̄ non respōdeat cō-
ueniēter iudiciaria potestas pau-
pertati voluntarie. ¶ Primo sic
Solum duodecim apostolis est p-
missuz. Sedebitis super sedes duo-
decim etc. ergo cū non omnes vo-
luntarie pauperes sint apostoli-
videtur q̄ nō omnib⁹ iudiciaria
potestas respondeat. ¶ Secundo
sic. Maius est offerre sacrificiū
deo de proprio corpore q̄ de exte-
riorib⁹ rebus. sed martires et etia-
m virgines offerunt de proprio
corpore sacrificium deo. volunta-
rie autem pauperes de exteriori-
bus rebus. ergo sublimitas iu-
dicarie potestatis magis respon-
dere debet martiribus et virginib⁹
q̄ voluntarie pauperibus.

Tertio sic. Superior non ditas-
tur ab inferiori. h̄ multi licite diui-
tijs vtentes erunt maioris meriti
multis pauperibus voluntarie.
ergo voluntarie pauperes nō iu-
dicabunt vbi alij iudicabunt. In
oppositum est euangelii presens
vbi dicit. Vos qui reliquistis oīa
etc. vbi dicit glo. Qui reliquerūt oīa
et secuti sunt dñm hi iudices erūt

¶ Respondeo dicendum. qd recte
et conuenienter iudiciaria pote-
stas que pmittitur in euangelio
pſenti respondet voluntarie pau-
pertati. Et hoc ppter tria vt di-
cit sanctus Thomas. Primo ra-
tione cōgruitatis. quia voluntas
ria paupertas est eorū qui omni-
bus que mūdi sunt contemptis
soli christo inherant. et ideo non
est in eis aliquid qd eorū iudiciū
a iusticia deflectat. Vnde idonei
ad iudicandum reddunt. qui veri-
tatem iusticie pre omnibus dili-
gunt. Secundo p modū meriti qz
humilitati respōdet exaltatio p
merito. Inter omnia autem que
in hoc mundo hoīem despectum
faciunt p̄cipuū est paupertas. Vñ
paupibus excellentia iudiciaria
potestatis pmittitur vt sic qui se
humiliat ppter xpm exaltet. Ter-
tio quia paupertas disponit ad
p̄dictum modū iudicandi. Ex hoc
enī aliquis sanctorū iudicare dici-
tur. vt ex dictis patet. qd cor ha-
bebit etoētum omni diuina veri-
tate qua alijs potens erit mani-
festare. In pgressu autem ad p-
fectionem p̄mum qd relinquen-
dum occurrit sunt exteriores diui-
tie. quia hec sunt vltimo acquisi-
ta. qd autem est vltimū in gene-
ratione est p̄mum in destructiōe
Vnde et inter beatitudines quib-
us est p̄gressus ad p̄fectionēz
p̄ma ponitur paupertas et sic pau-
pertati respondet iudiciaria pote-
stas inq̄tūm est p̄ma dispositio
ad potestatem p̄dictā. Et hinc ē
qd non quibuscūqz paupibus eti-

am voluntarie repromittitur po-
testas p̄dicta. sed illis qui relin-
quentes omnia sequuntur xpm se-
cundum p̄fectionem vite. Et dis-
tis patet responsio ad obiecta.

Ad tertiam questionē sic
p̄ceditur. Et videt qd p-
missio que sequitur i euā-
gelio non sit conueniens in q̄ di-
citur. Omnis qui reliquerit domū
vel fratres v̄l sorores. aut patrē
aut matrem aut vxorē. filios aut
agros. ppter nomen meum cōtu-
plum accipiet in p̄senti. vita. ⁊ vi-
tam eternam possidebit. ¶ Primo
sic. Qui iubet dimittere matres
videtur iubere peccatum cum lex
dei iubeat honorari parētes. Deu-
tro. v. Honora patrem et matrē
tuam. Secūdo. Precepit qd non
dimittatur vxor nisi fornicationis
causa. vt patet Math. v. ¶ Ter-
tio. Ista pmissio multiplicatiōis
istorū terrenorū videtur cōtradi-
cere doctrine christi. cū ait Ma-
thēi. xix. Si vis p̄fectus esse vas-
de et vende omnia que habes et
sequere me. ergo videtur illd. qd
hic dicitur esse inconueniēs dēm.
¶ In oppositū est euangelium p̄-
sens. Respondeo dicendū quidam
fuerūt qui dixerunt qd sancti res-
urgent ante iudiciū p mille an-
nos. et tūc christus habebit res-
gnum completū. ⁊ tunc q̄ dimisit
domū habebit centuplum. s̄ istā
ezroneam opinionem Jeronim⁹
reprobabat tanq̄ stultam. Cum q̄
impossibile est habere centū pa-
tres vel centum matres. Tuz q̄

turpe est q̄ quis habeat centum
 vxores. Vnde intelligēdo hoc de
 bonis temporalibus videtur sape-
 re errorem machometi q̄ post re-
 surrectionem felicitatem posuit i
 delitijs carnalibus Et ideo est q̄
 illud qd̄ in euangelio ponit̄ ē ve-
 rissimū et cōuentissimum intelli-
 gendo illud quō est intelligēdū.
 scz quo ad spūalia bona. vt dicit
 Augustinus que p̄ponderant om-
 ni eo terreno qd̄ dimittemus sic
 centenarius numer⁹ excedit vni-
 tatem. Dicitur ergo Centuplum
 accipiet id est aliquid qd̄ valz cē-
 tuplū et multoplus. et ponitur si-
 mitum p̄ infinito. ¶ Ad rationes
 in oppositum. Ad p̄mam de pa-
 rētibz respondetur q̄ in istis cō-
 sideretur naturalis affinitas. hec
 non est contemnenda s̄ benefaci-
 endū eis si indigent. Aliqñ vero
 retrahunt a seruitio dei. vnde tūc
 sunt sicut membz scandalizans.
 et tūc abscondendū est istud mē-
 bzum. et ideo p̄cepit hic relinq̄re
 ¶ Ad secūdā respondetur idem
 ¶ Ad tertiā respondetur q̄ nō
 cōtradicit doctrine xp̄i. immo cō-
 cordat si intelligatur. sicut dictū
 est.

Ad quartā questioneꝝ
 sic p̄ceditur. Et videt̄ q̄
 conuersio sancti Pauli n̄
 fuit miraculosa. Primo sic. Ju-
 stificatio impij non est miraculo-
 sa Tum q̄ non est p̄ter spem p̄-
 ueniens. qd̄ est de ratione mira-
 culi. Tum quia non raro accidit
 sed frequenter et omni die. ergo
 nec cōuersio Pauli. cū iustificas-

tio eius sit eiūsdem rationis cū iu-
 stificatiōe alioꝝ impioꝝ. In op-
 positum est qd̄ legitur in legēda
 sanctoꝝ. ¶ Respondeo dicendum
 q̄ cōuersio pauli fuit miraculosa
 vnde hac ratione potius eius q̄
 alioꝝ sanctoꝝ conuersio celebra-
 tur. Vnde miraculosa dicit̄ fuisse
 ratione efficientis / ratione dispo-
 nentis / et patientis. Ratione effi-
 cientis scz christi q̄ ipsum tam su-
 bito immutauit. magnum quidē
 et mirabile q̄ in actu peccandi
 existentem et in p̄posito p̄sequē-
 di. Nam Act. ix. dicitur. Pau-
 lus adhuc spirans inmaz et ce-
 dis rē. dignatus est subito immu-
 tare. vnde continuo immutat⁹ re-
 spondit deo. Quid me vis facere
 Secūdo idem rōne disponentis. s.
 lucis que ipsum ad conuersionem
 disposuit d̄ q̄ dicitur. q̄ subito cir-
 cumfulsit eum lux de celo. fuit q̄-
 dem lux subita vt audaces terre-
 ret. fuit immensa vt sup̄bum ad
 ima humilitatis p̄sterneret. fuit
 celica vt carnalez eius intelligē-
 tiam in celestē immutaret. Ter-
 tio fuit miraculosa ratione ipsius
 Pauli i quo facta est conuersio
 qui subito excecatus et p̄stratus
 est et mutat⁹ est. vt dicit Aug⁹.
 Elifus leuiens ⁊ factus ē credēs
 Elifus ē lupus et factus ē agn⁹
 Elifus est p̄secutor et fact⁹ ē p̄-
 dicator. Elifus est filius p̄ditōis
 et factus ē vās electionis. ¶ Ad
 rationeꝝ in oppositū respondetur
 negando cōsequentiam Et ratio
 est. q̄ conuersio nō tm̄ dicit iusti-
 ficationem. sed et includit ea qui

bus induct⁹ est ad iustificationē
que vt visum est sunt miraculosa.

In festo purificationis
est euangeliz. In illo
tempore. Postq̄ imple-
ti sunt dies purgatois.

Luce. ij. Circa qđ possunt dispu-
tari sequentes questionēs. Pri-
ma. Vtrū cōuenienter xp̄us i tē-
plo fuit oblatus. Secunda. vtrū
cōueniēter beata Maria mater
dei purganda ad templū accessit

Hic p̄mam questōem sic
p̄ceditur. Et videtur qđ
xp̄us non cōuenienter
fuerit oblatus in templo. Pri-
mo sic. Dicitur em̄ Exo. xij. Sā-
ctifica mihi om̄e p̄mogenitū qđ
aperit vuluā i filiis isrl. sed chri-
stus exiuit de clauso v̄ginis vte-
ro. et ita matris vuluam nō ape-
ruit. ergo ex hac lege non debu-
it in templo offerri. Secūdo sic.
Illud qđ est semp p̄sens alicui
non pōt ei p̄sentari. sed christi hu-
manitas fuit deo maxime p̄sens.
vtpote ei semp coniūcta in vni-
tate p̄sone. ergo non oportuit qđ co-
ram domino silteret. Tercio.
Christus est hostia principalis
ad quam omnes hostie veteris
legis referūtur sic figura ad veri-
tatez. h̄ hostie nō debet esse alia
hostia. g^o n̄ fuit cōueniens vt p̄
xp̄o alia hostia offerret. Quarto.
Inter legales hostias p̄ci-
pue fuit agn⁹ q̄ erat i lege sacri-
ficiū. vt hēt nūe. xxvij. vñ et xp̄us
dicit agnus. Joh. p^o. Ecce agn⁹
dei. magis ergo fuit cōueniēs qđ

p̄ christo offerret agnus qđ p̄ar-
turtur vel duo pulli columbar.
In oppositū est euangelium p̄-
sens. Respōdeo dicendū qđ chri-
stus voluit sub lege fieri vt eos
qui sub lege erant redimeret. et
vt iustificatio legis in suis mem-
bris spūaliter impleretur. De p̄-
le autem nata duplex p̄ceptū in
lege traditū. Vnū qđdem genera-
le q̄tum ad omnes. vt scz cōple-
tis diebus purificationis m̄ris of-
ferretur sacrificiū p̄ filio siue p̄
filia. vt habet Leuit. xij. Et hoc
quidem sacrificiū erat et ad expi-
ationē peccati in q̄ p̄les erat cō-
cepta et nata. et etiam ad conse-
crationem q̄ndam ip̄ius quia tūc
p̄mo p̄sentabatur in templo. et iō
aliquid offerrebat in holocau-
stum et aliquid p̄ peccato. aliud
autem p̄ceptū erat speciale in le-
ge de p̄mogenitis taz in homini-
bus qđ in iumentis. Sibi em̄ dñs
deputauerat omne p̄mogenitū i
israel. p̄ eo qđ ad liberationē po-
puli israel peussert p̄mogenita
egypti ab hoīesqz ad pecus. p̄-
mogenitis filioz israel reserua-
tis. Et hoc mādatū ponit Exo.
xij. in q̄ etiam p̄figurabat xp̄us
qui est p̄mogenit⁹ in multis fra-
tribus. vt d̄ Rom. viij. quia igit̄
xp̄us ex muliere natus erat p̄-
mogenitus et voluit fieri sub le-
ge. hec duo lucas circa eum fuil-
se obse ruata ostendit. Ad rati-
ones in oppositū. Ad p̄mam rati-
ōem negando cōsequentiam Et
ratio est. qz licet ex lege nō tene-
retur. voluit tñ ex humilitate le-

galia seruare. licet non tenere. **A**d secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia sicut filius dei non propter seipsum factus est homo et circumcisus in carne. sed ut nos per gratiam faceret deos. et ut spiritualiter circumdamur sic propter nos sistitur domo ut discamus presentare nos ipsos et hoc post circumcisionem eius factum est ut ostendat neminem nisi circumcisum vitis dignum esse diuinis conspectibus. **A**d tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia Christus propter hoc ipsum voluit hostias legales pro se offerri qui erat vera hostia. ut figura veritatis coniungeretur et per veritatem figura approbaretur. contra alios qui diuini legis negant a Christo fuisse in euangelio predicatum. non enim putandum est ut Origenes dicit. quod filium suum bonus deus sub lege inimici fecerit quam ipse condiderat. **A**d quartam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia Leuitici. xij. precipitur ut qui possent agnum pro filio aut filia simul et turturem siue colubam offerrent. qui vero non sufficerent ad offerendum agnum. duos turtures aut duos colube pullos offerrent. dominus ergo qui cum diues esset. propter nos egenus factus est ut illius inopia diuites essemus. ut dicitur. ij. corinth. viij. pro se pauperum hostias voluit offerri. sicut et in ipsa natiuitate pannis inuoluitur et reclinatur in praesepe. Nihilominus tamen homini aues figure congruunt

Turtur enim quia auis loquax predicationem et confessionem fidei significat. quia vero est aialis castum significat castitatem. quia vero est animal solitariū significat contemplationem. Colūba vero est animal mansuetum et simplex mansuetudinem et simplicitatem significat. Est etiam animal gregale unde significat vitam actiuam. et ideo homini hostia significabat perfectionem Christi et membrorum eius. **V**trumque autem animal propter consuetudinem gementis presentis sanctorum gemitus designat. sed turtur que est solitaria significat orationum lacrimas. Columba vero que est gregalis significat publicas orationes ecclesie. **V**trumque autem animal duplicatum offertur ut sanctitas sit non solum in anima sed etiam in corpore.

Ad secundam questionem sic proceditur. Et videtur quod beata Maria non purganda ad templum accesserit. **P**rimo sic. Purgatio enim non videtur esse nisi ab immundicia. sed in beata virgine non fuit immundicia. ut ex supradictis patet. ergo non debuit ut purganda ad templum accedere. **S**ecundo sic. Leuitici. xij. dicitur. Mulier si suscepto semine peperit masculum immunda erit septem diebus. et ideo ei precipitur quod non ingrediatur sanctuarium donec impleantur dies purgationis eius. sed beata virgo peperit masculum sine virili semine. ergo non debuit venire ad templum purganda

Tertio sic. Purgatio ab immū
 dia non fit nisi p gratiaz. sed sa-
 cramenta veteris legis gratiam
 non conferebant. sed ipa p̄us se
 cum gratie actorez habebat. nō
 ergo conueniens fuit vt beata v-
 go ad templū purganda veni-
 ret. ¶ In oppositū est euangeliz
 plens. ¶ Respondeo dicēdū q̄ cō-
 uenienter beata Maria v̄it pur-
 ganda in templū post ptum filij
 fui. Patet cōclusio. q̄ licet ple-
 nitudo gratie a xp̄o deriuat i ma-
 trem. ita decuit vt mater humili-
 tati filij oformaretur. Humilib⁹
 em deus dat gratiaz. vt dicit. Jac.
 iij. Sicut ergo xp̄s licet legi non
 esset obnoxius. voluit tamen cir-
 cūcisionē et alia legis onera subi-
 re ad demonstrandum humilita-
 tis exemplū et vt approbaret le-
 gem et vt occasione iudeis tol-
 leret p̄t easdem ratioēs. volu-
 it et matrem suam implere legis
 obseruantias. quibus tamen erat
 obnoxia. ¶ Ad rationes in opposi-
 tum. Ad p̄mam respondetur neg-
 gando consequentiam Et ratio ē.
 quia q̄uis beata virgo nullā ha-
 beret immūdiā. voluit tamen
 purgationis obseruantiam imple-
 re non ppter indigentiam sed p-
 pter legis p̄ceptum. et ideo sig-
 tur euangelista dicit. q̄ comple-
 ti sunt dies purgationis eius fm
 legem. Ipsa em fm se purgatio-
 nem non indigebat. ¶ Ad secūda
 respondetur negando consequen-
 tiam Et ratio est. quia licet bea-
 ta virgo non obligaret ad aliud
 p̄ceptū. volūtarie tamē voluit il-

lud obseruare rationibus dictis.
 ¶ Ad tertiam respondetur negā-
 do consequentiam Et ratio ē. q̄
 ista purgatio legalis nō erat ab
 aliqua immūdiā culpe. sed qua-
 dam immundicia irregularitatis
 cuiusdam.

In festo beate Aga-
 the ē euangeliz. Sile-
 est regnū celoz etc.
 Math. xij. Circa qd
 pōt disputari sequens disputatio
Utrū Agatha p emēdo
 margaritā celestis glo-
 rie prudenter egit dan-
 do omnia que habuit. Et videtur
 q̄ non. Beata agatha videtur in
 hoc cōmisisse symoniam. ergo im-
 prudenter egit. consequentia est
 bona. aīcedens p̄batur. Symo-
 nia est voluntas emendi vel ven-
 dendi aliqd spūale vel spūali an-
 nexum. sed nihil magis spūale ē
 q̄ margarita celestis glorie. g°
 etc. ¶ Secundo sic. Sicut vendere
 carius rez q̄ valeat ita emere re
 vilius q̄ valeat est iniustum. et
 p consequens illicitū. q̄ tollitur
 iusticie equalitas. sed omnia que
 beata agatha offerre potuit non
 valent ita multum q̄ margarita
 celestis. quia vt ait Aplus Ro-
 ma. viij. Non sunt condigne pas-
 siones huius temporis. nec aliq̄
 dona nostra vel opera ad futura
 gloriam que reuelabitur. g° im-
 prudenter egit. ¶ In oppositū est
 euangelium. in quo cōmendatur
 ita faciens. ¶ Respondeo dicēdū
 q̄ beata Agatha prudentissime

egit dando omnia que habuit p contemplatione celestis margarite considerata magnitudine p cū rei quam emit que in comprehensibilis est. Dicit enim Mac^o bius in vna epistola. Prudentia est mundum istum et omnia que in eo sunt diuinorum contemplatione despiciere. et omnem animi cogitationem in solam diuinam dirigere Et Bernardus in vna epistola ad Roma. In hac vita q̄ diu durat compara tibi illas que semper durat dum visis. in carne morere mundo vt post mortem carnis viuere incipias. Nā vt ait Aug⁹ libro 8 libero arbitrio Tāta est pulchritudo / tāta est iocunditas lucis eterne. hec ē incommutabilis veritas atq; sapientia. vt etiam si non liceret in ea amplius manere q̄ vnius diei hora. ppter hanc solam innumerabiles anni huius vite pleni delitijs et circumfluentia temporalium bonorum recte meritoq; contempnerent.

¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando antecedens. ad probationem respondetur q̄ margarita celestis siue regnum celorum dicitur emi dū q̄s bat id quod habet ppter deum large sumpto nomine emptionis sūm qd accipitur p merito qd tamen non pertingit ad perfectam rationem emptionis. Tum quia sicut dictum est non sunt cōdigne passionēs huius temporis nec aliqua nostra bona vel opera ad futuram gloriam que reuelabit in nobis vt dicitur ad Roma. viii.

Tum quia meritum non sistit principaliter in exteriori bono vel actu vel passione sed in interiori affectu. et ideo hic non est symonia.

¶ Ad secundam patet responsio ex dictis. quia hic non est appropriatio emptionis vbi debeat seruari equalitas iusticie. Preterea ratio non pcedit. quando datur licet non equiualens q̄tum petit is qui vendit. christus autē habens hanc margaritam celestem cum sit pius non petit a nobis nisi q̄tum soluere possumus. Vnde Augustinus in psona dei loquens ait. Venale habeo quod est regnum celorum. quo emitur paupertate regnum / dolore gaudium / labore requies / ignominia gloria / morte vita. Cū ergo beata agatha ita negociata sit vt dederit omnia sua deo scz facultates suas pauperibus ppter xpm distribuendo. corpus autem suum letanter ppter fidem christi tormentis exhibendo vsq; ad mortem. et iō iuste meruit margaritam celestis glorie. De eius glorioso martyrio dicitur sic in eius historia. agatha letissime et glorianter ibat ad carcerem et quasi ad epulas inuitata. agonem suum domino precibus commendabat. ¶ Item dicebat quintimiano. Nisi diligenter perfeceris corpus meum a carminibus attractari non potest anima mea in paradysum cū palma intrare martyrii.

¶ Sequitur de sancto Petro.

In cathedra sancti Petri est euangelium. Venit Ihesus in partes cesariensis. Math. xvi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum confessio illa Petri de Christo. Tu es filius dei viui. primo audita sit ab ore Petri. Secunda. Vtrum christus confessionem illam petri conuenienter remunerauit dicendo. Tu es petrus etc. Tertia. Vtrum Sedes petri posset de Roma transferri ad aliam prouinciam.

Ad primam questionem sic procedit. Et videtur quod illa confessio qua petrus confessus est christum filium dei viui fuerit primitus audita ab alijs quam ab ore petri. Primo patet. Ioannis p. vbi Nathanael inquit christo. Rabi tu es filius dei. tu rex israel. ergo petrus non fuit primus qui profiteretur christum filium dei. Secundo. Math. viij. legitur. quod demones exeuntes de hominibus dixerunt christo. Quid nobis et tibi ihesu fili dei. Tertio arguitur sic. Si discipuli ante non habebant fidem quod christus esset filius dei naturalis. cum hoc fuisset necessarium credere quomodo mittebat eos ad predicandum. sed hoc non videtur dicendum. ergo ante perfectionem petri iam credebant discipuli christum filium dei naturalem. In oppositum arguitur ex puncto euangelio. in quo beatus dicit petrus ex tali confessione facta. de quo non diceretur beatus si primitus ab alijs fuisset audita. talis enim confessio

erat beatitudine digna. Respondetur dicendum iuxta Chrysostomum et Origenem. qui vniuersimiter videntur loqui in hac questione quod ista confessio de christo esset filius dei naturalis. fuit a petro primitus audita. et ideo dicitur ei beatus es. quia scilicet confessio vere fidei ducit ad beatitudinem. Ad rationes in oppositum. Ad primam dicendum quod Nathanael non habuit cognitionem de diuinitate christi. nec confessus est in illis verbis christum esse filium dei naturalem sed adoptiuum. Vnde christus soltomus respondens ad questionem ait. Nathanael enim non fuit beatificatus a christo sicut petrus cum eadem verba habuerit que petrus. dicit enim sic. ut deducit sanctus Thomas super Johannem. quia licet eadem verba et Nathanael et petrus protulerint. non tamen fuit una intentio utriusque.

Petrus quidem confessus est christum esse filium dei verum et naturalem ut scilicet sic esset homo quod tamen esset verus deus. Vnde tamen scilicet Nathanael confessus est eum esse filium dei per adoptionem. secundum illud. psalmus. Ego dixi deus es et filius tuus etc. Et hoc patet per verba sequentia. quia si intellexisset eum esse filium per naturam. non dixisset. Tu es rex israel solus sed totius mundi. Hoc etiam patet. quia ad fidem petri christus nihil addidit quasi perfectam existentem. sed ecclesiam dixit se in confessione illius fabricaturum esse. sed Nathanaelem quasi in maiori parte suam con-

fectionis deficientē eleuat ad ma
iora. Vnde dicit maiora videbis.

¶ Ad secundaz respondetur vt di
cit Nicolaus de lyra q̄ illi demo
nes magis ex cōiectura q̄ ex cē
titudine dixerunt. quia demon il
le qui temptauit xpm in deserto
erat acutioris ingenij. et tamē nō
potuit scire p̄ certitudinem vtruz
ihesus esset et ille qui erat pmissus
ad salutem mundi et deiectionem
diaboli. ¶ Ad tertiam responde
t. q̄ a p̄ncipio non p̄dicabant eum
esse christum sed penitentiam p̄
dicabant. Item potest esse q̄ p̄
dicabant xpm sed non esse filium
dei. quia tunc p̄fectam de hoc no
ticiam non habebant. cum nōdū
essent capaces etiam recipere do
ctrinam reuelandam a patre ce
lesti vsqz ad tempus illud q̄ Pe
tro reuelata est. nec enim postea
ante resurrectionem discipuli p̄
dicauerunt populo q̄ xpus esset
filius dei. vnde hic Math. xvi.

¶ Mandauit xps eis q̄ nemini di
cerent q̄ ipse esset xpus ne vul
gares homines qui viderent euz
pati tam ignominiose scandaliza
rentur de eoz p̄dicatione. vt dicit
Nicolaus de lyra. sed postq̄ re
surrexit a mortuis habita perfe
cta victoria mortis voluit pub
lice predicari.

¶ Ad secundam questio nez
sic p̄ceditur. Et videt q̄
christus non conuenien
ter confessionem petri remune
rauerit dicens. Tu es Petrus et
sup̄ rē. Et tibi dabo clauēs rē.

¶ Primo sic. Nemo remuneratur

conuenienter in reb⁹ que sibi nō
conueniunt. sed esse fundamentū
ecclesie non conuenit homini pu
ro sed soli christo. Vnd̄ Aposto
lus. p̄. Cor. tertio. fundamen
tum aliud nemo potest ponere p̄
ter id quod positum est quod est
christus. ergo rē. ¶ Secundo sic.

Clauis est ad aperiendum vel
claudendum. sed hoc est solius
christi. qui aperit et nemo clau
dit. et claudit et nemo aperit.

¶ Apo. in. g. petrus non suscepit
a xpo clauēs claudēdi et aperiēdi

Tertio sic. Peccatum nō remit
titur nisi per spiritum sanctū. sed
non est commissum petro. qz hoc
non est alicuius hominis. g. nec
ei fuit potestas commissā remit
tendi peccata. ¶ In oppositū est
euangelium p̄sens. in quo domi
nus ait petro. Beatus es Simon
bariona. quia caro et sanguis id
est non homo mortalis reuelauit
tibi. sed rē. et ego dico rē. quia tu
es rē. Qd̄ verbum describes chri
stomus dicit. Vide qualiter xps
reducit petrum ad excellam d̄ ip
so intelligentiam. Illa enim se ei
datur. p̄mittit que sūt appia so
lius dei. scz peccata soluere. et ec
clesiam immutabilē facere inter
tot p̄secutiones et temptationes
p̄cellas. Vnde ei plenaria pote
stas data est super totam eccle
siam. cuius fundamentum consti
tuitur a christo post ipsum. Qd̄
colligitur ex quatuor. scz ex singu
lari commissione. quia commisit
ei domini⁹ tria singulariter. P̄mo
auctoritatez clauū regni celoz.

ut in euangelio presenti. Secundo pa-
sturam ouium. Johan. vlti. Pas-
ce oues meas. Tertio consolatio-
nem aliorum. Luce. xxi. Tu aliquan-
do conuersus confirma fratres
tuos. Secundo patet ex singulari
appellatione. et hoc tripliciter

Primo appellat ipsum caput. tu
vocaberis cephas id est caput. Ce-
phalim enim grece. idem est quod
caput latine. Secundo quia appel-
lauit ipsum ecclesie fundamentum
ut in presenti euangelio. Super
hanc petram edificabo ecclesiam
meam. Quod verbum tractans
Augustinus in quodam sermone
qui legitur hodie. Petrum itaque
quod fundamentum ecclesie nomi-
nauit. et ideo digne hoc fundam-
tum ecclesia colit. super quod ecclesia
istius edificij altitudo confurgit.

Tertio quia appellauit eum bea-
tum ut in euangelio presenti. Bea-
tus Simon bariona id est filius
Johannis. quia caro et sanguis
non reuelauit tibi. Tertio patet
ex singulari responsione. Petrus
conuenienter semper respondebat
promittis inter apostolos. Et hoc
tripliciter. Primo in fidei conclusi-
one. unde Math. xvi. in presenti eu-
angelio. cum Christus quereretur a disci-
pulis. Quem dicunt homines esse
filium hominis. respondit petrus
pro se et omnibus. Tu es Christus
filius dei viui. Secundo in dimissi-
one peccatorum. Math. xviii. Si
peccauerit in te frater tuus etc.
et respondit petrus. Quoties pec-
cauerit in me frater meus etc. et dimittit

tam ei etc. Tertio in discipulorum
separatione Johan. vi. Nunquid et
vos vultis abire. respondit ei pe-
trus Ad quem ibimus verba vi-
te habes. Quarto patet etiam ple-
nitudo potestatis que concessa fue-
rit petro ex singulari signorum ostē-
sione. quia multa signa ostendit
ei dominus quod ipse esset caput as-
postolorum. Primo in pedum ablu-
tione. quia ut dicit Augustinus
Ante quem non precessit alius. se-
cundo in maris piscatione. quia
alijs apostolis dixit Lazate retia
sed petro dixit. Duc in altum. tan-
quam capiti. Tertio singulari oratio-
ne quia specialiter rogauit pro fi-
de petri Luc. xxi. Ego pro te ro-
gaui ut non deficiat fides tua.

Ad rationes in oppositum. Ad
primam respondetur. quod aliquo mo-
do bene conuenit petro esse fun-
damentum ecclesie. Nam non so-
lum ipse. sed etiam alij apostoli dici-
tur fundamenta. secundum illud Apo-
calypsis. xxi. Murus ciuitatis ha-
bens fundamenta duodecim. et in
ipsis duodecim nomina apostolo-
rum. Pro quo notandum iuxta sa-
ctum Thomam super eodem lo-
co. quod duplex est fundamentum.
Vnum quidem quod per se habet so-
liditatem sicut rupes aliqua super
quam edificium constituitur. et
huic fundamento Christus com-
paratur et loquitur apostolus hic
Ipse enim est petra. De qua be-
necitur Math. vii. Fundata enim
erat supra firmam petram. Ali-
ud autem est fundamentum quod

habet soliditatem non ex se s; ex alio solido subiecto. sicut lapides qui pmo superponuntur petre. et hoc modo apostoli dicuntur esse fundamentum ecclesie. quia ipsi pmo superedificati sunt christo per fidem et caritatem. Vnde dicitur ad Eph. ij. Superedificati super fundamentum apostolorum et prophetarum. ¶ Inter apostolos vero singulariter petrus. Tu quia ipse pms fuit confessor huiusmodi fidei sup quam ecclesia fundra est. ¶ Tum secundo quia q̄tum ad potestatem iurisdictionis ecclesie. put structura ecclesie surgit scdm diuersos gradus ipsius potestatis. sic Petrus est iste super quem ipse christus post se fundauit ecclesiam dando sibi clauces ecclesie. Faciens eum solum generalem vicarium sup totam ecclesiam et super omnes ecclesiasticos gradus. in ecclesia contentos. et sic ecclesia non est fundata super alios apostolos. quia tota potestas ecclesie fuit Petro collata. Nec habet ecclesia aliquam potestatem iurisdictionis nisi quam christus Petº concessit. ¶ Ad secundam respondetur. q̄ licet solius dei sit propria auctoritate absolvere. fuit tamen Petri et eorum quib; cu eo clauces dedit sicut ministroz et dispensatorum ministeriorum dei. Et ad auctoritatem inductaz respondetur. q̄ non est ad propositum quia ibi loquitur de clausione qua christus clausit limbum

ne aliquis ultra in illum descendat. et de apertione qua paradysum aperuit remoto impedimento nature per suam passionem. Hoc enim solius erat christi. qui humani generis solº redemptor fuit. ¶ Ad tertiam respondetur. q̄ illa ratio bene probat q̄ directe ad remissionem culpe potestas clauium non operatur s; bene dispositiue.

AD tertiam questionem sic proceditur. ¶ Et videtur q̄ cathedra siue sedes Petri translata de antiochia romam. ita possit transferri ad aliam regionem et urbem. ¶ Primo sic. Petrus non fuit minoris potestatis post translationem in romam q̄ ante. ergo eque potuit successor eius qui est equalis potestatis transferre de roma ad aliam regionem sicut ante. Secundo sic. Papa est episcopus vniuersalis ecclesie q̄ per orbem diffunditur. ergo in q̄libet regione potest suam cathedram instituere. consequentia videtur bona. ¶ Tertio sic. Papa propter plenitudinem potestatis non magis coartatur tempore q̄ loco. ita q̄ possit plus vno tempore q̄ alio. et plus vno loco q̄ alio. ergo non magis tenetur residere in vno loco q̄ in alio. ¶ In oppositum videtur. Id quod institutum est auctoritate diuina et inspiratione diuina non est tutuz nec conueniens per summum pontificem mutari aut aliter ordinari.

sed sedes apostolica auctoritate domini fuit translata in Romam 8^o videtur quod sine expressa auctoritate dei non possit per summum pontificem transferri in aliam regionem. Respondetur dicendum quod hic non querimus de potestate absoluta quid possit fieri quia certum est quod rationabilibus causis occurrentibus possit transferri in aliam regionem. Sed de convenientia siue de congruitate. et tunc videtur nobis quod non possit. Et hoc multiplici ratione. Primo ratione iam dicta in arguendo. quia talis translatio in Romam fuit mandato et auctoritate domini facta. et non legitur hoc nec reuocatum nec mutatum. unde videtur quod translatio homini conuenienter fieri non possit. Secundo sic. Quod est datum apostolis Petro et Paulo per gloriam et magnitudinem sanctitatis eorum non debet per aliquos summos pontifices succellatores eis auferri. sed magis cum omni reuerentia et deuotione conservari. secundum quod dicitur. 11. q. vii. quod non sine causa factum putemus quod petrus et paulus una die et eodem loco scilicet urbe Roma sub una persecutione passi sunt. quia dies electus est eis per meritum / locus pro gloria / et persecutio per virtutem. Si ergo locus talis datus est eis per gloriam. scilicet quod rome et non alibi martyrio coronarentur. non esset conueniens quod sedes petri alibi transferretur. Tercio sic. Quod optima ratione institutum est nulla causa videtur mutandum aut variandum. sed translatio ista de antio-

chia in Romam fuit optima ratione facta propter honorem fidei christiane et gloriam apostolice sedis et ecclesiastici principatus. unde. 11. q. vii. Beati in urbe roma petrus et paulus martyrum protulerunt; qui principatum et caput optinebat nationum. ut ubi erat caput superstitutionis. illic caput quiesceret sanctitatis. et ubi gentium princeps habitabat. illic ecclesiarum princeps moraretur. Ad rationes in oppositum. Ad omnes sufficit una responsio. scilicet quod verum concludit de potestate absoluta. sed de conuenientia et congruitate non. Unde respondetur quod potestas pape circa hoc est impedita. quia translatio illa facta fuit auctoritate et precepto dei ita quod ibi alius sine inspiratione diuina et eius auctoritate nihil possit agere in contrarium.

In festo Mathie apostoli est euangelium Confiteor tibi pater celi etc. Math. xi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum beatus Mathias per virtutem humilitatis meruit ut a patre celesti reuelaretur siue ostenderetur ad apostolatum assumendus. Secundo. Vtrum Mathias nouit filium dei. Tercio. Vtrum melior sit semper eligendus ad dignitatem ecclesiasticam

Ad primam questionem sic procedit. Et videtur quod beatus Mathias per virtutem humilitatis non meruerit ut a patre celesti reuelaretur siue ostenderetur ad apostolatum assumendus.

Primo sic. Mathias ad apostolatum electus est per sortem. ut habetur Actuum primo. ergo non per humilitatem. **S**ecundo sic. Meritum consistit in caritate. ergo sanctus mathias non per virtutem humilitatis meruit vocari ad apostolatam. **I**n oppositum videtur euangelium. ubi dicitur. Confitebor tibi pater quia abscondisti hec a sapientibus et prudentibus scilicet superbis. et reuelasti ea paruulis id est humilibus. Prover. xi. Vbi humilitas. ibi sapientia. Mathias interpretatur humilis et paruulus. **R**espondeo dicendum quod beatus mathias meruit pueri hic ad apostolatam per virtutem humilitatis caritate informante Job. xxi. Qui humiliatus fuerit erit in gloria. Et puer. xv. Gloriam precedit humilitas. Et Luc. xiii. Qui se humiliat exaltabit. Et per multas alias virtutes quas bus plenus fuit. Erat enim ut dicitur in historia sua. de illustri et sapia orationis. qui litteris traditus omnem in breui legis et prophetarum scientiam apprehendit. lasciuiam quoque abhorrens pueris les annos mox maturitate vinctus cebat. Informabatur quoque amicus eius ad virtutem ut esset ad intelligentiam habilis / ad misericordiam facilis / in prosperis non elatus / in aduersis constans / et intrepidus satagebat / ut quod sensu percepat opere compleret. fuit in lege doctissimus / corpe minus / animo prudens / in soluendis questionibus sacre scripture exp

tus / in consilio prouidus / in seminatione verbi dei expeditus. **A**d rationes in oppositum **A**d primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quod quod sortis super eum caderet merito virtutum suarum fuit. **N**ec exemplo. ut ait Hieronimus est sortibus utendum. quia prauilegia paucorum communem legem non faciunt. Preterea tunc temporis donec veritas esset. apalata licuit obseruare sortes ut dicit Beda. Vera enim hostia in passione fuit immolata. sed in penthecosten consummata. et ideo in electione mathie sortibus vti sunt. ne a lege discreparent in qua summus sacerdos sorte querebatur. Post penthecosten vero iam veritate propalata. septem diaconos non sorte sed discipulorum electione apostolorum vero oratione et manus impositione ordinati sunt. Cuiusmodi autem fuerunt huiusmodi sortes. duo sunt modi dicendi. Hieronimus et Beda volunt quod hee sortes tales fuerint. quales ille quare in lege veteri. creberrimus usus erat. Dionysius autem qui fuit pauli discipulus. irreligiosum existimauit hoc arbitrari. asserens sibi videri quod sortis illa nihil aliud fuerit nisi quidam splendor et radius diuinitatis super mathiam emissus. per quem ipse ostendebat in apostolum assumendum. **A**d secundam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia licet caritas sit principalis radix meriti. per alias tamen virtutes in quantum sunt informate caritate quis meretur.

¶ Unde Augustinus libro de trinitate. Humilitatis passibus ad celi culmina ascenditur. quia deus excelsus non superbia sed humilitate attingitur.

Ad secundam questionem sic proceditur. Et videtur quod sanctus Mathias non nouit filium dei ex presenti euangelio. ubi dicitur. quod nemo nouit filium nisi pater. In oppositum arguitur. Quia sanctus Mathias fuit primus unus de septuaginta duobus discipulis. et ita nouit magistrum suum filium dei incarnatum. Preterea factus apostolus. ductus in concilium facta longa in disputatione contra summum pontificem ipsum alloquente. et ipse per legem ac prophetas ostendebat manifeste que de christo erant protestans se seruum eius et in ipsum credere. et ita nouit eum. Preterea cum sit beatus iam in patria positus et beatitudo sanctorum consistit in eius visione. secundum illud Iob. xvij. Nec est vita eterna ut cognoscant te solum rex deum et quem misisti iherosolimum christum. ergo multipliciter filium dei nouit. Respondeo dicendum quod potest distinguere visio siue cognitio dei. Una est naturalis quam homo per lumen naturalis rationis ex creaturis que sunt vestigia quedam dei colligit cognitiones aliquas de deo. De qua dicit Apostolus. ad Romanos. primo. Quod notum id est quod cognoscibile est de deo ab homine per rationem manifestum

est in illis. Dominus enim ostendit in illis. uno modo infundendo eis lumen interius per quod homo cognoscit. ps. Emitte lucem tuam et veritatem tuam. Secundo proponendo sue sapientie signa exteriora scilicet sensibiles creaturas. Eccl. primo. Effudit illam scilicet sapientiam super omnia opera eius. in quibus sicut in quodam libro dei cognitio legeretur. unde sequitur. Inuisibilia dei scilicet unitatem dei / bonitatem / sapientiam / potentiam / et homini. per ea que facta sunt. Sicut enim ars manifestatur per onera artificis ita et dei sapientia per creaturas Sapientie. tredecimo. A magnitudine enim speciei creature poterit eorum creator videri. Secunda cognitio siue visio est que habetur mediante lumine fidei. non per intellectum et est eorum que excedunt omnem intellectum. sed tantum habetur per reuelationes diuinam factas per scripturam sanctam aut per predicationem christi et apostolorum sicut sunt quod deus est trinus et unus. quod sit generatio eterna in diuinis et processio spiritus sancti. quod filius dei fuit incarnatus. quod sit futurus iudex uiuorum et mortuorum. et reliqua huiusmodi misteria que ut dicit apostolus. i. Cor. ii. Nobis reuelabit deus per spiritum suum. spiritus enim omnia scrutatur etiam profunda dei. et ista visio est communis omnibus fidelibus. Tertia cognitio siue visio que dicitur beatifica scilicet visio dei per essentiam. quia in ea consistit beatitudo omnium sanctorum. secundum illud Iob. xvij. hec est vita eterna ut cognoscant. etc.

De qua dicit Apl's p^o. Cor. xij
 Videmus aut nunc p speculū id
 est p creaturas. in enigmate id ē
 in obscuro. tunc videbimus i pa-
 tria facie ad faciem. Et p^o Joh.
 tertio. Videbimus eum licuti est
 Et ista est cōmunis omnibus san-
 ctis. Quarta visio dei dicitur vi-
 sio p cōphensionem ⁊ ista sola
 est diuinaz personaz. De ista di-
 citur Joh. p^o. Deum nemo vidit
 vnq̃ Super quo verbo dic̃ chris-
 tostomus Nec ipe celestes essen-
 tie. ipse dico cherubin ⁊ seraphi
 ipsum vt est vnq̃ videre potuerūt
 Et de tali visione loquitur in pre-
 senti euangelio. tūc respondetur
 ad questionem q̃ beatus mathi-
 as et alij beati vident filium dei
 visione beatifica. et p̃mo i hac pe-
 grinatione exsistentes viderunt p
 fidem. Non vident me videbūt vi-
 sione cōprehēsiua filiū dei. q̃ de-
 us infinitus est et ita incomphē-
 sibilis ab intellectu finito. Om̃e
 em̃ qd cōphendit aliquid vel ē
 maius vel equale illi. nullus aut
 intellectus creatus pōt esse ma-
 ior deo nec equalis. vnde a nullo
 hoc modo creato intellectu ē vi-
 sibilis. Diuisimodi em̃ visio san-
 ctę trinitati p̃p̃a est. Nec est cōs-
 tra hoc qd dicitur in p̃nti euāge-
 lio. q̃ nemo nouit filium nisi pa-
 ter. q̃ per ly nisi nō excludit sp̃i-
 ritus sanctus. Pro quo notandum
 q̃ dictiones exclusiue aliquādo
 adduntur noib⁹ diuinis essenti-
 alibus. aliquando psonalib⁹. Et
 cum adiunguntur psonalibus res-
 pectu termini essentialis non ex-

cludunt id qd idem est in natura.
 sed potius includunt. quia licet
 alia sit persona patris. alia filij.
 alia spūssandi. tamen iste tres p-
 sone sunt vnus deus. ita q̃ nec in
 deitate nec in essentia habent ali-
 quam alietatem. dictio autē ex-
 clusiua solum excludit qd alietas-
 tem importat. noticia autē ab-
 solute sumpta essentialiter acci-
 pitur. et ideo communis est trib⁹
 Et ideo cum dicitur q̃ nemo no-
 uit filium nisi pater. per hanc di-
 ctionem exclusiuam nisi ab hac
 noticia nō excluditur spūssand⁹.
 sed magis includitur. Per hec re-
 sponso fit ad totum.

Ad tertiam questionem.
 Vtrum necesse sit semp
 eligere meliores ad di-
 gnitatem ecclesiasticam. sic p̃ce-
 ditur. Et videtur q̃ sic. ¶ Primo
 ex electione Mathie. quia licet
 Ioseph esset bonus. vnde nomi-
 natur iustus. tamen Mathias q̃
 erat melior et electus. ¶ Secundo
 sic. Ex electione petri. Dominus
 em̃ petrum cui commissurus erat
 pastorale officiū examinauit. si se
 diligeret plus ceteris. sed ex hoc
 aliquis melior est q̃ deum pl⁹ di-
 ligat. ergo videtur q̃ ad dignita-
 tem ecclesiasticam semp melior
 est eligendus. ¶ Tertio arguitur
 ex illo Symachi pape. Vilissim⁹
 cōputandus est nisi scientia ⁊ s̃a-
 ctitate p̃cellat qui est dignitate
 p̃stantior. ¶ In oppositum est de-
 cretalis. d. q̃ sufficit eligere bo-
 num. nec oportet eligere meliorē

¶ Respondeo dicendum iuxta san-
ctum thomam qd aliquis homo
bonus vel melior altero. dicitur du-
pliciter. Vno modo simpliciter. et
sic melior est qui est in caritate per-
fectior. Alio modo secundum quid. et
sic dicitur aliquis esse melior al-
tero vel ad militiam vel ad ma-
gisterium / vel ad prelationem / vel
aliquid huiusmodi. qui non est meli-
or simpliciter. eo quia in singulis
officiis tam spiritualibus quam tem-
poralibus requiruntur aliquid preter
bonitatem moralem ad hoc quod ali-
quis sit idoneus ad illud officium
exercendum. Dicendum ergo. et
sit ista conclusio prima quod oportet
eligere ad prelationem vel ad quod-
cumque officium ecclesiasticum ali-
quem qui sit bonus simpliciter. eo
quod per quodlibet peccatum mor-
tale aliquis redditur indignus ad
quodlibet officium spirituale ex-
equendum. Unde dicit Dionysius
in epistola ad Dinopholum mo-
nachum loquens de sacerdote. qui
non est gratia illuminatus non
est sacerdos sed est inimicus do-
lus delusor superbius et lupus con-
tra dominicum populum pelle ouis
na armatus. Secunda conclusio.
Non oportet quod semper eligendus
sit melior simpliciter. Patet con-
clusio. quia possibile est quod ille qui
est perfectior in caritate deficiat in
multis que requiruntur ad hoc quod
aliquis sit idoneus prelatus. que in
alio qui est minoris caritatis inue-
niuntur. ut scientia / industria / et po-
tentia / et huiusmodi. unde non op-
tet semper eligere meliorem sim-

pliciter. sed eum qui sit melior ad
officium. Tertia conclusio. Si quis
eligit eum quem reputat minus
idoneum ad tale officium peccat
Patet conclusio. quia non potest
esse quod de duobus unus preligatur
nisi propter aliquid in ipso confide-
ratur. illud autem quod confide-
ratur in eo qui minus est idoneus
ad hoc quod magis idoneo prefera-
tur. est aliqua conditio indebite
mouens. ut propter familiaritatem vel
consanguinitatem vel aliquid huius-
modi. non enim potest esse con-
ditio ad idoneitatem pertinetes ex
quo alter simpliciter melior re-
putatur. et sic indebite mouet. et
in tali electione est acceptio per-
sone que sine peccato esse non po-
test. ¶ Ad rationes in oppositum
Ad primam respondetur negando
consequentiam. nisi intelligendo
de meliori. ut dictum est. ¶ Ad se-
cundam respondetur negando con-
sequentiam Et ratio est. quia pe-
trus non solum. pre ceteris emis-
nebat dilectione diuina. sed etiam
erat idoneus ad gubernandum ec-
clesiam pre ceteris. ¶ Ad tertiam
respondetur. quod auctoritas illa est
intelligenda quantum ad studium
illius qui est in dignitate consti-
tutus. debet enim ad hoc inten-
dere ut talem se exhibeat ut cete-
ros scientia et sanctitate precellat.
ut Gregorius dicit in pastoralibus.
non autem sibi imputandum est
si ante prelationem excellentior non
fuerit. ut ex hoc debeat vilissimus
reputari.

In festo beati Thome aliqui legunt euangelium. Vos estis sal terre etc. Math. c. v.

Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum doctoribus aureola debeat in regno celorum. Secunda. Vtrum predicator vel doctor teneatur facere quod dicitur ex presenti euangelio.

Ad primam questionem sic proceditur et videtur quod aureola non debeat doctoribus in regno celorum. quia omne premium quod in futuro habebit aliqui actui virtutis respondet. sed predicare et docere non est actus aliquius virtutis. ergo doctrine vel predicationi non debeat aureola.

Secundo sic. Predicare et docere ex studio perueniunt. sed ea que premiantur in futuro non sunt acquisita per humanum studium quod naturalibus et acquisitis non meremur ergo per doctrinam et predicationem nullus in futuro merebit aureolam.

Tertio. Exaltatio in futuro respondet humilitati presenti quia qui se humiliat exaltabitur. sed in docendo et predicando non est humiliatio. immo magis superbie occasio. Unde glossa dicit Math. iij. quod diabolus multos decepit honore magisteris inflatos. In oppositum est euangelium presens. Qui fecerit et docuerit hic magnus vocabitur in regno celorum. Secundo est quod super illud Ephe. p. ut sciatis que sit superueniens etc. dicit glossa quoddam clementum

habebunt sancti doctores ultra id quod alij communiter habebunt.

Respondetur dicendum quod sicut per martirium et virginitatem aliquis perfectissimam victoriam obtinet de carne et mundo. ita etiam perfectissima contra diabolum obtinet. quando aliquis non solum diabolo impugnanti non cedit sed etiam cum repellit non solum a se sed etiam ab alijs. Hoc autem fit per predicationem et doctrinam. et ideo predicationi et doctrine aureola debetur. sicut virginitati et martirio. Nec est dicendum ut quidam dicunt quod debeat tantum prelati quibus competit ex officio predicare et docere. sed quibus cumque qui hunc actum exercent. prelati autem non debetur quia habent officium predicandi nisi actu doceant et predicent. quia corona non debetur habituali sed actu alij pugne. Item illud. ij. Thimothei. ij. Non coronabitur nisi qui legitime certauerit. Notatur autem quod tria requiruntur ad hoc quod doctoribus aureola debeat. Primum est ex parte doctrine que docetur scilicet quod sit de pertinentibus ad salutem. per quam diabolus a cordibus hominum expellatur sicut quibusdam spiritualibus armis. de quibus dicitur. ij. Corin. de. cimo. Arma militie nostre non sunt carnalia sed spiritualia etc. Secundo requiritur ex parte docentis quod actu doceat et predicet ut dictum est. Tertio requiritur ex parte finis. scilicet quod doceat et predicet principaliter ad gloriam dei.

Ad rationes in oppositum Ab
primam respondetur negando mi-
orem. Dicimus enim quod predicare et
docere sunt actus alicuius virtutis.
scilicet misericordie. et inter spirituales
elemosinas computantur. Ad
secundam respondetur negando con-
sequentiam. Et ratio est. quia quod
vis facultas predicandi et docendi
quique ex studio perveniant. tamen
profusus doctrine ex voluntate proce-
dit que per caritatem informatur
a deo infusam. et sic actus eius me-
ritorius esse potest. **A**d tertiā re-
spondetur negando consequenti-
am. Et ratio est. quia exaltatio in
hac vita non diminuet alterius vi-
te premium. nisi ei qui in tali exalta-
tione propriam gloriam querit. qui
autem talem exaltationem in uti-
litatem aliorum convertit. ex ea si-
bi mercedem acquirit.

Ad secundam questionem
Vtrum predicator vel do-
ctor teneatur facere quod
dicit. **P**rimo proceditur et videtur
quod sic. ex presenti evangelio. Qui fe-
cerit et docuerit hic magnus erit. er-
go videtur quod qui facit contrarium
hominis quod predicat errat et peccat.
Secundo sic. Dicit apostolus primo Co-
rinthios ix. Castigo corpus meum
et in servitutem redigo. ne forte
cum alijs predicaverim ipse repro-
bus efficiar. Item ad Romanos. n. dicit
Qui ergo alium docet seipsum non
docet. **T**ertio sic. Predicator
evangelii tenetur imitari formam
eius qui condidit evangelium. sed
salvator noster ihesus faciebat
que predicabat. unde de ipso dicitur

Actum primo. Cepit Ihesus facere
et docere. ergo videtur quod ille qui
predicat evangelium vel docet te-
neatur facere quod predicat. In op-
positum est quod aliquando quis predicat
aut docet perfectionem quam tamen non
facit et etiam non videtur teneri.
ut cum secularis predicat perfectionem
religiosis et perfectis. ergo pre-
dicator vel doctor non tenetur sem-
per facere quod docet. **R**espondeo
dicendum iuxta Alexandrum de hal-
in tertio sub ista conclusione. quod
quilibet tenetur facere quod dicit.
Sed quod asserit alios teneri ad fa-
ciendum quod dicit. hoc tamen quod asse-
ritur esse faciendum vel asseritur
generaliter vel solum secundum statum. ge-
neraliter sic asseritur de illis qui per-
tinent ad statum salutis. secundum sta-
tum sicut asseritur de his que per-
tinent ad statum perfectionis utpos-
te religionis ad quam omnes non
tenentur. et sic predicator non tene-
tur facere quod dicit. Dicit ergo pre-
dicator ratione sui officii non te-
netur omnia facere que docet aut
predicat ad que alias non tenebatur
si enim omnia facit quod predicat hoc
perfectionis est non necessitatis si
aliqua predicat ad que alias non te-
nebatur. Sed si ea que predicat ad
que alias tenebatur. sicut sunt pre-
cepta dei et ecclesie et forte alia
ad que forte voto tenebatur.
sic planum est quod ad ista tenetur
tentione necessitatis. Sed cum pre-
dicat ea ad que alias non teneba-
tur. non video rationem quare predi-
catoris ratione ad illa teneatur
tentione necessitatis. nisi in casu

forte vbi non seruaret illa. et si p
babilis occasio scandali in audien
tibus p qd posset preiudicium
fieri veritati. Ad rationes i op
positum et ad auctoritates apli
dico. q intelligunt de illis ad q
pius tenebatur. Ad rationem
de christo q pdicator debet imi
tari formam illius qui condidit
euangelium etc. Respondetur q si
hoc intelligatur necessarium tunc
vix est q qdum ad ea que sunt
necessaria ad salutem tenetur ad
alia autem non tenetur nisi ratio
ne scandali loquendo de tentioe
necessitatis. Et tantum ad pnsens
de ista questione.

In festo sancti Grego
rij est euangelium.
Vigilate ergo qz ne
scitis etc. Math. xxiij
Circa qd pnt disputari sequen
tes questiones. Prima. Vtruz
melius facit qui consentit electio
ni canonice de se facte q q ea re
cusat. Secunda. Vtrum precis
bus beati gregoriij fuit liberatus
traianus de penis inferni. Ter
tia. Vtrum stat cum pfectoe pa
patus possidere quasi pps diuiz
tias aut facultates terrenas.

Ad primam questionem.
Vtrum melius facit qui
consentit electioni cano
nice de se facte q qui eam recu
sat. et videtur q melius faciat q
consentit. Dicit em gregorius. x
rij. moralium. Potestas cum per
cipitur non ex libidine amanda est
sed qn aliquis p canonicam elec

tionem epalem dignitatem adi
piscitur non pcpit eam ex libidine
ergo debet eam amare. non ergo
debet eam recusare. In oppoli
tum arguitur exemplo bti Gze
gorij cuius festum hodie colit.
qui multipliciter electionem de
se factam recusauit. Respondeo
dicendum q ille qui electioni ca
nonice de se facte consentit consi
derare pcpue debet quid intendit.
Si enim intendit aliquod tempo
rale. puta honorem / diuitias / ex
cutere se a iugo religionis / aut
aliquid huiusmodi. manifestum
est q est praua intentio. Vn po
nitur p conclusione q melius fa
ceret si non assentiret. Si autem
intendit pfectuz ecclesie sic pla
num est q est recta intentio. vñ
Augustinus dicit. xij. de ciuita
te dei. In actione non amand⁹ e
honor in hac vita siue potentia
sed opus ipsum si recte atqz vti
liter fit vt valeat ad salutem sub
ditor. Sed quia ad hoc op⁹ ma
xima requirit idoneitas ad quod
humana fragilitas fm pps vi
res sufficiens non est. potest er
go aliquis laudabiliter confide
rans puz defectu ex humilitate
officiu plationis recusare. sic Je
remias dixit. Nescio loqui qz pu
er etc. potest etiam laudabiliter co
sentire ex caritate fraterna vt sa
lutem proximorum peiret. sicut Ma
ias qui dixit. Ecce mitte me. sed
sicut dicit Gregorius in pastora
li in vtroqz est subtiliter intuen
dum. qz et is qui recusauit plene
non resistit. et is qui mitti voluit

R

ante se per altaris calculum purgatum videt. ne autem non purgatus adire quisq̃ sacra ministeria audeat. aut q̃ a gratia eligatur sub humilitatis specie superne dispositioni contradicat. q̃z ergo valde difficile est purgatus quemlibet agnoscere p̃latiōis officium tutius declinatur. non tamen p̃tinaciter cum ad suscipiendum superna voluntas agnoscit̃

¶ Ad rationes in oppositum r̃nde tur. q̃ illud verbum gregoriū debet sic intelligi. potestas cum ex libidine non p̃cipitur amanda ē. sed ita potestas cū p̃cipitur nō ē amanda ex libidine. subdit enim sed ex longanimitate tollerāda.

Ad secundam questionem sic p̃ceditur. Et videtur q̃ Traianus p̃cibus gregoriū non fuisse ab inferno liberatus. ¶ Primo sic. Dicit Dionisi⁹ vii. celestis iherarchie. Summus sacerdos si mūdus non orat. et in hoc auerteretur a diuino ordine Et cōmentator ibidē dicit. q̃ peccatoribus non orat remissionem. quia non audiretur p̃ illis. ergo non valent p̃ces sanctorū existētib⁹ in inferno ¶ Secūdo sic. dicit beatus gregorius. xiiij. moralium. Eadem cā est vt non oret p̃ diem iudicii p̃ hoib⁹ eterno igne dāmnatis que nūc cā est vt non orent sancti p̃ hoib⁹ infidelib⁹ impijsq̃ defunctis. ¶ Tertio sic. Dicit Aug⁹. q̃ sine fide operante p̃ dilectionē eiusq̃ sacramentis q̃ d̃ corpe exeūt frustra illi hmoi officia impendūtur. ergo non p̃-

sunt p̃ces aut suffragia que sūt p̃ dāmnatis. s̃ traianus erat dānatus. ergo p̃ces gregoriū nō poterant eū liberare. In oppositū est historia. Item Damascenus in vno sermone narrat q̃ gregorius p̃ traiano orationem fūdēns audiuit vocem diuinitus sibi illatā. Vocem tuā audiui. et veniā traiano do. Cuius rei vt Damascenus dicit in eodem sermone testis est occidens et oriens. ¶ R̃ndēo dicendū iuxta sanctū thomā in. iiii. q̃ deputati ad infernū sūt in duplici differentia. Quidā sūt deputati simpliciter et s̃m p̃ntēz iusticiam et s̃m supiores causas. et p̃ talibus nūq̃ fienda sūt suffragia. non em̃ eis p̃desent p̃ces quorūcūq̃ sanctorū ¶ Alii sunt deputati in inferno non simpliciter sed s̃m p̃ntem iusticiam p̃porū meritorū. s̃m aut supiores cās quibus p̃uidebant̃ ad vitā reuocandi. erat de eis aliter disponēdū. Et tales vidēt̃ fuisse multi q̃ fuerūt a mortuis resuscitati q̃ru⁹ plures cōstat idolatras et dānatos fuisse. et talib⁹ potuerūt p̃ces sanctorū suffragari. et de nūero talium credit̃ fuisse traian⁹ vt p̃babiliter pōt estimari. vt dicit sanctus thomas q̃ p̃cib⁹ beati gregoriū traianus ad vitā fuerat reuocatus. etiam ibi gratiam cōsecutus sit p̃ quā remissionē p̃ccōrum habuerit. et p̃ cōsequens immunitatem a pena. ¶ Ad rōnes patet r̃silio. Procedūt em̃ de deputatis simpliciter in inferno. vel dicendū est q̃ aliud ē resuscitari

ad vitam pñtem pñibus sanctoz
et in hac vita cōsequi gratiā per
quā remittūtur ei peccata sua et
aliud est q̄ damnatis in inferno
ibi pmanētib⁹ pñunt suffragia.

Ad tertiam questionē sic
pceditur. Et vñ q̄ non
stet cū statu pñctionis
papatus possidere q̄si pñas diuī-
tias aut facultates terrenas. Pri-
mo sic. Episcopi in ecclesia tenēt
locū apłoz. vt dicit glo. Luc. x.
Et habetur in ca. decre. xxi. dis. h.
apłis dñs pcepit vt nihil pñuz
possiderent. fm illud Mathei. x.
Nolite possidere auz nec argen-
tum nec pecuniaz in zonis vestris
Vnde et petrus cui papa succe-
dit p se et alijs apłis dicit. Ecce
nos relinquimus omnia et secuti
sumus te. Math. xix. ergo videt̃
q̄ papa et alijs ep̃i teneantur ad
hmōi mandati obseruantiam vt
nihil pñum possideant. Secūdo
sic. Voluntaria paupertas ad pñ-
ctionem videtur requiri. fm illud
Math. xix. Si vis pñct⁹ esse va-
de et vnde oia q̄ habes et da pau-
perib⁹. sed papa et ep̃i assumunt
ad statū pñctionis. 8º videt̃ q̄
non stet cū statu pñctionis pa-
pe aliqd̃ q̄si pñuz possidere. Ter-
tio sic. Jeronimus dicit ad Nepo-
tianum. Cleros grece latine fors
appellat̃. Et habet in ca. cleros
xxi. dis. pñterea clerici dicūtur q̄
de sorte dñi sunt. vel q̄ ipse dñs
fors id est ps clericoz est. qui au-
tem dñm possidet nihil extra de-
um possidere pōt. si aut̃ auz si ar-
gentū si possessionem variarū sup

pellectilium habet cū istis parti-
bus. non dignatur dñs fieri ps ei-
us. ergo videt̃ q̄ papa et ep̃i et
non solū ep̃i sed etiam clerici de-
beant pñis carere. Quarto. xps
cuius vicarius est et vices gerit
in terris papa gessit vitam hūilē
et pauperem. ita sicut dicit Ma-
th. viij. ffilius hominis nō ha-
bet vbi caput inclinet. 8º papa
debet imitari eum. et ita fecit pe-
trus pñus papa ab eo institut⁹.
qui ait auz et argentum non est
mibi. ergo videt̃ repugnare sta-
tū pñctionis papatus q̄ dicit vi-
caratū xpi habere in pñio diuī-
tias et facultates terrenas. In-
oppositū arguitur ex euangelio
pñenti sic. Spectat ad fidelem ser-
uum et prudentem cōstitutū sup
ecclesia habere ea quibus posset
cibū ministrare familie. nō tantū
verbi dei aut exempli honestatis
sed etiam subsidij temporalis. vñ
christus ter dixit petro quez cō-
stituebat super totam ecclesiam
cui succedit papa. pascue oues me-
as. ad significandū triplicem pa-
stum. scz pastum corpalem siue
subsidij temporalis. quem non pōt
facere nisi habeat de quibus. 8º
ex ipsa institutione xpi nō repu-
gnat statū pñctionis pape aut
ep̃oz habere terrena bona q̄bus
indigentibus subuenire possint d
aliq̄ pastu. Secūdo arguitur ex
illo cap. ep̃i. xij. q. pma. vbi dicit̃.
Ep̃us de rebus pñis vel acq̄si-
tis vel si aliqd̃ de pñio hēat he-
redibus suis relinquat. Respō-
deo dicēdū. q̄ nō derogat statū

perfectiōnis papatus aut epā-
tus possidere aliquid apum. vt di-
uitias et terrenas facultates.

Ista conclusio patet sic iuxta sā-
ctum thomam. Ad ea que sunt
superogationis nullus tenet m-
li se specialiter ad id voto astrin-
gat. Vnde Augustinus dicit in
epistola ad Paulinum armenta-
rium. Quia iam venisti iam te as-
tringisti. aliud tibi facere non li-
cet. pūsq̃ esses voti reus liberuz
fuit q̃ esses inferior. Manifestū
est autem q̃ viuere absq̃ aprio
supererogationis est. non em̃ ca-
bit sub p̃cepto sed sub consilio.
Vnde cū Math. xix. dixisset domi-
nus adolescenti. Si vis ad vitāz
igredi serua mādata. postea sub-
dit supaddendo. Si vis p̃fectus
esse vade et vende omnia tē. non
autem papa nec alij epī i sua or-
dinatione se obligāt vt absq̃ ap-
prio uiuant. nec etiam absq̃ pro-
prio viuere ex necessitate requiri-
tur ad pastorale officium ad q̃d
se obligant. et ideo papa nec epi-
scopi tenentur absq̃ aprio uiue-
re. et p̃ consequens non repugnat
statui perfectiōnis eoz. posside-
re diuitias et bona temporalia.

¶ Ad rationes in oppositū. Ad p̃-
mam respondetur negādo q̃ pa-
pa et epī alij teneantur illud ob-
seruare. aut sint obligati ad illud
q̃d dictum fuit apostolis. Pro q̃
notandum q̃ verba illa dñi pos-
sunt tripliciter intelligi fm̃ do-
ctores. Vno modo mistic vt nō
possideamus aurum nec argentū.
id est vt p̃dicatores non imitan-

tur p̃ncipaliter sapientiē et elo-
quentie temporalī. vt Jeronim⁹
exponit. Alio modo sicut Augu-
stinus exponit in li. de consensu
euangelistarū. vt intelligat̃ hoc
dominum non p̃cepisse sed magis
pmittendo dixisse. Permilit enim
eis vt absq̃ argento et auro et
alijs sumptibus ad p̃dicandū irēt
accepturi sumptus vite ab his q̃
bus p̃dicabant. Vnde subdit. Di-
gnus est enim operari⁹ cibo suo
ita tamen q̃ si aliquis ap̃ijs sū-
ptibus vteretur in predicatione
euangelij ad supererogantiaz p̃-
tineret. sicut paulus de seipso dis-
cit. p̃. ad Cor. ix. Tercio modo
scdm̃ Chrysostomum exponit vt
intelligatur illa dominum disci-
pulis p̃cepisse quantum ad illam
missionem qua mittebatur ad p̃-
dicandum iudeis. vt per hoc ex-
ercerentur ad. confitendum de ṽ-
tute ipsius qui eis absq̃ sumpti-
bus p̃videret. ex quo tamen non
obligantur ipsi vel successores eo-
rū vt absq̃ ap̃ijs sumptib⁹ euā-
gelium p̃dicarent. Nam de paulo
legitur. ij. Cor. xi. q̃ ab alijs
ecclesijs stipendium accipiebat
ad p̃dicandum corinthis. et pa-
tet q̃ aliquid possidebat ab alijs
missum. Stultum autem videtur
dicere vt inquit sanctus thomas
q̃ tot sancti pontifices sic Atha-
nāsius Ambrosius Augustinus
illa p̃cepta transgressi fuissent si
ad ea obseruanda se crederēt ob-
ligari. ¶ Ad secundam respondet̃
negando consequentiaz. Et ratio
est. quia p̃fectio christiane vite

non consistit in voluntaria pau-
 ptate. sed volūtaria paupertas
 instrumentaliter opatur ad pfe-
 ctionem vite. Vnde non oportet
 q̄ ubi est maior paupertas ibi sit
 maior pfectio. Quinimo pōt esse
 summa pfectio cū magna opu-
 lentia. Nam Abraam cui dictus
 est. Gen. xxiij. Ambula coraz me
 et esto perfectus. legitur diues
 fuisse. Preterea p̄ maiori clarita-
 te notandum put̄ inquit idē san-
 ctus thomas. q̄ abrenūciatio p̄-
 priaz facultatum dupliciter con-
 siderari pōt. Vno modo fm qd̄ ē
 actus. et sic in eo nō consistit essen-
 tialiter pfectio sed est qddam p-
 fectioms instr̄m vt dictus est. et
 ideo nihil p̄hibet statum pfecti-
 omis esse sine abrenūciatione p̄-
 prioz. sicut etiam dicendū est de
 alijs exterioribus obseruantijs.
 Alio modo potest cōsiderari fm
 p̄parationem animi. vt scz homo
 sit pat̄ si op̄ fuerit oīa dimittē
 v̄l distribuē et hoc p̄tinz dirē ad
 pfectionez. vnde Augustin⁹ i li-
 bro de questionibus euangelij.
 Oportet filios sapientie itelligere
 re non abstinendo nec in mandu-
 cando esse iusticiam sed in equa-
 nimitate tolleranda inopiaz. vñ
 et Ap̄lus dicit. Scio habundare
 et penuriam pati. Ad hoc au-
 tem maxime tenentur papa et ce-
 teri episcopi vt omnia sua p̄ ho-
 nore dei et salute gregis sui con-
 temnant cū opus fuerit. vel pau-
 peribus sui gregis largiendo. ra-
 pinam bonoz suoz cū gaudio su-
 stinendo. Que omnia adimpleta

fuerunt in dicto beato Gregorio
 qui tante largitatis et elemosy-
 narū extitit. vt non solum p̄sentis
 bus sed etiam longe positus i mō-
 te synai monachis necessaria mi-
 nistraret. Nam omnium indigē-
 tium nomina scripta habebat et
 eis liberalit̄ subueniebat. vt ple-
 nius narratur in legenda. Vñ fu-
 it ille seru⁹ fidel̄ et prudens quē
 posuit dominus super familiā su-
 am id est ecclesiam.

In festo beati Bened-
 dicti est euangelium.
 Nemo accendit lucer-
 nam etc. Luce. xi. Cir-
 ca qd̄ possunt disputa-
 ri sequētes questiones. Prima.
 Vtrum beatus Benedictus lucē
 nam accēdens regule monacha-
 lis et ponens eam super candelab-
 rum ecclesie conuenientius insti-
 tuit monachos in societate viue-
 tes q̄ solitariam vitam agentes.
 Secunda. Vtrum beatus Bene-
 dictus in visione qua vidit totū
 mundum. diuinam essentiam vi-
 derit.

Ad primaz questionē qua
 queritur. Vtrum beatus
 Benedictus lucernaz ac-
 cendens regule monachalis etc.
 Et videtur q̄ non. Primo sic.
 Perfectior est religio agentium
 vitam solitariam q̄ in societate
 viuētiū. ergo conuenienti⁹ in-
 stituisset monachos agentes vi-
 tam solitariam q̄ in societate vi-
 uētiū. consequentia est bona.
 antecedens pbat per illud Au-

gustum in libro de operibus mo-
nachorum dicentis Illos sanctio-
res esse qui a conspectu hominum
separati nulli ad se prebent acces-
sum viuentes in magna intentio-
ne orationum ¶ Secundo sic. Soli-
tudo deseruit vite contemplati-
ue. Item illud Osee. ij. Ducam eas
in solitudinem et ibi loquar ad cor
eius. sed vita contemplatiua est
perfectior / sanctior / suauior. quam
actiua. ergo etc. ¶ Tertio sic. Re-
ligio desiderat quietem mentis.
ut impleat illud. Venite et vides-
te quoniam ego sum deus sed vi-
ta solitaria est que maiorem pre-
stat quietem anime. ergo etc.

¶ In oppositum arguitur ex presenti
euangelio. vbi dicitur. Nemo ac-
cendit lucernam et ponit eam sub
modio sed super candelabrum ut
qui ingrediuntur lumen videant
sed qui instituuntur in solitudine vi-
dentur poni sub modio cum sint
absconsi a conuersatione homi-
num et nullus illuminatur ab eis
ergo videtur quod beatus Benedi-
ctus conuenientius instituit mona-
chos in societate viuentes. ¶ Se-
cundo sic. Dicitur Eccl. ij. Meli-
us est esse duos quam unum. habet
enim emolumentum societatis sue.
ergo videtur conuenientius fecis-
se instituendo etc. ¶ Respondeo dice-
bimus quod conuenientius fecit bea-
tus Benedictus instituendo mo-
nachos in societate viuentes quam
solitariam vitam agentes. Et ra-
tio est. quia religio est quedam scho-
la in qua docetur disciplina et ex-
ercitium habetur tendendi et per-

ueniendi ad perfectionem. et quia
hoc seruatur in societate viuenti-
um. vita autem solitaria non que-
ritur ad hoc. sed datur iam per-
fectis ac magistris qui iam non in-
digent doceri. Cum ergo beatus
Benedictus hoc intenderit con-
stituere quasi scholam discipline
vbi monachi doceantur perueni-
re ad perfectionem. sicut patet ex
modo suo. loquendi in principio
regule. conuenientius fecit sic quam
aliter. Pro quo notandum iuxta
sanctum thomam in secunda sede.
quod solitudo sicut nec paupertas
non est ipsa perfectionis essentia
sed perfectionis instrumentum. solitudo
non est instrumentum congruum
actioni sed contemplationi. sed
illud Osee. ij. Ducam eas in soli-
tudinem et ibi loquar ad cor eius
Vnde non congruit religionibus
que sunt ordinate ad opera vite ac-
tiue siue corporalia siue spiritalia
nisi forte ad tempus. exemplo
christi qui ut dicit Luce. vi. erit
in montem orare et erat proinde
in oratione. competit autem religi-
onibus que sunt ad contemplati-
onem ordinate. Considerandum tamen
est quod id quod est solitarii debet sibi
per se sufficiens esse. hoc autem est cui
nihil deest quod pertinet ad rationem per-
fecti. et ideo solitudo pertinet contem-
planti qui iam ad perfectum venit.
Quod quidem attingit dupliciter. Vno
modo ex solo diuino munere. sic patet
de Johanne baptista qui fuit re-
pletus spiritu sancto adhuc ex utero
matris sue. Vnde et cum puer
adhuc esset. erat in desertis. ut dicitur.

Luce. p°. Alio modo per exercitium virtuosus actus. fm illud ad Hebr. v. Perfectior est solidus cibus eorum qui p consuetudine exercitatos habet sensus ad discretionem boni et mali. Ad exercitium autem homini iuuatur hō ex aliorum societate dupliciter. Vno modo q̄tum ad intellectum vt i struatur in his que sunt contemplanda. Vnde Jeronimus dicit ad Rusticum monachum. Mihi placet vt habeas sanctum contubernium nec ipse doceas. Secundo q̄tum ad effectum. vt scz noxie affectionis hominis exemplo et correptione aliorum exerceatur. qz vt dicit Gregorius. quid valet solitudo corporis si desit solitudo cordis. et ideo vita socialis necessaria est ad exercitium perfectionis solitudo autem competit iam perfectis. sicut ergo id qd iaz perfectum est p̄mittet ei qd ad perfectionem exerceatur. ita vita solitaria si debite assumatur p̄mittet vite sociali. Si autem absqz p̄cedenti exercitio talis vita assumatur est periculosissima. nisi per diuinam gratiam suppleatur qd in alijs per exercitium acquiritur. sicut patet de sancto Antonio et Benedicto. Ad rationes in oppositum. Ad p̄maz respondetur negando consequentiam. quia licet sicut dictum est vita solitaria si debite assumatur p̄mittet vite sociali. tamen imperfectis tendentibus ad p̄fectionem sicut discipulis conuentior est vita socialis. Ad secundam respondetur ne-

gando consequentiam. quia licet ipsa cōtemplatiua vita solitaria sit perfectior. tamen imperfectis esset minus conueniens. ergo periculosa vt dictum est. Ad tertiam respondetur. Dicimus em̄ ad minorem qz vita solitaria perfectis sufficientibus per se esset magis quieta et magis apta ad vacandum diuine contemplationi. imperfectis tamen esset inquietata et periculosa sicut dictum est.

Ad secundam questionem qua queritur. Vtrum beatus Benedictus in visione qua vidit totum mundum. diuinam essentiam vidit. Et videtur qz sic. Primo sic dicit em̄ Gregorius de hac visione loquens. Anime videnti deum angusta est omnis creatura. s; videre deum est videre diuinam essentiam. ergo beatus Benedictus vidit diuinam essentiam. Secundo sic. Ibidem subdit Gregorius qz totum mundum vidit in diuino lumine. sed non ē aliud lumen dei vel claritas dei q̄ ipse deus. vt idem dicit Gregorius. et habet i glosa Exo. xxxij. super illud. Non videbit me homo et viuet. ergo beatus Benedictus vidit deum p essentiam. In oppositum est qd dicitur Johannis p°. Deum nemo vidit. t. vnq̄. vbi dicit glosa. qz nullus in mortali carne viuēs dei essentiam videre potest. Responsio deo dicendum. qz beatus Benedictus in illa visione nō vidit deum per essentiam. Que conclusio sic pbat. Corp⁹ corruptibile

aggrauat animam. vt dicitur. Sapientie. ix. Summa autem eleuatio mentis humane ē vt ad diuinam essentiam videndam ptin-
gat. Vnde impossibile est qd mēs humana diuinam essentiam videat. vt Augustinus dicit. xij. sup Genes. ad litteram nisi huic vite funditus homo intereat. vlt sic alienat a sensib⁹ vt nesciat. vtruz sit in corpore an extra corpus. sicut de Paulo legitur. ij. Corinthhe. xij. Beatus autem Benedictus quando illam visionem vidit nec huic vite funditus mortuus erat. nec a corporeis sensibus alienatus. vt patet. quia dū adhuc in ea visione perhisteret aliū ad idem videndū vocauit. vt gregorius refert. vnde manifestum est. qd diuinam essentiam non vidit. Ad rationes in oppositum. Ad p̄mam respondetur. qd ex illis verbis non datur intelligi qd beatus Benedictus in visione viderit deum per essentiam. s; vult ostendere qd quia videnti creatorem angusta est omnis creatura consequens est qd per illustrationem diuini luminis de facili possent quecūq; videri. vnde subdit. Quamuis pax de luce creatoris aspererit breue fuit qd creatū ē. et ideo non est mirū si sanctus Benedictus per lumen diuinū amplius aliud videre potuit qd homines cōmuniter videant. Ad secundam respondetur. qd lumen dei qnq; dicitur ipse deus. quandoq; vero aliquod lumen deriuatum a deo. fm illud ps. In lumi-

ne tuo videbimus lumen. hic autem accipitur pro lumine deriuato a deo.

In festo annunciationis dominice ē euāgelium. Missus est angelus etc. Luce. i. Circa quod possunt disputari sequentes questiones.

Prima. Vtrum fuit necessarius annunciari virginī conceptione filij dei. Secunda. Vtrum beate virginī debuit fieri annunciatio per angelum. Tertia. Vtrum annunciatio fuit conuenienti ordine perfecta.

Ad p̄mam questionem sic proceditur. Et videtur qd nō fuit necessarium. ¶ Primo sic.

Ad hoc solum necessarium videbatur annunciatio fieri. vt cōsensu virginis haberetur. sed cōsensu eius non videtur necessarius fuisse. quia conceptus virginis p̄monstratus fuit prophetia p̄destinationis. vt Ysa. viij. Ecce virgo concipiet. que sine nostro compleatur arbitrio vt dicit quedam glosa. Mathei. p. ergo nō requirebatur alius consensus ex parte virginis ratione cui⁹ oportet annunciationem fieri. ¶ Secundo sic. Beata virgo incarnationis fidem habebat. sed de eo qd quis per certitudinem credit non indigent vltius instrui. ergo non fuit necessarium annunciationem beate virginī fieri de icar

natione filij dei. ¶ Tercio sic. Sic dicit Gregorius. fides non habet meritum cui humana ratio prebet experimentum. sed in collo- cutione angeli ad virginem que- dam persuasiva renunciatio facta est. ergo meritum fidei in ipsa vel euacuauit vel diminuit. quorum vtrūque est inconueniens. ergo etc.

Quarto sic. Inter que nulla distantia est. nulla est missio. sed inter deum et beatam virginem nulla est distantia. ergo nulla debuit interuenire missio media. patet. quia deus fuit cum beatissima virgine per essentiam presentem et potentiam sicut est in creaturis generaliter. et per inhabitatam gratiam. sicut est in sanctis specialiter. ergo nulla missio necessaria fuit. ¶ In oppositum arguitur ex presenti euangelio. ubi dicitur. quod angelus dicit ei. Ecce concipies et paries. ¶ Secundo sic. Maioris sapientie ostensuum est miraculum de conceptione christi ex virgine quam de conceptione Johannis baptiste ex sterili. sed conceptio Johannis per angelum pronuntiata est ne fortuito et non ex dei prouidentia accidere putaretur ergo multo amplius conceptio- nem christi debuit annuntiatio pre- cedere. Tercio sic. Conceptione christi factum est quoddam matrimonium per indiuisibilem coniunctionem diuine humane nature. sed in matrimonio requiritur consensus qui per verba nuntio- rum requiritur et consiliatur. ergo de- buit ut deus per angelum suum con-

sensum exquireret virginis de qua humanam naturam assumeret in unitatem persone. Respondeo dicendum. quod congruum et conue- nientissimum fuit annunciare beate virginem quod esset christum con- ceptura. Istius conclusionis con- gruitas ostendit ex multis. Pri- mo ut conseruaretur congruus or- do coniunctionis filij dei ad vir- ginem. ut scilicet pura mens eius de ipso instrueretur quam carne eius conciperet. ¶ Non enim decebat ut dei sapientia eius vterum inha- bitaret sine hoc quod mens eius co- gnitione tanti misterij resplende- ret. et ideo non deceuit eam igno- rare. quod in ea fiebat. sed oportuit hoc sibi annunciare. ¶ Secun- do ut ipsa futura esset certissima testis huiusmodi multitudine conce- ptionis. unde oportuit quod de tanto misterio per annunciationem eru- diretur. Tercio quia deus non di- ligit coacta seruitia. sed volunta- ria. ut que obsequuntur in ipso mi- nisterio mereretur. Unde cum bea- ta virgo singulariter eligeretur in dei ministerium quem vtero porta- uit. lacte aluit. deceuit ut consens- sus eius angelo nunciante requi- reretur. que humiliter prebens se ad obsequium. sedulam se ac p- ptam obtulit dicens. Ecce ancilla domini. ¶ Ad rationes in oppo- situm. Ad primam respondetur ne- gando consequentiam. et ad glo- sam. Mathei primo. respondetur. quod ea de quibus est prophetia pre- destinationis completur sine no- stro arbitrio causante. sed tamen

non sine nro arbitrio consentiente.

Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio ē quia non erat determinate cadēs sub fide tempus incarnationis et per quam virginem hoc esset implendum. et ideo de hoc instruēda erat per annunciationem. i. incarnationem esse futuram que antiqrum fidei subiacebant firmissima fide tenebat sed cum esset humil' non tam alta de se sapiebat et iō super hoc erat instruenda. Ad tertiam respondeēt negando consequentiam Et ratio est. quia alio locutio angeli non ex ratioe hūane persuasit. sed ex omnipotentia diuina cui fides maxime inmititur. dixit enim. Non erit impossibile apud deum omne verbum.

Ad quartam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia vt dicit Albertus. licet in ea habitasset per gratiam nō tamen per corporalem p'sentiam ad quam necessaria erat annūciatio rationibus assignatis.

Ad secundam questionem sic p'ceditur. Et videtur q' ista annūciatio non debuit fieri per angelum. **P**rimo sic. Sup'ius angelis fit reuelatio a deo immediate. vt dicit Dionysius. vñ. celestis iherarchie. sed maté dei est superior omnibus angelis. ergo non debuit sibi per angelum annūciari incarnationis misterium sed immediate a deo. **S**ecundo sic. Nullus potest annūciare quod ignorat. sed sup'emi ange-

li nō plene cognouerunt incarnationis misterium. vt dicit beatus Dionysius. ergo videtur q' p' nullum angelum conuenienter posuit incarnationis misterium annūciari. **T**ertio. Maiora sunt per maiores nuncios annūcianda. sed misterium incarnationis est maximum inter omnia alia q' per angelos sunt hominibus annūciata. ergo videtur q' si p' aliquem angelum annūciari debuit p' aliquē de sup'io ordine debuit. non ergo per Gabrielem qui est de ordine penultimo. **I**n oppositum est euangelium p'fens. ubi dicitur. q' missus est angelus gabriel. Respondeo dicendum. sub certis conclusionibus. Prima est q' conueniens fuit matri. dei annūciari per angelum incarnationis misterium Et hec conuenientia colligitur ex tribus. Primo quia hoc cōgruebat virginī. Dicit enim Jeronimus. q' angelis est cognata virginitas. vnde decessit vt ad virginem nūciandam angelus mitteretur. Secundo q' perditio humana ex hoc fuit initium. quia diabolus mulierē allocutus est. Vñ vt dicit Beda. aptum apparet humane nature reparationis exordium vt angelus mitteretur ad virginem parituri consecrandum diuino. quia p'ima perditionis humane causa fuit cum serpens a diabolo mitteretur ad mulierem spiritu superbie decipiendam. Tertio quia ille annūciabatur. q' ē rex hominum et angelorum et eius natiui-

tas sicut in salutē hoīm fuit ita ⁊
i repatōe ruīe āglice. ⁊ iō deuit
vt tam homines q̃ angeli huic
misterio ministerium exhiberēt.
Secūda conclusio. Angel⁹ nun
tians non fuit de sup̃ma Iherar
chia nec de media sed de infima.
nec de p̃mo ordine eiusdem Ihe
rarchie. sed de medio qui est or
do archangeloz. Dicit autē Al
bertus in laudibus virginis ma
rie. q̃ non mittitur angel⁹ d̃ ma
ionibus sed fuit archangelus. et
hoc in honorationem beatissime
virginis. quia si aliquis de supe
rioribus mitteretur ab illo illu
minari crederetur de minoribus.
ergo mittit vt ostendatur q̃ an
gelus est tantum negotij miste
rialis et exterior delator. deus au
tem per seipsum est negotij iuen
tor et inspirator. et mentis ad cō
sensum inclinator. hec Albert⁹.
Tertia conclusio. Conueniēs fu
it vt angelus annuncians visiōe
corporali virgini appareret. ¶ Pa
tet conclusio. quia angelus annū
ciare venerat incarnationem filij
dei. vñ conueniens fuit vt ad hui
usmodi rei delationem inuisibilis
creatura formā assumeret i q̃
visibiliter appareret. Tum secun
do. quia sic congruit certitudi
nis q̃ annūciabatur per ea que
oculis subiecta rectius compre
hendimus q̃ ea que imaginant̃.
¶ Ad rationes in oppositum. Ad
p̃mam respondetur negando cō
sequentiam Et ratio est. quia li
cet beata virgo superior esset an
gelis quātum ad dignitatem ad

quam diuinitus eligebatur. ta
men quantum ad statum presen
tis vite inferior erat angelis. q̃
etiam ipse chāstus ratione passi
bilis vite modicum ab angel⁹ mi
noratus est. vt habetur ad Heb.
ij. sed quia tñ chāstus fuit viator
et comprehensor quantū ad cō
gnitionem. non indigebat ab an
gelis instrui. sed mater dei non
erat in statu comprehensor. ideo
de diuino misterio per angelos
instruenda erat. ¶ Ad secundam
respondetur. et dicitur q̃ angeli
inferiores non penitus misterij
incarnationis ignorauerunt. sed
quia non totam p̃funditatem di
uini consilij super salutem gene
ris humani capere poterant inq̃
rebant p̃cius edoceri dicentes
illud Ysaie. lxiij. ¶ Quis est ille q̃
venit rē. ¶ Ad tertiam responde
tur negando consequentiam Et
ratio est. quia non oportet q̃ nū
tius equalis sit superioritatis si
cut est res enuncianda. sed suffi
cit q̃ sit summus non simpliciter
super omnes ordines sed summ⁹
respectu angelorum. Ipse enim
fuit de ordine archangeloz. vñ
de ecclesia archangelum eum no
minat. Et hunc intellectum vi
detur habere Grego. cum dixit.
q̃ summum angelum venire di
gnum fuerat qui summum omni
um nuntiabat. Vnde ipse Grego
rius in Omelia de centum oib⁹
dicit q̃ archangeli dicuntur qui
summa annunciant. Preterea si
cut dicit Albertus si de superior
ibus fuisset crederetur q̃ ab eo

illuminaretur rē. ut sup̄ politū ē

Ad tertiam questionem
sic proceditur. Et videt̄
q̄ annunciatio non fuit
erit conuenienti ordie
perfecta Dignitas enim matris
dependet ex prole concepta sed
causa debet prius manifestari q̄
effectus. ergo p̄mo debuit ange-
lus virgini annunciare conceptū
prolis q̄ eius dignitatez exp̄me-
re eam salutando. Secundo sic.
Probatio aut p̄missi debet i his
que dubia non sunt. aut p̄mit-
ti in his que dubia esse possunt.
sed angelus p̄mo videtur annun-
cialle id de quo virgo dubitaret
et dubitando quereretur. d. Quo-
modo fiet istud. et postea proba-
tionem adiunxit. Tum exemplo
Elizabeth. Tum ex dei omnipo-
tentia. ergo in cōuenienti ordine
annunciatio per angelu ē facta.
Tertio sic. Maius non potest
sufficiēter p̄bari per minus. sed
magis fuit virginē parere q̄ ve-
tulam. ergo non fuit suffitiēs p̄-
batio angeli p̄bantis conceptuz
virginis ex conceptu semis. In
oppositum est qd̄ dicitur ad Ro-
ma. xij. Que a deo sunt. ordina-
ta sunt. Angelus autem missus
est ad hoc q̄ v̄gini annunciarer
ut dicitur Luce. p̄. ergo ordinā-
tissime fuit annunciatio per an-
gelum completa. Respondeo di-
cendum. q̄ annunciatio congruo
ordine per angelum est perfecta
Tria enim intendebat angel⁹ cir-
ca virginem. Primo quidem red-
dere mentem eius attentaz ad tā

te rei considerationem. quod fec-
cit eam salutando quadam noua
et insolita salutatione. in qua sa-
lutatione p̄misit idoneitatem ei⁹
ad conceptum. in eo q̄ dixit. Do-
minus tecuz. Et p̄nūciauit hono-
rem sequentē. cū dixit. Benedi-
cta tu in mulieribus. Secūdo au-
tem intendebat eam instruere de
mysterio incarnationis. qd̄ in ea
erat complendum. qd̄ quidez fe-
cit p̄nunciando conceptū et par-
tum dicens. Ecce concipies i vte-
ro rē. Et ostendendo dignitatez
prolis concepte. cum dixit. Dic-
erit magnus. Et in demonstran-
do modum conceptionis. cum di-
xit. Spiritus sanctus superueniet
in te. Tertio intendebat animuz
eius ducere ad consensum. quod
quidez fecit exemplo Elizabeth.
et ratione ex diuina potentia sus-
pta. Ad rationes in oppositum.
Ad p̄mam respondetur negādo
consequentiam Et ratio est. quia
animo humili nihil est mirabili-
us q̄ auditus sue excellentie. ad-
miratio autem maxime attentio-
nem animi facit. et ideo angelus
volens mentem virginis attentā
reddere ad auditum tantū myste-
rii ab eius laude incepit. Ad se-
cundam respondetur. q̄ ratio nō
procedit. quia ut dicit Ambrosi-
us. Beata virgo nō dubitauit ef-
se faciendum. sed quomodo fieri
posset inquirat. sed nec si beata v̄-
go dubitauerit. quod asserit Au-
gustinus. Vnde in libro de que-
stionibus veteris et noui testā-
menti. Ambigenti Marie.

de conceptu possibilitatem angelus predicat. sed quia talis dubitatio magis est admirationis quam incredulitatis. et ideo angelus probationem inducit. non ad auferendum incredulitatem sed etiam re mouendum eius admirationem. ¶ Ad tertiam respondeat. quod conceptus sterilis non ducitur non quasi sufficiens argumentum. sed quasi quodam figurale exemplum. et ideo ad confirmationem huius exempli subditur argumentum efficax ex omnipotentia diuina.

In festo beati Ambrosii est euangelium. Vigilate ergo. Matthei. xxiii. Circa quod prout disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum liceat iniunctum episcopatu omnino refutare. vel omnino remitti canonice electioni vel puisioni de se facte. ¶ Secunda. Vtrum fidelis seruus et prudens quem constituit dominus super familiam suam peccet mortaliter si bona ecclesiastica que procurat non largiatur pauperibus. ¶ Tertia. Vtrum Ambrosius bene fecit excommunicando impatorem.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videtur quod non liceat iniunctum episcopatum vel aliam prelaturam omnino refutare. vel remitti electioni vel puisioni. ¶ Primo sic. Nullus enim peccat si meliora nolit deserere ut minus bonis inhereat. cum ergo amor dei premeat dilectioni proximi. et vita contemplatiua pre-

feratur vite actiue. ergo non peccat ille qui recusat omnino episcopatum. Secundo sic. Dicit Gregorius Valde difficile est ut aliquis se purgatum possit cognoscere. nec debet aliquis non purgatus sacra misteria adire. si ergo non sentiat se purgatus quodcumque episcopale iniungatur officium siue papatus non debet illud suscipere. In oppositum videtur esse euangelium presens ubi dicitur. Beatus ille seruus quem cum venerit dominus inueniet sic facientem.

In oppositum etiam est illud de beato Ambrosio cuius festum hodie colitur qui mutato habitu a quibusdam meretricibus obtinuit ut in quodam dolio super quadrigam de urbe duceretur cuius portas die noctuque vigilas propter eum obseruabant. qui extra urbe positus siluas petens latibula caninarum requirens. ibique tribus diebus latuit. Verumtamen dum sollicitate quereretur columna lucis prefulgida a celo dependens super locum in quo latitabat. apparuit

Respondetur dicendum iuxta sanctum Thomam in secunda secundo. quod in assumptione episcopatus duo sunt consideranda. ¶ Primo quidem quid deceat hominem appetere secundum propriam voluntatem. ¶ Secundo quid deceat hominem facere ad voluntatem alterius. Quantum ergo ad propriam voluntatem conuenit homini propriam complere insistere prope salutem sed quod aliene salutis intendat hoc conuenit homini ex dispositioe alterius propter amicitiam

Vnde sicut ad ordinationem voluntatis pertinet. qd aliquis proprio motu feratur in hoc qd aliorum gubernationi pferatur. ita etiam ad inordinationem voluntatis qd aliquis omnino contra superioris inunctionem pdictu gubernationis officium finaliter reeuset. ppter duo. Primo quidem quia hoc repugnat caritati pprimoz quoz utilitati se debet aliquis exponere p loco et tempore. Vnde Augustinus dicit. xix. de ciuitate dei. qd negociuz iustu suscipiat nece sitas caritatis. Secundo quia hoc repugnat humilitati per quam aliquis superiorum mandatis se subiecit. Vnde Greg. dicit in pastoralis. Tunc ante dei oculos vera est humilitas cum ad respuendum qd utiliter subire pcepitur pertinax non est. Et idem videtur dicendum de papatu. quia electio eius est confirmatio. Ad rationes in oppositu. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia qd uis simpliciter et absolute uisita contemplatiua potior sit qd actiua. et amor dei qd dilectio pprimi tamen ex alia parte bonum multitudinis preferendum est bono unius. Vnde Augustinus dicit in uerbis pmissis. Nec ocu vestrum necessitati ecclesie pponatis. pfer tim cu hoc ad dilectionem dei ptimeat qd aliquis ouibus xpi curam pastorem impedit. vn super illud. Job. vlti. Pasce oues meas. dicit Aug. Sit amoris officiu et pascere gregem dñicum.

sicut fuit timoris iudicium negare pasto:em. Similiter ratio non pcedit. quia ppati non sic transferuntur ad uitam actiuam ut contemplatiuam deserant. vnde augustinus. xix. de ciuitate dei qd si imponatur sarcina pastoralis officij. nec sic deserenda est dilectio ueritatis que in contemplatione habetur. Ad secundaz respondet negando consequentiam. nisi impedimentum qd habet non possit superius remouere sibi. ut puta ex communicationem aut irregularitatem aut ipsemet deserendo uoluntatem peccandi. si autem non potest. tunc non tenetur obedire alicui.

Ad secundam questionem qd queritur. Vtrum fidelis seruus et prudens quem constituit dominus super familiam suam id est epus uel patus peccet mortalis si bona ecclesiastica. que procurat non largiatur pauperibus. Et uidetur qd sic. Dicit enim Ambrosius exponens illud Luce. xij. Dominus cuiusdam diuitis uberes fructus ager attulit. Nemo ppiu dicat qd est comune. plus qd sufficiat sumptui uolenter obtentum est. et postea subdit. Nec minus est criminis habenti tollere qd cu possis et habendas denegare indigentibus s; uolens tollere alienum est pctm mortale. s; epus mortali peccat si ea q ei supfluunt paupib; no largiat. Secundo sic. Sup illud Ysa. iij. Rapiam paupini domo vra. dicit gl. iero.

q̄ bona ecclesiastica sunt paupe-
rū. s̄ quicunq; id qđ ē alterius li-
bi reſeruat aut alijs dat peccat
mortaliter et tenet ad reſtitutio-
nem. ergo ſi epiſcopi bona eccle-
ſiaſtica q̄ eis ſupfluunt ſibi reti-
neant vel cōſanguineis vel ami-
cis largiant̄. videt̄ qđ tenet̄ ad re-
ſtitutiōē. Tercio ſic. Multoma-
gis aliq̄s pōt de reb⁹ eccleſie ea
que ſunt ſibi neceſſaria accipere
qđ ſupflua cōgregare. ſed Jero-
nimus dicit in eplā ad Damafū
papā Clericos illos cōuenit ec-
cleſie ſtipendijs ſuſtentari. quib⁹
parentum vel p̄p̄m quoz n̄ ſi ſuf-
fragant̄. qui aut̄ bonis parentū
et opib⁹ ſuſtēdari p̄nt ſi qđ pau-
per accipiūt ſacrilegiū incurrūt
g⁹ multo magis epi mortalit̄ pec-
cant ſi ea q̄ eis ſupfluūt de bonis
eccleſiaſticis paupib⁹ nō largiā-
tur. ¶ In oppoſitū v̄r euangelii.
vbi d̄r. Vt det illis tpe tritici mē-
ſuram. g⁹ nō debet p̄latus qđ ſup-
fluit ſemp dare paupibus ſed p̄
tpe ſc̄z neceſſitatis ⁊ cū mēſura
quia in illis rebus ſunt exponen-
da ſupflua. ſed in oppoſitū eſt qđ
plures ea q̄ ſupſunt nō largiunt̄
paupibus ſ̄ expēdere vident̄ lau-
dabiliter ad reddit⁹ eccie ampli-
antos. R̄ndeō dicēdū iuxta ſan-
ctum thomā in ſc̄da ſc̄de. qđ ali-
ter eſt dicēdū de p̄p̄ijs bonis q̄
epi p̄nt poſſidere et de bonis eccle-
ſiaſticis. naz p̄p̄ior⁹ bonoz v̄z
dñium h̄nt. vñ ex ipa rez condi-
tione nō obligātur vt eas oſerāt
ſ̄ p̄nt vel ſibi retinere v̄l alijs eti-
am p̄ libito elargiri. p̄nt tamē i

earū diſpenſatione peccare. vel
p̄pter inordinatiōem affectus p̄
quam conuenit qđ plura cōferāt
qđ oporteat. etiam qđ alijs ſubue-
miant. qđ requirit debitū carita-
tis non tamen tenent̄ ad reſtitu-
tiōē. quia h̄mōi res ſunt ſuo do-
minio deputate. ſed eccleſiaſtico-
rum bonoz ſunt diſpēſatores v̄l
p̄curatores. Dicit em̄ Auguſti-
nus ad Bonifacium. Si p̄uat⁹
poſſidemus qđ nobis ſufficiat. nō
vlla noſtra ſunt. ſed illoz quoz
p̄curationem gerimus nō p̄p̄ta-
tem nobis vſurpatione damna-
bili vendicamus. Ad diſpēſato-
rem autem requiritur bona fides
vt notatur in p̄ſenti euangelio.
cum dicitur. Fidelis et prudens
⁊c. Et p̄mo Cor. iij. Dic iam q̄-
ritur inter diſpenſatores vt fidel⁹
quis inueniatur. Sunt autem bo-
na eccleſiaſtica non ſolū ad vſus
pauperum ſed etiam ad cultū di-
uinum et neceſſitates miniſtroz.
Vnde dicitur. m. q. ij. de reddit⁹-
bus eccleſie vel oblatiōibus fide-
liuz ſolo epiſcopo ex his vna por-
tio remittatur. due eccleſiaz fa-
bricis erogatiōi pauper⁹ p̄ ſu-
ture a p̄ſbytero ſub periculo ſui
ordinis p̄beantur. vltima clericis
pro ſinguloz meritis diuidatur. ſi
ergo diſtincta ſunt bona que de-
bent in vſum epiſcopi cedere ab
his que ſunt pauperibus et mi-
niſtris et cultui eccleſie erogan-
da. et aliquid ſibi retinuerit epi-
ſcopus de his que ſunt pauperi-
bus eroganda vel in vſū miniſtro-
rū vel in cultū diuinū expēdenda.

non est dubium qd contra fidem
administrationis agat et morta-
liter peccat et ad restitutionē te-
netur. de his autem que sunt spe-
cialiter suo vsui deputata videt
esse eadem ratio que est de appns
bonis. vt scz apter immoderatu
affectum et vsum peccet. qd si
moderate sibi retineat et alijs n
subueniat sicut requirit debitum
caritatis. Si vero non sint pdicta
bona distincta eoz distributō fi-
dei ei⁹ attribuit. et siquidez i mo-
dico deficiat vel suphabūdat. po-
test hoc fieri absqz bone fidei de-
trimento. qz non pōt homo in ta-
libus punctualiter accipe id qd
fieri oportet. Si vero sit mult⁹ ex-
cessus non potest latere vnde vi-
detur bone fidei repugnare. et iō
non ē absqz aliquo peccatō mor-
tali. ¶ Ad rationes in oppositum
Ad p^{ma}m respondetur negando
consequentiam et ad dictū am-
brosij respondetur qd non solū ē re-
ferendum ad dispōsitionē eccle-
siasticaz rez s; quonūcūqz bono-
rum ex quibus tenetur aliqz de-
bito caritatis puidere necessitatē
patientibus. non potest tamē de-
terminari quando sit ista necessi-
tas que ad peccatum mortale ob-
liget sicut nec cetera pticularia
que in humanis actibus confide-
rantur. hoz em determinatio res-
linquitur humane prudentie.
Ad scdaz rōndetur negādo conse-
quentiam Et ratio est. quia bōa
ecclesiay nō sunt expendenda so-
lum ad vsus pauper. sed etiā in
alios vsus vt dictum est. et ideo

si de eo qd vsui episcopi vel alijs
cuius clerici est deputatum velit
aliquis sibi subtrahere et cōsan-
gumeis vel alijs dare non pec-
cat. dummodo id faciat modera-
te. id est dum indigeant. non au-
tem vt ditiores fiant. vnde Am-
brosius li. de officijs. Est appor-
banda liberalitas vt p^{imos} le-
minis qui si egent cognoscas nō
tū vt illos ditiores fieri velis. ex
eo qd tu potes conferre in opib⁹
¶ Ad tertiam respondetur negā-
do consequentiam Et ratio ē. qz
non omnia bona ecclesiay sic di-
ctum est sunt pauperibus largiē-
da nisi forte in articulo necessita-
tis. in quo etiam p redemptione
captiuoz et alijs necessitatib⁹ pau-
perum vasa cultui diuina dicata
distrahuntur vt Ambrosius dic
et in tali necessitate peccaret ele-
ricus si vellet de reb⁹ ecclesie vi-
uere dūmodo haberet bona pā-
trimonialia de quib⁹ viuere pos-
sit ¶ Ad quartam que fuit ex pte
opposita respondetur. qd bona ec-
clesiay vlibus pauper deseruire
debent. et ideo si quis necessitate
non imminente puidendi paup-
bus de his que superfluit ex p-
uentibus ecclesiarum possessiones
emat vel in thesauro reponat in
futurū vtilitati ecclesie et necessi-
tatibus pauper. laudabiliter fa-
cit. Si vero necessitas imminet
pauperibus erogādi. supflua cu-
ra est et inordinata vt ad futurū
conseruet. qd dominus prohibet
¶ Math. vi. Nolite solliciti esse in
crastinum.

Ad tertiam questionē
 sic pceditur. Et vide-
 tur q̄ beatus ambrosi-
 us non bene fecit ex-
 cōmunicando impatorem. Pri-
 mo sic. Regalia potestas non est
 subdita spūali potestati. g^o. rē.
 consequentia est bona. antecede-
 p̄batur. dicit glosa. sup illud ps.
 Tibi soli peccavi. Quia rex om-
 nibus est superior. et ideo tantus
 a deo qui est maior est puniendus
 si quis de p̄lo peccavit. deo pec-
 cavit et regi. rex vero non habet
 hominem qui eius facta diiudic-
 et. ergo potestas spūalis nō po-
 test iudicare impatorem v̄l regē
 ergo ambrosius non bene fecit
 excōmunicando impatorem. cui
 non esset subiectus ei. Secundo
 sic. p^o. Petri. ij. dicit beatus Pe-
 trus Subditi estote omni huma-
 ne creature ppter deum. siue re-
 gi tanq̄ p̄cellenti. ergo si rex p̄-
 cellit non est subiectus ep̄o. et p
 consequens ambrosius non potuit
 eum excōmunicare. Tercio sic
 Sacerdos in veteri testamēto qđ
 fuit figura nostri in terrenis om-
 nibus subiciebatur regi. ergo vi-
 detur q̄ esset in nouo testamēto.
 ¶ In oppositum est euangeliū p̄-
 sens. vbi dicitur. q̄ fidelis seruus
 et prudens est constitutus super
 familiam domini id est p̄latus su-
 per ecclesiam. sed intra ecclesiam
 impatores ⁊ reges ⁊ p̄ncipes cō-
 numerantur cū alijs fidelib⁹. g^o
 potestas spūalis est super omes
 terrenam. et si sup̄. potest corrige-
 re et punire. et p consequens am-

brosius bene fecit impatorem de-
 um offendentem et ecclesiam ex-
 cōmunicare. ¶ Respondeo dicēdū
 q̄ beatus ambrosius potuit et de-
 buit excōicare impatorem Pro p̄-
 ma parte q̄ potuit esse. Notādū
 q̄ potestas spūalis sup̄eminet po-
 testati seculari etiā regali i dua-
 bus. scz dignitate et auctoritate
 Dignitate quidem. quia vt ait
 idem ambrosius dis. xvi. ca. duo
 sunt. Aurum non taz p̄ciosius est
 plumbo q̄ regia potestate altio-
 r est ordo sacerdotalis. vidimus
 enim colla regum et p̄ncipū sub-
 mitti gemib⁹ sacerdotū et ab eis
 benedici. ¶ Item Hugo de sancto
 victore. Quanto vita spūaliū di-
 gnior ē q̄ terrenar. et spirit⁹ q̄
 corpus. tanto spūalis potestas tē-
 renam potestatez et secularē ho-
 nozem et dignitatē p̄cellit. Se-
 cundo p̄cellit auctoritate vñ. re-
 vi. dis. Constantinus. vbi dicitur.
 Vtile iudicauimus cū omib⁹ sa-
 trapia nostris. vt sicut beatus pe-
 trus in terris vicari⁹ filij dī vi-
 detur esse constitutus. ita p̄ncipa-
 tus eius potestatem et auctori-
 tem amplius q̄ terrene impialis
 nostre serenitatis māfuetudo ha-
 bere videtur. vnde et tenētes fre-
 num equi ipsius p reuerentia pe-
 tri subiectionis officium illi exhi-
 buimus. Et ideo dicit Hugo de
 sancto victore. Spiritualis pote-
 stas habet iudicare terrenā po-
 tatem si bona non fuerit. Quod
 vero debuit facere. patz. qz vt di-
 cit Ambrosius. Impator Theo-
 dosius fecit occidi quinqz milia

hominum inter quos multi fuerunt innocentes. unde cum impator mediolanum venisset et ecclesiam intrare vellet occurrit ei ad ianuam Ambrosius eiusque aditum prohibuit dicens Cur impator per causam tanti furoris et facinoris non agnoscis molem tue presumptionis. sed forte recognitionem peccati prohibet potestas imperii. decet te ut vincat ratio potestatem. princeps es o impator. sed conseruum quibus ergo oculis aspicias communis domini templum. quibus calcab pedibus sanctum pavementum quomodo manus extendes de quibus sanguis adhuc stillat etc. Ad rationes in oppositum Ad primam respondetur negando consequentiam et ad glossam que dicit. quod rex non habet hominem qui eius facta diiudicet. facienda est distinctio in hoc quod dicitur. quod non habet hominem Spirituales enim potestates non iudicat secundum hominem vel secundum humanam legem sed in quantum possident vicem dei. sicut dicit apostolus. Luce 12. Qui vos audit me audit. Et sic dicit apostolus. 1. Cor. 15. Pro christo legatione fungimur. et secundum potestatem ad vindictam spiritualem non corporalem. sicut dicitur. Et quod regum est exercere corporalem penam. sacerdotum spiritualem inferre vindictam sicut enim iudex terrenus non sine causa gladium portat sicut dicitur Rom. 13. Ita non sine causa claves ecclesie sacerdotes accipiunt. Ille portat gladium ad vindictam malefactorum. ad laudem vero bonorum. Isti claves habent ad exclusio-

nem excommunicandorum et reconciliationem penitentium. expone. ergo a deo tantum rex est puniendus supple materiali pena. et iteque cum dicitur. non habet hominem qui eius facta diiudicet. supple ad corporalem penam inferendam. hec secundum Alexandrum de halis. Nos diceremus quod glossa loquitur pro tempore dicendum in quo non erat data potestas spiritualis que data est in nouo testamento. Illo enim tempore in temporalibus subiecta erat potestas spiritualis terrene potestati. ut infra dicitur. Ad secundam de canonica Petri respondetur negando consequentiam Et ratio est quia cum dicitur. quod rex precellit. intelligitur in suo ordine respectu terrene potestatis in regno non in compactione spiritualis. Ad tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia secundum statum veteris legis sacerdotalis potestas erat regali inferior. sed non secundum statum noui testamenti. Sacerdotium enim veteris testamenti carnale erat et per carnales apagationem succedebat quousque esset ordinatum ad diuinum obsequium scilicet diuinum cultus et figuras spiritualis sacerdotii noui testamenti. quod non est per successiorem carnalem. propterea in illa parte in qua carnale erat et terrenum. subiectum erat terrene potestati. scilicet regali. sic autem non est in nouo.

¶ De sancto Vincentio.

In festo beati Vincentii magistri theologia. est euangelium. Nemo accendit lucernam. Luce. xi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum doctus religiosus de ordine mendicantium cum perfectionis statu posset secundum magistralem suscipere. Secunda. Vtrum potest sciri tempus aduentus christi ad iudicium.

Ad primam questionem. Vtrum doctus religiosus de ordine mendicantium cum perfectionis statu possit secundum magistralem suscipere. Et videtur quod non possit. Mathe. vicesimo tertio. dominus prohibuit ut discipuli vocarentur magistri dicens. Vos autem nolite vocari rabbi. unus enim est magister vester. ergo videtur prohiberi etiam esse. Secundo sic. Status perfectionis religiosi stat in paupertate et humilitate. sed status magistralis importat honorem statum. ut dicit glossa Mathe. xxiii. ergo non. In oppositum est quod sanctus Vincentius christi confessor de ordine predicatorum gradum suscepit magistralem sine dispendio status sue perfectionis. ita sanctus thomas et multi alii. Secundo arguitur ex predicto euangelio scilicet ubi dicitur. quod nemo accendit lucernam et ponit sub modio sed super candelabrum. sed doctus religiosus est sicut lucerna incensa ad illuminandum alios. ergo non sub modio sed candelabrum ecclesie est po-

nendus magistrali honore decoratus. ut qui ingrediuntur per eius magisterium lumen videant. Respondeo dicendum. quod sicut tangit sanctus thomas in libro quod fecit contra impugnantes religionem. Quidam dixerunt christum de vitando magisterium debuisse consilium. et esse supererogationis opus quia religiosi tenentur ad illa que sunt supererogationis. concluderent ex hoc religiosos cum perfectionis statu non posse suscipere gradum magistralem. Quorum opinio multipliciter ostenditur falsa et erronea. Primo quia quatuor precipui doctores ecclesie fuerunt religiosi sicut patet de Augustino Ieronymo Gregorio et Ambrosio. Secundo. quia falsum est quod vitatio magistratus cadit sub consilio vel precepto. cui promittitur singulare premium. doctoribus sicut et expostitoribus sacre scripture promittitur singulare premium. sicut virginibus et martyribus. Sicut ergo inconueniens esset dicere. quod vitare virginatatem vel martyrium caderet sub consilio. sic est inconueniens dicere quod vitare magistratum cadat sub consilio vel precepto. Tercio sic. Non potest dari preceptum vel consilium de eo quod contrariatur precepto vel consilio. sed docere cadit sub precepto vel consilio ut patet Mathe. vi. Euntes docete omnes gentes etc. ad Gal. ii. Si preoccupied quis fuerit in aliquo delicto vos qui spirituales estis instruite illum in spiritu lenitatis. ergo in non docendo non potest esse consi-

lum. Quarto. qz consilia sūt pmo
per aplos obseruata. sed ipsi ma
gisterium et doctoratū non vita
runt. Dicit em Paulus. p°. Ad
Thimoth. ij. Veritatem dico nō
mentior doctor gentiū in fide et
veritate. Quinto dato qz sub cō
silio caderet vitare magisterium
non tamen sequit qz ad hoc oēs
religiosi tenerentur. non em omīs
qui pfectionis statum pfitentur
ad omnia tenentur consilia. s; tā
tum ad ea q ex voto se obligant.
Dicendum est igitur qz religiosi
magis q alij seclares tenēdo eo
rum pfectionis statum pnt magi
sterij gradū fulcipe. ¶ Ad rōnes
in oppositum Ad p̄mam respōde
tur negando consequentiam. Et
ratio ē. qz xps licet prohibuerat
omnibus ambitiones magisterij.
et honoris nō tñ actū magisterij
Vñ ap̄lus. p°. Thimoth. ij. vos
cat se doctorem dicens. Veritatē
dico non mentior doctor gentiū
in fide et veritate. Secūdo respō
detur qz intelligit esse phibitum
fm qd quis dicat pncipalis ma
gister. quia solus deus est pnci
palis magister qui docet omnes
scientiam. et qui illuminat omnē
hoiem. homo pōt dici magistē p
ticipatiue et minus pncipalitē q
tantū docet exterius aliq. pponē
do ex quibus formantur fantas
mata debita. a qbus intellectus
agens facilius abstrahit species
intelligibilem. sicut in sanatione
hominis natura tm agit pncipa
liter. medicus vero ea administrat
ex qbus natura iuuat. ¶ Ad secū

dam respondetur negando conse
quentiam Et ratio est. quia non
interdicitur religiosis honor q de
betur spūalibus bonis. sed soluz
ille q consistit in rebus mūdāis
alias cū honor debeatur sacerdo
tio et plature. nec ad sacerdotiū
nec ad platuram assumi possent.
non ergo phibetur honor magi
stralis cathedre sed ambitio.

Ad secundam questionē
Vtrum pōt sciri tempus
aduentus xpi ad iudiciū
sic pceditur. Et videtur qz sic.
Primo sic. Sicut em sancti p̄res
expectabant p̄mum aduentū. ita
nos secūdam expectamus. s; san
cti patres sciuerunt tempus ad
uentus p̄mi sicut per numerū eb
domodaz que describunt Dan
ielis. ix. ergo videtur qz et nob̄ est
possibile scire tempus secūdi ad
uentus determinatū. ¶ Secūdo
sic. Per signa deuenim⁹ in cog
tionem signator. s; de iudicio m̄
ta signa describūtur. ergo in co
gnitionem illi⁹ tempis. possum⁹
deuenire. ¶ Tertio sic. scdm Au
gustinū in fine de ciuitate dei. Se
pta etas currit ab aduentu chris
ti vsqz ad finem mūdi. s; sciri pōt
quantū pcedentes etates durau
erunt. ergo sciri pōt qntū ista etas
durare debeat p compationes ab
alias. ¶ Quarto sic. Magnum et
puum. diuturnū et breue relatiue
dicuntur de vno p compationem
ad aliud. sed tempus illud qd est
ab aduentu xpi vsqz ad finem mū
di dicitur esse breue. vt patet. p
Cōz. vii. Tempus breue ē. Et in

eadem. x. Nos sum⁹ in q̄s fines
seculorū deuenerūt. et. p.º. Johā.
ij. Nouissima hora est. ergo hoc
dicitur p̄ compationez ad tēpus
p̄cedens. ergo saltem hoc videt̄
sciri posse q̄ multo breuius ē tē-
pus ab aduentu xp̄i vsq; ad finē
mūdi q̄ a p̄ncipio mūdi vsq; ad
xp̄m. hoc argumentū quia magi-
ster Vincentius cuius festū ho-
die agitur videbatur asserere. rē-
¶ In oppositū est illud qd̄ dicit Ma-
thēi. xxiij. de die et illa hora ne-
mo scit nec angeli celorū. ¶ Secū-
do sic. Si deberet aliquibus reue-
lari p̄cipue reuelatū fuisset q̄rētī-
bus apostolis q̄ doctores totius
mūdi instituebant. sed eis de fina-
li aduentu dñi querentib⁹ respō-
sum est. Non est vestrū nosce tē-
pora vel momenta que pater po-
suit in sua potestate. ergo multo
minus est alijs reuelatū. Respō-
deo dicendum sub ista conclusio-
ne. q̄ tempus determinatū futu-
ri iudicij non pōt cognosci ab ali-
quo puro homine. a solo em̄ deo
et homine xp̄o cognoscitur. Pro-
batur. em̄ ista conclusio iuxta s̄c-
r̄um thomam in questionib⁹ de
potentia dei. quia duplex est mo-
dus q̄ possumus cognoscere futu-
ra. scz per cognitionem naturalē
et per reuelationem. Naturali q̄-
dem cognitione cognosci non po-
test determinate finis mūdi. q̄ ei-
us non ē alia causa. nisi volūtas
diuina. quam quide⁹ causāz natu-
rali cognitione cognoscere n̄ pos-
sumus. per reuelationem autē li-
cet sciri posset si deus vellet. reue-

lare. non tamen congruum esset q̄
reuelaretur nisi homini xp̄o. ¶ Et
hoc quia finis mundi non erit ni-
si completo numero electorū cui-
us completio est quedam execu-
tio totius diuine p̄destinationis.
Vnde non competit reuelationē
fieri de fine mūdi. nisi ei cui fit re-
uelatio de tota p̄destinatione di-
uina. scz homini xp̄o per quē to-
ta diuina p̄destinatio totius hūa-
ni generis q̄dammodo impletur
Vnde dicitur Johan. viij. Pater
diliget filium et oīa demonstrat ei
que ipse fecit. ¶ Ad rationes in
oppositū Ad p̄mam respondetur
negando consequentiam Et ratio
est. quia non ē simile de p̄mo ad-
uentu et secūdo. quia p̄mus adue-
tus christi nobis pabat viam ad
merendum per fidem et alias vir-
tutes. et ideo ex parte nostra re-
quirebatur p̄mi aduent⁹ noticia.
vt credendo in euz qui venerat vt
per eius gratia⁹ mereri possem⁹
In secūdo autem aduentu p̄mia
reddentur p̄ meritis. et sic ex pte
nostra non requiritur quid aga-
mus aut quid cognoscā⁹. s̄ qd̄
recipiamus. vnde non oportet co-
gnoscere determinate temp⁹ illi-
us aduentus. ¶ Ad secūdā re-
spondetur negando consequentiā
Et ratio est. quia illa signa posi-
ta sunt ad manifestandū q̄ qm̄-
q; mundus finietur. non autē ad
manifestandum determinatū tē-
pus quando finietur. Ponūt au-
tē inter illa signa aliqua q̄ q̄si
a mūdi exordio fuerūt. sic q̄ resur-
get gens cōtra gentem. et q̄ ter-

remotus erunt per loca. s; instan
te mudi fine hoc habundatius eue
munt. que autem sit illa mensu
ra horum signorum que ante finem mu
di erit. manifestum nobis esse non
potest. ¶ Ad tertiam respondet
negando consequentiam Et ratio
est. quia sicut dicit Augustinus
libro. lxxij. q. Ultima etas mu
di compatur ultime etati hominis
que determinato numero annorum
non diffinitur sicut alie etates dif
finiuntur. sed quoniam quantum
quantum omnes alie vel etiam am
plius. Unde etiam ista ultima etas
non potest determinato annorum
generationum numero diffiniri.
¶ Ad quartam respondetur negan
do consequentiam Et ratio est. quia
ex hoc quod dicitur nouissima hora
vel ex similibus locutionibus que
in scriptura dicuntur non videtur
aliqua determinata quantitas tem
poris sciri. non enim illa sunt dicta
ad significandum breuem horam
ipsius temporis. sed ad significandum
statum mundi qui est quasi nouissi
ma etas qui quanto tempore durat
non est diffinitum. non enim le
gi euangelice alius status succe
det qui ad perfectum adducit sic ipsa
succedit legi veteri. et lex vetus
legi nature. ¶ Ad ultimam respon
detur. quod magister sanctus Vin
centius non assererat determina
te finem mundi. sed verisimiliter
propter scelera multa regnatura in
mundo. et propter frequentia signa
assererat breuiter esse.

De sancto Marco euangelista.

In festo Marci euan
geliste est euangelium
Ego sum vitis vera.
et. Johan. xv. ¶ Circa
quod possunt disputari. sequentes
questiones. ¶ Prima. Vtrum quis fi
delis potuerit fructum aliquem
afferre in presenti vita. nisi in christo
vite vera manserit per fidem et ca
ritatem non fictam. ¶ Secunda.
Vtrum beatus Marcus conue
nienter inter euangelistas figu
ra leonis sit designatus. ¶ Tertia.
Vtrum licitum fuit sancto Mar
co sibi amputare digitum ut sacer
dotio indignus haberetur.

Ad primam questionem quod
queritur. Vtrum aliquis
fidelis potuerit fructum
aliquem afferre in presenti vita ni
si in christo vite vera manserit per
fidem caritate non ficta. sic pos
bitur Et videtur quod sic. ¶ Primo.
Quia multi qui non manent in christo
per caritatem faciunt aliquos bonos
actus qui sunt boni fructus.
dum nudum vestiunt / famelicum
pascunt / ieiunant et orationes fa
ciunt. ergo et. ¶ Secundo. Mul
ti qui non manent per caritatem
in christo docendo et predicando
faciunt multiplicem fructum in
conuersione fidelium. ut patet. et
ergo et. ¶ Tercio sic. Omnis scola
docet quod opera extra caritatem ad
multa valent. et videntur mereri
aliquid saltem bona temporalia
quia sicut se habet pena ad ma
lum actum. ita se habet premium
ad bonum. Sed nullum malum fac
tum apud deum iustus iudicem

est impunitum. ergo nec aliquod bonum iremuneratum. ergo non manens in christo per caritatem aliquid merebitur per bona que facit. ergo etc. ¶ In oppositum est euangelium presens. ¶ Respondeo dicendum quod necesse est manere in eo per fidem et caritatem ad hoc ut quis valeat fructificare operum meritoria vite eterne comparat se per similitudinem viti. et fideles palmitibus. dicendo.

Ego sum vitis vera et vos palmitibus. quasi dicendo. talis est comparatio vestra ad me qualis palmitum ad vitem. de quibus palmitibus dicitur in ps. Extendit palmites suas usque ad mare. Dicitur autem christus vitis non solum quia est fons humoris et virtutis ad fructificandum. sed etiam ut dicit Albertus super Iohannem. quia ministrat humorem eterni et spiritualis gaudij. qui cor letificat / qui hominem bone spei libenter reddit / qui seculi tristitiam pellit / qui inebriando secularium obliuisci facit / qui calorem caritatis infundit. Dicendum est ergo quod sicut palmes non potest facere fructum nisi manserit in vite. eo quod fonte humoris destitutus est. sic nec aliquis fidelis potest spiritualiter fructificare nisi manserit in christo. humorem gratie suscipiens ab ipso. qui vero manet in eo per caritatem. hic fert fructum multum. Dicit autem sanctus Thomas super Iohannem quod triplicem fructum fert in vi-

ta ista. ¶ Primus est abstinere a peccatis. Vltimo vicelesimo septimo. Hic est omnis fructus. tollatur peccatum etc. Secundo est vacare operibus sanctitatis. Rom. vi. Habebitis fructum vestrum in sanctificatione etc. ¶ Tertius fructus est vacare edificationi aliorum. ps. De fructu operum suorum satiabitur terra. fert etiam fructum quantum in vita eterna. Iohannem. quarto. Fructum congregat in vitam eternam. Hic est vltimus et perfectus fructus omnium laborum nostrorum. Sap. tertio. Bonorum laborum gloriosus est fructus.

¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam et secundam est una responsio. quia aliqui in caritate non exultantes possunt multa opera facere de genere bonorum. sunt tamen sine caritate. infructuosa quo ad meritum vite eterne. que solum diligentibus deus retribuitur secundum illud Job. trecesimo sexto. Annunciat de ea amico suo quod possessio eius sit. opera autem que fiunt sine caritate infructuosa sunt quo ad hoc. Sap. iij. Vacua est spes eorum. et labores sine fructu. ¶ Ad tertiam potest esse eadem responsio. quod bona facta sine caritate non sunt meritoria vite eterne et ita infructuosa sunt quo ad illud. ut dictum est. Vel secundum respondetur quod duplex dicitur meritum. scilicet de condigno. et meritum de congruo. Meritum de condigno dicitur actus per quem efficitur ut ipse agens habeat debitum recipiendi. Meritum de con-

gruo dicitur actus per quem efficitur debitum dandi in dante secū dum decentiam ipsius. Cum autē in omnibus illis que gratis dantur. p̄ma ratio dandi sit amor in possibile est q̄ aliq̄s tale sibi debitum faciat qui amicitia caret. et ideo cum bona temporalia et eterna ex diuina liberalitate nobis donantur. nullus acquirere potest debitum recipiendi aliqd̄ illorum nisi per caritatem ad deum. et ideo opera extra caritatez facta non sunt meritoria ex condigno. nec etermi nec temporalis alicuius boni apud deum. ¶ Sed quia diuinam bonitatem deez vt vbiq̄q; dispositionem inuenit p̄fectionem adijciat. Ideo ex merito congrui dicitur aliquis mereri aliquod bonum per opera extra caritatez facta. et scdm̄ hoc opera ista ad triplex bonum valent. scilicet ad temporalium consecutionem. ad dispositionem ad gratiam. et ad consuetudinem bonorum operum. quia tamē hoc meritum non proprie dicitur meritū. ¶ Ideo magis concedendum est q̄ hm̄i opera non sint alicui⁹ meritoria q̄ q̄ sint.

Ad secundam questionem qua queritur. Vtrum beatus Marcus conuenienter inter euāgelistas figura leonis sit designatus. Et videtur q̄ nō. Quia beatus Marcus vt dicitur in vita sua fuit humilissimus et mitis h̄ hec non conueniunt leoni qui fu

perbus et ferox dicitur. ergo nō conuenienter per leonem designatur. ¶ Secundo. Beatus Marcus scripsit de omnibus factis christi de quibus alij euangeliste. ergo non magis debuit designari per leonem. q̄ p̄ aquilam v̄l hominem v̄l bouem. In oppositum ē illud. Ezechiel. p̄mo. Facies leonis a dextris ipsorum quatuor. ¶ Respo. deo dicendum. q̄ beatus Marcus conuenienter designatus et figuratus est per leonem. Pro q̄ notandum. q̄ p̄ quatuor facies q̄s vidit Ezechiel propheta in animali vno. designantur quatuor euangeliste siue quatuor euāgelia ab eis descripta de domino n̄ro ihesu christo. Et sicut in facie hominis designatur euangelium Mathei. sic in facie leonis designatur euangelium Marci. Circa quod considerandum q̄ licet Marcus de omnib⁹ christi factis scripsit sicut et alij. tamen specialiter v̄satur et immoratur circa resurrectionem et regnum christi quod assecutus est in sua benedicta resurrectione. fm̄ quod dixit apostolus immediate post resurrectionem suam Mathei. vicesimo octauo. Data est mihi omnis potestas in celo et in terra. ¶ Quod quidem regnum per leonem conuenienter designatur qui est rex animalium. vt dicit Hieronymus libro ethymologiar. xij. et iō martiria circa quā specialiat⁹ morat⁹ euangelium Marci designatur in nomine leonis. Et hoc proptē tria que in resurrectione Christi

reperiuntur et proprietatib⁹ leo
nis assimilantur. Primum est re-
surrectionis efficiens principium
quod in alijs hominibus est ex-
trinsecum. sed in christo intrinse-
cum. sicut quod ipse dicit Johan.
Decimo. Potestatem habeo po-
nendi animam meam et iterum su-
mendi eam qui propria virtute sur-
rexit. Et similiter huiusmodi in-
proprietate leonis reperitur. Dor-
mit enim oculis apertis. ut dicit
Istodorus ubi supra. Licet autem
caro christi in sepulchro dormie-
rit per veram mortem et anime
separationem. Tamen diuinitas
utriusque coniuncta vigilabat. sicut
dum quod dicit. Cantico. v. Ego
domino et cor meum vigilat. Pro-
prietate et virtute huiusmodi di-
uinitatis sic vigilantis surrexit a
somno mortis. unde potest expo-
ni quod dicitur. Iheremie. quar-
to. Ascendit leo in cubiculo suo.
quia christus qui est leo de tri-
bu Iuda de sepulchro ascendit
virtute propria. Secundo assimi-
latur leoni propter tempus et mo-
dum. quia resurrectio christi fa-
cta est post triduum. quod tamen
accipitur per sinodochem. Ita si-
militer leo natus de nouo tribus
diebus dicitur dormire secundum Iste-
dorum ubi supra. et postea fremitu
et rugitu patris excitatur. Sic
christus post triduum dormitio-
nis in sepulchro virtute dei prius
fuit excitatus a mortis somno. se-
cundum quod dicitur Actuum
tertio. Nunc deus suscitauit a mor-
tuis. etc. Et ideo de hoc potest ex-

poni illud Gen. xlij. Catulus leo-
nis iuda. Et sequitur. Requiescens
accubasti ut leo. scilicet secundum septi-
mo. et subditur. Quis suscitabit
eum de somno mortis post triduum
ad quod potest responderi deus pa-
ter. ut patet ex predictis. Tertio as-
similatur resurrectio leoni pro-
pter affectum impium. quia licet
christus ante resurrectionem hu-
milis et subiectus apparuit. tamen
in resurrectione sua dominum om-
nium obtinuit. sicut quod dicit apo-
stolus ad Philip. ij. Humiliauit
semetipsum factus obediens us-
que ad mortem. mortem autem cru-
cis. propter quod et deus exaltauit
eum et donauit illi nomen quod est
super omne nomen. ut in nomine
Ihesu omne genu flectatur ce-
lestium terrestrium et inferorum
etc. In leone inuenitur huiusmo-
di similitudo in quantum est rex
animalium. ut predictum est. et
hoc est quod dicitur Apocalyp-
s. Quinto. Vicit leo de tribu iuda.
quia per suam benedictam passi-
onem et resurrectionem subiecit
sibi omnem creaturam. Ad rationes in-
oppositum Ad primam respondet ne-
gando consequentiam. Et ratio
est. quia hic non accipitur causa
significationis seu figurationis ex
parte conditionis persone designate
per leonem sed ex parte materie
scripte. siue de qua loquitur in
euangelio principaliter siue speci-
aliter. Ad secundam patet re-
sponsio ad idem. quia consequen-
tia non valet. quia licet euange-
lium Marci de omnibus factis

christi loquitur. tamen specialiter versatur circa resurrectionem christi et regnum eius.


Ad tertiam questionem qua querit. Vtru licitum fuit sancto Marco amputare digitum ut sacerdotio indignus haberet. Et videtur quod sic. Primo sic. Ex historia sua in qua legitur quod sic fecit. et tamen non reprobatur de hoc

Secundo sic. Occidere seipsum est magis quam mutilare. Sampson autem seipsum interfecit. ut habetur Iudicum. xvi. et tamen numeratur inter sanctos. ad Heb. xi. ergo licitum est mutilare seipsum propter aliquam causam. Tercio sic. Minus bonum est contemnendum propter conservationem maioris boni. sicut ad conservationem vite. aliquis proicit merces in mari. sed virtus castitatis est maius bonum quam membrum corporale ergo licite potest aliquis sibi scindere virilia propter conservationem castitatis. In oppositum arguitur per illud quod in deere dicitur. Si quis amputauerit sibi virilia clericus non fiat. quia homicida fui est. Respondeo dicendum. quod quilibet pars corporis ordinatur ad totum cuius pars est. et ideo ipsa ordinanda est propter respectum boni totius corporis. et ulterius respectu boni hominis et communis. quia sicut pars corporis ordinatur ad totum corpus. sic corpus ad hominem cuius pars est et unus homo ad totam communem. Igitur si membrum aliquod

fit nocivum corpori. utpote propter aliquam egritudinem vel turpitudinem est aliorum membrorum corruptivum. Tunc est conclusio prima quod licite potest abscindi ne inficiat alia membra. et hoc ab eo cuius est si habeat artem medicandi. vel ab alio de voluntate eius. quia cuilibet commissum est cura salutis sui corporis. sicut et homicida et raptor pro iudicem licite occiditur. et a communitate hominum abscinditur. in quantum eius vita esset in nocumentum communis. quia iudiciis committitur salus communis. Si autem membrum sit sanum. tunc est secunda conclusio. quod regulariter non est licitum alicui seipsum mutilare. et hoc probatur sic. Primo quia homo naturaliter amat seipsum et per consequens omnia que sunt de integritate ipsius. et ideo mutilare seipsum est contra caritatem quam quilibet tenetur habere ad seipsum. Secundo sic. Homo similiter est pars communis. ergo inferre sibi nocumentum per mutilationem est agere contra commune bonum. Tercio. Deus est institutor nature et instituendo membra eius. et ideo mutilans seipsum agit contra deum. Tertia conclusio. quod in casu licitum est vice. ex parte precepti dei occulto. quod dicitur in instinctu spiritus sancti. Patet conclusio. quia deus est auctor nature et dominus vite et mortis humane. et per consequens omnium membrorum. et ideo si propter hoc sibi auferre vitam.

vel membrum aliqd non solū li-
citu. sed etiam debitū est hoc fieri
Et hoc modo dicit sanctus tho-
mas in secūda secūde. q. clxxxvij.
ar. ij. q. credibile est q. beatus
Marcus hoc q. digituz sibi am-
putauit ex instictu spū sancti fe-
cit. sine q. non licet alicui sibi ma-
nus inijcere. hoc idem sanct⁹ tho-
mas ponit in secūda secūde. q.
lxiij. ar. vij. Dicit Augustinus.
p.º. de ciuitate dei q. nō sampson
aliter excusatur q. seipfuz cū ho-
stibus ruina domus oppressit. nisi
quia latenter spū sanct⁹ hoc ius-
serat qui per illum miracula fa-
ciebat. Et eandem rationē affigē
de quibz soam sanctis feminis q.
tempore psecutionis seipsas occi-
derunt. de quibus ecclesia memo-
riam facit. ¶ Ad rationes in con-
trariū Ad p̄maz de sancto Mar-
co Et de Sampson patet. respon-
sio ex dictis. ¶ Ad tertiam respō-
detur negando consequentiaz Et
ratio est. quia illud assumptū in
maiori vt dicit sanctus Thomas
est intelligendum. quando alitē
puideri non potest qz salutē spī-
rituali semper potest alitē subue-
niri q. per membri p̄cisionē. qz
peccatum subiacet voluntati. et
ideo in nullo casu licet membrum
abscindere ppter q̄cumqz pecca-
tum vitandum. Vnde Chrysosto-
mus exponens illud Mat. xij.
Sunt enunchi qui seipsos castra-
uerunt ppter regnum celoz. nō
dicit membrorum abscissione. sed
malarum cogitationum interem-
ptione. maledictioni est obnoxia

us qui membrorum abscindit. et
ea que homicidaruz sunt. talis p̄-
sumit.

 In festo beati Petri
martyris de ordi-
ne p̄dicatoz ē euang-
gelium. Si q̄s vult
post me venire etc. Mathei. xvi.
Circa q̄d possunt disputari seq̄n-
tes questiones. Prima. Vtrum
ad consecutionem eterne beatitu-
dinis sit necesse abnegare semet-
ipsum et tollere crucem suam et
sequi christum. ¶ Secunda. Vtrū
beatus Petrus martyr dicat tri-
plici aureola totatus.

Ad p̄mam questionem q̄
queritur Vtrum ad con-
secutionem eterne beati-
tudinis sit necesse abnegare se-
metipsum et tollere crucem suam
et sequi christum. ¶ Et videtur q.
non. ¶ Primo sic. Ad consecutio-
nem vite eterne necesse homo de-
bet diligere semetipsum. ergo nō
abnegare. consequentia videt bo-
na. quia ista duo vident esse con-
traria. antecedens est manifestū
quoniam si diligere proximū ca-
dat sub precepto et illum dilige-
re deo sicut meipsum. ergo sub
precepto cadit vt quis seipsum ex
caritate diligit. ¶ Secundo sic di-
citur ad Eph. v. Nemo vnq. car-
nem suam odio habuit. nam ho-
mo naturaliter diligit vitam su-
am corporalem. ergo ad consec-
utionem eterne vite non est neces-
sarium abnegare seipsum. ¶ Ter-
tio sic. Mathei vnde dicitur

Jugum meum suauē est et onus
meum leue. sed hoc non videtur
stare cū hoc q̄ oporteat sumere
crucem ad consecutionē vite et̄
ne ¶ In oppositum est euangeli-
um p̄sens. Respondeo dicendū
q̄ vera ē sententia dñi. Tria em̄
sunt vt dicit Chrysostom⁹ ad eū-
dū p̄ r̄p̄m. Prīmū est abnegas-
tio sui p̄p̄ius s̄m p̄tem sensibilem.
id est voluptatū carnaliū et t̄pa-
lium abnegatio. Secūdū est cru-
cis susceptio. Tertiū est imita-
tio. Prīmū notatur cum dicit. Si
q̄s vult post me venire abneget
semetipsum ¶ Et dicit Chrysosto-
mus q̄ loquitur p̄ similitudinē
vt si haberes filiū et videres eū
male tractari. si n̄ curares tu. ab-
negares. Sic si vis sequi passio-
nem dñi oportet q̄ abneget te.
id est p̄ nihilo reputes. p̄s. s̄ fa-
ctus sum sicut homo non audies
et non h̄ns in ore suo redargutio-
nes. Secūdū est ibi Et tollat cru-
cem suam. id ē paratus sit in ani-
mo pati crucez siue mori morte a-
cerbissima et t̄pissima p̄t̄ r̄p̄m
vt ip̄e p̄ tē fecit. s̄m illud Sap.
11. Morte turpissima condēnē⁹
eum. Vñ hō debet esse pat⁹ pati
quācūqz mortem p̄t̄ deū. Terti-
um tangit ibi. Et sequitur me ¶ Et
ad hoc r̄p̄s rationē inducēs sub-
dit. Qui em̄ voluerit aīaz suā sal-
uam facere p̄dat eam. Hoc autē
p̄t dupliciter intelligi. Perdere
em̄ p̄t habere duplicē significa-
tionē Vno mō idēq̄ qd amitte-
re. et in isto sensu. p̄det eā. subin-
telligendū est. in alia vita. qua-

si diceret. Qui voluerit animam
suam saluam facere. id ē delitijs
et voluptatibus occupare i hac
vita. quia hoc ē vitā suam salua-
re s̄m opinionem carnaliū. et ta-
lis p̄det eam in alia vita. q̄ obli-
gat eam ad penam inferni. alio-
modo p̄dere idē est qd destrue-
re. et tunc cū dicitur. perdet eam
subintelligitur in hac vita. Et ē
sensus Qui voluerit animam suā
saluam facere q̄tum ad meritū
vitē eterne. ip̄e perdet eam. id ē
destruet corpus laboribus et pas-
sionibus exponēdo ex quibus se-
quitur sepatio anime a corpe. et
hoc est animam perdere secūdū
estimationem falsam carnaliū.
licet sit saluare eam s̄m veritatē
Et s̄m hunc vltimum sensum. se-
quitur Qui autem p̄diderit aīam
suam p̄pter me id est p̄pter deū
mortem sustinendo. ip̄e inueniet
eam in beatitudine deo fruendo.

¶ Ad rationes in oppositum. Ad
p̄mam respondetur negando con-
sequentiā. quia abnegare seip-
sum s̄m exteriorem siue sensibile
naturam non obtēperando i his
que repugnant rationi non ē con-
trarium ei qd est diligere seipsum
vt est p̄ceptum. q̄ intelligit s̄m
naturam rationalem. vt sez homo
velit sibi bona que pertinent ad
p̄fectionem rationis. amare autē
seipsum s̄m naturam sensibilem
sibi obtēperando. non est vere
amare seipsum ex caritate. Pro-
pter quod diligere seipsum secū-
dū naturā exteriorem in his q̄ re-
pugnat rationi est vituperabile

Vnde. ij. Thimoth. ij. dicit q̄ in
iouisimis diebus instabunt tē-
pora periculosa. et erunt homines
amantes seipsos. Sed in his in
quibus natura exterior interiori
concordat est laudabile. vñ hoc
est abnegare semetipsum id ē af-
fectum humanū non sequi. s; re-
frenare ⁊ subiugare rationi. Ad
secundam respondetur negando
consequentiam Et ratio est quia
non dicimus q̄ ad consecutionez
vite eterne debeamus nos inter-
ficere vt destruamus naturaz. qz
nemo carnem suam odio habuit.
ad Eph. v. sed abnegamus nos.
scz sensibilem naturam in his q̄
repugnāt et contrariantur ratio-
ni. vel que retardant nos a conse-
cutione bonoz spūalium refrene-
mus ⁊ humiliemus rōni. sicut di-
cit Aplus. p. Coz. ix. Calligo
corpus meum et in seruitutez re-
digo ⁊c. Ad tertiam responde-
tur negando consequentiam Et
ratio est. quia lex ch̄isti dicit iu-
gum suauē et onus leue diligētī-
bus. quia vt dicit Augustinus.
Amor omia leuia facit ⁊ amiti-
mihil ē difficile. nec hoc repug-
t ei q̄ homo animo sit paratus sus-
cipere mortem ppter ch̄istum
si fuerit expediens. vel erup dicit
ibi mortificatio carnis. de q̄ Apo-
stolus ad Galath. v. Qui autem
xpi sunt id est qui spiritū dei hnt
carnem suam crucifixerūt cum vi-
tijs et concupiscentijs suis passi
omibus quib⁹ anima inclināt ad
peccandum. ⁊ quia tales ad hec
opera mouētur ex deuotione ad

ch̄istum crucifixum. ideo signan-
ter dicit Aplus. crucifixerūt id ē
ch̄isto crucifixo se conformauerūt
affligendo carnem suam. vñ
ad Galath. ij. dicit Aplus vt deo
viam xpo confixus sum cruci.

Ad secundam questione-
q̄ beatus Petr⁹ martyr
dicit triplici aureola do-
tatus. quia virgo. quia p̄dicator
siue doctor. quia martyr. Querit-
tur vtrum ille tres aureole i bea-
to Petro martyre fuerunt equa-
les Et videtur q̄ non. quia aure-
ola virginitatis videtur esse ma-
ior inter alias. Dicit enim Cyp-
rianus de virginibus loquēs q̄ il-
lustrior sit portio gregis ch̄isti.

Secundo. Alijs videtur q̄ aure-
ola martyri sit maior. et hoc di-
cit Beda. Respondeo dicendum
q̄ tres aureole in beato Petro
non fuerunt equales et q̄ simpli-
citer loquendo aureola debita q̄
martyr excellentior est ceteris.
Pro quo notandum iuxta sanctū
Thomam in. iij. dis. xix. q̄ p̄mi-
nentia aureole ad aureolam du-
pliciter potest attendi. Primo ex
parte pugne vt dicat aureola po-
tior que fortiori pugne debetur ⁊
per hunc modum aureola mar-
tyrum alijs aureolis supereminet.
Alio modo pugna martyri
est fortior scilicet seipsum et ve-
hementius affligens. sed pugna
carnis est periculosior in quantū
est diuturnior et magis nobis im-
minet euicino. et sic supereminet
quodammodo aureola virginum.
Secundo ex parte eoz de quib⁹

est pugna. et sic aureola doctorum inter omnes est potior. quia huiusmodi pugna versatur circa opera intelligibilia. Alie vero pugne circa sensibiles passionibus Eminetia autem quare attenditur ex parte pugne est aureolis familiarior. quia aureola secundum propriam rationem respicit victoriam et pugnam. difficultas etiam quare attenditur ex parte ipsius pugne est potior quam illa quare attenditur ex parte nostri in quantum est nobis vicinior. et ideo simpliciter loquendo aureola martirum inter omnes est potior. et ideo dicitur Matthei. v. quod in octava beatitudine etc. quare ad martires pertinet scilicet beati qui persecutionem patiuntur omnes alie perficiuntur propter hoc etiam ecclesia in connumeracione sanctorum martires doctoribus et virginibus preordinat. sed quantum ad aliquid nihil prohibet alias aureolas excellentiores esse Et per hoc patet responsio ad obiecta.

In festo apostolorum Philippi et Jacobi est euangelium. In illo tempore Dixit etc. Non turbetur cor vestrum etc. Ioh. xiiii. Circa quod potest disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum explicitum credere mysterium incarnationis christi sit de necessitate salutis. Secunda. Vtrum credere explicitum trinitatem diuinarum personarum sit de necessitate salutis. Tertia. utrum potest cognosci una diuinarum personarum non cognita alia.

Ad primam questionem sic proceditur Et videtur quod

explicitum credere mysterium incarnationis christi sit de necessitate salutis. Primo sic. Non enim tenetur homo credere ea que angelus ignorant. quia explicatio fidei fit per reuelationem diuinam que peruenit ad homines mediantibus angelis. ut dicit Dionysius. iiii. celestis iherarchie. sed angeli mysterium incarnationis ignorauerunt. ut videtur dicere Dionysius exponens illud Psal. lxxviii. Quis est qui venit de edom. ergo angeli non tenebatur de hoc habere fidem explicitam. Secundo sic. Sic dicit Dionysius. ix. celestis iherarchie. Multi de gentilibus ante aduentum christi saluati sunt. sed illi non habebant fidem explicitam de redemptore quare reuelatio eis non erat facta ergo etc. Tercio sic. Aduentus redemptionis non est de dictamine legis naturalis. sed que erant in lege naturali saluabantur. impletis ea que sunt de dictamine legis naturalis. 8. etc. Sed in oppositum est euangelium in quo christus reprehendit thomam dicente Domine nescimus que via et viam quam scire possumus ibi respondens ait. Ego sum via et nemo venit ad patrem nisi per me. i. in me credendo et mea opera imitando in quo tangit mysterium incarnationis. rone sic. Illud proprie et per se pertinet ad obiectum fidei per quod homo beatitudinem consequitur. via autem hominibus veniendi ad beatitudinem est mysterium incarnationis et passionis christi. Dicit enim Actuum. iiii. Non est aliud nomen datum hominibus in quo oportet at nos saluos fieri. ergo nec

cessarium erat ad salutem habere fidem misterij incarnationis. Ad quam fidem diuersimode se habet genus humanum fm diuisa templa. In pmo enim statu ante peccatum nō oportebat ab aliquo homine habere fidem explicitam de incarnationis misterio secundū qd ordinabat ad liberationem peccato. Ista conclusio patet. quia nondū seruitus erat idueta sed sufficebat habere fidē explicitam in cognitione dei. vt scilicet homo crederet qd de⁹ ei prouideret in eis q necessaria essent ei ad salutem. In secundo autem statu post peccatum ante aduentum christi quidam habebant fidem explicitam de redemptore qbus reuelatio facta erat qui maiores dicebantur. Quidam vt minores fidem implicitam habebant in fide maior. vnde eis sacramentum redemptionis sub signis sacrificiorum apponebat. In statu em post aduentum xpi quia iam misterium redemptionis impletū erat corporaliter et visibiliter et pdicatum omnes tam maiores q minores tenentur ad explicitē credendum. pcpue q̄tum ad ea que cōmuniter in ecclesia solēizantur et publice apponuntur. sic sunt articuli incarnationis. alias autē subtiles considerationes circa incarnationis articulos tenent aliqui magis vel min⁹ explicitē credere fm qd conuenit statui et officio vniuscuiusq. Ad rationes in oppositum. Ad pnam respondetur qd angeli pmitus de incar-

nationis misterio edocti sunt q̄ homines. vt dicit Dionysius ca. iij. celestis ierarchie. q̄ tūz ad ipsam substantiam eius qd credendum est q̄uis non q̄tum ad omnes circumstantias omnium articuloz quas postea rebus euemētibz cognouerunt. Ad secundam respondetur qd ratio nō pcedit. Tum pmo quia multis gentilibus reuelatio facta fuit. sicut patet p ea q p̄dixerūt. Itā Job dicitur. xix. Scio qd redemptor meus uiuit. Sibilla em p̄nunciauit aliqua de xpo vt Augusti. dic Tū secūdo qz si aliqui saluati sūt qbus non erat facta reuelatio. nō fuerunt saluati absqz fide media toris. quia et si non habuerunt fidem explicitam. habuerunt implicitam in diuina prouidentia. credentes deū esse liberatorem. hoim secundū modos sibi placitos. et fm qd aliquib⁹ veritatē cognoscētib⁹ ipse reuelauit. fm illud Job. xxxv. Qui docet nos sup iumēta terrarū. Ad tertiā rñdet negādo osequētiā Et rō ē. qz quāq̄ ad cognitionem misterij incarnationis nō sufficeret p se natura. sufficebat tñ cū lege scripta. añ legē vō. adiuta per gratiam.

Ad secundam questionē sic pcedit Et videt qd credere explicitē trinitates diuinaz p̄lo naz nō sit de necessitate salutis. Primo sic. dic em Apl's ad Heb. xi. Credere oportet accedentē ad deū qz est. ergo videtur qd non oportuit credere distinctionem personarum.

¶ Secundo sic. Cognitio fidei ē necessaria inq̃tum nos in finem dirigat. sed deus est finis noster in quantum est summum bonum q̃d ad essentiā ptinēz. ergo videtur q̃ sufficiebat de deo credere essentialia. ¶ Tercio. Sacra scriptura ē regula fidei. sed in scriptura veteris testam̃ti n̄ fuit fca exp̃ssa mētio de trinitate. ergo non erat necessarium credere illam. ¶ In oppositum est euangelium presens ubi x̃pus reprehendens Philip̃pū ait. Tāto tempore vobiscū sum et non cognouistis me. Philip̃pe qui videt me videt et patrem meum. non credis. quia ego in patre. et pater in me est. ¶ Respon- deo dicendum. q̃ post tempus gr̃tie diuulgate tenemur explicitē ad credendum misterium trinitatis. Ista conclusio sic declaratur. Misterium christi explicitē credi non potest sine fide trinitatis. quia in misterio x̃pi hoc cōtinet̃ q̃ filius dei carnē assumpsit. Itē q̃ per gratiam sp̃s sancti mūdū renouauit. Et itē q̃ de sp̃s sancto conceptus fuerit. Et ideo eo modo quo misterium x̃pi aū x̃pm fuit quidem explicitē creditum a maioribus. implicitē autem et q̃ si obumbrate a minoribus. ita etiam misterium trinitatis. et ideo post temp⁹ gratie diuulgate tenentur omnes sicut dictum ē ad credendum misterium trinitatis et omnes qui nascuntur i christo hoc adipiscuntur p̃ inuocationē trinitatis. s̃m illud Mat̃h. vlti. Euntes docetē omnes gētes ba-

ptizantes eos in nomine p̃ris et filij et sp̃s sancti. ¶ Ad rationes i oppositum. Ad p̃mam respondet negando consequentiam. Et ratio est. quia apostolus posuit illa que oportuit explicitē credere de deo omni tempore. et quo ad omnes. ¶ Ad secundā respondetur negando consequentiā. Et ratio est. quia ad dirigendum in finem non solum oportet cognoscere finem. sed ea sine quibus in finem dirigi non potest. et ideo oportet habere explicitam fidem. nō t̃m de fine sed etiam de misterio trinitatis. quia sine diuināz personarum visione in finem beatitudinis veniri non potest. ¶ Ad tertiā respondetur vno modo negādo minorem quia in veteri testamento multipliciter est exp̃ssa trinitas personarū. sicut statim in principio Gen. ubi ad exp̃sionem trinitatis dī. s̃ faciam⁹ hoīez ad imaginē et similitudinem nostram. Tum secundo. non erat necessarium vt explicitē omnes cognoscerēt misterium trinitatis. iō n̄ fuit positū misterium trinitatis manifeste in veteri testamento sed velate vt sapientes credere possent.

¶ Ad tertiam questionē sic p̃ceditur. Et videt̃ q̃ vna personarū p̃t cognosci alia non cognita. ¶ Primo sic. Essentia diuinitatis potest cognosci nō cognita distinctione personarū sicut cognoscebant philosophi. 8º etiā vna p̃sona alia non cognita. ¶ Secundo sic. Discipuli habebāt no-

tiāam de christo. et tamen n̄ habebant de patre. vnde dicit philippus. Ostende nobis patrem ⁊ sufficit nobis. ¶ Tercio sic. Diuine persone habent distīctos articulos. et per consequens distīctas cogitationes. ergo vna pōt cognosci alia non cognita. ¶ In oppositum est euāgelium p̄sens vbi christ⁹ ait. Si cognouissetis me et patrem meū vtiq; cognouissetis. et infra. Tanto tempore vobiscum sum et nō cognouistis me. Philippe qui videt me videt et patrem meū. quō tu dicis. ostende nobis patrem. non credis quia ego in patre et pater in me est. Respondeo dicendum. q̄ q̄ verba huiusmodi euangelij sunt aliquo modo obscura. sūt aliq̄ notanda p̄ eius intelligentiā. Primo notandum q̄ s̄m Augustinū inter discipulos aliqui erant qui etiam christum s̄m qđ erat verbum dei cognoscebant. q̄z vnus erat Petr⁹ qui dixit. Tu es xp̄s filius dei viui. Mathei. xvi. Alij erant qui eum non cognoscebāt. inter quos erat philippus. q̄tuz ad p̄mos. dixit. q̄ ego vado vos scitis. q̄tum vero ad secūdos dixit. Non cognouistis me. Secundo notandum q̄ xp̄us dupliciter cognosci poterat. vel s̄m humanam naturam. et sic om̄s sciebāt. et q̄tum ad hoc dixit. Quo ego vado vos scitis. quia vado ad patrem quez scitis per me vob̄ manifestatum. via autem per quaz vado ego sum quam scitis. Secūdo poterit cognosci s̄m diuinā na-

turam. et s̄m hanc dicit. et nō cōgnouistis me. Tercio notandum q̄ non est inconueniens q̄ vnus et idem sciri et ignorari diuīsim⁹ de potest. Cognitio enim humana p̄cedit de imperfecto ad perfectum. vt habetur p̄mo philoſoſorum. et ideo illud quod scitur i generali et confuſe bene ignoratur in particulari et determinate. sic erat in apolito. q̄z christi doctrina in quodaz generali et confuſo accepta erat. et sic dicit christus eos scire. determinate autē et p̄fecte adhuc nesciebāt. et sic thomas negauit se scire ap̄ter quod christus explicat magis in particulari. Ego sum via s̄m humanitatem. quia illa que gessit in humanitate. sunt via pducens nos ad gloriā. et sic vtrinq; dixit verum. vt dicit Albertus christ⁹ enim dixerat q̄ se qui via erat. nouerant. thomas autē negat quia licet christum nouerat. tamē de christo sub intentione vie dubitabat et querit. sicut qui nōscit christum non oportet q̄ cognoscat eum sub forma venientis. sic ergo dicit. Nescimus quo vadis quia licet q̄ ad patris beatitudinem vadis. non tamen scim⁹ patrem sub ratione terminī siue finis vie tue. et ideo nescimus quo vadis. dicit Ihesus. Ecce illuminatio dubitationis. Ego sum via veritas et vita. via. per me vt certū exēplū virtutis transitis. Ego sum veritas. id est doctrina in q̄ non deuiantur. Ego sū vita q̄ ad vnitatem in qua quicūq; per me

viuit. in sempiternum viuit. hoc
intendit littera. vt dicit Alber-
tus. qd sit vera via. conuenienter
pbat dicens. Nemo venit ad pa-
trem nisi p me ducentem. sic via
ducit. quia nec ad cognitionē pa-
tris venit nisi per me. Ioh. pmo
Vngemtus q est in sinu p̄ris ip-
se enarrabit. Et dans certaz ter-
mini vie demōstrationem subiun-
git dicens. Si cognouissetis me
scdm diuinitatem quā in operi-
bus opeꝝ meoꝝ cognoscere faci-
le potuistis ⁊ patres meos q vn⁹
in deitate meū est cognouissetis
vtiqz. quia nostra opera indiuisa
sunt. sicut indiuisa ē virtus ⁊ sub-
stantia q opamur. Ammodo co-
gnoscetis eum accepto spūsācto
post resurrectionē ⁊ ascensionē
meam. q reuelabit vobis oīa que
dixi vobis. Ioh. xliij. Cū venerit
pascit⁹ quē ego mittā rē. ille do-
cebit vs oīa rē. Et vidistis euz
qz videndo me in q est diuina na-
tura q est idem qd pater vidistis
eum. Qui enim me misit meuz ē
Ioh. viij. Consequenter sequitur
dubitatio philippi q oritur ex p̄ce-
denti. qsi diceret. Ex q dicis pa-
trem esse deū ad quem vadis ⁊ in
quo est terminus nostre beatitu-
dinis. ostende nobis patres ⁊ suf-
ficiat nob. ac si dicat. et si nihil vl-
tra queritur. hoc dixit philippus
quia patrem in ratione p̄ris non
nouit. licet in ratione dei. Philip-
pus enim rudus fuit. vt dīc Alb-
tus. qz licet cognouerit deū in ra-
tione dei. non tamē cognouit sub-
distinctione p̄sonaz et indigebat

illuminatione ampliori. Et illaz
Christus sicut doctor p̄us exhib-
et philippū redarguendo. Tāto
tempe vobiscum sum ostendens
vobis viam et patris opationem
et virtutem et substantiaz. ⁊ per
illa non cognouistis me. ac si di-
ceret. mix est valde. quia q vidz
me videt et patres meū scz scdm
diuinitatem. et ideo mix q hoc
totiens a me auditū non cognoui-
stis. Surgit questio q ē. qre tā-
to tempe pfecte nō cognouerūt
xp̄m. Rndetur iuxta Albertum
super Johannem. qz iō. quia ocu-
li eoz tenebantur velamine car-
nis et infirmitatis p̄pi. quo semp
cogebantur dubitare. qz ⁊ petr⁹
aliqn p se cōfitebatur et p alijs
dicens. Tu es xp̄us filius dei vi-
ui. Math. xvi. tamen itez p̄p̄i
firmitatem carnis reassumebant
ad fidei modicitatem. et p̄p̄ illā
carnis assumptam infirmitatem
semp patrem meliorem filio cre-
debant. et iō vt dicit glosa. nec fi-
lium pfecte cognouerunt. qz nō
omni natura filius est eq̄lis pa-
tri. et ideo qui patrem filio meli-
orem credit. nec filiū cognouit et
se filium p naturam. et iō philip-
pus rep̄bensione dignus fuit. qz
non cognouit. Philippe qui vidz
me p opa esse deū. videt p̄rem. qz
deus incoicabile est nomē ⁊ natu-
ra nulli nisi vni fm substantiā con-
ueniēs. et iō q cognouit diuinita-
tem in filio cognouit eā et in pa-
tre. qz pater et fili⁹ vnus sunt in
natura. et iō recta cōsequentiā. q
videt filium distincta cognitione

videt et patrem. quomodo tu dicis in q̄tum apostolus electus. tot doctrinis imbutus / tot reuelationibus illuminatus. cuz sis vn⁹ de illis q̄bus dixi. Math. xij. vobis datum est nosse mysteriū regni celoz. dicis. ostende nob̄ patrem. cū totiens tibi pater in demonstrationibus opeꝝ ostensus sit. Joh. xvj. Pater manifestauit nomen tuum hominib⁹ / quos dedisti mihi. nō credis quia ego in patre et pater in me est. q̄si diceret. hoc mirū est. Consequentē phabita dubitationis illuminatione subiungit p̄fectam rationē dicens. Verba que ego loquor q̄ tantum habent effectum q̄ quicquid dico statim fit. qd̄ nō cōuenit nisi verbo dēi vobis ad vtilitatem vestram. a meipso nō loq̄r p̄uate. qz sic effectū non haberet pater autem in me manens per substantiā. ipse vt actor facit opera in me. Sicut em̄ indiuisa ē natura. sic indiuisa est opatio Joh. v. Opera que ego facio tē. non creditis qz tu non loq̄ris tantum p̄ te sed p̄ omnibus alijs qz ego in patre et pater in me est. quasi diceret. mirū est si hoc post tanta opera visa non creditis. alioquin supplē si simpliciter non creditis siue alio inducente vos ad fidem p̄pter opera ipsa credite. loquit̄ omnibus apostolis quia illa sufficienter vos ad fidem inducunt. Istis sic expeditis p̄ intelligentia sana euangelij p̄ responsione ad formam questionis est notandum. q̄ triplex dicitur visio q̄ vi-

detur deus a nobis. Vna est q̄ p̄ficiatur lumine naturalis rationis quasi per effectus dēi qui sunt q̄dam vestigia que surgūt ad noticiam aliquēlem dēi. sicut dicit Sapiētie. xij. A magnitudine speciei creature poterit eoz creator videri. Et ad Rom. p. 1. Inuisibilia dēi per ea que facta sunt. intellecta conspiciuntur Et de tali visione est conclusio. q̄ deus p̄t videri non intellecta distinctione personaz. sicut philosophi et iudei dicūtur habere noticiam dēi. scilicet q̄ sit. et q̄ sit vnus. et q̄ sit bonus. et q̄ sit potentissimus. et huiusmodi. Cum autem oēs effectus dēi respiciunt potentiaz et bonitatem dēi que omnia p̄tinēt ad essentiaz diuinam. non ducunt in cognitionem distinctionis aliquius personaz. Secunda visio ē qua homo dicitur videre aliqua que sunt sup̄ intellectum humanum. que lumine fidei et reuelationis dominici nostri ihesu christi per spiritum perspicitur in nobis. et ista cognitio aliquando p̄ successionem temporis creuit. sicut dicit Gregorius. q̄ fm̄ incrementum tempoz creuit scientia sanctorū patz. et aliquā hoc cōtingit. vt dicit sanctus thomas. ex i potentia ad ostendendū quia p̄incipio totū capere nō possunt. Vñ oportet hūanum intellectū assue fieri ad ea q̄ fidei sunt. p̄pter qd̄ domin⁹ discipulis dixit. Multa habeo vobis dicere que nō potestis portare mō. Joh. xvi. Hoc manifeste habem⁹ i euāgelio Johis.

nam in presenti euangelio repre-
henduntur apostoli. q̄ non cogno-
uerunt diuinitatem christi nec pa-
trem sicut visum ē. Infra tam̄. c.
xvii. augmentata fide illoꝝ dicit
christus de eis. Nūc cognouerūt
quia omnia q̄ dedisti mihi abſ te
sunt. id est a te pcedentia. q̄ ver-
ba que dedisti mihi ab istāti cō-
ceptionis q̄ replet⁹ fui omni cō-
gnitione veritatis dedi eis inter-
ius et exterius docendo. et ipi ac-
ceperūt doctrinā xp̄i recipiendo
et cognouerunt p doctrinā xp̄i
et p miracula. et q̄ hmoi cōgni-
tio fuit fidei. iō subditur. et credi-
derūt vere. id est firmiter et sta-
biliter. quia tu me misisti. Et de
tali cognitione est cōclusio secu-
ba. q̄ cognitione fidei pfecta nō
potest quis videre vnā psonā
alia non visa. Patet cōclusio ex
dictis xp̄i dicentis. Si cognoui-
setis me perfecta fidei cognitio-
ne cognoscēdo i me diuitatē. cre-
dendo me non solum hoīem s̄ eti-
am deum. vtiq̄ et patres cogno-
uissetis q̄ vnū in diuinitate est me-
cum. Tertia visio dei est visio in-
tuitiua q̄ beati vident deū. de q̄ d̄
Iob. xvii. Nec est vita eterna vt
cognoscant te solū deū et quē mi-
sisti iherum xp̄m. Et de tali ē cō-
clusio tertia. q̄ est impossibile vi-
dere in diuinis vnā psonā alia
non visa. Patet cōclusio ex p̄-
ti euangelio. ait enim xp̄us. q̄ vi-
det me videt et patrem meū. Ra-
tione pbat̄ sic. In psona diui-
na non intelligimus nisi substan-
tiam siue naturam q̄ vna est sim-

plicissima triū psonarū. nec pōt vi-
deri in vna psona quā eadem vi-
deatur in alia. Secundo intelli-
mus relationem. sed relatiua sūt
simul naturali intelligētia. ita q̄
vnum est in intellectu alter⁹ vt
pater dicitur filij pater. et filius
patris filius. ergo impossibile ē
visione aperta que est visio p ef-
sentiam cognoscere vnā psonā
alia non cognita. ¶ Ad rationes
in oppositum Ad p̄mā respōde-
tur. q̄ ratio pcedit de p̄ma cō-
gitione naturali. quia tali non co-
gnoscitur distinctio psonarum in
diuinis ¶ Ab secundā respon-
detur. q̄ cognitio discipuloꝝ ad-
minus Thome et Philippi fue-
rit imperfecta cognitio. et ideo me-
rito rephensi fuerunt a christo.

Ad tertiam respondetur. negan-
do consequentiam Et ratio ē. q̄
non omnes articuli sunt sic disti-
cti vt in eis non implicetur cō-
gitiō plurium psonarū. vt cum di-
tur. Credo in deum patrem omni-
potentem. iam intelligitur cum
patre filius. Item cum dicit̄. Et
iherum filium eius. implicantur
due persone. Qui conceptus ē de
spiritu sancto. ecce implicat̄ tres
personas. et ita ratio non pcedit.
Cum etiā q̄ licet in articulo vno
non fiat mentio nisi de vna perso-
na. nō sequitur q̄ pfecta cōgitiōe
fidei possit cognosci vna persona
alia non cognita. q̄ si de p̄e ha-
beo perfectam fidem. oportet q̄
cognoscat̄ de eo q̄ genuit filium
ab eterno. et ab eo et filio pcesse-
rit spūsanctus. et sic de alijs.

In festo Inventionis sancte crucis est euangelium. Erat homo ex phariseis etc. Ioh. iii. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. ¶ Prima. Vtrum fuerit conueniens comparatio cum dicitur. sicut Moyses exaltauit serpentē in deserto. ita oportet exaltare filium hominis. ¶ Secunda. Vtrum sit verū qd nemo ascendit in celum nisi qui descendit de celo. filius hominis qd est in celo. ¶ Tertia. Vtrū crucifixi sit adoranda adoratiōe laudat.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videtur qd non fuerit conueniens comparatio cū dicitur. Sicut moyses exaltauit serpentem in deserto ita exaltari oportet filium hominis. ¶ Primo sic. Christus fuit absqz omni peccato innocentissim⁹. et ideo dictus est agnus sine macula. flos campi et lilium etc. Canticoz. ii. Serpens est autem naturaliter venenosus. ergo non videtur ex pte ista conueniens comparatio. inter compabiles enim semper requiritur aliq. proportio aut analogia. ¶ Secūda. Idem arguit sic. Christus exaltatus est percutantibus iudeis ex malicia eorū. serpens exaltat⁹ p moysen ex mādato dñi. Tercio. ex pte effect⁹ quia aspectus serpentis sanabat a morte corporali tantum. fili⁹ hominis exaltatiōe sua a morte anime vt restituit vite eterne. ¶ In oppositum est euangelium. Rñdeo

dicendum. qd conueniens fuit comparatio illa. xp̄us enim illam fecit. ergo fuit conueniens. Vñ nota qd sicut habetur Numeri. xxi. Populo iudeoz murmurante contra dominum et dicente. Nauseat anima nostra sup isto cibo leuissimo. misit dominus in ultionē serpentes et postmodū concurrēte populo ad moysen. et ipso clamante ad dominū. mandauit dominus in remediū fieri serpentem eneam. Qd quidem fuit in remediū contra illos serpentes. naz perculsi a serpentib⁹ aspiciētes eum sanabantur. et in signū passionis dñice. quia sicut aspectus serpentis sanabat a morte corporali. sic immo mltomagis fides ihesu christi crucifixi sanat a morte spiritali et restituet vite eterne. Voluit autem mori exaltat⁹. Primo vt purgaret celestia. iaz enim per sanctitatem sue conuersationis purgauerat terram. restabat p mortem purgare aerem. Col. p.º. Pacificans per sanguinē suū que in celis et in terris sunt. Secūdo vt triumpharet de demonibus qui in aere bellū pparant. ad Eph. ii. scdm pncipem ptātis aeris. Tercio vt corda nra ad se traheret Ioh. xii. Ego si exaltatus fuero omnia trahā ad me. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primaz dicendum qd serpens ille quē exaltauit moyses cū esset eneus venenum non habuit. sed figura fuit serpentis venenosi. sic xp̄us nō habuit peccatū qd est venenum sed habuit similitudinē. veneni

id ē peccati ex carne passibili. Rō
ma. viij. Misit deus. filiū suū in si
militudinem carnis peccati. ⁊ sic
cōueniens fuit compatio serpen
tis ad xpm in hoc ¶ Ad secundaz
respondetur negando onāz. qz so
lum facta est compatio rōe dēa
et rōne effectus sequentis ¶ Ad
tertiāz rōndē negando onām. nec
oportet qz inter similia sit oīmo
da similitudo. qz iam nō essent simi
lia sed eadem. Corpalia em̄ bene
sunt figura siue signa spūaliū. ita
est hic. nam sicut fructus figura
lis serpentis erat qz qūqz aspiciē
ebant serpentē eneu. liberabant
veneno. ⁊ pseruabāt vite. ita h̄ q
aspicit filiū hoīs exaltatū. id est
qui credit xpo crucifixo liberat a
veneno peccati. et pseruatur ab
vitā eternā.

Ad secundam questionem
sic pcedit. Et videtur qz
nō sit vēr qz nemo ascē
dit in celū nisi qz descendit de celo
filius hoīs qui est in celo ¶ Pri
mo sic. Ipse filius hoīs nō descē
dit de celo. ergo illud nō est vēr
rum. consequentia patet. antece
dens pbatur. aut descendit scdm
diuināz naturāz aut scdm huma
nam. non fm diuināz. qz diuine
nō cōuenit descēdere de celo mo
tu locali. qz sic non remaneret in
celo. Nihil em̄ localit motū re
manet vnde nō descendit. nō etiā
descendit fm humanāz naturāz.
patet. qz non descendit fm corp⁹
sicut hereticus Valentinus dixit
qz xpus corpus de celo detulisset
et transisset p virgine m̄bil ex ea

accipiēs sicut aqua p fistulā. qd
est contra aplm ad Rōm. p°. qui
factus est ei ex semine dauid fm
carnē. nec etiā descendit fm ani
mā qz sic esset error. Origen. q
dixit aiām xpi ab initio esse crea
tam cū angelis et vbo vnitāz. et
postmodū de celo descendisse assu
mento carnem de v̄gine. sed hoc
repugnat catholice si dē. qz aiās
ante corpus non esse dicit. nō g⁹
xpus scdm hūanāz naturāz descē
dit de celo. Secūdo sic. ab eph.
iij. Xpus ascendēs in celū capti
uam duxit captiuitatez. id est san
ctos patres qz de limbo eduxer
at duxit in celum. et tñ isti nūq
descēderunt de celo. ergo aliqz a
scendunt in celū qz nūqz descende
rūt de celo ¶ Tertio. Idem patz
de Paulo rapto in tertium celū
qui p̄us ibi nūqz fuerat. et d san
ctis omnibus qz ascendūt in celū
fm illud. ij. Cor. v. domū hēm⁹
nō manu factāz in celis rē ¶ In
oppositū est euangelii p̄ns ¶ Rñ
deo dicendū qz vēr est qd dicit
a xpo qz cū sit veritas et vita. Jo
han. xij. mēiri non pōt Breuis
sensus illi⁹ vbi xpi ē. qz filius ho
minis. id est xps ⁊ membra sua qz
sunt oīs fideles iusti ascendūt i
celū. qz idem fili⁹ fm diuināz nat
urāz descendit de celo. Pro qz no
tandū qz cū in xpo sit vnū supposi
tū vel vna ppo talis vel psonarūz
duāz naturāz diuine scz et hūa
ne. ex qūqz earū hoc suppositum
noiet. poterūt ei attribui et diui
na et humana. possumus em̄ dice
re qz filius hoīs creauit stellas.

et q̄ filius dei crucifixus est. non
 fm diuinam natam h̄ fm huma-
 naz. filius autē hoīs creauit stel-
 las fm diuinaz naturaz. ita vt de
 his q̄ de xpo dicuntur nō sit atten-
 denda distinctio q̄tū ad eū de q̄
 dicuntur. h̄ indifferēt et diuina et
 hūana dicuntur de deo et hoīe. sed
 vt fiat distinctio q̄tū ad id fm qd
 dicuntur. qz diuina dicuntur d̄ xpo
 fm diuinam natam. hūana vō fm
 hūanaz natam. descendere de cel-
 o de filio hoīs nō fm hūanā na-
 turam h̄ fm diuinaz fm quā con-
 uenit ei añ incarnatōem fuisse. di-
 citur autē descendere non motu lo-
 cali sicut argutū ē. nec sic desinēs
 esse sursum in celo. h̄ qz assumpsit
 naturā q̄ est deozum. et nō ad de-
 signandū q̄ descendit motu loca-
 li. h̄ assumptione nature inferioris
 humane dicit q̄ descendit fili-
 us hoīs. id est in q̄tum ē factus
 fili⁹ hoīs Secūdo notandū q̄ pso-
 na xpi aliqn accipitur cū p̄fectio-
 ne p̄ solo capite. quēadmodū dīc
 Iohēs qui defursum est sup om-
 nes est. aliqn p̄ toto corpe siue
 p̄ capite in q̄tū sunt ei membra
 vnta. videlicet omnes fideles exis-
 tentes in caritate. et hoc mō ac-
 cipitur hic. Ioh. iij. cū dī. Nemo
 ascendit i celū etc. Vñ Augusti.
 i li. de baptismo puulor. In vni-
 tate eius oīs imutandi. leuandi
 qz cōcurrūt vt ille q̄ descendit sit
 ille q̄ ascendit. non aliud se depu-
 tans q̄ corpus nrm. vt de ipso et
 ecclesia ver⁹ dicat. erūt duo i car-
 ne vna. non g° sequit solus xpus
 ascendit. non g° nos ascendemus

qz sic dīc glo. Nō ascēdūt in celū
 nisi sint membra coherētia illi q̄
 ē vna psona hō et dei fili⁹. ¶ Ad
 rōes in oppositū Ad p̄mā rñdēt
 negando aīcedens. et ad p̄batō-
 nez rñdetur q̄ descendit fm diui-
 nam natam eo mō q̄ dictū ē. fm
 vero hūanaz naturam nō descen-
 dit sic bñ argutū est. Vel pōt di-
 ci q̄ fm corpus descēdit de celo.
 vt Hilarius dicit non q̄ materia
 corpis xpi de celo descendit. h̄ qz
 virtus formatiua ei⁹ de celo fuit
 vñ Aug⁹ ad Orosiū dicit. Cele-
 stem dicit xpm qz nō hūano cōce-
 ptus ē semine. et hoc mō exponit
 Hilarius vt dīc sanctus thomas
 ¶ Ad scdaz rñdēt q̄ sancti p̄res
 ascendentes cū xpo fuerūt et sūt
 membra ei⁹. ideo cū ipso q̄ fuit i
 celo ascenderūt. vt dictū ē. ¶ Ad
 tertiam eadez est rñsio. p̄ hoc
 em filius dei de celis descendit vt
 nos faciendo membra sua ad as-
 cendum celoz nos p̄pararet. Nūc
 quidem in spe. tandē vero in re.
 ad Eph. ij. Qui resuscitauit nos
 et conscendere nos fecit in cele-
 stibus.

¶ Ad tertiaz questionez sic
 p̄cedit. Et videt q̄ crux
 nō sit adorāda a dōratōe
 latrie. ¶ P̄mo sic. Null⁹ pius fi-
 lius venerat contumeliaz patris
 puta flagellū q̄ flagellat⁹ ē. vñ
 lignū q̄ fuit suspēsus h̄ magis ab-
 horrit. xpus aut in ligno crucis a-
 cerbissimam mortem passus est.
 fm illud Sap. ij. Morde turpissi-
 ma condemnemus eū. g° fideles
 non dūt crucez venerari h̄ magis

abhorere. Secūdo sic. Humani-
tas xpi adoratur adoratiōe latric
in q̄tū est vmta filio dei in p̄sona
q̄d de cruce dici non p̄t. 8^o crux
xpi nō est adoranda adoratiōe la-
tric. Tertio. Sicut crux xpi fuit
instrumentū passiōis. ita et mul-
ta alia. puta clauī lancea et coro-
na sp̄maz. sed istis nō exhibem⁹
cultū latric. 8^o videt⁹ q̄ nec crux
xpi sit exhibendus. Quarto ma-
iorem affinitatez habet beata v-
irgo ad xpm q̄ crux. sed beata vir-
go non adoratur cultu latric. 8^o
multominus crux. ¶ In oppositūz
arguit⁹ sic. Reliquie alioz sancto-
rū venerant⁹ eadē veneratiōe q̄ et
ip̄i. s̄ crux xpi ē de reliquijs xpi.
8^o adorabitur eadē adoratiōe qua
xpus scz latric. ¶ R̄ndeo dicendū
q̄ honor et reuerentiā nō debet⁹
m̄li rationali creature aut sensibi-
li. Insensibili aut̄ n̄ debet⁹ nisi rō-
ne nature rōnalis. et hoc dupliciē
Vno mō in q̄tū rep̄ntat naturāz
rōnalem. Alio mō in q̄tū ei q̄cū
qz mō coniūgit⁹. Primo mō osue-
uerūt hoīes adorare regis imagi-
nem. Secundo mō ei⁹ vestimētū.
Vtrūqz aut̄ venerant⁹ hoīes ea-
dē veneratiōe q̄ venerant⁹ et regē
Si 8^o loq̄mur d̄ ip̄a cruce i q̄ xps
crucifix⁹ ē. vtroqz mō ē a nob⁹ ve-
nerāda. Vno scz mō in q̄tū rep̄ntat
nobis figurā xpi extēli in ea.
alio mō ex cōtactu ad mēbra xpi
et hoc qz ei⁹ sāgne ē p̄fusa. vñ vt⁹
qz mō adorāt eadē adoratiōe cū
xpo. s̄. adoratiōe latric et p̄p̄t hoc
etiā crucē alloq̄mur et deprecamur
q̄li ip̄m crucifixū dicētes. O crux

aue spes vnica n̄c. Si vō loq̄m⁹
de effigie crucis xpi in alia mate-
ria. puta lapidis vel ligni vel au-
ri vel argēti sic veneram⁹ crucē tā-
tum vt imaginē. scz adoratiōe la-
tric. ¶ Ad rōes in oppositū. Ad p̄-
maz r̄ndet⁹ negādo oīaz. Et rō ē.
qz in cruce xpi licet q̄tū ad opi-
niōē vel intētiōē infidelū cōsi-
derat⁹ opprobriū xpi q̄tū tñ ad ef-
fectū n̄re salutis cōsiderat⁹ vt⁹ di-
uina q̄ xpus de hostib⁹ triūpha-
uit. Col. ij. et iō dicit. Aplus. p^o
Cor. p^o. Verbū crucis pereunti-
bus q̄dem stulticia ē. his aut̄ q̄
salui fiunt virtus dei ē. ¶ Ad secu-
daz r̄ndet⁹ negādo oīaz. Et rō ē.
qz licet crux xpi nō fuerit vmta v-
bo dei i p̄sona. fuit tñ ei vmta ali-
q̄ alio mō. scz p̄ rep̄ntatiōez et cō-
tactū et hac sola rōne exhibetur
ei reuerentiā. ¶ Ad tertiāz respō-
detur negādo oīaz. Et rō est. qz
alia ratio ē de cruce et alijs instru-
mētis qz licet q̄tū ad rōez cōtas-
ctus membrorū xpi adoram⁹ eti-
am nō solū crucē. s̄ etiā oīa q̄ fuit
xpi. vt lancea / clauī / et vestimēta
ista tñ nō rep̄ntant imaginē xpi
sicut crux q̄ dicitur signū filij ho-
minis q̄d apparebit in celo. Ma-
thēi. xxij. Et inde ē q̄ imaginē
xpi veneram⁹ nō imaginē clauoz
vel q̄rūcūqz alioz. ¶ Ad q̄rtāz re-
spondeet⁹ negādo oīaz. Et rō est.
qz crux xpi ē imago xpi. non aut̄
beata virgo. Preterea crux put⁹
in se cōsiderat⁹ n̄ ē capax hōis cū
sit res insensibilis. s̄ beata virgo
est s̄m seipsāz capax veneratiōis
et ideo non est similis ratio.

In festo beati Johānis ante portam latī nā est euangeliū. Dixit ihesus Petro. Sequere me etc. Joh. xxi. Circa qd possunt disputari sequentes qstiones. Prima. Vtrum beatus Johannes sup pectus domini recubens. tantum inde sapientie fuxit vt in figura aquile meruit inter euangelistas designari. Secunda. Vtru beatus Johannes inter martyres debeat connumerari.

Ad primam questioneꝝ sic pceditur. Et videtur q non debuit figure aquile designari. sed hominis. Altior est visio intellectualis q sensibilis. ergo beatus Johannes qnto altius de diuinis erat locutus. conuenientius veniebat figurandus figura nature rationalis. puta hominis. q aquile qui intellectu et ratione caret. In oppositum ē illud Ezech. p. facies aquile desuper ipsoꝝ quatuor. Respondeo q beatus Johannes meruit inter omnes euangelistas conuenientiꝝ figura aquile designari. Ratio ē. sicut sup cū de beato Marco fieret disputatio dictū est. euangeliste sortiti sūt figuras sū materias de qbꝫ spāliter locuti sūt in euāgelij. vt figuratio beati mathei ē facta in facie hoīs. q principaliter describit facta ipiꝫ humanitatis xpi Marci vō descriptio in facie leonis quia principaliter describit ipsius xpi regnum. Descriptio Luce designat in facie boīs. qui est aīal imolaticus

quia principaliter describit ipsius christi sacerdotium. ita descriptio beati Johannis conuenienter designatur in facie aquile. quia principaliter describit in xpo excellentiam diuine nature. et iō quia altissima est contemplatus in euangelio suo. conuenienter per aquilam est designatus. habuit enim bene appetates que aquile esse dicuntur. Dicitur p. q aquila acute videt. ita vt etiā soles i rota irreuerberata acie oculi aspicere dicatur. ppter quod visus acumen aquila ab acumine nomen accipiens vocatur. Et insuper vt puli sui sint. sic pbare dicitur. Cum enim de ouis egressi iam per naturam coadunatos habent oculos. quemlibet pulloꝝ ad rotam solis videntibꝫ disponit. et cuiuscūqꝫ oculos lachrymari cōspexerit illum abijcit. et quē illoꝝ pati solem irreuerberata pupilla depbenderit hunc tangꝫ suū fouet et nutrit. ita beatus Johannes irreuerberato sole ad lumē vbi qd Sap. vii. Candor lucis eterne d se cōuertit. et hereticos hoc lumen aspicere nō valentes d mīdo ecclesie abijcit. sicut fecit de hebreomitis qui tempore suo fuerūt. dicentes. christum esse hominē purum. Catholicos vero hoc lumen intuētes sincera fide i ecclesie mīdo sua doctrina fouet et nutrit. et iō bñ d d eo. ezech. i. facies aqle d sup eoꝝ qtuor. alij em euāgeliste hūaitatē dñi nři ihu xpi describūt pax se ad diuitatē eiꝫ eleuātes. h aut ad etna diuitatis se atollit.

et pax de natiuitate hūana se in-
tromittit. Ezech. p.º. Facies aq-
le extenta desuper erat. Bñ certe
extenta desuper erat. qz dñc Augº
Si Paulo altius in tonallz totus
mūdus non intellerisset. et iō oici-
tur in p̃sa de ipso. Tam imple-
da q̃ impleta nunq̃ vidit tot se-
creta purus homo purus. Secū-
da p̃prietas aquile q̃ conuenit be-
ato iohanni est q̃ alte volat. qđ
vt dicit in celesti iherarchia dio-
nisijs altiuolum significat diuine
contemplationis. Non enim Ioh-
hannes diuina describit per crea-
ta visibilia in quibus dñi inueni-
unt vestigium. nec describit diuina p̃
creata inuisibilia in quibus diuina
na resultant qñ per speculū. nec
describit diuina per enigmatum
occultū in quibus diuina latent
allegorice per secretū. sed descri-
bit ea p̃ ipm lumē diuinū. et ideo
altissime volauit. vnde Apoc. vi.
ij. Audiui vocem vnus aq̃le vo-
lantis per mediū celi. Vnica em̃
hec aquila auditur p̃ mediū celi
volare vestigium in infinitis non
tangens et i medijs creaturis spi-
ritualibus speculuz et enigmata
transcendens et vsqz ad mediū ce-
li trinitatis se attollēs qñ medie
in trinitate p̃sone hoc ē vbi descri-
bit p̃prietatem et diuinitatē. Job. x.
xxix. Ad p̃ceptū euolabitur aq̃-
la et in arduis ponet nidū suū.
Hanc enim eleuationem intelle-
ctus facere non potuit nisi solus
deº. nec q̃ in arduissimis sic nidū
poneret intellectus. Vñ i p̃sa dñi
de ipso. Volat auis sine meta q̃

nec vates nec p̃pheta volauit al-
tius. Tertia p̃prietas aquile q̃ in-
p̃ruptis et in locis inaccessis in-
dificat qđ soli iohanni competit
P̃rupta em̃ significat alta diuina-
tis et p̃sonalis p̃prietas q̃ p̃rupta n̄
in se s̄ quia accessus ad ea p̃ vias
rōis p̃patus ē. qz rō nō pōt ab il-
la. et iō inaccessa dicūtur. p̃s. mi-
rabilis facta ē scia tua ex me con-
fortata ē et nō potero ad eā. Job
xxix. In p̃ruptis silicibus morat̃
ac inaccessis rupibus. inde cōtē-
platur escam et de longe oculi ei-
us p̃spiciūt. ab altissimis em̃ the-
sauris rudis intellectus ad q̃ ratio
nō pōt p̃tingere et solida diuinita-
tis q̃ sunt qñ refectioes deles-
tabiles cōspicit et de longe sup̃
tpus ad eternitatē. oculi mentis
eius p̃spiciunt et hoc significat p̃
hoc q̃ Job. xxi. recubuit in cena
sup̃ pectus dñi. vñ fluēta euāge-
lij vberiº ceteris potauit. ibi em̃
nidū posuit iohannes. in q̃ erant
om̃s thesauri sapie et scie absco-
diti. et sic patet q̃ cōuenient̃ bea-
tus iohannes ratione sapie quas
pectore dñi potauit. aq̃le figure
descriptus est. Ad rōes in oppo-
sitū. Ex dictis patet responsio.

Ad secundam questionem
sic p̃cedit Et videtur q̃
beatus Iohes euangeli-
sta sit inter martyres numeran-
dus licet in pace vitam finierit.
Pr̃o ex illo Math. xx. Calicē q̃
dñs meū bibetis hoc ē dñm iacobo
et iohāni. gº sic iacobº cōnuerat i-
ter martyres ita etiā btus iohes
cōnuerabit. Scđo sic dicit beatus

Jeromin⁹ i sermōe d' assumptōe
Recte dixerim q' dēi genitrix vir-
go et martir fuit q' uis in pace vi-
tam finierit. g^o idem pōt dici d' be-
ato Johanne ¶ Tertio sic. Mar-
tyrium est fortitudinis actus. ad
fortitudinem aut p'tinet nō soluz
mortem nō formidare sed nec ali-
as aduersitates. vt Aug⁹ dic' in
vi. mulice. multe alie adūitates
p'ter mortem q's aliq' pnt sustie-
re p' fide xpi. sicut carcere/ exili-
um/ flagella/ et hmoi. Vñ et be-
ati Marcelli martyriuz celebra-
tur qui tamen fuit in carcere mor-
tuus. sed beatus Johannes mul-
tas hmoi aduersitates sustinuit
p' xpo. fuit flagellatus cū alijs
apostolis / fuit veneno potatus/
fuit in feruentis olei dolio missus
fuit in exilium deportatus. g^o de-
beret inter martyres connumera-
ri ¶ In oppositum videt' esse euan-
gelij p'sens. vbi xpus dicit petro
Tu sequere me scz per vias mar-
tyrj. De Johanne vero dixit. sic
cum volo manere. scz sine calice
martyrj volo eum manere. Re-
spondeo dicendum q' beatus Jo-
hannes apud homines non nūc-
ratur inter martyres. Ratio est.
quia ad rationem perfectaz mar-
tyrj requiritur q' aliquis mortē
sustineat. qd patet sic. Martyr
dicitur testis fidei christiane per
quam nobis vilit ilia p' inuisibili-
bus contemnenda pponunt. ad
martyrium ergo pertinet vt ho-
mo testificetur fidem se opere oñ-
dens cuncta p'sentia contemnere
vt ad futura et inuisibilia bōa per-

ueniat q' diu autem homini res-
manet vita corporalis nō dū ope-
re se ostendit temporalia cūctā d'
spicere. Consueuerunt enim ho-
mines et consanguineos et om-
nia bona possella contemnere. et
etiaz dolores corporis pati vt vi-
tam conseruaret. et ita ad perfe-
ctam rationem martyrii requiri-
tur q' aliquis mortem sustineat
Vnde Maximus in quodam li-
bro in sermone de martyre dicit.
q' vicit pro fide moriendo qui vi-
ceretur sine fide viuendo. Distin-
git autem beatus Bernard⁹ in
sermone de innocentibus triplicē
speciem martyrii dicens. Dabe-
mus in beato Stephano marty-
rii simul et operis voluntatem.
Dabemus solam voluntatē in
beato Johanne Solum in beatis
innocentibus opus. Biberūt om-
nes hi salutaris calicem. aut cor-
pore simul et spiritu. aut solo spi-
ritu. aut corpe solo. Sic ergo ste-
phan⁹ martyr apud homines cu-
ius voluntaria passio euident' ap-
paruit in eo. sic iohānes apd an-
gelos martyr. quibus tang' spi-
ritualib⁹ creaturis spiritualia ei-
us deuotionis signa innotuerunt
et. Et ppter hoc diximus q' Jo-
hannes apud homines non ē nu-
merandus inter martyres ¶ Ad
rationes in oppositum Ad p'maz
respondetur. q' beatus Johan-
nes cum multas passiones susti-
nuerit. calicem passionis bibit. li-
cet non sicut beatus Iacobus q'
gladio fuit occisus. q're ille ē in
martyres onuerat⁹ n' aut iohēs

q̄ sine gladio vitā in pace finiuit
Ad secundam dicit sanctus tho-
mas q̄ tales auctoritates loquū-
tur de martyrio per quādam si-
militudinem et nō de martirio p-
prie dicto. **A**d tertiam respon-
detur negando consequentia. Et
ratio est. quia fortitudo p̄ncipali-
ter cōsistit circa pericula mortis.
circa alia autem consequenter. et
ideo nec martirium p̄prie dicit̄ pro
sola tollerantia carceris aut exi-
lij vel rapina diuitiarū. nisi forte
s̄m qd̄ ex his sequitur mors. sic
beato Marcello conuenit.

In festo beati Barna-
be apostoli est euāge-
lium. Hoc est p̄ceptū
rē. Joh. xv. Circa qd̄
possunt disputari sequentes que-
stiones. **P**rima. Vtrum maio-
rem dilectionem potest q̄s habe-
re q̄ mori p̄ amicis. **S**ecunda.
Vtrum beatus Barnabas mori-
endo p̄ xp̄o fecerit actum maxi-
me p̄fectionis.

Ad p̄mam questionem
sic p̄ceditur. Et videt̄
q̄ maiorem dilectionē
potest q̄s habere q̄ mori p̄ ami-
cis. **P**rimo sic. **M**aioris dilecti-
onis signum est q̄ quis animā
suā ponat p̄ inimicis suis q̄ p̄
amicis. patet. cū ibi sit maior dif-
ficultas q̄ p̄tinet ad virtutem q̄ ē
circa difficile. q̄ circa dilectionē
p̄imi. ergo. **S**ecundo sic. ad Ro-
ma. v. dicitur. Cōmendat de⁹ fu-
am caritatem in nobis. id ē ostē-
dit se maxime diligere q̄ cū ad

huc essemus peccatores et p̄ cō-
sequens impij et inimici. passus ē
p̄ nobis. ergo rē. **I**n oppositū
est euāgelium in quo xp̄us loqui-
tur. **R**espondeo dicendū q̄ ver-
est q̄ christus dicit. q̄ in ordine
diligibiliū q̄tuor ordinata sunt. s̄.
deus. anima n̄ra. et aīa p̄imi. et
corpus p̄pium nostrū. et ideo cū
caritas sit ordinata p̄ ipso deo q̄
est p̄mū et p̄imum diligibile ex
caritate debent alia tria exponi. si-
cut minus p̄ maiori. ita q̄ nos ip-
sos scz animam et corpus et p̄i-
mos dare debemus. p̄ anima ve-
ro p̄pria debet p̄imus et p̄pius
corpus contemni. pro salute ani-
me p̄imi debet vita corporalis ex-
poni. et ideo cum vita corporalis
sit potissimum qd̄ post animam
habemus. ideo potissimum est ip-
sam exponere p̄pter p̄imum et
maximum dilectionis signum. et
sic patet conclusio. **A**d rationes
in oppositum. **A**d p̄mam respon-
detur negando assumptum. **N**az
dilectio amici s̄m se considerata
est feruentior et melior q̄ dilec-
tio inimici. Et ad p̄bationem di-
cimus. q̄ plus facit ad rationem
meriti et virtutis bonum q̄ diffi-
cile. vnde non oportet q̄ oīe qd̄
est difficilius sit magis merito-
rum. sed quod est difficilius et
am sit melius. **A**d secundā re-
spondetur vno modo q̄ per illud
magis ostenditur contrarium.
Tum p̄mo. quia christus non p̄-
fuit animam suā pro nobis in-
micis. vt inimici remaneremus.
sed vt nos amicos efficeret.

Tum secundo. quia ipse mortuus est p amicus qui licet non essent amici quasi amantes. erant tamen amici vt amati. Vel dicendum vt dicit Albertus fm Augustinum qd amicus hic dicitur qui habilitate et habitu amicus est. et qui est amicus actu. et sic ppus nō ē mortuus. nisi p amicus. quia etia qd inimicus est actu habilitate est amicus. sicut paulus anteq conuerteretur.

Ad secundam questionē sic pceditur. et videt qd Barnabas moriendo p christo non fecit actum maxime perfectionis. ¶ Primo sic. Martirium non est actus maxime perfectionis. ergo nō. antecedēs pbat̃ur sic. Illud enim ad pfectionē vite videtur p̃tinere quod cadet sub consilio qd scz non est de necessitate salutis. sed martiriu est de necessitate salutis. Dicit enim Apostolus ad Rom. x. Corde creditur ad iusticiam. ore autē confessio fit ad salutem. ¶ Secundo sic. Ad maiorem pfectionē p̃tinere videtur qd aliquis det animam suā qd fit per obedientia qd qd deo det pp̃m corpus qd fit p martirium. vnde Gregorius dicit vlti. moralium. qd obedientia cunctis victimis p̃ponitur. g° mori p christo non est actus maxime perfectionis. ¶ Tertio sic. melius esse videt alijs pdesse qd se ipsum in bono conseruare. qz bonum gentis meli⁹ est qd bonum vni⁹. fm p̃lm. p°. ethi. sed ille qui martiriu sustinet sibi soli p

dest. ille autem qui docet p̃ficiat multis. ergo actus docendi ⁊ gubernandi subditos. est p̃fectior qd actus martirij. ¶ In oppositū est euangelii p̃sens. quia vbi ē maior actus dilectionis. ibi est act⁹ maioris perfectionis. quia perfectio in caritate fundatur. s̃ maiorē dilectionem nemo habz qd qui ponit animam suā pro amicis. ergo multo magis qui p̃it p christo. ¶ Secundo. Augustin⁹ in libro de sancta trinitate p̃fert martirium virginitati que ad p̃fectionem pertinet. ergo videtur martirium maxime ad perfectiōnem p̃tinere. Et ita patet qd beatus Barnabas moriendo pro christo actum maxime perfectionis fecit. ¶ Respondeo dicendum qd beatus Barnabas moriendo p christo ex caritate fecit actū maxime p̃fectionis. ¶ Pro quo sciendum est. quando martirium sit actus maxime perfectionis ⁊ qn non. ¶ Pro quo notandum. qd de actu virtutis dupliciter loqui possumus. Vno modo scdm species ipsius actus. prout comparatur ad virtutem proximam elicientē ipsū. et sic non potest esse qd martirium quod consistit in debita tollerantia mortis sit perfectissimum inter omnes virtutis act⁹ quia tollerare mortem non ē laudabile secundum se. sed solum secundum quod ordinatur ad aliquid bonum. quod consistit in actu virtutis. puta ad fidem et dilectionem dei. Vnde ille actus virtutis cum sit finis melior est.

Alio modo potest considerari actus virtutis secundum quod comparatur ad primum motuum quod est amor caritatis. et ex hac parte precipue aliquis actus habet quod ad perfectionem vite pertineat. quia ut Apostolus dicit. Col. iij. Caritas est vinculum perfectionis. martyrium autem inter omnes virtuosos actus maxime demonstrat perfectionem caritatis. quia tanto ostenditur aliquis amare aliquam rem. quanto pro ea rem magis amatam contemnit et rem magis obiosam diligit pati. Manifestum est autem quod inter alia bona presentis vite maxime amat homo ipsam vitam. et e contrario maxime odit ipsam mortem et precipue cum doloribus corporaliu tormentorum. quorum motu etiam bruta animalia a maximis voluptatibus abstrahunt. ut dicit Augustinus li. lxxv. q. et ex hoc patet quod martyrium inter ceteros actus humanos est perfectior secundum suum genus quam si maxime caritatis signum. secundum illud presentis evangelii. Maiorem caritatez nemo habet etc. Beatus autem Barnabas pro fide christi mortuus est. Erat enim ut dicit Actuum. xi. vir bonus et plenus spiritu sancto et fide. Unde non dubium quin opus maxime perfectionis fecit mortem suscipiendo pro christo. ¶ Ad rationes in oppositum Ad primam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia nullus est actus sub consilio cadens qui in aliquo euentu non cadat sub precepto quam de necessitate salutis exstans. ut Augustinus dicit in li

tro de adulteris coniugis. et ideo non est contra perfectionem martyrii. si in aliquo casu sit de necessitate salutis. Est enim aliquis casus in quo martyrium preferre non est de necessitate salutis. puta cum ex zelo fidei et caritate fraterna multoties leguntur sancti martyres sponte se obtulisse martyrio. Quod autem dicitur. p.º. Johan. iij. Nos debemus pro fratribus nostris animas ponere. et similia precepta. secundum preparationem animi sunt intelligenda. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia martyrium complectitur id quod summus esse potest in obedientia. ut scilicet aliquis sit obediens usque ad mortem. unde patet quod martyrium secundum se est perfectius quam obedientia absolute dicta. Ad tertiam respondetur quod illa ratio procedit de martyrio secundum propriam speciem actus ex qua non habet excellentiam inter omnes actus virtutum. sicut nec fortitudo est excellentior inter omnes virtutes.

¶ De sancto Johanne baptista.

In festo beati Johannis baptiste est evangelium. Elizabeth impletum est tempus. Luc. p.º. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. ¶ Prima. Vtrum convenienter impositum est ei nomen Iohes. Secunda. Vtrum sit verum quod inter natos mulierum non sit maior Johanne baptista. Tertia utrum sit in utero matris sanctificatus.

Ad primam questionem
sic proceditur. Et vide-
tur quod non conuenien-
ter impositum sit Johā
in hoc nomen Johannes. ¶ Primo
sic. In veteri testamento inueni-
untur alia nomina imposita per spi-
ritum sanctum loquentem per propheta-
tas. et nomen angeli. Malach. iij.
Ecce ego mitto angelum me-
um qui praeparabit viam meam. Item
nomen uicis clamantis. ut ysa-
ie. xl. Ego vox clamantis in deserto.
Item nomen luciferi eo quod fu-
it terminus noctis et initium lucis
gratie. ergo cum patres non se con-
formant scripture sancte aliud no-
men pronunciantes quam spiritus sanctus
per prophetas imposuit. videntur er-
rasse et inconuenienter nomen io-
hannes imposuisse. ¶ Secundo sic.
Istud nomen Johannes gratia
significat. unde interpretatur. domi-
ni gratia. sed gratia non est facta
per eum quia non erat ille lux. Joh.
p. 1. sed per christum qui erat lux vera illu-
minans omnem hominem est facta
unde Johannes euangelista ait. gra-
tia et vita per iesum christum Johā.
¶ Primo. ¶ Tertio. Johannes non fu-
it gratia. ergo nomen hoc non con-
uenienter videtur sibi impositum. quia
interpretatio vocabuli non consonat
rei. antecedens patet. quia talia no-
mina in abstracto ut gratia boni-
tas et sapientia et homini non pos-
sunt dici nisi de eo qui per essentiam
est talis. qui solus est deus. alij ve-
ro qui non per essentiam sed parti-
cipatiue habent tales appetates non
dicuntur abstractiue gratia. boni-
tas et sapientia.

sed concretive gratus bo-
nus sapiens. ergo videtur quod non
conuenienter nomen Johannes
sit impositum Johanni baptiste.
¶ In oppositum est euangelium pre-
sens. ¶ Respondeo dicendum. quod con-
uenienter nomen Johannes im-
positum est Johanni baptiste. pro-
batur. quia hoc impositum est ma-
dato angeli gabrielis apparentis
Zacharie in templo et dicentis
Nec timeas Zacharia. quoniam
exaudita est oratio tua. et uxor tua
Elizabeth pariet tibi filium et vo-
cabis nomen eius Johānes. ubi
notandum quod nomina debent pro-
prietatibus respondere et hoc pa-
tet in nominibus genex et specie-
rum prout dicitur. in. methaphi.
Ratio enim quam signat nomen
est diffinitio que designat propriam
rei naturam. nomina autem singu-
lara hominum semper imponuntur
ab aliqua proprietate eius cui no-
men imponitur vel a tempore. si-
cut imponuntur nomina aliquorum
sanctorum his qui in eorum festis na-
scuntur. vel a cognatione sicut fi-
lio imponitur nomen patris vel alij
cuius de cognatione eius. sic pro-
pinqui Johānis de quo primo. vole-
bant cum nomine nominare patris sui Za-
chariam non autem Johannem
quia nullus erat in cognatione sua qui
vocaretur hoc nomine. ut dicitur in presenti
euangelio. Nomina autem que imponuntur
diuinitus aliquibus semper significant
aliquid gratuitum donum ei diuini-
tus datum. sicut Gen. xviij. dicitur Abre-
Vocaberis Abraam. quia patre
multarum gentium constitui te.

quia igitur beato Johanni domi-
nus collaturus erat munus gra-
tie multiplex. ideo conuenienter
impositum est ei nomen Johan-
nes. angelo pñunciante pñi suo.
Habuit autem beatus Iohānes
multiplex munus gratie. Primo
in conceptione. quia in ytero fu-
it sanctificatus. vnde fuit replet⁹
spūs sancto ex ytero matris sue. lu-
ce. p°. Secdo. qz scūs nascit⁹. Tū
qz steril⁹ parit Tū qz pñi solqam
restituit. vnde Ambrosi⁹. respī-
cite Iohannē quāta vis inlit ei⁹
us vocabulo. cuius nuncupatio
reddidit muto vocem / patri pieta-
tem / pōpulo sacerdotem. Primo
enim erat tacens lingua / sterilis
filio / puatus officio. vbi iohānes
nascitur fit repente pater pphē-
ta. loquēle vsum recipit / plē af-
fectō recipit / sacerdotem functō
recognoscit. Natiuitas enim Jo-
hannis multa miraculorū subli-
mitate refulsit. quia nimiz vt di-
cit Beda. decebat vt ille qui mē-
natos mulierum maior nemo fur-
rexit. in ipso mox ortu virtutis iu-
bare claresceret. Habuit tertio
munus gratie i conuersatiōe cu⁹
ius tanta sanctitas fuit. qz vt in-
quit Chrysosto. omnium vitā cul-
pabilem faceret apparere. vñ tē-
stimonio domini inter natos mu-
lierū non surrexit maior iohanne
baptista. Math. xi. Quarto ha-
buit munus gratie in cognitione
qm̄ non ppheta sed plus qz pro-
pheta dñi testimonio fuit. math.
xi. Quinto habuit munus gratie
in pñicatione. vnde ait. Ego vox

clamantis in deserto parate vias
domini. Marci. p°. De cuius pñ-
dicationis fructu dicitur. Luc. p°.
Multos filiorū israel conuertet
ad dominum deum ipsorū. et ipse
pñcedet ante illum in spīritu et v-
tute Melie. vt cōuertat corda pa-
trū in filios. et incredulos ad pñ-
dentiam iustorū. et pare dñō ple-
bem pñfectam. Sexto habuit mu-
nus gratie in officiorū excellen-
tia. fuit enim baptista saluatorū
ris / pñco iudicis / pñcursor regis.
Septimo habuit munus gratie i
egressu huius vite. quia egredie-
tur cū gloriosa palma martyrii.
Merito ergo rōne tantorū mune-
rū gratie conuenientissime nos
nominatus est Iohannes. ¶ Ad ra-
tiones in oppositū Ad pñmam re-
spondetur. qz ratio nō pñcedit. qz
parentes iohannis pñcipiente an-
gelo domini imposuerūt sibi hoc
nomen iohannes. nec est mirū qz
vnus et idem ppter diuersas vir-
tutes in eo existentes recipiat no-
mina varia. ¶ Ad secundam respō-
detur negando consequentia. qā
non dicitur iohannes quasi p ip-
sum gratia facta sit. sed quia ip-
se multiplici gratia a deo donat⁹
est. ¶ Ad tertiam eodem mō re-
spondetur negando consequenti-
am Et ratio est. quia iohannes i-
terpñtatur dñi gratia. vel in quo
est gratia. et fm hoc vere conue-
nit ei nomen iohannes. qz multis
plex dñi gratia in eo fuit. Potest
etiam secūdo dici qz iohannes bi-
ctus sit gratia. eo qz tota ei⁹ na-
tura absorpta est in gratia. sicut

sol dicitur lux. Gen. p°. Dixit deus. fiat lux. Et sic homo carnalis dicitur caro. et spiritualis spiritus. Iohann. iij. sic iste non solum gratiosus sed etiam gratia notatur. quia quasi si superabundans naturam totam absorbuisset videtur. ut ex vita ad mirabili sua patet.

Ad secundam questionem sic proceditur. et videtur quod non sit verum quod inter natos mulierum non sit maior iohanne baptista. Primo sic. Christus est natus de muliere. iuxta illud apostoli ad Galathas. iij. Natum ex muliere factum sub lege. et tamen est maior iohanne baptista. Unde Iohannes dicit de eo. Non sum dignus corrigiam solvere calciamini eius. Secundo sic de prophetis et patriarchis qui nati sunt de mulieribus. quibus iohannes non videtur fuisse maior. Nam de abraham dicit Augustinus quod celibatus iohannes non preferat coniugio abraham. Tertio arguitur de apostolis qui dicuntur ut dicit ad Romanos. viij. promittas spiritus habentes. et ita per omnibus post Christum et inter eius plenitudinem spiritus sancti habuisse creduntur. In oppositum est verbum Christi. Mathei. xi. Respondeo dicendum quod verbum Christi est verissimum. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur quod Christus ab illa universalitate excluditur quod non de muliere sed de virgine natus est unde signanter dicit. Inter natos mulierum non surrexit nec. quia mulier contra corruptionem sonat. sed femina sexum. Unde si alicubi reperitur

Christus dictus filius mulieris. ut in Iohanne. Mulier ecce filius tuus. et in apostolo ubi super. sexum notat non corruptionem. Ad secundam respondetur quod ut dicit Ieremias. Cum saluator noster dicit. quod inter natos mulierum non surrexit maior Iohanne baptista. non eum pretertolle prophetis et patriarchis ac ceteris hominibus. sed alios iohanni adequavit. unde non sequitur. ut ait. si alii maiores non fuerint. ergo ipse maior est aliis. sed Chrysostomus. dicit. quod maior est aliis. sed licet apud angelos istud argumentum valere. nemo inter angelos maior ergo iste maior omnibus. non tamen valet inter homines. et ratio est. quia inter homines non est ordo secundum naturam sed solum secundum gratiam. inter angelos autem secundum naturam. Preterea si dicatur. maior omnibus patribus veteris testamenti. non est inconueniens. ille enim maior et excellentior est qui ad maius officium assumptus est. Abraham enim maior est inter patres quia ad probationem fidei est assumptus. Moyses vero quia ad officium prophetie. ut habetur Deuterio. vlti. Non surrexit maior propheta in israel sicut moyses. Omnes istos precursori domini excellit in multa excellentia. quia ad maius officium est assumptus. Luce. p°. Erit magnus coram domino. vel potest sic distinguere. quod aliquis potest dici maior dupliciter. vel quantum ad meritum. et sic multi patriarche possunt fuisse maiores aliquibus novi testamenti. sic dicit Augustinus. quod celibatus Iohannes non

pfertur cōiugio Abrahæ. et intelligendū est q̄ ad meritū. qz vt dicit sanctus thomas ī secūda secūde. q. xv. et quia abrahā habuit animū sic dispositū vt paratus esset virginitatem seruare. si esset tempus cōgruū. ex q̄ meritum continentie cōiugalis in ipso eq̄tur merito cōtinentie virginis in iohanne respectu p̄mij substantialis. non respectu p̄mij accidentis. hec sanctus thomas vbi sup̄. Alio mō pōt dici maior s̄m statū ad statū. sicut virgines meliores sunt cōiugatis. hoc mō non semper. tamen merito. ita qz quelibz virgo melior sit q̄libet cōiugato aut cōiugata. sic iohannes omnibus maior fuit patribus veteris testamenti. Ad tertiam dicēdū videtur qz quilibet ap̄lus s̄m statum fuit maior iohanne baptista vt videtur dicere Christo. et videtur nobis qz ita sit dicendū s̄m illud ap̄li qz in arguendo inductū est ad Roma. viij. qz erant hñtes p̄mitias sp̄sū. qd̄ scz sic expōit sanctus thomas. sp̄m sanctū. et tempe p̄us et ceteris habūdanti⁹ ap̄toli habuerunt. ex q̄ patet inquit sanctus tho. qz ap̄li sunt omnib⁹ alijs sanctis quacūqz p̄rogatiua p̄fulgeant siue virginitatis / siue doctrine / siue martyrii p̄ferendi tanq̄ habūdanti⁹ sp̄ritū sanctum habentes. Sed pōt aliquis querere. Nūquid pōt q̄s conari qz habeat eq̄lem caritatē ap̄lis. Rñdit sanctus Tho. dicēdū qz caritas hominis n̄ ē a seipso sed ex gratia dei q̄ dat. vnicuiqz

s̄m mensuram donationis xpi. vt dicitur ad Eph. iij. Vnicuiqz autem datur gratia proportionata ad id ad qd̄ eligitur. sic homini xpo data ē excellentissima gratia. q̄a ad hoc est electus. vt ei⁹ natura in vmitate p̄sone diuine assumere tur. Et post eum habuit maxime plenitudinem gratie beata Maria que ad hoc ē elēa vt essz māf xpi. Inter ceteros aut ad maiorem dignitatem sunt electi ap̄li vt scz immediate ab ipso xpo accipientes alijs tradiderunt ea q̄ p̄tinent ad salutem. et sic in eis ecclesia q̄dam mō fundaretur s̄m illud Apo. xxiij. Murus habebat fundamenta. ij. et nomina ap̄stolorum in eis erant scripta. et iō dicitur. p̄. Cor. xij. Deus posuit in ecclesia p̄mo q̄dem ap̄los. et iō deus eis habundantiorē grām p̄ ceteris tribuit. hec sanct⁹ tho. Et sic p̄ nunc de ista questione.

Ad tertiam q̄stionē sic p̄ceditur. Et videtur qz beatus Iohannes nō fuerit sanctificatus in vtero matris. Primo sic. vt dicit Augustin⁹ in epistola ad Dardanum et Thimotheum. Regeneratio dici non pōt in eis in quē nō p̄cessit regeneratio. sed per gratiaz ḡtū faciētem. fit homo filius dei et regeneratur. ergo n̄ potest hō sanctificari anteq̄ nascat ex vtero. et per consequens iohannes non fuit sanctificatus in vtero. Secūdo sic. Sicut peccatū actuale contrahitur ex actu. ita peccatū originale contrahitur ex origine. sed peccatus

actuale non potest remitti q̄d iu
homo stat in actu peccandi. er
go nec originale peccatū p̄t re
mitti in puero in materno vtero
existenti qui adhuc actualiter ē
in origine existens. ¶ Tertio sic.
Math. iij. sup illo verbo Johis
ad xpm. Ego a te debeo baptiza
ri. dicit glo. i. a peccato origina
li mundari. ergo videtur q̄ nō fu
erit i vtero sanctificatus. ¶ In op
positum est euangelii. Luce. p. .
vbi dicit de iohanne q̄ spūs acto
replebitur ex vtero matris sue.
Respondeo dicendum. q̄ beatus
Iohannes fuerit i vtero matris
sue sanctificatus. Patet ista con
clusio. Adhuc de nullo sancto ce
lebrat ecclesia festum natiuitatis
sed celebrat natiuitatez iohānis
ergo tūc nascens sanctus erat. er
go i vtero sanctificatus fuit. Cir
ca quā conclusionem notandū. q̄
sicut deus nō alligauit potentiaz
suam rebus naturalib⁹ vt nō pos
sit p̄ter eas opari cū voluerit qd i
miraculosis actibus facit. ita nō
alligauit virtutem suam sacra
tis. vt nō possit sine sacramētoz
ministris aliquē sanctificare. ⁊ iō
aliqs p̄ter legem cōmunem qua
li miraculose i matris vteris san
ctificasse legitur. illos p̄cipue q̄ i
mediatius ordinabātur ad ei⁹ s̄a
ctissimam conceptionē. et iō ma
s sanctificata creditur. et iohānes
baptista q̄ ei in vtero existi tē
stimoniu dedit. et Jeremias q̄ ip
sius cōceptionē patimio exp̄sse
p̄dixit. Nouū inquit faciet domi
nus sup terraz. mulier circūdabit

viz. Jere. xxi. ita tamē q̄ i istis
sanctificatis s̄m grad⁹ p̄pinq̄ta
tis ad xpm sit gradus sanctifica
tionis. ¶ Ad rōes i oppositū Ad
p̄mam r̄ndetur negando cōsequē
tiam Et rō est. quia regeneratio
spūalis p̄supponit generationem
naturalem sibi correspondentem
et ideo regeneratio spūalis q̄ fit
per ministerium hominū in ba
ptismo p̄supponit natiuitatem ex
vtero qua homo in noticiāz et so
cietatem hominū p̄dit. S; rege
neratio que fit diuinitus p̄suppo
nit de necessitate natiuitatē i vte
ro qua homo a deo creat⁹ forma
tus est. ¶ Ad secundam respōdet
negando consequentiam Et ra
tio est. quia iam formato puerpe
rio anima rōnali infusa puer non
accipit a matre nisi nutrimentū.
peccatū autem originale non cō
trahitur p̄ actum potentie nutri
tiue sed generatiue. ⁊ ideo non ē
actu in cōtrahēdo originale nisi
in ipsa infusione anime. et prop̄
hoc nihil phibet puez in statu
illo post infusionez a peccato ori
ginali mundari. ¶ Ad tertiāz re
spōndetur negando consequenti
am Et ratio est. quia illa v̄ba dī
xit iohannes. non q̄ haberet ori
giale peccatū. eo q̄ fuerat i vte
ro matris sanctificatus. s; loq̄bat
in p̄sona generis humani. q; an
te a duentum ch̄isti licet aliq̄ ef
sent aliquo modo mundati q̄tū
ad infectionem p̄sone p̄ circūci
sionem vel sanctificationem vt Jo
hannes. sed q̄tū ad culpam ⁊ in
fectionem toti⁹ humane nature.

nullus mundatus erat ante passionem christi. Vel aliter dici potest quod hoc dixit. Ego a te debeo baptizari. quia sanctificati in utero indigent baptismo christi. ut recipiant caractere qui recipitur in baptismo quo configuratur christo.

In festo Johannis et Pauli est euangelium. Attendite a fermento etc. Luce. xij. Circa

quod possunt disputari sequentes questiones. Primo Vtrum hypocrisis sit peccatum mortale. Secundo Vtrum timere eos qui occidunt corpus sit peccatum mortale.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videtur quod hypocrisis sit semper peccatum mortale. Primo ex euangelio patet in quo ait. Attendite a fermento phariseorum quod est hypocrisis. quod manifeste innuit esse peccatum mortale. Secundo sic. Dicit Jeronimus. Ysa. xij. in glo. quod in comparatione duorum malorum leuius est appetere peccare quam sanctitatem simulare. ergo etc. Tertio sic. dicit Gregorius. xxxi. moralium. quod hypocrite ex malicia peccant. sed hoc est gravissimum quod pertinet ad peccatum in spiritum sanctum. ergo hypocrita semper peccat mortaliter. Quarto sic. Nullus meretur iram dei nisi propter peccatum mortale. sed per hypocrisim aliquis meretur iram dei secundum illud Job. xxxvi. Simulatores et callidi provocant iram dei. excludit etiam am hypocrita a visione dei. secundum illud

Job. xij. Non venit in conspectu eius omnis hypocrita. 8º hypocrisis est semper peccatum mortale. ¶ In oppositum. Hypocrisis est mendacium operis cum sit simulatio quedam sed non omne mendacium est peccatum mortale. ergo nec omnis hypocrisis. ¶ Respondens dicendum pro conclusionem. quod hypocrisis non est semper peccatum mortale. sed quandoque sic. quandoque non. Pro quo notandum secundum sanctum Thomam. quod in hypocrisi sunt duo. scilicet defectus sanctitatis et simulatio illius. si ergo hypocrita dicatur ille cuius intentio est ad utrumque. ut scilicet aliquis non curet sanctitatem non habere. sed solum sanctus apparere. si autem confuevit accipi in sacra scriptura. sic manifestum est quod est peccatum mortale. nullus enim pervenit totaliter sanctitate nisi per peccatum mortale. si autem dicatur hypocrita ille qui intendit simulare sanctitatem a qua deficit per peccatum mortale. tunc quis sit in peccato mortali ex quo pervenitur sanctitate vite. non tamen semper ipsa simulatio est ei peccatum mortale sed quandoque veniale. quod discernendum est ex fine. quod si repugnat caritati dei vel proximi erit peccatum mortale. puta si simulat sanctitatem ut falsam doctrinam disseminet. ut erat hypocrisis phariseorum. a qua hypocriti dicunt dominus esse cauendum. vel ut ab ipso piscatur ecclesiastica dignitate indignus. aut quicumque alia bona temporalia in quibus finem constituit. Si vero finis intentus non repugnet caritati est peccatum veniale. puta

cū aliquis in ipsa fictione delectatur. de q̄ p̄bus dicit. iij. ethi. q̄ magis videtur vanus q̄ mal⁹. Eadem em̄ est rō de mendatio et simulatione. contingit em̄ quādoq; q̄ aliq̄s simulat p̄fectionē s̄c̄itatis que non ē de necessitate salutis et talis simulatio nec semper est peccatū mortale. nec semper est cū peccato mortali. et sic patet r̄sio ad obiecta.

Ad sedaz questionem sic p̄ceditur. Et videt̄ q̄ timere eos qui occidūt corpus non sit peccatum mortale. Primo sic. Timor nō est peccatū ergo n̄c. consequētia est bona. antecedens p̄batur. timor ē passio quedam. sed passiomb⁹ nec laudamur nec vituperamur. vt dicitur. ij. ethi. cū igitur omne p̄ctm sit vitupabile. videtur q̄ timor n̄ sit peccatum. Secūdo sic. Nihil qd̄ naturaliter ē i hoīe est peccatum. qz p̄ctm est contra naturam vt Damasc. dicit in. ij. li. s̄ timere ē homini naturale. vt. iij. ethi. habetur. ergo timor nō est peccatū. Tercio sic. timor est in irascibili que est ps sensibilitatis. s̄ in sensibilitate est tm̄ p̄ctm veniale. ergo timor non ē peccatū. Quarto sic. Peccatū non solū retrahit a p̄fectione s̄ a p̄cepto. s̄ timor n̄ retrahit a p̄cepto s̄ solū a perfectione vt videt̄ dicere glo. Deut⁹ xx. g⁹ timor nō ē p̄ctm mortale. In oppositū ē euangelii p̄ns. nolite timere eos q̄ occidūt corpus. sicut p̄pter timorē mortis hō declinet a veritate. Secūdo sic. pro

solo peccato mortali debet̄ pena inferni. sed pena inferni debetur timidis. s̄m illud Apo. xxi. Timidis et incredulis et execratis n̄c. ps erit in stagno ignis qd̄ est pena inferni. g⁹ talis timor ē peccatū mortale. R̄ndeō dicēdū sub certis cōclusionib⁹. Prima est. q̄ timor aliq̄n est p̄ctm aliq̄n nō. Pro cui⁹ conclusionis noticia est notādū. q̄ aliqd̄ d̄z esse p̄ctm in actibus humanis p̄pter inordinatiōē. nam bonū humani act⁹ in ordine qd̄am existit. Est hic debitus ordo vt appetitus regimini rōnis subdat̄. rō autē dicit̄ aliq̄ esse fugienda et aliq̄ esse p̄sequēda. et inter fugienda qd̄a dicit̄ magis esse fugiēda q̄ alia. et similiter inter p̄sequēda qd̄am dicit̄ esse magis p̄sequēda q̄ alia. Et q̄tū est bonū p̄sequendū. tātum aliud ei⁹ oppositū fugiendū inde est q̄ rō dicit̄ qd̄am bona magis esse p̄sequenda q̄ quedā mala esse fugienda. qn̄ ergo appetit⁹ fugit ea q̄ rō dicit̄ esse fugiēda ne deficiat ab alijs q̄ magis p̄sequi debet. timor inordinatus ē. et h̄z rōem peccati. qn̄ vō appetitus timendo. refugit id qd̄ est s̄m rōem fugiendū appetitus nō est inordinatus nec p̄ctm. Secūda cōclusio q̄ timor talis inordinatus qn̄q; ē mortale. et qn̄q; veniale p̄ctm. Pro q̄ notandū q̄ qn̄ i ordinatio timoris cōsistit i solo appetitu sensitivo nō sup̄uēte cōsensu rōis appetit⁹. sic nō pōt esse p̄ctm mortale s̄ solū veniale. qn̄ vero inordinatio timoris puenit

utq3 ad appetitum rationales qui
dicitur voluntas q̄ ex libero arbi-
trio refugit aliqd non fm rōez ta-
lis morditatio timoris qñq3 ē pec-
catū mortale. qñq3 veniale. li em
quis ppter timores q̄ refugit pi-
culū mortis vel qdēq3 aliud tē-
porale malū sic dispositus ē vt fu-
giat aliqd p̄hibitū vel p̄termiat
aliqd qd sit p̄ceptum i lege diui-
na. talis timor est p̄tīm mortale.
et talis timor occidentiū corpora
remouet a sanctis in euangelio.
cū dī. Nolite timere eos qui occi-
dūt corpus. ppter nullum enim
piculū mortis debent p̄termitte-
re fidē xp̄i. aut aliqd qd i lege di-
uina p̄ceptū ē. alias iorditatio timo-
ris erit veniale. ¶ Ad rōes in op-
positū Ad p̄mam rñdet q̄ timor
cōieter dictus fm suā rōem impor-
tat vniuersaliter fugā. vñ q̄tum
ad hoc nō importat rōez mali vl-
bomi. et similiē ē de q̄lib3 alia pas-
sione. et iō p̄bus dic q̄ passiones
nō sunt laudabiles nec vitupabi-
les. q̄ sc3 nec laudant nec vitu-
perantur q̄ irascant vel timēt. h3
qui circa hoc aut ordinate aut in-
ordinate se hñt. ¶ Ad scđam rñ-
detur q̄ mala q̄bus hō resistere
non pōt. et ex q̄z sustinētia nihil
boni puenit homini rō dicat fu-
gienda esse. et iō timor taliū nō ē
peccatū. ¶ Ad terciā rñdetur q̄
non ē ad p̄positū. q̄ rō illa p̄ce-
dit de timore fm q̄ cōsistit i sensi-
bilitate. ¶ Ad q̄rtam respondet
q̄ glo. illa loq̄tur de timore reuo-
cante hoīem ab eo qd nō ē de ne-
cessitate p̄cepti sed de p̄fectione

cōsiliij. talis aut timor nō ē pec-
catū mortale. h3 qñq3 veniale. qñ-
q3 aut non ē peccatū. puta cū ali-
quis h3 rōnabilem cām timoris

In festo apli Petri ē
euangelii. Dixit ihe-
sus Simoni Pet' rē.
Joh. vlti. Circa qd
possunt disputari sequentes que-
stiones. Prima. Vtrū Petrus a
xp̄o constitut' sit caput ecclesie
Secūda. Vtrū Petrus potesta-
te clauū potuit peccata remitte-
re. ¶ Tertia. Vtrū Petr' p̄fate
clauū potuit indulgentiā largiri
debitarū penarum.

Ad p̄maz q̄stionē sic p̄ce-
dit Et videt q̄ Petrus
cōstitutus non sit caput
ecclesie. Primo sic. Moē nō po-
tuit Petro cōpetere. g' rē. affū-
ptū p̄bat. caput influit sensū et
motū in mēbra. h3 influere sensus
et motū q̄ est p̄ grām quaz dare
nō potuit petr' nec q̄s q̄ hō i q̄-
tū hō. g' rē. Secūdo. Vm' cor-
poris non ē nisi vnū caput. h3 xp̄s
ē caput ecclesie. fm illd ad eph.
p'. Ip̄m dedit sc3 dñs pat' caput
sup omnē ecclesiā. ¶ Tercio. Cas-
pitis nō videt esse aliud caput. h3
petri caput erat xp̄us et oīm alio-
rū ap̄loz. g' ip̄e petr' nō fuit ca-
put constitut' a xp̄o. ¶ In opposi-
tū est illud Joh. p'. q̄ xp̄us ait
petro. Tu vocaberis cephas qd
interpretat caput. cephalī em gre-
ce caput sonat latine Patet etiā
ex p̄nti euangelio vbi dī. Tu es
petrus et sup hanc petram rē.

Et itez. Tibi dabo clauēs rē.

Respondeo dicendum. qd xp̄us Ihesus ascensurus in celū et p̄sentiam corpalem abstracturus a nobis ecclesiam suam dilectissimam nolens in absentia sua desolatam sine gubernatore relinq̄re elegit pet̄r ap̄lm qui totius ecclesie sue caput et gubernator existeret. Vnde beatus Anacletus in ca. sacrosancta. dis. xxi. dicit. Inter ap̄los fuit quedam discretio potestatis. et licet omnes apostoli essent. Petro tamē a domino cōmissum est et ip̄i inter se hoc ip̄m voluerūt vt reliquis omnibus p̄sset apostolis. et cephas id est caput et p̄ncipium teneret ap̄latus. Et Leo papa in sermone. iij. ordinatiōe sue dicit sic ad p̄positū. De toto mūdo petr⁹ vnus eligitur qui et vniuersarū gentiū. vocationi et omnibus ap̄lis cum aliisqz ecclesie p̄ncipibus p̄ponat. vt q̄uis in p̄lo dei multi sunt sacerdotes multiqz pastores. om̄s tamen p̄prie regat petr⁹. q̄s p̄ncipalit̄ regit xp̄s. sic g⁹ vno scilicet petro xp̄us posuit totius ecclesie p̄ncipatū. fecit aut̄ hoc xp̄s p̄pter q̄tuor. Primo p̄pter pulchritudinem et speciositatem p̄ncipatus ecclesiastici. nam inter om̄es sp̄s p̄ncipat⁹. quia Aristo. viij. et. di. et. iij. polit. dicit. Meli⁹ esse dicitur regnū vbi solus vn⁹ p̄ncipaliter regit. Nulli em̄ dubiū esse debet. vt arguit sanctus thomas quā regimē ecclesie sit optime ordinatū. vtpote p̄ cū dispositū p̄ quem reges regnant et le-

gum conditores iusta decernunt optimum autem regimen multitudinis est. qd regatur p̄ vnū. qd patet ex fine regis que est pax. Pax em̄ et vnitatis subditorū est finis regentis. vnitatis aut̄ causa congruentius est vn⁹ q̄ plures. manifestum est ergo qd regimē ecclesie sic est dispositū. qd vnus p̄lit omnibus. hec ille. Secundo dico qd ideo xp̄us in vno scz pet⁹ posuit totius ecclesie p̄ncipatum ad ostendendam vnitatem ecclesie et scismata vitanda. Vnde Cyprianus in. c. loquitur domin⁹. xxiij. q. i. Ego dico tibi qd tu es Petrus rē. super vnam ecclesiaz edificauit. et q̄uis apostolis omnibus post resurrectionem suaz pacem potestatem tribuit. tamē vt vnitatem manifestaret vnitatis eius originem ab vno incipiente sua auctoritate disposuit. et in glosa Mathei. xvi. sup illud. Tibi dabo clauēs. dicit Rabanus. Hanc potestatem soli petro cōcessit. qz oportuit esse vnū xp̄i vicarium ad quē diuersa membra ecclesie recurrerent. si forte inter se dissenterent ne si diuersa forent capita in ecclesia vnitatis vincula rūperēt. Tercio p̄pter vnā fontalitatem fluentis potestatis. id ē vt vnus fons et vna origo ptatis in ecclesia esset. Vnde ecclesia romana omnes fundauit dignitates ecclesie. vt in. ca. Omnes. xxiij. disti. ita ip̄a debuit eē fōs et origo totius ecclesiastice potestatis. vñ Cyprian⁹ i. c. loq̄tur. xxiij. q. i. nemo fraternitatem fallat. nemo fidei

veritate perfida p̄uaricatiōe cor
rumpat. qm̄ multi radij sunt sed
vnum lumen. et ramī arboris mlti
sunt sed robor vnum radice te-
naci fundatū. et quomō de fonte
vno riuī plurimi defluūt. vmtas
tamen seruatur in origine. sic et
vnum caput est et vna origo. et
vna mater copiose fecunditatis.
Et Leo papa de hac fontali ori-
gine sic in sermone. in. ordinati-
onis sue ait. O magnum et mira-
bile huic viro dilectissimi confor-
tium sue potentie tribuit diuina
dignatio. et si quid cum eo cōmu-
ne ceteris voluit esse p̄ncipibus
nunq̄ nisi per ipsum debet quies-
cere quid alijs non negauit. et ideo so-
lus petrus vocatus est in pleitur-
dinem potestatis. vt in ca. Dubū
in. q. vi. ¶ Quid cognoscens beatus
Cyrillus patriarcha in libro the-
zauroz inquit. Vt membra mo-
ueamus in capite nostro apostolico
throno romanorū pontifice a
quo nostrum est querere. qd̄ cre-
dere quid tenere. quid fugere de-
beamus. ipsum venerantes. ip̄m
rogantes p̄ oibz. qm̄ ip̄ius soli
ē rephēdere corrigē. et statue-
re et disponere. et ligare et solu-
re. loco illius qui ipsum edifica-
uit. et nulli alij. qd̄ suum est ple-
num. sed ip̄i soli dedit cui omnes
iure diuino caput inclinant. et p̄-
mates mundi tanq̄ ip̄i ih̄u xp̄o
obediunt. Quarto i vno posuit ec-
clesie p̄ncipatū scz petro p̄p̄t ec-
clesie firmitatem et p̄petuitatez
¶ Tum quia vbi non est guberna-
tor corruet populus. Prover. xi.

Tum quia omne regnum i se di-
uisum desolabitur. et ideo christ⁹
ait petro. Tu es Petrus et sup̄e
hanc petram edificabo ecclesiaz
meam. et porte inferi non p̄uale-
bunt aduersus eam. Sup̄ quo v-
bo dicit Chrysost⁹. Vide qualiter
reducit christus petruz ad excel-
sam de ip̄so intelligentiam. il-
la enim se ei datur. p̄mittit que
sunt p̄pria solius dei. scz peccata
soluere et ecclesiam immutabile
facere inter tot persecutionuz et
temptationum p̄cellas. ¶ Nunc
ad rationes in oppositum Ad pri-
mam respondetur negādo assum-
ptum. ad p̄bationem responde-
re qd̄ caput in alia membra dupli-
ter influit. Vno modo quodā in-
trinfeco influxu. prout motus si-
ue vis motiua et sensitiua a capi-
te deriuatur ad alia mēbra. Alio
modo fm̄ exteriorem quandā gu-
bernationem. scz fm̄ v̄sum et ali-
os qui in capite radicantur diri-
gitur homo in exterioribus ac-
tibus. Esse caput ecclesie fm̄ ex-
teriorem fluxum non conuenit ali-
cui homini nisi christo. quia in-
fluxus ille gratie est. q̄tum autē
ad exteriorem gubernationez p̄t
nomē capitis alijs conuenire. vñ
Amos. vi. dicit. Optimates ca-
pita populorū. et hoc mō beatus
petrus caput ecclesie fuit a chri-
sto constitutus cū ei oues guber-
nandas cōmendauit dicens. Pe-
tre pascue oues meas. Johā. xxi.
Et sic de alijs successoribus dicen-
dum est. ¶ Ad secundam responde-
tur negando assumptū. solum em̄

videtur verum in corpore natura-
li. sed in corpore per similitudinē
dicto scz in aliqua multitudie or-
dinata. possunt esse plura capita
ordinata tamen et subalternata.
scz vnum pncipale et aliud vicez
gerens illius. sic i ecclesia caput
est christus pncipale ppa aucto-
ritate et potestate. ¶ Papa enim
et alij plati tanq̃ vicem geren-
tes. fm illud. ij. Cor. ij. Et ego
quod donavi si quid donavi pro-
pter vos in persona christi. et. ij
Cor. v. Legatione fungimur. et
tanq̃ deo exhortante per nos.

¶ Ad tertiam respondetur q̃ assū-
ptum non est verum nisi in capi-
te naturali. Et ratio est. qz cor-
pus humanū nō est ps alterius.
sed corpus similitudinarie dictuz
id est alienata multitudo ordina-
ta potest esse pars alterius mul-
titudinis. sicut multitudo domes-
tica est pars multitudinis civilis.
et ideo paterfamilias qui est ps
multitudinis domesticæ habet su-
per se caput rectorem civitatis et
per hunc modum nihil prohibet
christū esse caput Petri. et petz
etiam sub eo inferiorem.

Ad secundam questionem
sic pceditur. Et videtur
q̃ Petrus potestate cla-
uium potuit peccata remittere.
¶ Primo sic. ex p̃senti euangelio.
vbi dicitur. Tibi dabo claves re-
gni celoz. et qdēqz ligaueris etc.
Sup quo dicit Chrs. q̃ de⁹ p-
mittit se datuz petro que sūt p-
pria solius dei. scz peccata solue-

re. Secundo ex illo. Johan. xx.
vbi dicit xpus apostolis. Quorum
remiseritis peccata remittuntur
eis. ergo etc. ¶ Tertio sic. In p̃ci-
tentia datur gratia ad remissio-
nem peccatoz. sed hmoi dispēsa-
to: sacramenti est sacerdos ex vi
clauui. ergo cum gratia non ap-
ponatur peccato ex pte pene sed
ex parte culpe. ergo videt q̃ pe-
trus et quilibz sacerdos ad remis-
sionem culpe operetur ex vi cla-
uium. ¶ In oppositum arguitur
sic. Pars potestatis est interius
baptizare. et a culpa absolvere.
sed deus non debuit potestatem
interius baptizandi alicui cōmu-
nicare nec cōmunicauit ne spes
poneretur in homine. ergo pari-
ratione nec potestatem absoluē-
di ab actuali mortali peccato.

Secundo sic. Nullo modo fit res-
missio culpe nisi p gratiaz. s; gra-
tiam dare est potētie infinite er-
go potestate clauium petr⁹ non
remittit culpam siue peccata. Re-
spondeo dicendum q̃ Petrus et
quilibet sacerdos potestate cla-
uium aliquo modo scilicet sacra-
mentaliter et ministerialiter res-
mittit culpam. conferendo sacra-
mentum penitentie. Pro quo no-
tandum q̃ super hoc capitulo fu-
eruut duo errores. Vnus est qui
tangitur in glosa. q̃ quidaz vsur-
pauerunt sibi tantum ex hoc q̃
possent omnes quos vellent ab-
soluere et introducere in regnuz
celorum. sed non potest stare.
qz solius dei ē mutare volūtates.
Alius error est q̃ sacerdos non

absoluet h̄ ligatū oñdit esse abso-
lutū siue denūciat. S3 hoc nō pōt
stare qz derogat v̄tuti et dignitati
sac̄oz noue legis. qz sacramēta
noue legis efficiūt qđ figurant.
h̄ nō sac̄a veteris legis. et iō si
nihil aliud esset p̄ma. nō esset sa-
cramētū noue legis. Alij dicūt
qđ in peccato sunt tria culpa. re-
atus pene eterne. ab his duob⁹
absoluitur hō p se p contritiōē
sed qñ hō ab his absolutus ē. re-
manet obligatus ad penā tempo-
ralē. h̄ qz hō nō sufficit. iō dant̄
clauēs. qz minuant aliqd de ista
pena et ligant ad aliquā penam
Iste modus dicēdi nō placet eti-
am nobis. qz p̄ma est sacramētū
noue legis qđ dat gratiā. h̄ gr̄ia
nō ordinat̄ contra penā h̄ contra
culpā. Vñ dicēdū est. qđ sic in sa-
cramēto baptismi aq̄ baptismat̄
tis h3 virtutē sp̄ua' ē instrumēta-
lem fm quā mūdāt a culpa. fm
illud Augustini. Que ē v̄tus aq̄
vt corpus tangat et cor abluat.
Sic dico qđ in sacerdotē ē quedā
vis sp̄ualis instrumētalis a q̄ di-
cunt̄ m̄str. et sic m̄sterialit̄ ope-
ratur remissionem peccati sic aq̄
baptismi. Et ita baptismus et sac̄-
mentū p̄mē cōueniunt qđamō i
effectū. sed i hoc d̄rnt quia sac̄-
mētū p̄mē eo qđ h3 act⁹ suscipi-
entis qñ materiales. nō pōt dari
nisi adultis in qbus requir̄t p̄para-
tio. ad suscipiendū effectū sac̄o-
rum. h̄ baptism⁹ qñq3 dat̄ adul-
tis et etiā pueris et alijs carētib⁹
vsu rōmis. et iō p baptismū datur
gratia et remissio p̄tōz pueris

sine aliq̄ sui p̄paratione p̄cedente
nisi adultis in quibus p̄exigir̄t
p̄paratio remouens fictionē. q̄ q̄
dem p̄paratio qñq3 p̄cedit suffici-
ens ad gratie susceptionem ante
qđ baptismus actu p̄cipiatur. sed
non ante votū baptismi post tem-
pus plate veritatis. qñq3 tal̄ p̄-
paratio tempe non p̄cedit. h̄ ē si-
mul cū baptismi susceptione. et
tunc per baptismi susceptionem
gratia remissionis culpe confer̄t
sed per p̄mē sacramētū nūq̄ da-
tur gratia nisi p̄paratio sit vel p̄-
ius fuerit. vnde virtus clauū ope-
ratur ad culpe remissionē vel in
voto existens. quia nō erit cōtr̄-
tus nisi habeat in voto siue p̄po-
sito se subijci discretiōi et iudicio
sacerdotis. vel etiam in actu exis-
tens. sicut et aqua baptismi sed
sicut baptismum non agit vt p̄-
cipale agens. sed vt instrumētū.
non quidem p̄tingens ad ip̄as gr̄-
tie susceptionem causandam eti-
am instrumentaliter. sed dispo-
nens ad gratiam per quam fit re-
missio culpe. Ita est de potestate
clauū. vnde solus deus remit-
tit per se culpam. et virtute ei⁹
agit instrumentaliter et baptis-
mus vt instrumētū inanimatus
et sacerdos vt instrumētū aiātū.
qđ dicitur seruus fm p̄m. viij.
Ethi. Et iō sacerdos agit vt mi-
nister. non sicut causans h̄ sicut
disponens ad eam. vnde si añ ab-
solutionem non fuisset aliquis p̄-
fecte dispositus ad gratiam susci-
piendam in ipsa confessiōe abso-
lutione sacramentali gratiam

consequeret si obicē nō poneret.
¶ Ad rationes in oppositum. vna
est respōsio ex dictis. q̄ Petrus
nec quicunq; sacerdos alius rece-
perūt clauēs vt peccata ap̄ia v̄-
tute remittant. q̄ hoc ē soli⁹ dei.
sed bene receperunt potestatem
in clauibus ministerialit̄ siue in-
strumentaliter opandi conferen-
do sacramenta ad remissionē cul-
pe. vt dictum est.

Ad tertiam questionē sic
p̄cedit Et videt̄ q̄ Pe-
trus nec successor eius p̄
clauū potestatem nō possit d̄ pe-
nis satisfactoriis indulgētiā face-
re. Primo sic. Sup̄ illud. ij. thi-
moth. ij. dicitur. q̄ negare seipm
non pōt. dicit glo. q̄ taceret si di-
cta sua non impleat. ergo neces-
se est q̄ dñs dicta sua impleat. s̄
ipse dixit Deut. xxv. Scdm̄ men-
suram debiti ē plagarū mod⁹. 8.
necesse est ita peccatorē puniri si
cui meruit. ergo non pōt nec pa-
pa nec alius aliqd̄ remittere nec
relaxare. ¶ Secūdo sic. Inferior
non pōt absolvere a pena ad quā
ligat superior. sed deus remitten-
do culpam ligat ad aliquotā pe-
nam temporalem. vt dicit Hugo d̄
sancto victore. ergo null⁹ homo
pōt absolvere a pena illa aliquid
dimittendo. ¶ Tertio sic. Ad po-
testatem excellentie p̄tinet vt si-
ne sacramentis effectus sacramē-
torū tradatur. sed nullus h̄z p̄tē-
tem excellentie in sacramētis ni-
si xp̄us. cū ergo satisfactio sit p̄
sacramenti p̄mie opans ad remis-
sionem pene debite. videtur q̄ nō

lus homo purus possit dimittere
debitū pene sine satisfactione. et
p̄ consequens petr⁹ nō potuit po-
testate clauū facere h̄mōi re-
missiones. ¶ In oppositum ē euā-
gelium presens. ibi. Quodcunq;
solueris super terram &c. Secū-
do sic. Ap̄lus dicit. ij. Cor. ij. nā
et ego si quid vobis donam in p̄-
sona christi. glosa. Ac si christ⁹
donasset. sed christus poterat re-
laxare absq; omni satisfactione
penam peccati. vt patet Johan-
nis. viij. d̄ muliere adultera. ergo
et Paulus potuit. ergo et Petr⁹
et nunc papa qui non est immoris
potestatis q̄ Paulus fuit. Re-
spondeo dicendum. q̄ Petrus et
nunc successores potestate clauū
um poterunt et possunt indulgen-
tias et relaxationes facere pena-
rum debitarum p̄ peccatis Patz
ista conclusio sic. Ecclesia gene-
ralis non potest errare. quia ille
qui in omnibus exauditus est p̄
sua reuerentia dixit petro. super
cuius confessione ecclesia funda-
ta est. Ego pro te rogaui Petre
vt non deficiat fides tua. Luc. x.
xij. sed ecclesia generalis indul-
gentias approbat. ergo cōclusio
vera. Pro cuius ampliori intelle-
ctu est notandum q̄ licet ab om-
nibus concedatur indulgentias
posse fieri per papam et p̄latos
ecclesie. nihilominus diuersi di-
stinguentes forum dei et for. ec-
clesie. dicunt q̄ non valent in fo-
ro dei. ita q̄ non valent ad absol-
uendū a reatu pene quā quis in

purgatorio fm iudiciū dī mīrēt
sed valent quo ad forū ecclesie.
quia solū ab obligatione q̄ sa-
cerdos obligauit penitentem ad
penam aliquam. vel ad quā ordi-
natur ex statutis canonum. dicūt
etiam q̄ sacri canones p̄ mortali-
bus peccatis graues et diuīnas
penitentias taxāt vt p̄ vno mor-
tali peccato septennū vel ampli-
us. sed qd̄ graui⁹ ē q̄ pena adeo
grauis est q̄ vix aut nūq̄ posset
quis facere. et pauci inuenirent
qui vellēt. et ab absolutione ob-
ligationis ad hmoi⁹ penas dicūt
indulgentias valere. hec opinio
non est vera. Tuz p̄mo. qz est ex
p̄sē contra p̄uilegiū petro datū
vt qd̄ in terra remitteret et in ce-
lo remitteretur. Vnde remissio q̄
fit ad forū ecclesie valet etiam q̄
ad forū dei. Tum secūdo. quia ec-
clesia hmoi⁹ indulgentias faciēs
magis damificaret q̄ adiuuaret
qz remitteret ad grauiōres pe-
nas scz purgatoriū absoluendo a
penitentis inuēctis. et ideo ali-
ter dicendum est. q̄ indulgentie
valent et q̄tum ad forū ecclesie.
et etiam q̄tum ad iudiciū dei ad
remissionē pene reliquē post cō-
tritionem et absolutionē siue sit
inuēcta siue non. Ratio aut̄ q̄re
valere possunt iste indulgentie ē
vntas corporis mīstici in q̄ multi
in opibus penitētie supereroga-
uerunt ad mensuram debitoz suo-
rum. et multas etiā tribulatio-
nes iniuste sustinuerunt patientē
per quas multitudo penaz pote-
rat expiari si eis delerentur. quoz

rum meritoz tanta est copia q̄
omnem penam debitam nūc viuē-
tibus excedunt. et p̄cipue ppter
meritū christi. qd̄ et si in sacramē-
tis operatur. non tamē efficacia
īpius in sacramentis includitur.
sed sua infimitate efficaciam sacra-
mentoz excedit. Manifestū est
autem q̄ vnus p̄ alio satisfacc-
re potest. sancti autem in dū⁹ su-
perhabundantia opoz satisfac-
tionis inueniuntur. non determina-
te p̄ isto qui remissione indiget
hmoi⁹ opera fecerunt. alias abs-
qz omni indulgentia remissionē
consequerentur. sed cōmunit̄ p̄
tota ecclesia. vt ap̄lus dicit se im-
plere ea que defunt passiōi chri-
sti in corpe suo qd̄ est de ecclesia
ad quam scribit. n. Coz. p. et sic
p̄dicta merita sunt cōmunia to-
tius ecclesie. ea autem que cōia
sunt multitudinis alicui⁹ distrī-
buūtur simul de multitudine fm
arbitrium eius qui multitudinē p̄-
est. Vnde sicut aliquis conseque-
retur remissionem pene. si ali⁹ p̄
eo satisfecisset. ita si ei satisfactio
alterius p̄ eum qui potest distrī-
buatur. Ad hoc autem q̄ bñ di-
stribuantur requiruntur tria. au-
dētia ex pte dantis. ex pte re-
cipientis caritas. ex parte cause
pietas q̄ cōphendit honorē dī
et p̄imi vtilitatem. ¶ Ad rōnes
in oppositū Ad p̄nam rīdēt ne-
gādo cōsequentiā Et ratio est.
quia remissio que p̄ indulgētias
fit non tollit quātitatem pene ad
culpam. quia p̄ culpa vni⁹ ali⁹
sponte penā sustinuit vt dēm est

Ad secundam respondetur negando consequentiam. quia inferior dando indulgentias non absoluit simpliciter a debito pene quo ligatus fuit per superiorem. sed dat unde debitum soluat. unde non absoluit omnino de condonando sed pro eo soluendo de thesauro ecclesie.

Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia effectus sacramentalis absolutio nis est diminutio reatus et si effectus non inducitur per indulgentias. sed pro eo faciens indulgentias soluit penam quam debebat de ecclesie bonis communibus siue de thesauro ecclesie. ut ex dictis patet.

In festo commemorationis sancti Pauli est euangelium. Dixit Petrus ad Ihesum. Matthei. xix. Sunt disputari sequentes questiones. Primo. Vtrum Paulus in raptu viderit diuinam essentiam. Secundo. Vtrum Paulus in raptu ignorauerit an eius anima a corpore fuit separata.

Ad primam questionem sic procedit. Et videtur quod paulus in raptu non viderit diuinam essentiam. Primo sic. Dicitur Exo. xxxiii. Non videbit me homo et viuet. glo. quod diu sed mortaliter viuatur videri per quasdam imagines deus potest. sed per ipsarum nature sue speciem non potest. sed paulus in raptu vivebat vita humana. ergo ipse in illo raptu non vidit diuinam essentiam. Secundo sic. Sicut enim de paulo legitur quod est raptus usque in tertium celum. ita

etiam de Petro legitur Actu. x. quod cecidit super eum mentis excessus. sed petrus in suo excessu non vidit dei essentiam. sed quandam imaginariam visionem. ergo videtur quod nec paulus vidit dei essentiam. Tertio. Visio dei facit hominem beatum. sed paulus in illo raptu non fuit beatus. alioquin ad vitam huius miseriam nunquam redisset. sed corpus eius fuisset per redundantiam ab anima glorificatum. sicut erit in sanctis post resurrectionem. quod patet esse falsum. ergo paulus non vidit diuinam essentiam. Quarto sic. Fides et spes simul esse non possunt cum visione diuine essentie. ut habetur per. Cor. xiii. sed paulus in statu illo habuit fidem et spem. ergo non vidit diuinam essentiam. In oppositum est quod Augustinus determinat in libro de videndo deum ad paulinum. quod ipsa dei essentia a quibusdam videri potuit in hac vita positis. sicut in Moyse et Paulo qui raptus audiuit ineffabilia verba que non licet homini loqui. Respondeo dicendum. quod licet quidam dixerunt quod Paulus in raptu dei essentiam non vidit. sed quandam refulgentiam claritatis ipsius. tamen nobis videtur dicendum quod paulus vidit diuinam essentiam in raptu. et hoc expresse dicit Augustinus in libro de videndo deum et super Genesim. xii. ad litteram. Nec etiam ipsa verba apostoli designant cum ait. Et audiui ineffabilia verba que non licet homini loqui. homini autem videtur ea que pertinent ad visionem beatorum que excedit statum vite. secundum illud

¶ *Ma. lxxij.* Oculus non vidit nec
 auris audiuit deus abs te q̄ para
 sti diligentibus te. **¶** Ad ratios
 in oppositū Ad p̄maz r̄ndetur q̄
 illud non est intelligendū q̄ vi
 dens deuz p̄ essentiam omnino de
 corpe exeat. s̄ q̄ ab actu sensuuz
 abstrahatur. quia q̄n̄ intellect⁹
 viatoris eleuatur miraculose ad
 videndū deum per essentiam. non
 potest simul esse in actu visionis
 vie. qua aīa naturaliter sensibilia
 p̄cipit. et ideo oportet in illo sta
 tu aīam videntis oīno ab actu se
 suū abstrahi. et ideo dicitur Au
 gusti. xij. sup̄ Gen. ad lraz. q̄ ne
 mo deum p̄ essentiam videre p̄t
 nisi ab hac vita q̄dammodo mor
 riatur. si non oīno exiens de corpe
 siue auersus et alienatus a sensib
 bus carnalib⁹. Et sic dīc in li. de
 vidento deū. et sic non est contra
 rium ei q̄d inductū est Exo. xxxij.
 Non videbit me homo et viuet.
 Vnde Greg. ibidem dicit in glo.
¶ A q̄busdam in hac carne viuētis
 bus p̄t eterni dei claritas videri.
 non tamen videbit eum hō et vi
 uet. quia q̄ sapiam que deus ē vi
 det huic mūdo fundatus moritur
¶ Ad secūdam r̄ndetur negando
 cōsequentiam Et rō est. quia nō
 ē simile de vno et de alio. Pro q̄
 notandum q̄ mens humana di
 uinitus rapitur ad cōtemplandū
 veritatem diuinā tripliciter. Vno
 mō vt cōtempletur eam p̄ simila
 tudines q̄dam imaginarias. et ta
 lis fuit excessus qui cecidit super
 petrū. Alio mō vt cōtempletur
 veritatem diuinā p̄ intelligib⁹

les effect⁹. sicut fuit excessus ba
 uid dicentis. Ego dixi in excessu
 meo omnis homo mendax. Ter
 tio vt contempletur eaz in sua es
 sentia. et talis fuit raptus Pauli.
 et etiam Moyli. et satis congruē
 ter. Nam sicut Moyles fuit p̄m
 us doctor iudeoz. ita Paulus
 fuit p̄mus doctor gentium. **¶** Ad
 tertiam respondetur negando cō
 sequentiam. Dicimus em̄ q̄ licz
¶ Paulus in illo raptu non fuerit
 beatus simpliciter. fuit tamē fm̄
 quid beatus q̄li in q̄dam transitu
 et ita vidit diuinā essentiam in
 q̄dam transitu. Pro quo notandū
 q̄ diuina essentia videri ab intel
 lectu creato non potest nisi p̄ lu
 men glorie. q̄d tamen dupliciter
 p̄cipari potest Vno modo p̄ mo
 dum forme immanentis. et sic be
 atos facit in patria. Alio modo
 per modum cuiusdam passionis
 transeuntis. et hoc modo lumē il
 lud fuit in Paulo quando rapt⁹
 fuit. vnde ex tali visione non fuit
 simpliciter beatus vt fieret rebū
 dantia ad corpus sed solū fm̄ q̄d
¶ Ad quartam respōdetur negā
 do consequentiam Et ratio ē. q̄a
 Paulus in raptu non fuit beatus
 habitualiter. sed solum habuit
 actum beatoruz. consequens est
 vt simul tunc in eo non fuerit ac
 tus fidei. fuit tamen in eo simul fi
 dei habitus.

¶ Ad secūdas questionē sic
 p̄cedit. Et videt q̄ pau
 lus non ignorauerit an
 aīa eius fuerit a corpe sepata.
¶ Quid sic. Ipe ap̄ls dīc. ij. cor. xij

Secundo hominem in xpo raptum
usque ad tertium celum. sed homo
nominat compositum ex carne et ani-
ma. raptus autem differt a mor-
te. videtur ergo quod ipse sciuerit ani-
mam non fuisse per mortem a cor-
pore sepatam. Secundo sic. ex eis-
dem dictis apostoli ipse Paulus sci-
uit quod raptus fuit. quia in ter-
tium celum. 8º ex hoc ut videtur sci-
uit utrum fuerit in carne vel non
quia sciuit tertium celum esse aliquid
corporeum. consequens est quod sciue-
rat animam suam a carne sepa-
tam. quia visio rei corporee non potest
fieri nisi per corpus. 8º non igno-
rauerit an anima fuerit a carne se-
parata. Tercio sic. Dicit Augº
xij. super Gen. ad fratrem. quod Paulus
in raptu vidit illam visionem deum quod
videtur sancti in patria. sed sancti
ex hoc ipso quod vident deum sciunt an
anime eorum sint a corporibus sepa-
te. ergo et paulus hoc sciuit.

In oppositum est dictum ipsius apostoli
dicentis. ij. Cor. xij. Siue in cor-
pore siue extra corpus nescio. deº
scit. Respondeo. hic sunt varij mo-
di dicendi. quod enarrare inutile esset
et ideo dimissis illis. dicendum est ut
sanctus theobaldus in secunda secunda. quod apo-
stolus nesciuit. utrum eius anima fuerit
a carne sepaata. Ista conclusio vi-
detur auctoritate augustini qui
xij. super Gen. ad fratrem. post longam
inquisitionem concludens dicit. Re-
stat 8º fortasse ut hoc ipsum igno-
rasset eum intelligamus. Vtrum quoniam in
tertium celum raptus est in carne fuit
anima quod est anima in carne cum carne vi-
uere dicit siue euigilantis siue dor-

mientis. siue in extasi a sensibus cor-
poris alienati. an anima de corpore exi-
ret. ut mortuum corpus iaceret.

Ad rationes in oppositum Ad pri-
mam respondetur negando conse-
quentiam Et ratio est. quia per synodo et he-
cumenicam pars hominis homo nominatur et pri-
cipue anima que est pars hominis eminē-
tior. Ad secundam respondeatur ne-
gando consequentiam Et ratio est. quia
apostolus sciuit illud celum esse corpo-
reum. et tamen hoc poterat fieri
per intellectum eius. etiam si anima eius
non esset a carne sepaata. Ad ter-
tiam respondeatur negando maiorem Et ratio est.
quia visio Pauli in raptu non fuit om-
nino similis visioni beatorum. unde fuit
quodammodo ad aliquid similis visioni bea-
torum scilicet quodammodo ad id quod videbat. et
quodammodo ad aliquid dissimilis scilicet quodammodo
ad modum videndi. quoniam ita pfecte
deum vidit sicut sancti qui sunt in patria
Unde Augustinus dicit. xij. super
Gen. ad litteram. Apostolus arrepto
a carnalibus sensibus in tertium ce-
lum hoc defuit ad plenam pfectam
cognitionem reum quod angelus uestis li-
ue in carne siue extra corpus esset. ne
sciebat. hoc utique non dedit cum corru-
ptibile hoc induerit incorruptum.

In festo Visitationis
beate marie virginis.
est euangelium. Exur-
ges Maria etc. Luce.
pº. Posunt disputari sequentes ques-
tiones. Primo. Vtrum beatus Iohannes in
utero eius exultauit ad presentiam do-
mini. Secunda. vtrum beata uirgo audita
exultatione Elizabeth conuenienter i
gratiarum actionem cantauit Ma-
gnificat anima mea dominum.

In primam questione
 Vt bñs iohes i vte
 ro existens. exultauit
 ad pñtiam dñi. et vi
 detur qd non quia exultatio non ē
 in homine sine vfu rationis. sed
 beatus Johannes in vtero mris
 clausus non habebat vsum ratio
 nis nec vsum liberi arbitrii. ergo
 non exultauit. Secundo. Si dicitur
 qd fuit ei datus et accelerat⁹
 vfus rōis. Contra. Cū dona dei
 sint sine peccato non auferūtur si
 ne culpa. et sic ille vfus rōis non
 fuisset sibi sublat⁹ qd non ē ve
 rum. quia post nō habuit. gº rē.
 ¶ Tertio. Dicit Augusti. in epi
 stola ad Dardanum. qd illud qd
 dictum est scz qd exultauit. non ē
 quia credidit infans. cū gº mo
 tus fidei pñus sit inter motus v
 tutū videtur qd non habet actum
 alicui⁹ vtutis. et hoc nō apte de
 fectum gratie. ergo apte defe
 ctum liberi arbitrii. In opposi
 tum est euangelii. ¶ Respondeo
 dicendū. qd Augusti. ambigue
 loquitur in ista materia. iō diūsi
 mode quidam senserūt s. s. fuerūt
 enim qui dixerunt iohannem nō
 habuisse motum liberi arbitrii.
 nec exultationem illam fuisse ab
 eo. sed magis in eo. non p nat⁹
 s. sup naturam. sicut alina Bala
 am locuta est. et hmoi nō intel
 lexit. Sic dicūt iohannem motū
 fuisse a spūsāto ad aduentū xpī
 et illum motū fuisse ad modū ex
 ultantis. non quia ipe pcepit sed
 quia volebat dominus qd mī mo
 tu pueri dñm pcepit et matrē ei⁹

vt hoc esset futur⁹ pñgium. fue
 runt alij qui dixerūt et melius vt
 dicit sanctus Tho. qd Johānes
 nōdū natus habuit vfu liberi ar
 bitrii ad illud momētū ⁊ illustra
 tionem spūsāti. p quaz cogno
 uit dñm pñtem et gauisus ē. ⁊
 ita nobis videtur dicendū. quia i
 euangelio dicitur. Exultauit in
 fans. qd non posset ita bene verifi
 cari s. in pñmum modum dicendi.
 Et illud qd in hymno eius canta
 tur. Ventrīs obstruso positus cu
 bilisenserat regem thalamo ma
 nentem. Ad rationes in opposi
 tum Ad primam respondet negā
 do minorem. Dicim⁹ em qd acce
 leratus fuit eius vfus rōis. ¶ Ad
 secundam respondetur qd rō nō p
 cedit. quia non est inconueniens
 si postea sit subtrahctus. sicut ⁊ g
 tia qñqz ad horaz siue ad momē
 tum datur. secus aut de gratia g
 tum faciente que non subtrahit
 sine culpa. ¶ Ad tertiam respon
 detur qd Augusti. sicut dictū est
 ambigue loquitur in hac mate
 ria. Illud enim dictum est s. in p
 mūm modum dicendi.

Ad secundam questione. vtz
 beata virgo audita exul
 tatione Elizabeth cōue
 nienter in gratiaz actionē canta
 uit. Magnificat anima dominū
 rē. et videtur qd nō. Primo ex tē
 pore. quia non debuit statim red
 dere gratias de bñficio. qd dicit Se
 neca. in. in. de beneficiis. qd q festi
 nat reddere beneficiū. non hz aim
 gti hoīs. s. debitoris. ¶ Secundo
 arguit de causā assignata meriti

quam assignauit sue exaltationis
cū ait. Qui hūilitatē respexit acil-
le sue. non videt conuenientē di-
ctum. Non hūilitas sed caritas
ponitur radix meriti. p°. Corint.
xiii. Caritatem autem nō habue-
ro. Tertio ex modo exhibendi g-
tias scz cantando. vñ canticū dic-
tur beate virgimis sic. Nihil debe-
mus accipere in cultū diuinū nisi
ea que nobis auctoritate scriptu-
re sancte tradūtur. sed Apl's dic-
ad Col. iii. Docentes et cōmouē-
tes vsmetipsos. i psalmis / et ym-
nis / et canticis spūalibus. g° nō
debut canticō corpali sed spūali
¶ In oppositū est euangelium. Re-
spondeo dicendum sub aliqbus cō-
clusionibus. Prima est. qz ois q
beneficiū recipit tēnetur ad grati-
as reddendas. Ista cōclusio pa-
tet. Pmo ex illo. p°. Thessal. vi.
In oibus g-ās agite. Rōne sic.
Cūmis effectus naturalitē ad fur-
am cām cōuertitur. manifestuz ē
aut qz omnis bñfactor i qptū hu-
iusmodi est cā bñficiati. et iō na-
turalis ordo requit vt ille q suscep-
pit beneficiū p gratiaz recōpen-
sationem cōuertat ad benefacto-
rem. bñfactori aut inqptū hmoi
debet honor et reuerentia. eo qz
habet rōez pncipij. vñ Augusti.
cōtra Julianū. Cum nō ad suum
actorem referūtur bona hoc ipso
ipi male vtentes efficiūtur iniusti
et iō beata virgo cōuuenienter fe-
cit conuerti ad eū gratias ei refe-
rendo de beneficijs susceptis. Se-
cūda cōclusio. Beneficiat⁹ me-
lius facit statim g-ās benefas :

ctōri agendo qz differendo. Pa-
tet conclusio pmo ex illo Bern.
sup Cant. Disce in referendo g-
tias non esse tardus aut segnis.
disce ad singula dona g-ās age-
re diligenter. Rōne sic pbat. qz
qptū aliqd bonū fit ex maiori fer-
uore. tanto ē laudabilius. sed ex
maiori feruore videtur pcedere
qz homo nullas moras adhibeat
in faciendo qd debet. ergo lauda-
bilis est qz hō statim g-ās red-
dat. et ita fecit beata virgo audita
exaltatione sua. in canticū p-
rupit gratiaz actionis. ¶ Tertia
cōclusio. qz licet caritas sit radix
meriti. humilitas tamen intē ali-
as virtutes fuit dispositiua ad cō-
ceptionem filiū dei et ad exaltati-
onem spūalem. iuxta illud Qui
se humiliat exaltabitur. nō quia
ipa sola mereat. sed qz eius ē p-
prium cōtemnere sublimitatē tē-
renā. vñ Bern. in sermone de i
carnatiōe domini. Inter gratias
beate virgimis magna est humi-
litas et mansuetudo. et sicut elat-
io matē est psumptionis. sic hūi-
litas mansuetudinis. nec i solo qz
dem silentio cōmendatur ei⁹ hu-
milis. sed resonat in sermone.
¶ Audierat enim. qd nasceē ex te
sanctum vobitur filius dei. nihil
respōdit se esse nisi ancillaz. Itēz
mirabatur eliza beth psonam bea-
te virgimis vementis ad se. vñ in-
quit. Vñ hoc mihi vt veiat matē
dñi ad me. cōmendabat salutan-
tis vocem / beatificat fidem / h de-
uota humilitas nihil reputabat
sibi. in deum omnia beneficia que

in ea laudabantur referebat. tu inquit magnificas matrem domini. h. magnificat anima mea dominum. Voce mea phibes exultas se infantem in gaudio. sed exultauit spūs me⁹ in deo salutari meo et ideo sapienter et conuenienter beata virgo inquit. Quia respexit deus humilitatem ancille sue. ecce em̄ ex hoc beatam me dicent om̄s generationes. Bern. Generationes utiq; celi et terre. om̄s angeli et omnes electi. angelicarum nanq; generationū numer⁹ p gemitū meum reintegrabitur. et hoīm generatio in adāz male dicta p benedictū fructum v̄tr̄is mei ad eternam benedictiōz regenerabitur. Merito g⁹ te dominam beatam dicet oēs generationes. quia oībus generatiōib⁹ veram et eternā beatitudinē genuisti. ¶ Ad rōes i oppositū Ad primam r̄ndetur negando osequentiam. Ad dictū Seneca dicendum Seneca loquitur qñ donū ē exhibendū. tunc em̄ expectari dīz tempus quo recompensatio sit bñfactori optima. ¶ Ad secundam ptz responsio ex dictis in tertia conclusionē. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiā et ad dictū apostoli r̄ndetur q cantica spūalia possunt dici non soluz ea que interius canunt in spū. h. etiam ea que exterius ore cantantur inq̄tū p hōi cantica spūalis deuotio puocatur.

In festo beate Marie magdalene est euangelium. In illo tem-

pore. Rogabat ihesum quidā rē. Luce. vii. Circa qd pnt disputari sequentes questiones. ¶ Primo. Vtrum illa mulier de q̄ hic i euāgelio fit mētio. fuerit maria magdalena soror Lazari. Secundo. Vtruz maria magdalena aut q̄s alius petuerit sine penitentia cōsequi remissionem peccatorū.

Ad primam questionem Vtrum illa mulier de q̄ dicitur in euāgelio q̄ lachimis cepit rigare pedes et capillis suis tergere et. fuerit maria magdalena que fuit soror Lazari et Marthe. Dicendum circa hoc sancti varie loquuntur. naz Origenes et Chriſt. vt dicit Alſtus magnus sup Lucaz. dicūt aliam fuisse Mariam magdalenam dicūt virginem fuisse et sic pmanſisse. nec p̄babile est q̄ tāta peccatrix cū domino habuiss̄ tantaz familiaritatem. dicūt et ipaz corporaliter fuisse obsessam a demonibus. Dicūt et insuper q̄ nō tantum ista peccatrix de q̄ nūc i euāgelio dicitur pedes domini unxit. sed et illa et forte plures alie q̄ sequebantur eum qñ in hospiciis curam eius egerūt et sibi lassos pedes lauerunt. vt pticeps essent laborz pedū eius. iō puluerē secum tulerūt. Alij vō vt Grego. et Beda et Augusti. de consensu euangelistarū dicūt contrariū. Dicūt enim q̄ sit magdalena soror et. accipientes hoc ex illo. iō han. xi. Maria aut erat que unxit dñm ungento et exsternit capillis. cuius frater Lazarus infirma-

batur. Et ex illo Luce. viij. Maria magdalena de qua septem demonia eiecerat. qđ Greg. explana-
 nat de eadez Et hoc tenet roma-
 na ecclesia. vnde in officio suo ita
 cātatur Maria soror Lazari que
 tot cōmisit crimina ab ipa fauce
 tartari ꝛc. dicūt ergo qđ duplici-
 ter vnxit pedes domini. Primo
 hic et illa ex contritione. Secun-
 do ex deuotione. de quo Johan-
 nis vndecimo.

Ad secundaz questionē sic
 pceditur. Et videtur qđ
 beata Maria magdalēa
 consecuta sit remissionem pecca-
 torz sine penitentia. Primo sic.
 Dñs dicit de ea. Remittuntur ti-
 bi peccata multa. qm̄ dilexit ml̄-
 tum. non est locutus de peniten-
 tia. sed fuisset. si fuisset necessaria.
 ergo ꝛc. Secūdo sic. Nō ē minor
 virtus dei circa adultos qđ circa
 pueros. s; pueris pctā dimittit si-
 ne penitentia. ergo etia; adultis

Tertio. Deus virtutem suā nō
 alligauit sacramentis. sed peni-
 tentia est qđdam sacramentū. er-
 go vtute diuina pnt pctā dimitti.
 Quarto. Maior ē misericordi-
 dia dei qđ misericordia hois. sed
 homo interdū remittit offensam
 suam homini etiam nō peniten-
 ti. vnde ipse dñs mādat Math.
 v. Diligite inimicos vros. bñfa-
 cite his qui oderunt vos. gō mul-
 to magis deus dimittit offensam
 suam hominibus non peniten-
 tibus. In oppositū est illud Luce
 xij. Si penitentiam non egeritis
 omnes simul pibitis. Respōdeo

dicendū sub duabus conclusio-
 bus. Prima est qđ Maria mag-
 dalena non est consecuta remissi-
 onem peccatorz sine penitentia qđ
 est virtus Patet conclusio. quo-
 miam non est possibile pctm actu-
 ale mortale sine tali penitētia re-
 mitti. cū em̄ peccatū sit dei offen-
 sa. eo mō deus peccatū remittit
 quo remittit offensam in se com-
 missam. offensa autē directe oppo-
 nitur gratie. ex hoc em̄ dicit ali-
 quis alicui esse offensus qđ repu-
 lit eū a gratia sua. hoc aut inter-
 est inter gratiam dei et grām ho-
 minis. qđ gratia hois non causat
 sed p̄supponit bonitatem verā vlt̄
 apparentem in hoie grato. s; gra-
 tia dei causat bonitatem in homi-
 ne grato. eo qđ bona volūtas dei
 que in nomine gratie intelligitur
 est causa boni creati. vnde pōt cō-
 tingere qđ hō remittat offensaz
 qua offensus est alicui absq; ali-
 qua immutatione ei⁹. offensa au-
 tem peccati mortalis pcedit ex
 hoc qđ voluntas hois est auer-
 sio a deo p conuersionez ad aliqđ
 bonū cōmutabile. vñ requirit̄ ad
 remissionem offense diuine qđ vo-
 luntas hois sic immutet̄ qđ con-
 uertatur ad deū cū detestatiōe p-
 dictē auersionis et apposito emē-
 de qđ p̄tinet ad rōem p̄mē fm̄ qđ
 est virtus. Secūda cōclusio. Ma-
 ria magdalena cōsecuta ē remis-
 sionem pctōz sine p̄mā. put ē sa-
 cramentū et sic ali⁹ pōt. nam sac-
 ramentū p̄mē efficitur p officiū sa-
 cerdotis ligantis ꝛ soluentis. sine
 quo pōt deus peccatū remittere.

sicut fecit christus mulieri adultere. ut legitur Joh. viij. et Marie peccatrici de qua in euangelio presentium. ¶ Ad rationes in oppositum Ad primam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia caritas non liberat hominem a peccato sine penitentia que est virtus. requirit enim caritas quod homo doleat de offensa in amicum commissa. unde ista mulier bene ostendit in actu suo quod penitentiam habuit. nam dixit. Ecce mulier. de peccatis suis plene et perfecte contrita. stans retro. quia per verecundiam sui peccati non audebat se antepone. lacrimis cepit rigare pedes. ex quo patet magnitudo contritionis. ex qua tantum fleuit quod potuerunt lauari pedes ipsius. Exitus autem multarum deduxerunt oculi mei. quia etiam capillus capitis sui tergebatur. quibus ante ad compositionem vultus abusa fuerat et osculabatur. ut totum deo seruiret in penam. quod quidem ex se deum contempserat in culpa. secundum quod dicit Gregorius. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia in pueris non est nisi peccatum originale. quod non consistit in actuali disordinatione voluntatis. sed in quadam habituali deordinatione nature. et ideo remittitur eis peccatum cum habituali immutatione per infusionem gratie. non autem cum actuali sed adulto in quibus sunt actualia peccata que consistunt in actuali deordinatione voluntatis actualis. non remittuntur peccata etiam in baptismi sine actuali mutatione voluntatis quod fit per penam. ¶ Ad tertiam

respondetur quod ratio illa procedit de penitentia secundum quod est sacramentum. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam Et ratio est quia misericordia dei est maioris virtutis quam misericordia hominis in hoc quod immutat voluntatem hominis ad penitendum. quia misericordia hominis facere non potest.

In festo beati Jacobi apostoli est euangelium In illo tempore. Accessit ad iherosolimam. math. xx. Circa quod possunt disputari sequentes questionibus. ¶ Primo possunt quod disputare. Vtrum ipse et frater eius peccauerunt peccato ambitionis petentes a christo mediantem matre ut in regno suo sederent. unus a dextris et alius a sinistris. Ista questione expedita est super dominica. xxij. post trinitatem. Sed nunc poterunt hec disputari. ¶ Primo. Vtrum conuenienter dicatur de beato Jacobo quod sit lux et decus hispanie. Secundo. Vtrum ore in celo pro omnibus qui eius visitant sepulchrum siue locum.

Ad primam sic proceditur. Et videtur quod non conuenienter dicatur lux et decus hispanie. ¶ Primo sic. Esse lucem soli deo christo videtur conuenire. Unde de Johanne baptista quod nemo in ter natos mulierum maior surrexit Math. xi. dicitur Joh. p. non erat ille lux. ergo nec beatus Jacobus potest dici lux. cuius cumque ¶ Secundo sic. Beatus Jacobus non dedit hispanis lumen naz

ture nec lumen gratie. nec datur⁹
est lumen glorie. quia istud soli⁹
dei est. ¶ In oppositū est qđ ec-
clesia cantat. Respondeo dicen-
dum. Cōuenientissime dicitur be-
atus Jacobus lux hispanie et de-
cus. Lux quidem ratione illumina-
tionis doctrine fidei. qđ rōne dixit
xp̄us apl̄is. Vos estis lux mūdi.
Singulariter beatus iacobus p̄-
mo p̄sonaliter. et post p̄ discipu-
los suos q̄s ibi gratia p̄dicādi re-
liquit. illuminarunt terraz hispa-
nie lumine doctrine et exēplo san-
ctitatis. vt historia sua testat̄. et
tandem miraculorū multitudie vi-
sa. que beatus iacobus v̄tute di-
uina opabatur. regina hispanie
stupens credidit et xp̄iana esse
cta est. et omnia que petierūt sui
discipuli tribuit. et palatiū s̄cto
Iacobo in ecclesiam dedicās ma-
gnifice ip̄m dotauit. que tandē i
bonis opibus vitaz finiuit. ita vt
facto cōpoto. sic beatus iacobus
fuit p̄m⁹ inter ap̄los qui marty-
rium p̄ xp̄o suscepit. ita regnuz
hispanie videtur inter omnia re-
gna prius fidei lumē et christiani-
tatis titulū suscepisse. sicut Bah-
lee dū cū anglicis de excellentia
regnoz altercabatur fuit osten-
sum et p̄batū. Bñ aut̄ etiā dicit̄
tur decus hispanie. quia tanto a-
postolo dotata est vt ad eā d̄ vni-
uerso orbe christianoꝝ q̄si inuē-
ri populi cōtinue confluūt benefi-
cia a deo meritis apostoli spectā-
tes. Decus etiam est hispanie p̄-
pter hoc qđ tam gloriosus ap̄ls
in singularem patronū eidem ba-

tus est. Preterea decus hispanie
est p̄pter immensitatem miracu-
lorū que iste sanctus cōtinue ope-
ratur. ¶ Ad rationes in oppositū
Ad p̄mam respōdetur qđ esse lu-
cem qđ tribuat lumen nature aut
gratie causaliter non conueit m̄-
li christo qui est lux qui illuminat
omnem hominem venientē i hūc
mūdum. sed esse lucem que diffū-
dat lumen doctrine bene conueit
alijs. Vnde ecclesie doctozib⁹ dī-
citur. Vos estis lux mundi. quan-
do dicitur qđ iohānes nō erat lux
respondetur qđ duplex ē lux. vna
quidēz p̄ma que est fons lucis et
illuminans non illuminata et hec ē
lux qđ est xp̄us. et est alia lux illūi-
nans tamē illuminata a p̄ma lu-
ce et hec est lux perfectoz viro-
rum. ad Phil. ij. Inter quos lu-
cetis sicut lumina. p̄ma est su-
pernaturalis et lux p̄ essentiaz et
de hac dicitur. Non erat ille lux.
scz Johannes. Ioh. p^o.

Ad secūdā questionem
forte melius esset p̄ma
Vtrum beatus Jacob⁹
possit iuuare orōmbus suis omes
interpellantes eum. et videt̄ qđ
non. ¶ Primo sic. Beatus Jacob⁹
bus p̄fecte suam voluntatez deo
conformauit vt non velit nisi qđ
deus vult. sed illud qđ vult sem-
per impletur. ergo frustra p̄ in-
terpellantibus orat. Secūdo sic
¶ Anima beati Jacobi non est Ja-
cobus. si ergo anima sua p̄ inter-
pellantibus oraret qđ diu ē sepa-
ta a corpe non deberet quis inter-
pellare eum ad orandum sed ami-

mam eius. cuius cōtrarium facit ecclesia. ¶ Tercio sic. Quicumq3 orat p alio alteri meretur. s3 sancti qui sunt in patria non sunt in statu merendi. ergo nec in statu orandi. ergo nō. ¶ In oppositū est q3 continue dicimus Sancte Jacobe ora p nobis. Respōdeo dicendum q3 quidam heretici fuerunt qui dixerūt q3 sancti nō possunt nos iuuare suis orationib9. quia unusquisq3 recipit fm ea q3 gessit. sed hoc est cōtra articulū fidei. qui est sanctorū cōmunio q3 per caritatem fit. et ideo cū in sanctis qui sunt in patria sit perfectissima caritas. competit eis p nobis orare non tam sic quā omnia eis ad votum succedunt. et iō ponitur conclusio talis. q3 beatus Jacobus iuuat suis orationib9 omnes interpellantes eū debito modo et tanto magis q̄nto ē perfectioris caritatis. q̄nto est deo cōiunctior. tanto ei9 orationes sunt magis efficaces. habz em̄ hoc diuinus ordo vt ex supiorū excellentia in inferiora refundet. sic ex claritate solis in aerem. ¶ Ad rationes in oppositū Ad primam rñdeē negando consequentiam Et ratio est q3 sancti impetrant id qd de9 vult fieri per orationes eorū. et hoc petunt qd estimant eorū orationibus implendum fm dei voluntatem. ¶ Ad secundam respondeē negando consequentiam Et ratio est. quia sancti hic viuentes meruerunt vt p nobis orarent. et iō eos inuocamus nominibus q̄bus hic vocabantur quibus etiam nō

bis magis innotescunt. et itez ppter fidem resurrectionis inlinuēdam sicut legitur Exo. iii. Ego sū deus abraham. et ideo optime dicitur Sancte Jacobe ora nō. ¶ Ad tertiam respondetur negando cōsequentiam Et ratio est q3 aliud est impetrare et aliud mereri. et iō sancti et si nō possunt mereri q3 sunt extra statum vie. possunt tamen suis orationibus impetrare. et sic beatus Jacobus cuius potentissimum testimonium est immortalitas sc3 miraculorū que fūt quasi omni die p cibus suis sanctis p nobis orat.

In festo beati domini ci institutoris ordinis p̄dicatoz est euangelium. Vos estis sal terre Math. v. possunt disputari sequētes quēstiones ¶ Prima. vtz beatus Dominicus conuenienter religionem instituit ad p̄dicandū vel confessiones audiendū ¶ Secunda. Verum beatus Dominicus conuenienter instituit religionē que litterarū studio insisteret.

Ad primam quēstionē sic proceditur Et videtur q3 beatus Dominicus nō deberet instituire religionem aliq̄ ad p̄dicandū vel confessiones audiendum. Primo sic. Nihil conuenienter instituitur ad id qd nō competit ei facere. sed religionis non competit p̄dicare aut confessiones audire. Dicitur em̄. i. q. i. Monachorū vita subiectionis habet verbum et disciplinatus non

ducendi vel pascendi vel pascendi
 alios. et eadem ratio videtur esse
 de alijs religionibus. ergo inconue-
 nienter beatus Dominicus insti-
 tuit religionem siue ordinem ad p-
 dicandum. ¶ Secundo sic. Inconue-
 niens videtur esse. qd auctoritas
 p-
 dicandi et confessiones audien-
 di infinitis hominibus communi-
 catur sed non est certus numerus
 eorum qm in religione recipiunt. er-
 go videtur inconueniens tale reli-
 gionem instituisse. ¶ Tercio sic. in-
 stitutio ecclesie debet sequi insti-
 tutionem christi. sed xps pmo mi-
 sit ad p-
 dicandum apostolos. xij.
 vt habetur. Luce. ix. et postea mi-
 sit. lxxij. discipulos. vt patet Luce.
 x. Et sicut glosa dicit ibidem.
 Ap-
 p-
 loz formam tenent epi. lxxij
 discipulorum minores p-
 biteri scilicet
 curati. ergo p-
 ter illos non de-
 buit aliqua alia religio institui ab
 p-
 dicandum vel confessiones au-
 diendum. ¶ In oppositum est euan-
 gelium. vbi dicitur. Vos estis lux
 mundi. scz p-
 illuminationem fidei.
 ¶ Respondeo dicendum sub duabz
 conclusionibus. Prima est. Conue-
 niens fuit vt aliqua religio insti-
 tueretur ad p-
 dicandum et cōfessiones salutare audientibus. Ista
 conclusio probatur sic. qz si con-
 uenienter religio aliqua institui
 potuit ad opera vite actiue se-
 cundum qd ordinatur ad utilitatem
 p-
 p-
 rimorum et ad obsequium dei et cō-
 seruationem diuini cultus. cū au-
 tem magis p-
 curetur utilitas p-
 p-
 rimorum p-
 ea que p-
 tinent ad spua-
 lem anime salutem qm p-
 ea que p-

manent ad subueniendum corpora-
 li necessitati. conuenientius insti-
 tuitur religio ad p-
 dicandum. euz
 hoc magis pertineat ad obsequi-
 um dei. cui nullum sacrificium est
 magis acceptum qm zelus anima-
 rum. vt Greg. dicit sup Ezech. ma-
 ius etiam est spiritualibus armis
 contra errores hereticorum et tem-
 ptationes demonum fideles defe-
 dere. qm corporalibus armis po-
 pulum fidelem tueri. et ideo con-
 ueniens est ad p-
 dicandum et ad
 alia que pertinent ad salutem ani-
 marum aliquā religionem insti-
 tui. Secunda conclusio. Conueniē-
 ter fecit beatus Dominicus p-
 curando apud sedem apostolicā q-
 talis religio institueretur. Tū p-
 p-
 ter multitudinem fidelium et rari-
 tem personarum sufficientium ad do-
 cendum populos fideles. et fidem
 catholicam contra hereticos de-
 fendendum. Vnde de beato Do-
 minico cantatur Doctrinam euā-
 gelicam spargēs p-
 orbis cardine
 pestem fugat hereticam. nouum
 p-
 ducens ordinem. Qd autem hec
 p-
 curatio institutionis huiusmodi
 religionis fuerit necessaria et deo
 accepta. patet ex eo qd in vita be-
 ati dominici legitur. Qui cum p-
 dictis d-
 causis motus sancto ani-
 marum zelo iret ad conciliū gene-
 rale lateranē. vt a summo pontifi-
 ce Innocentio ordo diceretur p-
 dicatoz. et etiam confirmari sibi
 suisqz successoribus impetraret.
 qui pontifex cū aliquantulum se dis-
 ficilem exhiberet. nocte quadam
 idem pontifex vidit in somnis qd

lateranensem ecclesiam grauem subie-
to ruinam minaretur. quod cum tre-
mens intueretur. vidit ex aduerso
quod vir dei Dominicus occurubat
humeris suppositis totam illam ca-
suram sustentabat. euigilans au-
tem et visionem intelligens. pe-
titionem viri dei alacriter accep-
tauit. hortans ut ab fratre su-
o rediens regulam aliquam approba-
tam sibi eligeret. et sic ab ipso
rediens confirmationem ad libe-
rum reportaret. Verum interea
Innocentio defuncto a successore
re suo Donazio quod postulauerat
impetrauit. ¶ Ad rationes in op-
positum Ad primam respondetur
negando minorem. quoniam licet pro-
pria auctoritate non conueniat con-
petit auctoritate pape aut pla-
torum. Ad probationem autem re-
spondetur quod nihil probat. quia quod
aliquis religiosus auctoritate pla-
torum predicet audiat confessiones
aut faciat homini. non supergredi-
tur disciplinatus vel subiectionis
gradum qui competit religiosus
Vel potest dici quod non est idem de
monachis et de istis religiosus quod
monachi non habent ex institutio-
ne sua his actibus curas habere. re-
ligiosi vero predicatorum in sua insti-
tutione sunt his actibus participati.
¶ Ad secundam respondetur ne-
gando consequentiam Et ratio est.
quia a platis non conceditur tali-
bus religiosus ut quilibet indiffe-
renter possit predicare vel confes-
siones audire. sed secundum moderatio-
nem eorum qui hominum religionibus pre-
ficiuntur. vel secundum taxationem ipso-

rum platorum. Ad tertiam respon-
detur negando consequentiam Et
ratio est. Tum quod formam. lxxij.
discipulorum non solum tenent presbi-
teri curati. sed quicumque alij mino-
ris ordinis qui episcopis in eorum offi-
ciis subseruiunt. Tum secundo. quia
non legitur quod. lxxij. discipulis ali-
quas determinatas provincias as-
signaret. sed quod mittebat eos an-
te faciem suam in omnem ciuita-
tem et locum quo erat ipse ventu-
rus. Tum tertio. quod opportunum fuit
ut propter ordinarios platos alij
assumerentur ad hominum officia pro-
pter multitudinem fidelis populi.
et difficultatem inueniendi suf-
ficientes personas distribuendas
singulis plebibus. sicut et religi-
ones ad militandum necesse fuit
institui propter defectum secularium
principum ad resistendum infideli-
bus in aliquibus terris.

Ad secundam questionem
sic proceditur. Et videtur
quod beatus Dominicus non
conuenienter instituit ut in reli-
gione sua litterarum studio insiste-
retur. ¶ Primo sic. Dicitur enim in
preceptis. Quoniam non cognoui litteraturam
introibo in potentias domini. dicit
glossa ibi. Virtutem christianam. huius
perfectio christiane virtutis maxime vi-
detur ad religiosos pertinere. ergo
eorum non est studium litterarum insiste-
re. Secundo sic. Id quod est dissensi-
onis principum non competit religi-
osis qui in unitate pacis congre-
gantur. sed studium dissentionem in-
ducit. Unde Iero. super epistolam ad
Titum dicit. Antequam dei iunctu-

studia in religione fierent. et diceretur in populis. Ego sum pauli etc. ergo videtur quod nulla religio deberet institui ad studiū. Tercio sic. Professio christiana differt a professione gentiliū. sed apud gentiles aliqui prophetiam profitebantur et nunc aliqui seculares dicuntur aliquarum scientiarum professores. non ergo religiosi conueniunt studiū litterarum. ¶ In oppositū est illud Jeronimo in epistola ad Paulinū monachū imitans eū ad discendū in statu monastico dicens. Discam⁹ in terris quorum scia nobis preleueret in celis. et infra. Quicquid queris tecum scire conabor. Rursus dicendū quod conuenienter beatus dominicus instituit in religione sua ut litterarum studio insistere. Ista conclusio patet satis ex precedenti questione quia illa principalia ad quā ordinatur religio predicatoz. sic predicare et alia hominū. non possunt conuenienter sine studio prius scripturarum fieri. Vnde notandū quod studiū scripturarum competit religioni tripliciter. Primo quod tū ad id quod est proprium vite contemplatiue. ad quā studiū scripturarum dupliciter adiuuat. Vno modo directe ad contemplandū diuina. illuminando scilicet intellectum. vnde in laudem viri iusti dicit in psalmo. In lege domini meditabitur die ac nocte. Alio modo studiū iuuat contemplatiuam vitam indirecte remouendo contemplationis pericula. scilicet errores qui in contemplatione diuinorum frequenter accidunt his qui scripturas ignorant. sic in collationibus patrum legitur. quod abbas Serapion apud

simplicitatem incidit in errorem antropomorphitarum. id est eorum qui deum habere humanam formam arbitrantur. Vnde dicit Gregorius in vi. moralium. quod nonnulli dum plus exquirunt contemplationem quam capiunt usque ad puerila dogmata erumpunt. et dum veritate discipuli humiliter negligunt magistri errorum fiunt. Secundo necessarium est studiū litterarum religioni institute ad predicandum et ad confessiones audiendum et alia huiusmodi exercendum. Vnde Apostolus ad Titum primo de episcopo ad cuius officium hominū actus pertinent. Amplectentem eum qui firmi doctrinam est fidelem sermonem ut potens sit exhortari in doctrina sana. et eos qui contradicunt arguere. Nec obstat quod apostoli absque studio litterarum ad predicandū sunt missi. quia ut dicit Jeronimus in epistola ad Paulinū. Quicquid alijs exercitatio et quotidiana in lege meditatio tribuere solet. illis spiritus sanctus suggerebat. Tercio studiū litterarum religioni congruit quantum ad id quod est omni religioni commune. Valet quidem ad vitandū carnis lasciuiam. Vnde Jeronimus ad Rusticum monachū. Ama scripturarum studia. et carnis delicias non amabis. Valet etiā ad auferendū cupiditatem diuitiarum. ut sapientia. vnde diuitias nihil esse dixi in comparatione illi⁹. Valz etiā ad obedientie documentū. vnde augustinus in libro de opibus monachorum quod est ista pulchritudo lectionis noli obtemperare dum vult ei vacare.

Vnde manifestum est qd conuenienter beatus Dominicus instituit vt in religione sua litterarum studio insisteretur ¶ Ad rōes in oppositū Ad p̄mam respondetur negando consequentiā et ad p̄bationem respondetur qd glosa illa exponit de littera veteris legis. de qua ap̄lus dicit. 1. Cor. 13. littera occidit. Vnde non cognoscere litteraturam est non approbare s̄ralem circūcisionem et ceteras carnales obseruantias ¶ Ad secundam respondetur negando cōsequentiam. Et rō est. qz assumptum nō semp est v̄x. studiū em̄ ad scientiam ordinatur. si aut̄ scientia est sine caritate inflat. et p̄ cōsequens dissensionē facit. quia inter superbos semper sunt iurgia Prover. 13. sed qm̄ est cū caritate edificat et concordia parit. qd vero inducit de Tero. r̄ndetur. qd non loq̄tur de studiis s̄ra. qz cōtradiceret sibi. sed loq̄tur de studiis dissensionū. que p̄ hereticos et scismaticos intrauerūt in religionem xp̄ianam. ¶ Ad tertiā respondetur negāto consequentiaz Et rō est. qz p̄hi p̄fitebātur studiā litterarū q̄tū ad seculares doctrinas. sed religiosi cōpetit p̄ncipaliter intendere studio litterarū p̄tinentiū ad doctrinā que sedz pietatem est. vt dicitur ad Titum. p̄. alijs aut̄ doctrinis intendere non p̄tinet ad religiosos. quoniam tota vita diuinis obsequijs m̄cipatur. nisi quantum ordinatur ad sacram doctrinam.

¶ De sancto Laurentio.

In festo sancti Laurentij est euangelium. Nisi granū frumē. 12. Joh. 13. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum beatus Laurentius habendo odio animā suam in hoc mundo custodiuit illam in vitam eternam. Secūda. Vtrum martyriū eius fuerit act⁹ maxime virtutis fortitudinis.

Ad p̄mam questionem q̄r̄tur. Vtrū beat⁹ Laurenti⁹ habēdo odio animā suam in hoc mūdo custodiuit illam in vitam eternam sic p̄ceditur et videtur qd non ¶ Primo sic ¶ Obseruantia mandatorū dei est via ad consecutionē vite eterne. iuxta illud Mathei. 23. Si vis ad vitam ingredi serua m̄data 12. ergo transgressio m̄datorū dei est via perdendi vitā eternam. sed odire animā suam in hoc mundo est contra mandatum dei. quo p̄cipitur vt post deum p̄mum diligamus animā nostrā vt dicit Augusti. p̄. 8 doctrina christiana. ergo laurentius odio habendo animā suam magis ē dicēdus p̄didisse eā q̄ custodiuit se in vitā eternā. Secūdo sic. ille 12 odire aīam suā q̄ diligit iniquitatē. iuxta illud ps. Qui diligit iniquitatē odit aīam. sed diligentes iniquitatem excluduntur a regno celoz. ergo nullus odiendo aīam suā custodit eā. Tertio Dicit ap̄lus ad Eph. 5. Nō carnē suā vnq̄ odio hūit. p̄t. qz id qd p̄ viribus cōseruam⁹ diligim⁹

sed quilibet nutrit et fouet carnē
suam ppter cōseruationē. g^o vi
detur qd beatus Laurentius aīaz
suam aut carnē suā odiēdo n̄ me
ruerit vitā eternā. ¶ In oppositū ē
euangelium p̄ns. Respōdeo di
cendū qd omnis hō ammā suam
amat. sed quidā simpliciter. et q
dam fm qd. Amare em̄ aliquez
est velle ei bonū. ille ergo aīam
suā amat qui vult ei bonū. q̄ er
go vult aīe sue id qd est simplici
ter bonū. amat eā simpliciter qui
vero vult ei aliqd p̄ticulare bo
num. amat eam fm qd. Bona au
tem anime simpliciter sunt illa q
bus aīa fit beata. scz summū bo
nū qd est deus. Qui vult ergo aīe
sue bonū diuinū et spūale simpli
citer amat eam. qui autē vult ei
bona terrena. puta diuitias ⁊ ho
res et voluptates et h̄mōi amat
eam fm qd. p̄s. Qui diligit inīq
tatem odit aīam suā. pōt g^o hēc
l̄ra que dicit Qui amat aīam suā
n̄c. dupliciter intelligi. Vno mō q
amat aīaz suā scz simpliciē ad bo
na eterna. p̄det eā. i. exponat eaz
morti ppter xpm. sed hoc nō vi
det̄ verus sensus. ⁊ iō dicatur sic
Qui amat aīaz suā scz fm qd. scz
ad bona terrena et tpalia. p̄dz eā
scz simplr math. xij. Quid p̄dest
homī si vniūsum mūdū lucretur.
aīe aut̄ sue detrimentū patiatur.
Et iste intellect⁹ cōsonat l̄re se
quēti. q̄ ait. Qui odit aīaz suaz in
hoc mūdō. i. qui denegat bona p
sentia aīe sue et sustinet ppter deū
q̄ vident̄ mala in hoc mūdō in vi
tam eternā custodit eā. Mathei

v. Beati qui p̄se cutionē patiūtur
ppter iusticiā qm̄ n̄c. Attēde dic
sanctus tho. sup̄ Johannē qd il
lud qd de ḡno frumētī dictū est
competit huic sententiē. Nam si
cut xpus missus est in hūc mūdū
q̄li qddam semen ad fructifican
dū. ita quicqd tpaliter dat a deo
nō confert nobis vt fructus. sed
vt p illud ad fructū eterne remu
neratōis pueniam⁹. vita aut̄ n̄ra
est quoddā tpale donū a deo nos
bis collatū. qui g^o oīa ppter xpm
exponit multū fructū affert. hoc
ergo est. Qui odit aīaz suā. i. q̄ vi
tam suā exponit et semiat ppter
xpm in vitā eternā custodit eam
p̄s. Euntē ibant et flebāt mit
tentes semina sua n̄c. Et similiter
qui diuitias suas. et alia bona q
homo exponit ppter xpm et cō
municat alijs. in vitam eternam
custodit. ij. Cor. ix. Qui seminat
in benedictionibus. de benedicti
onibus metet. ⁊ ita. qz beat⁹ lau
rentius animam suam oblo i hoc
mundo habuit. eam p xpo atro
cissimis tormentis vsqz ad mortē
exponendo. in vitam eternā eā cū
multa glōia custodit fruēdo ipa
diuinitatē. quia etiā ecclesie the
zauros custodie sue a beato Sir
to creditos sapienter pauperib⁹
distribuit. iusticia eius manet in
seculum seculi. ¶ Ad rationes in
oppositum Ad p̄mam responde
tur negando consequentiam Et
ratio est quia amare animam su
am. siue seipsum quo ad bona tē
poralia ⁊ terrena neglectis boīs
spūalibus non cadit sub p̄cepto.

Ad secundam respondetur negando consequentiam. Et ratio est quia non loquimur de illo odio sed de contrario. qui enim diligit iniquitatem odit animam suam ad bona spiritualia et diuina. quia priuat eam eterna beatitudine. que preparatur diligentibus deum. qui vero vitam quam habet in hoc mundo refrenando eam sub iugo rationis. submittit eam laboribus/ieiuniis/vigiliis. et exponit eam propter talis dicitur diligere eam quo ad diuina et spiritualia et odio habere quo ad bona terrena et temporales delectationes quas ei denegat et interdicit. Ad tertiam respondetur quod caro dupliciter potest considerari. scilicet in se. et sic non habetur odio. sed naturaliter quilibet appetit eam esse et fouet. ut argutum est. Alio modo potest considerari in quantum est alicuius impedimentum quod volumus. et sic odio habetur quodammodo per accidens.

Ad secundam sic procedit. Et videtur quod martyrium beati Laurentii non fuerit actus virtutis fortitudinis. sed magis videtur quod fuerit actus fidei. Dicit enim Maximus in quodam sermone. Mater martyrii fides catholica est. in qua illustres athletae se suo sanguine subscripserunt. et de beato Laurentio dicit Ambrosius. Dum fide sua persecutoris flammis vivit. ostendit nobis pignus in fidei gehenne incendia superare. ergo videtur quod martyrium potius dicendum sit actus fidei. quam fortitudinis. Ad secundam sic.

Martyrium videtur quod potissime sit actus illius virtutis que facit ipsum martyrum meritorium. sed ista est caritas. secundum illud. primo. Cor. xiii. Si tradidero corpus meum ita ut ardeam. caritatem non habuero nihil mihi prodest. ergo martyrium laurentii magis dicendum est actus caritatis quam copiosa fuit in eo. secundum illud Ambrosius. Illuminavit mundum plane Laurentius ea luce quam ipse succensus est. et per flamas quas ipse pertulit omnia christianorum corda calefecit. Tertio Augustinus dicit. in quodam sermone. Facile est martyrem celebrando venerari magnum fidem eius et patientiam imitari. sed in uno actu virtutis precipue laudabilis redditur virtutis cuius est actus. ergo martyrium magis debet dici actus patientie quam fortitudinis.

In oppositum est quod Ciprianus dicit in epistola ad martyres. O beati martyres quibus vos laudibus precor dicemus milites fortissimi. robur corporis nostri quo precor vos explicem. sed quilibet laudat de virtute cuius actum exercet. ergo martyrium est actus fortitudinis. Et de beato Laurentio loquens Augustinus dicit. Ad erudiendum nullius validior est forma quam martyrum eloquentia. primo est ope docere quam voce. et infra. In quo excellentissime genere doctrine beatus laurentius martyr quam gloria polleat dignitate etiam persecutores ipsi sentire poterunt. qui me mirabilis animi fortitudo non solum non credere sed alios exemplo sue tollerantie roborare est dicendum.

Respondet dicendū q̄ martiri
um Laurentij et aliorū martyru
est actus virtutis fortitudinis. pa
tet cōclusio. Primo ex illo q̄ cā
tat ecclesia de eis. Fortes fci fūt
in bello. Rōne oñditur sic. ad for
titudinem p̄tinet vt cōfirmet ho
minem in bono virtutis cōtra pe
ricula. et maxime picula mortis.
et maxime eius qui ē in bello. ma
nifestum est autem q̄ in marty
rio homo firmiter confirmatur i
bono virtutis. dum fidem et iusti
ciam nō deserit ppter imminētia
pericula mortis. et ita patet con
clusio. ¶ Ad rōes in oppositū Ad
p̄mam rñdetur. q̄ in actu fortitu
dinis duo sunt consideranda. q̄z
vnū est bonū in q̄ fortes firman
tur et hoc est fortitudinis finis.

Aliud ē ipsa firmitas q̄ quis non
cedit cōtrarijs p̄hibentibus ab il
lo bono. et in hoc cōsistit esse for
titudinis. Sicut aut fortitudo ciui
lis firmat aīaz hoīs i iusticia hu
mana ppter eius cōseruationem
vt mortis picula sustinet ita etiā
fortitudo ḡtuita firmat aīm hoīs
in bono iusticie dei qd̄ est p̄ fidez
īhu xpi. vt dicitur ad Roma. iij. Et sic
martyriū comparatur ad fidē sicut
ad finē in q̄ aliq̄s firmat ad for
titudinē sicut ad habitū eliciē
tem. ¶ Ad scđam rñdetur q̄ mar
tyriū bñ est actus caritatis vt ī
pantis. sed ē fortitudinis eliciē
tis. vtrāqz em̄ virtutē martirium
manifestat. q̄ aut sit meritū
hoc habet ex caritate sic et quis
libet virtutis actus. vido sine ca
ritate nihil valet. ¶ Ad tertiam

respondetur negando consequen
tiam. licet em̄ patientia cōmedē
tur in martyribus tam̄ ipm mar
tyriū p̄ncipalis actus est īpi⁹ for
titudinis.

In festo beate assum
ptionis beate marie.
est euangeliū. Intra
uit Ihesus etc. Luce.
7. Circa qd̄ p̄nt disputari sequen
tes questiones. ¶ Prima. Vtrum
vita actiua sit potior et nobilior
q̄ cōtemplatiua. ¶ Secūda. vtz
beata Maria optimam p̄tez ele
git. ¶ Tertia. Vtrum beata Ma
ria in corpore et anima assumpta
est in celum.

Ad p̄mam sic p̄ceditur.
et videtur q̄ vita acti
ua potior sit siue nobili
or q̄ cōtemplatiua. Primo sic
Vita actiua pertinet ad maiores
sez p̄latos qui sunt in honore et
potestate constituti. ergo est po
tior q̄ cōtemplatiua. consequē
tia patet ex illo Aristoteli. in. topic.
Qd̄ est melior videtur esse meli⁹
¶ Secundo sic. In omnibus acti
bus et potentijs impans est nobi
lius his quibus impat. sicut mili
taris tanq̄ potior p̄cipit fremfa
ctiue. sed vita actiua pot̄ de his
que ad cōtemplatiuam p̄tinēt
fm̄ p̄hm. p̄. ethicorū. ergo acti
ua vita nobilior est q̄ cōtempla
tiua. Tercio sic. Null⁹ debet ab
strahi a nobiliori. vt amplectē
minus nobile. sed a statu vite cō
templatiue recedit. sepe ad sta
tum vite actiue. ergo et cetera.

In oppositū est euangelium pre
sens ubi dicitur. q̄ optimam par
tem sibi elegit Maria. Respon
deo dicendū. q̄ vita cōtemplati
ua est simpliciter melior et poti
or et nobilior q̄ actiua. Quā con
clusionem pbat p̄s. x. et h. oc
to rōnib⁹. q̄s deducit sanct⁹ tho.
in sēda sēda. Albert⁹ vō magn⁹
sup̄ Lucam cōplectens omnia di
cit sic. Vita cōtemplatiua p̄ferē
actiue / vnitati / puritati / eterni
tate / firmitate / delectatōe. Vni
tate quia circa vñū. Puritate q̄a
non sordidatur puluere venialū
Eternitate q̄ hic et in patria p̄
manet in eternū. firmitate q̄ est
in luce. quia non fallitur fallacia
error. Delectatione q̄ cōsolatō
ne spūs sancti iugiter oblectat ai
mū. Ad rationes in oppositum.
Ad primam rōndetur. q̄ ad platos
nō solū p̄inet vita actiua s̄ etiā
cōtemplatiua. debent em̄ esse ex
cellentes. vnde Greg⁹. dicit i pa
storali. Sit rector actione p̄cipu
us. et p̄ cūctis contemplatiōe su
spensus. Ad secundam respōdet̄
negando minore. q̄ vita actiua n̄
directe p̄cipit quedam opera vi
te cōtemplatiue. sed disponendo
ad vitā cōtemplatiuam p̄cipit q̄
dam opa vite actiue. in quo ma
gis seruire videtur cōtemplati
ue. Ad tertiam respondetur ne
gando consequentia et ad. pba
tionem respondetur q̄ vita con
templatiua intermittitur aliquā
do p̄pter actiuam non semper. s̄
ad tempus ratione vtilitatis non
ratione dignitatis.

In secundaz questionē sic
p̄ceditur. Et videtur q̄
beata Maria optimā p̄
tem elegerit eligendo cōtempla
tiuam Et videtur q̄ non. Istud
videtur magis eligendū qd̄ ē ma
ioris meriti quia tale deducit ad
maiozem gloriā. sed vita acti
ua videtur maioris meriti q̄ con
templatiua. ergo ipsa erat poti⁹
eligenda. consequentia patet. q̄
meritum dicitur respectu merces
dis. merces em̄ debetur labori. s̄
vite actiue attribuitur labor. cō
templatiue vō quies. ergo acti
ua est maioris meriti q̄ cōtempla
tiuā. In oppositū est euangelū
p̄sens. Secūdo ex eodem argu
mento arguitur sic. Contempla
tiuā est maioris meriti q̄ actiua
ergo p̄eligenda est. consequentia
est bona. antecedens patet. Dicit
em̄ Greg⁹. vi. moralium. Magis
sunt actiue vite merita. s̄ contē
platiue potiora. Rōe sic. Rātō me
riti est caritas. caritas autem con
sistit in dilectione dei et p̄imi. s̄
diligere deum s̄m se ē magis me
ritonum q̄ diligere p̄imum. er
go illud qd̄ directius p̄tinē ad di
lectionem dei. magis est meriti
um ex suo genere. q̄ id qd̄ direc
te ad dilectionem p̄imi. sed vi
ta cōtemplatiua directe et ime
diate p̄tinē ad dilectionē dei. ac
tiuā directius ad dilectionem p̄
imi. ergo ex suo genere contem
platiua est maioris meriti q̄ ac
tiuā. Rōdeo dicēdū iuxta Alber
tū sup̄ Lucam. q̄ hoc v̄bū maria
rē. cōueit beate v̄gini plus oib⁹

sc3 in bono corpis / ⁊ in bono ami
 me / et in bono meriti / et in bono
 glorie. Optimam ptem elegit in
 bono corpis. virginitatis sc3 pu
 torem. et cū hoc elegit mris fes
 cūditatem et ideo nec p̄maz limi
 lem visa est nec habere sequētes
 Vnde Exo. iij. Per rubū ardente
 significatur. in bono autem anie
 elegit optimam ptem. habz emz
 splendorem diuine lucis in intel
 lectu. et non deest tibi vtutis fru
 ctus in opere. vnde Ysaie. xi. per
 virgam rectitudinis virtutis vbi
 requēuit spūs alm⁹ significat. In
 bono meriti hoc ē in ope suo ha
 buit omnem actiue vite appetatē
 et omnē cōtemplatiue puritatez
 et nihil habet de defectu vtrius
 qz. vñ significat. Nume. xviij. per
 virgam Aaron q̄ viruit. fronde
 it. floruit et amigdalinum cibum
 fructificauit. Viruit virtute / frō
 duit bñdictiōe / floruit gūdatiō
 ne cordis. q̄ nos cōcepit. et cora
 poris q̄ filiū verbū incarnatū fu
 scepit. Fructificauit in ptu cibuz
 salutarē pducens. In bono aut
 glorie optimā ptem elegit. pars
 em bona stola corpis / ps melior
 stola aie / optima cōsortiū impe
 rij et regis nostri i impatoria ma
 iestate. dicente scriptura. iij. Re
 gū. ij. q̄ politus est thronus ma
 tris regis iuxta thronū regis. pe
 te ergo mater qđ vis. nec em est
 fas aliqđ tibi denegare. Nec op
 tima ps ordinata est vt caltroz
 acies. qm oim celestiu agminuz
 splendores exp̄ssit Apoc. xij. Co
 rona. xij. stellaz i capite ei⁹. hoc

est nouem ordinū angeloz. ⁊ tri
 um statuū sanctorz cōiugū / vgi
 num / viduaz / vel triū aureolas
 portantū. doctorū qz ap̄los docu
 it. virginū qz flos virginū fuit.
 martiz cuius aiam gladi⁹ i mor
 te filij sui p̄transiuit. nouē etiā or
 dinū gloriā habuit. ipa em cu
 stodiam habuit angeloz. secre
 ta consilia archangeloz. iuxta d
 creta p̄ncipum. seueritates oīra
 maliciā exhibuit potestati cō
 terendo caput draconis. innume
 rabilem vel interminabilem vir
 tutem in miraculis oñdit virtutū
 altitudinem non declinabilem oñ
 dit dominationū. quietem in rece
 ptione sessionis p̄buit thronoz.
 altitudinem scie et cōtemplatō
 nis cherubin transcendit. ⁊ affe
 ctione caritatis incēdiū seraphim
 supauit. His duo decim stellis co
 ronata. decoratur. hec Albertus
 ¶ Ad rōem in oppositū rñdēt ne
 gando oñaz Et rō est. qz licet la
 bor exterior opet ad augmentuz
 p̄mij accidentalis. augmētū tamē
 p̄mij essentialis consistit p̄ncipa
 liter in caritate et maxime dile
 ctionis diuine. sicut dictū est.

Hic tertia m sic p̄ceditur.
 Et videtur qz beata ma
 ria non sit assumpta rē.

Primo sic. Resurrectionis t̄pus
 oim differtur vsqz ad finem mun
 di vt sit simul omniuz resurrectō
 diuina ordinatione. ergo corpus
 beate Marie nondum resurrexit
 et p consequens nō est assumpta
 cū corpe in celū. consequētia vi
 detur vera. aīcedēs patz p illud.

Job. xliij. Homo cum dormierit non resurget donec atterat celū. nec euigilabit ut cōsurgat de sōno suo. et loquitur de somno mortis. ergo vsqz ad finem mūdi quādo celū atteretur resurrectio hominum differet. ¶ In oppositū est fides q̄si vniuersalis ecclesie. Dicit enī sanctus thomas i. iij. dist. xliij. q̄ pie creditur de beata virgine et Johanne euangelista q̄ resurrectio eoz non est delata vsqz ad finem mundi. ¶ Respondeo dicendū q̄ beata virgo in aia et i corpe assumpta est in celū. Ista conclusio patet. Nam per vniūsam ecclesiam fide pia suscepta ē quā quidam sanctorū non solū asserunt sed etiam aptis rōnib⁹ probare nituntur Beatus Jero. In his qui cū christo surrexerunt ppetuam resurrectionem iam esse completam. nōnulli credunt eundem virginitatis i glorificata carne gaudere cū xp̄o. necnō de beata Maria factam nō ambigim⁹. ¶ Item Augusti. idē affirmat et tribus rōnib⁹ pbat. Prima q̄z dem sumit ex carnis xp̄i et v̄ginis vnitatē. arguitur sic. Putredō et vermis humane opprobriū cōditionis. a q̄ opprobrio cū ihus alienus sit maxime natura excipitur quā ihesus de ea assumpsisse pbatur. ¶ Secūda sumitur ex corporis dignitate sic. Thronus dei thalamū dñi. celi tabernaculū dignū est ibi esse vbi ip̄e est. tam p̄ciosum thesaurū dignū est celū seruare q̄ terra. Tertia rō sumitur ex virginalis puritatis integritate.

Alt enim sic. Letare maria. leticia ineffabili corpe et anima in xp̄o filio ap̄io p ap̄um filium nec sequi debet corruptionis erūna quam nulla secuta est filiū pariendo integritatis corruptio ut sit semper incorrupta quā tanta perfudit gratia viuens. que om̄ium integram p̄fectamqz genuit vitam. sit cum illo quem suo genuit vtero. sit apud illum illa que genuit. fouit et aluit illum. ¶ Maria dei genitrix / ministris / et seruitis. de qua quia sentire aliter non audeo aliud dicere nō p̄sumo. ¶ Bernardus etiam ratiocinatur ad idē sic. Si sanctorū corpora sublimium. puta Petri et Pauli tam gloriosa venerabilia reddidit. et honore tam mirifico sublimauit. ut ipsis deputetur locus eoz venerationi congruus. si igitur mō corpus sup̄ terram esse dicatur. cū nec deuota frequentatur visitatione fidelū. nec eidē locus deputetur honoris. nimirum videt xp̄s honorē materni corporis contemplisse. cum tamē super terram alia sanctorū corpora sic honorauit. ¶ Ad argumentū in oppositū dicendum est. q̄ ratio p̄cedit vbi non obuiat p̄uilegiū alicui datum. sic fuit beate v̄gini et beato Johanni euangeliste.

¶ De sancto Bernardo.

In festo beati Bernardi est euangelium. Nemo accedit rē. Luc. xi. Pōt disputari sequēs q̄stio

Utrum possit in dilectō
ne dei haberi respectus
ad aliquam mercedem
Et videtur q̄ non ex p̄
senti euangelio quia iam oculus
non esset simplex si ad aliud ha-
beretur respectus q̄ ad deū. Se-
cūdo sic. Ioh̄. x. Mercennari⁹ vi-
tipatur. sed mercennarius est q̄
mercedē querit. ergo dilectō dei
ex caritate nō admittit respectū
mercedis. ¶ Tertio sic. Merces
est finis eorū que ppter mercedē
fiunt. sed finis diligitur magis q̄
ea que sunt ad finem. si ergo de⁹
ppter aliquam mercedem dilige-
retur. aliqd aliud magis dilige-
retur deo qđ est contra rōem ca-
ritatis. ¶ In oppositū est qđ dicit
glosa Math. p°. Qđ spes gene-
rat caritatē. sed spes est expe-
ctatio mercedis. ergo caritas pō-
test esse cū intuitu mercedis. pte-
rea ad Heb. xi. dicit̄ d̄ factis p̄ri-
bus Aspiciebant in remunerati-
onem. sed constat q̄ ipsi dilige-
bant deum ex caritate. ergo dile-
ctio dei ex caritate compatitur in-
tuitū mercedis. ¶ Respondeo di-
cendū iuxta sanctū thomā in ter-
tio. q̄ merces dicitur p̄miū quod
quis ex labore vel opere aliquo
meretur. Premiū autem ē qđ ali-
cui i bonū ei⁹ reddit̄. Vñ merces
in q̄tū h̄mōi importat aliqd refe-
ribile p amorez ad id cui merces
redditur. mercedem autem aliq̄s
ppter seipsum amat. non tamē ē
d̄ rōe mercedis q̄ sit intentōis fi-
nis. quia plerūqz aliquis merce-
dem ex ope non querit cui mēces

batur. ea aut̄ que ppter se aliq̄s
diligit. vel sunt p̄fectionis eius
formaliter. sicut sanitas/virtus/
opatio dilectionis. vel huiusmo-
di. vel sunt effectiua vel consecuti-
ua vel conseruatiua. aut horū
contrariorū p̄hibitua. Vñ si ali-
quis amat aliqd extra seipm illd̄
pōt dici merces. in q̄tū ex eo ali-
quid in ipso relinquitur vel pua-
tur. De rōne autem amicitie est.
q̄ amicus sui gratia diligať. Vñ
amicus non habet in amicitia ra-
tionem mercedis p̄prie loquendo
q̄uis ea que ex amico nobis sūt
rationē mercedis habere possunt
sicut delectationes et utilitates
quas ex ipso amicus consequit̄
ratione quorū ipse amicus pōt di-
ci merces. quasi causaliter sic dici-
tur merces nostra. ratione eorū
que ex ipso nobis sunt. Patet er-
go q̄ ponere mercedem aliquēz
finem amoris ex pte amati. ē con-
tra rationem amicitie. Vnde car-
tas per hunc modum oculūz ad
mercedem habere non pōt. ¶ Hoc
enim esset deū nō ponere vltimūz
finem. sed bona que ex ipso conse-
quitur. sed ponere mercedem esse
finem amoris ex pte amantis nō
tamen vltimum. vt si ipse amor ē
quedam opatio amantis. non est
contra rationem amicitie. q̄ ipsa
amoris opatio cū sit qđdam acci-
dens nō dicitur amari. mli p̄p̄t su-
um subiectum. Item inter ea q̄
aliquis ppter se diligit pōt eē oī-
do salua amicitia. vñ et ipaz opa-
tione amoris postez amare. nō ob-
stante amicitia ppter aliqd aliud.

erit tñ oīra rōem virtutis si vī-
tis opatio ppter aliquid aliud v-
tute i ferius cuius sunt temporalia
bona diligatur. ¶ Patet ergo q
habens caritatem non pōt habere
re oculū ad mercedem. vt ponat
aliquid qd cūqz finem amati scz
dei hoc em esset contra rationem
caritatis. vt est amicitia quedam
nec itez vt ponat aliqd tempale
bonū finem ipius amoris. qz hoc
essz contra rationē caritatis vt ē
virtus. potest tñ habere oculū ad
mercedem vt ponat beatitudinez
creatam finē amoris. non autem
finem amati. hoc em nec est con-
tra rationem amicitie. nec oīra ra-
tionem virtutis. cū beatitudo vir-
tutum sit finis. ¶ Ad rōes in op-
positum Ad pīam rñdēt negan-
do consequentiam Et ad pbatio-
nem respondetur qz oculus nō ē
simplex si respectus haberet ad
pīū tanqz finem ipius amati. s.
dei. sed vt dictū est nō habet re-
spectus ad pīū qz sit finis ama-
ti. sed qz sit finis seruitij vel amo-
ris. ¶ Ad secūdā respondeēt ne-
gando consequentiā Et rō est. qz
mercennarius dicitur ibi qui opz
spūale ppter mercedem tempa-
lem exercet. et talis vitupatur.

Ad tertiam patet responsio per
ea que dicta sunt ad pīam.

In festo sancti Augu-
stini est euangelium.
Vos estis sal terre et
ce tera. Math. v. Cir-
ca qd pnt disputari sequentes q-
stiones ¶ Prima. Vtz status p-

latorz qui faciunt et docēt sit ma-
ior qz sit in ecclesia dei. Secūda
Vtrum pīatus qui non facit qd
docet sit in statu pfectionis.

Ad pīam sic pcedit. Et
videtur qz status plato-
rum etiaz qui faciunt et
docent non sit maior qz sit in ec-
clesia dei. ¶ Primo sic. Dicit Ma-
thei. xix. Si vis pfectus esse vade
et vende omnia qz hēs et da pau-
peribus. hoc faciunt religiosi. sed
non ad hoc tenentur epī. Dicitur
em. xij. q. i. Epī de rebus ppijs
vel acquisitis vel quicqd de ppo
habent heredibz suis relinquāt.
ergo videtur qz religiosoz stat⁹
sit maior. ¶ Secūdo. Perfectio pī-
cipali⁹ consistit in dilectione dei
qz in dilectione pīmi. sed stat⁹
religiosoz directe ordīatur ad
dilectionem dei. et ex dei seruitio
et famulatu noiatur. vt dī. vi. ce-
lestis ierarchie. stat⁹ aut epoz
videtur ordīari ad dilectionē p-
īmi. cuius cure supintendūt. er-
go idem qd pīus. ¶ Tercio. Sta-
tus religiosoz ordīatur ad vitā
contemplatiuā qz potior ē qz ac-
tiua ad quā ordīatur status epō-
rum. ergo idem qd pīus. ¶ In op-
positū est euangelij. Qui fecerit
et docuerit hic magnus vocabit⁹
rē. Secūdo sic. Nullo licet a ma-
iori statu ad minore transire hoc
enim esset retro respicere. sed pōt
aliquis de statu religionis i sta-
tum epālem transire. Dicitur em
xviij. q. i. qz sacra ordīatio de mo-
nacho epm facit. ergo status p-
latorz maior et pfectior ē qz reli-

giolorum. et per consequens omniū aliorum. ¶ Respondeo dicendum quod status platorum sit maior quam aliquis alius in ecclesia. Probat ista conclusio primo ex illo euangelij presentis. in quo Christus platos alloquens dixit. Vos estis sal terre. vos estis lux mundi. ¶ Patet etiam ex illo. Augusti. lxxviii. dist. e. quorum. ubi vocat eos patres et principes ecclesie. Rōne sic respectu religiosorum. Sicut Aug. 9. rñ. sup Gen. ad lram. Semp agens pstantius est patiente. in genere autem perfectionis episcopi secundum Dionysium. v. celestis ierarchie. se habent ut perfectiores. Religiosi autem ut perfecti quorum unum pertinet ad actionem. alterum ad passionem. ergo status episcoporum maior et potior est statu religiosorum. ¶ Ad rōes in oppositū. ¶ Ad primam rñdetur negando consequentiam. Pro quo notandum iuxta sanctum thomam. quod abrenūciatio propriarum facultatum dupliciter considerari potest. Vno modo secundum quod est in actu. et sic in ea non consistit essentialiter perfectio. sed est quoddam perfectio instrumentum. et ideo nihil prohibet statum perfectionis esse sine abrenūciatione propriarum. Alio modo potest considerari secundum preparationem animi. ut scilicet homo sit paratus si oportuerit omnia dimittere vel distribuere. et hoc pertinet directe ad perfectionem. Vnde Aug. 9. in libro de consensu euangelistarum. Oportet omnes filios sapie intelligere. non in abstinentia nec in manducando esse iusticiam. sed in equanimitate tollerandi inopiam. vñ

et apertius dicit. Scio habundare et penuriam pati. Ad hoc autem maxime tenentur episcopi et omnia sua pro honore dei. et salute sue gregis largiendo. vel rapinam bonorum suorum cum gaudio sustinendo. ¶ Ad secundam rñdetur negando maiorem si intel ligat tñm rñ. quoniam plati utriusque dilectioni scilicet dei et proximi intendunt immo quod intendat dilectioni proximorum puenit ex habundantia dilectionis diuine. hoc autem est maioris dilectionis signum. ut propter amicum etiam alij seruiat quod etiam si forte si amico vellet seruire. ¶ Ad tertiam respondetur quod platus non solum ordinatur ad vitam actiuam. sed etiam ad vitam contemplatiuam de qua debet habere quod in actiuam influat. Vnde Greg. dicit in pastoralis. Sit presul in actione pauperum per cunctis contemplatione suspensus

Ad secundam questionem sic proceditur. Et videtur quod platus docens et non faciens non sit in statu perfectionis. ¶ Primo sic. Qui non est in gratia non est in statu gratie. ergo pari ratione qui non est perfectus. cuiusmodi est platus qui docet bona et non facit. ergo talis non est in statu perfectionis. ¶ Secundo sic. Qui est in statu seruitutis peccati non videtur esse in statu perfectionis. sed mali plati sunt in statu seruitutis peccati. Job. viii. Qui facit peccatum seruus est peccati. ergo repugnat quod sint in statu perfectionis. ¶ In oppositū est quod multi plati sunt qui gratia et caritate carent. in quibus consistit imperfectio. et tamen

sunt in statu p[er]fectionis que dicit
statum p[er]fectionis. ergo r[ati]o. Re
spondeo dicendū sub vna cōclu
sione tali. q[uod] nec omnis p[er]fectus ē
in statu p[er]fectionis. nec omnis q[ui]
stat in statu p[er]fectionis est p[er]fe
ctus. Ista conclusio sic ostendit[ur]
vera iuxta sanctū Thomaz. Sta
tus p[ro]prie p[er]tinet ad conditionem
libertatis et seruitutis sp[irit]ualis. li
bertas autem et seruitus p[oss]ūt ī ho
mine attendi dupliciter. vno mō
s[ecundu]m q[uod] int[er]ius agitur. Alio mō
s[ecundu]m id q[uod] exterius agitur. Et q[uia]
vt dicitur. i. Regū. xvi. Homines
vident ea que parent. sed deus in
tuetur cor. Inde est q[uod] in int[er]i
orem hominis d[is]positionem acc
ipitur o[bed]itio sp[irit]ualis stat[us] in ho
mine p[er] compactionem ad iudiciū
diuinū. s[ecundu]m autem ea que exte
rius aguntur accipitur sp[irit]ual[is] sta
tus in homine p[er] compactionez
ad ecclesiam. et sic de statib[us] nō
loquimur p[ro]ut s[ecundu]m ex diuersitate
statuū quedam ecclesie pulchri
tudo confurgit. Est aut[em] confides
randū q[uod] q[ui]t[us] ad hoīem ad hoc
q[uod] aliquis adipiscatur statū lib[er]
tatis vel seruitutis requirit[ur] quis
dam p[ri]mo aliqua obligatio v[el] al
ligatio. non em̄ ex eo q[uod] aliq[ui]s ser
uit alicui efficitur seruus. q[uia] etiā
liberi seruiunt. ex hoc q[uod] aliq[ui]s de
sinit seruire efficitur liber. sic p[ar]
tet de seruis fugitiuis. sed ille est
p[ro]prie seruus qui obligatur ad ser
uiendum. et ille est liber qui a ser
uitute absoluitur. Secūdo requi
ritur q[uod] obligatio p[re]dicta cū aliq[ui]
solēmitate fiat. sicut cetera q[ui] int[er]

homines obtinent p[er]petuam fir
mitatem q[uod]dam solēmitas adhibe
tur. Sic igitur et in statu p[er]fectō
nis p[ro]prie d[icitur] esse aliq[ui]s non ex hoc
q[uod] habet actū dilectionis p[er]fecte
s[ed] ex hoc q[uod] obligat se p[er]petuo cū
aliq[ui] solēmitate ad ea q[ui] sunt p[er]fe
ctionis. Constat etiam q[uod] aliq[ui] se
obligant qui non seruāt et aliq[ui]
implent ad quod se non obligaz
uerunt. vt p[er]t[inet]. Math. xxi. de duo
bus fratribus q[ui] vnus patri di
centi Opere in vinea. respondit.
nolo. et postea iuit. Alter aut[em]
respondens ait. Eo. et non iuit. et
ideo nihil p[ro]hibet aliq[ui]s esse p[er]fe
ctos qui non sunt in statu p[er]fectō
nis. et aliquos esse in statu p[er]fe
ctionis qui non sunt p[er]fecti. Ad
rationes in oppositū vna respon
sio sufficit. q[uod] p[re]cedūt q[ui]t[us] ad in
terio[re]m statum. non aut[em] q[ui]t[us] ad
exterior[em]. de q[ui] est sermo.

In festo sancti Bar
tholomei est euange
lium. Hoc est p[re]ce
ptū r[ati]o. Joh. xv. Pos
test disputari sequens questio.

Primo. Vtrū beat[us] Bar
tholome[us] et alij apli po
tuerūt dici amici dei. et vi
detur q[uod] nō. Primo sic. Amici
tia est relatio paritatis. s[ed] de[us] m[ul]
to supior est hoīe. ergo hominis
ad deum nō est amicitia. Secun
do sic. Caritas nō est amicitia. er
go qui ex caritate diligūt deū nō
debent dici habere amicitia ad de
um. antecedens p[ro]bat sic. Nihil ē
ita ap[ud] amicitia sicut cōuiuere

amico. vt phus dicit. viij. Ethic. sed caritas est hois ad deum. ad quem non ē hois conuersatio. ergo caritas talis nō est amicitia.

¶ Tertio sic. Seruitus et amicitia non videntur inter se comparari. vñ dicit dñs. Nō dicam vos seruos sed amicos. sed beatus Bartholomeus et alij apostoli sancti sepe per manent sub seruitute dei. vñ quilibet eorū dicit illud. ps. Ego seruus tuus et filius ancille tue. ergo videt̃ q̃ non sunt dicendi amici dei. Quarto ex argumento xpi q̃ dicit. Vos dixi amicos. q̃a omnia que audiui a p̃re meo nota feci vobis. Arguitur sic. xpus non fecit eis omnia nota que audiuit a patre suo. vt patet. non em̃ essent capaces tante sapie q̃ tum suscepit fili⁹ a p̃re. 8º temp̃ serui et nō amici sunt dicendi.

¶ In oppositū est euāgelium p̃sens. Et de beato Bartholomeo dicit̃ in historia. cū quereretur idolū q̃s esset Bartholomeus. respondit. Amicus dei sum. ¶ Rñdeo dicendum. q̃ beatus Bartholomeus vere dictus amicus dei est et alij apostoli. Conclusio patet ex verbo xpi dicentis. Nō dicaz vos seruos sed amicos. Et itez. Vos amici mei estis. si feceritis que p̃cipio vobis. Rōne sic. Quia dilexerunt deū ex caritate. sed caritas ē quedā amicitia. Pro q̃ notandū ē q̃ fm̃ phm. viij. ethic. Nō quilibz amor h̃z rōem amicitie. sed amor qui est cū beniuolentia. qñ scz sic amam⁹ aliquē vt ei bonū velim⁹ si aut̃ reb⁹ amatis nō bonū veli-

mus. sed solū eorū bonū velimus nobis. vt dicimus amare vinū vñ equū. vel aliud hmōi. nō ē amore amicie. sed cuiusdā concupiscētie. Ridiculū em̃ est dicere q̃ aliqui hñt amicitiam ad vinum vel equū. Sz nec beniuolētia sufficit ad rōem amicitie. sed requiritur quedā mutua amatio. qz amicus ē amico amicus. Talis aut̃ mutua beniuolētia fundat̃ sup̃ aliq̃ communicatione. cū igitur sit aliq̃ cōmunicatio hois ad deū fm̃ q̃ suā beatitudinem nob̃ cōmunicat super hac cōmunicatiōe oportet aliquā amicitiam fundari. De q̃ quidem cōmunicatione d̃r. pº. Cor. p̃mo fidelis deus p̃ quē vocati estis i societatem filij eius. Amor autē sup̃ hac cōmunicatiōe fundata ē caritas. Vnde manifestū ē q̃ caritas amicitia quedā est hois ad deū p̃ quā hō deū diligit. et deus hoiem. et sic efficit̃ quedā associatio hois ad deū. vt d̃r. pº. Johānis. pº. Si in luce ambulamus sicut et ip̃e in luce est societate hēmus ad inuicem. Et ita beat⁹ bartholomeus ambulans in luce g̃tie dictus est amicus. et om̃s alij sancti. de quibus d̃r in ps. Nimis honorati sunt amici tui deus.

¶ Ad rōes in oppositū Ad p̃mam respondetur negando consequentiam Et rō est. qz amicitia nō requirit eq̃litate siue paritate equipantie. sed eq̃litem apportionis vt si vnus amicoz opetur ad alterz fm̃ suam apportionem opat̃. vt dicitur. viij. ethic. ¶ Ad secūdā respondetur negando assumptū.

Ad probationem negetur minor.
et est ratio. qz duplex ē hominis
vita. Vna quidem ē exterior fm
naturam sensibilem et corpalem.
et fm hāc vitā nō est cōmunicā-
tio vel conuersatio cū deo et āge-
lis. Alia est vita spūalis fm mē-
tem. et fm hāc vitam est nob cō-
uersatio cū deo et angelis in pſē-
ti qdēz statu impfecte. Vñ dicit
Phil. iij. Nostra conuersatio in
celis est. Ista cōuersatio pficitur
in patria qñ serui ei⁹ seruiēt dño
et videbunt faciem eius. vt dicitur
Apoē. vlti. et ideo hic ē caris-
tas impfecta. sed pficiet in pſia.
Ad tertiam rñdetur negādo cō-
sequentiam. et ad pbationē rñde-
tur. qz intelligit de seruitute ser-
uili. qz si timore seruili sunt subie-
cti. talis timor expellit ab aio ca-
ritatem. timore vero filiali sp san-
cti pmanet. fm illud ps. Timor
dñi sanctus pmanet in seculū se-
culi. Et isto mō sancti dicuntur ser-
ui. Rom. p. Paulus seruus ihe-
su xpi. Ad qrtam respondet qz
illud Omnia quecunqz audiui a
pſe meo. nō est intelligendus de
oibz simpliciter et absolute. qz
istud erat impossibile vt argutus
est. h intelligēdū est de omnibus
ptinentib⁹ ad eoz statū. cuiusmo-
di sunt illa que ptinent ad eoz
salutē et fidei motū ⁊ pdicationē
et ecclesie gubernationem.

In festo decollatiōis
beati Johis baptiste
est euangelium. In
illo tempe. Misit he-

rodes rē. Marc. vi. Possunt dis-
sputari sequētes questiones.

Prima. Vtrum beatus Johānes
moriens ex hoc qz dicebat Hero-
di. Non licet tibi habere vxorem
fratris tui. verus martyr sit colē-
dus. Secūda. Vtrum iuramen-
tū qd Herodes pſtitit saltātū pu-
elle excusare potuit herodē a pec-
cato mortis Johis baptiste.

Ad pma⁹ questōem sic p-
cedit. Et videtur qz bea-
tus Johannes moriens
ex hoc qz dicebat herodi. Nō li-
cet tibi habere vxorē fratris tui.
verus martyr sit colēdus. Et vi-
detur qz non. quia videtur qz so-
la fides. sit causa martyrii. Pro-
batur sic. Dicit. i. Petri. iij. Nō
vestruz patiat qñ homicida aut
fur aut aliqd hmoi. si aut vt xpi-
anus nō erubescat. glorificet deū
in isto noie. sed ex hoc dī aliqs
xpianus qz tenet fidem xpi. ergo
sola fides xpi dat patientib⁹ mar-
tyrii gloriā. In oppositum est
euangelium pſis. et fides vniuersal
ecclesie. Respondeo dicendū qz
beat⁹ Jokes p rēphēsiōe adul-
teri mortem sustinens ver⁹ mar-
tyr fuit. et vt martyr ē veneran-
dus. Ista cōclusio declaratur sic
iuxta sanctū tho. Martyres dic-
cuntur qñ testes qui sez corpali-
bus passioib⁹ vsqz ad mortē te-
stimoniū phibent vitati. non cui-
cūqz. sed veritati q fm pietatem
p xpm nobis innotuit. Vñ etia⁹
martyres xpi dicuntur qñ testes
ipius. hmoi aut est veritas fidei.
et ideo martyrii cā est fidei vitas

sed ad fidei veritatem non solum
 pertinet ipsa credulitas cordis. sed
 etiam exterior p[ro]testatio. q[uod] q[uod]dem
 fit non solum p[er] verba. quibus ali
 quis confitetur fidem. sed et p[er] f[aci]a
 quibus fidem se habere ostendit
 s[ecundu]m illud Jacobi. ij. Ego o[mn]iam
 tibi ex opibus fidem meam. Vnde
 et de quibusdam dicitur ad Titu[m]. p[ri]mo
 Confitentur se nosse deum (factis
 autem negant. et ideo omnium vir
 tutum opera s[ecundu]m q[uod] referuntur i[n] de
 um. sunt quedam p[ro]testationes. p[er]
 quas nobis innotescit q[uod] deus huius
 iusmodi opera a nobis requirit et
 nos p[er] eis remunerat. et s[ecundu]m hoc
 p[ossu]nt esse martyrii causa. s[ecundu]m q[uod] vi
 demus q[uod] beati Johannis bapti
 ste martyrium in ecclesia celebrat
 qui non p[er] neganda fide sed p[er] re
 p[ro]batione adulteri mortem susti
 nuit. Ad rationem mihi oppositum
 respondetur. Dicimus enim q[uod] ve
 rus est. q[uod] dicitur in m[en]iori. q[uod] xpi
 anus dicitur qui xpi est. sed aliq[ui]s dicit
 tur esse xpi non solum ex eo q[uod] ha
 bet fidem xpi s[ed] etia[m] ex eo q[uod] sp[iritu]
 xpi ad opera virtuosa p[re]cedit. se
 cundu[m] illud Roma. viij. Si q[ui]s sp[iritu]
 tum xpi non habet. hic non est eius.
 et etiam ex hoc q[uod] ad imitatione[m]
 xpi moritur. s[ecundu]m illud Gal. v. qui
 xpi sunt carne[m] suam crucifixerunt
 cu[m] vitijs et concupiscentijs. et ideo
 ut xpianus patiat[ur] non solum q[uod] pati
 tur p[er] fidei confessione[m] que fit p[er]
 verba. sed etia[m] q[uod] patiat[ur] p[er] q[uod]cu[m]q[ue]
 op[er]e faciendo vel p[er] quocunq[ue]
 peccato vitando. ap[er]te christum
 quia totu[m] hoc pertinet ad fidei p[ro]te
 stationem.

Ad secundam questione[m]
 Vtrum iuramentum li
 cet incautum q[uod] Merode
 des p[ro]stitit saltanti pue
 lle excusare potuit Merodem a
 peccato mortis Johannis bapti
 ste. Et videtur q[uod] sic. Iuramentu[m]
 incautum dicitur q[uod] vergit in exi
 tum malum vel minus bonu[m]. s[ed]
 tale obligat. patet. quia tale fuit
 iuramentu[m] q[uod] Josue iuravit ga
 baonitis pacem et q[uod] non occide
 ret eos. Josue. ix. et tamen prece
 ptum dei erat in contrariu[m]. Pre
 cepat enim deus q[uod] occideret omnes
 habitatores t[er]re. sic habet Deus
 tro. xij. Et observavit Josue iur
 amentu[m] credens se obligatu[m]. Vnde
 ambro. li. de officijs. xxij. q. iij. lo
 quens de iuramento Josue. dicit
 sic. Ihesus tamen pacem qua[m] de
 derat reuocanda[m] non censuit. q[uia]
 firmata erat sacramenti religiōe.
 ne dum alienam p[ro]fidiam redar
 gueret. suam fidem solueret. sol
 uisset ergo suam fidem si non tenu
 isset q[uod] iurauerat. Similit[er] ergo
 videtur q[uod] Merodes iurans se da
 turum puelle quicquid peteret.
 obligabatur ad soluendu[m]. quod
 iurauerat. licet esset contra prece
 ptum dei. sicut fuit illud quod fe
 cit Josue. In oppositum est ca
 non Isidori. xxij. q. iij. In mal[is] p[ro]
 missis rescinde fidem. in turpi vo
 to muta decretu[m]. q[uod] incaute vo
 uisti non impleas. impia ergo p[ro]
 missio que scelere adimpletur non
 obligat. nec tale iuramentum ex
 cusat a peccato p[ro]petrato. Res
 pondeo. dicendu[m]. q[uod] iuramentu[m]

Herodis non excusauit eum a ne-
ce beati Johannis. vt ostendit Au-
gustinus optime in sermone hu-
ius festiuitatis. Pro q̄ notandū
iuxta sanctū thomaz in. in. q̄ du-
plex est iuramentū. vnū asserto-
rium. ⁊ aliud p̄missoriū. Promis-
soriū iuramentum est de eo qd̄ in
futurū a iurante faciendum expe-
ctatur vel per se vel p̄ aliū. As-
sertoriū vero est qd̄ fit per confir-
mationē veritatis etiam p̄sentis
et p̄terite. et etiam si ip̄ius cau-
sam non scim⁹. ¶ In iuramēto aut̄
assertorio est vna tantū obligā-
tio. scz qua quis obligat̄ ad pec-
catū. si veritas suo iuramento de-
sit. In iuramento autem p̄misso-
rio est duplex obligatio. Vna q̄
quis obligatur ad faciendū hoc
qd̄ iuramēto p̄misit. Alia q̄ ob-
ligatur ad peccatum si non fece-
rit. His igitur visis sciendū q̄ si
non omnis assertio ē digna vt iu-
ramento firmetur. ita nec oīs p̄-
missio. sed illa tm̄ q̄ ad vtilitatem
aliquā ptinet. Vnde si p̄missio q̄
est de aliq̄ qd̄ salutem impediāt
siue sit contrarium salutis. siue vt
p̄fecte in salutem iuramento fir-
metur. et hoc ipso iuramentū effi-
citur indebitū quasi actus cadēs
sup̄ indebitam materiam. vñ ob-
ligat se cūda obligatiōe q̄ est ad
peccatū. nec remanet ei vire⁹ ob-
ligādi p̄ma obligatione ad faciē-
dum. Prima em̄ obligatio est ad
vitandā secundam obligatiōē. vñ
iuramentum qd̄ de necessitate ad
peccatum obligat ip̄o facto ab
alia obligatione euacuatur. Et

ideo licet iuramentū Herodis q̄
daret puelle saltanti qd̄ peteret
potuisset esse a p̄ncipe licitū. intel-
lecta debita cōditione. scz si pete-
ret qd̄ dare deceret. impletio ta-
men iuramenti fuit illicita. et ideo
non ob ligabatur in aliquo. Vñ
Ambro. in li. de officijs. Est cō-
tra officium nonnunq̄ p̄missum
soluere iuramentum. sicut Hero-
des qui necem Johannis p̄stola-
uit ne p̄missum negaret. ¶ Ad
rationem in oppositum respondeē
negando consequentiam Et ratio
est. quia iuramentum Josue. nō
erat de eo qd̄ fm̄ se esset illicitum
sicut est adulterium. homicidiū
⁊ similia. sed de eo qd̄ factū erat
illicitum. quia p̄hibitum. Vnde
in hoc sufficiebat seruare inten-
tionem p̄hibentis. Et ideo dicit
Ambro. li. de officijs. Multas
uit eos meliori morte. scz obse-
quio mīmi sterij diuini vt esset ele-
mentior sententia. sed diuturna.
et sic q̄dammodo occisi sunt mor-
te legali que est seruitus.

In festo Natiuitatis
beatissime Marie vir-
ginis est euangelium
Liber generatiōis. et
cetera Math. p̄mo. Circa quod
possunt disputari sequentes que-
stiones. ¶ Prima. Vtrum ch̄st⁹
descendit fm̄ carnem de semie da-
uid. Secūda. Vtrum beata Ma-
ria fuerit sanctificata ante natiui-
tatem ex vtero. ¶ Tertia. Vtrum
beata virgo p̄ sanctificatiōē ob-
tinuerit gratie plenitudinē siue

perfectionem.

Ad primam sic procedit.
Et videtur quod christus
non descendit secundum car-
nem de semine dauid

Primo sic. Matheus in presenti
euangelio. Liber generationis. ge-
nealogiam christi texens eam ad io-
seph perduxit. Ioseph autem non
fuit pater christi. non ergo vide-
tur quod christus de semine dauid de-
scenderit. licet Ioseph sic. Secun-
do sic. Aaron fuit de tribu Leui.
ut patet. Exodi. vi. Maria autem
mater christi cognata dicitur Eli-
zabeth que est filia Aaron. ut 3.
Luce primo. cum ergo dauid de
tribu Iuda fuerit. ut patet. Ma-
thei primo. videtur quod christus de se-
mine dauid non descenderit. Tercio
sic. Jeremie. xxij. dicitur de Je-
comia. Scribe virum istum sterilem
nec enim erit de semine eius vir qui
sedeat super solium dauid. sed de
christo dicitur. Ysaie. ix. Super so-
lium dauid sedebit. ergo christus
non fuit de semine Iecomie.
nec per consequens de semine da-
uid. quia Matheus a dauid per
Iecomiam seriem generationis per-
ducit. In oppositum est euange-
lium presens. Liber generationis.
Respondendo dicendum. quod chris-
tus secundum carnem descendit de semi-
ne dauid. Ista conclusio patet per
apostolum ad Romanos. primo. qui de christo
loquens ait. Qui factus est ex se-
mine dauid. secundum carnem. Pro quo
notandum. quod specialiter christus
dicitur filius esse abraam et da-

uid. ut patet in principio euange-
lij. Cuius est multiplex ratio. Pri-
ma quia ad hos specialis de chris-
to repromissio facta est. Dicitur
enim abrae. Gen. xij. Bene-
dicentur in te omnes generatio-
nes. quod apostolus de christo expo-
nit. ad Gal. iij. abrae dicte sunt
repromissiones et semini eius. non
dicit de seminibus quasi in mul-
tis. sed quasi in uno. et semini tuo
quod est christus. Ad dauid au-
tem dictum est. De fructu ven-
tris tui ponam super sedem tuam
Vnde et populi iudeorum ut regem
honorifice suscipientes christum
dicebant. Mathei. xxi. Osanna fi-
lio dauid. Secunda ratio est. quia
christus futurus erat rex et pro-
pheta et sacerdos. abraam au-
tem sacerdos fuit dum implevit
officium sacerdotis offerendo ho-
stiam domino. Vnde dominus ad
eum Gen. xv. Sume tibi vaccam
triennem etc. fuit etiam propheta
illud quod dicitur Gen. xx. propheta est et
orabit pro te. dauid autem rex
fuit et propheta. Tertia ratio est.
quia in abraam primo incepit cir-
cumcisio. in dauid autem maxi-
me manifesta est dei electio. secun-
dum illud. primo. Regum tredecimo
Quasi tibi dominus virum iux-
ta cor suum. Et ideo utriusque fi-
lius christus convenientissime est
ut ostendatur esse in salutem cir-
cumcisioni et electioni gentilium
Ad rationes in oppositum Ad
primam respondetur negando con-
sequentiam Et ratio est. quia ut dicit augustinus.

Cum euangelista Matheus dicat viz. Marie Joseph eē. ⁊ xpi mrem virginē esse. xpm ex semine Dauid. quid restat nisi credere. ⁊ Mariam nō fuisse extraneā a generatione Dauid. et eaz Joseph cōiugem nō frustra appellatā ppter animoz cōfederationem q̄ uis ei non fuerit cōmixtus. Et Jeronimus sup Matheū dicit. Ex vna tribu fuit Joseph ⁊ Maria Vnde etiā fm legem eā accipere cogebatur vt p̄p̄inquā. ppter qd et simul censentur in bethleem q̄ si de vna stirpe generati.

Ad secundam respondetur iuxta sententiaꝝ Augustini cōtra f̄fautum. q̄ si Joachim pater Marie de stirpe Aaron fuit vt f̄fautus p̄ q̄sdam scripturas apocryphas assererat. credendū est q̄ mater Joachim fuit de stirpe dauid. et sic in xpo fuerunt iūcte regium genus et sacerdotale. vt dicit Greg. Nazanzen⁹ oportet q̄ xps qui ē rex et sacerdos ab vtroq̄ nasceretur fm carnē. Ad tētiā r̄ndetur. negādo q̄nāz Et rō est. qm̄ p̄ illā auctoritatē p̄phetica sic Ambro. dicit sup Lucā nō negant ex semine Iecome posterōs nascituros. et ideo xps de semine eius ē. nō em̄ seculari honore regnauit. ipe enim dixit. Regnum meū nō est de hoc mundo.

Ad secundam questioꝝ sic p̄ceditur. Et videt̄ q̄ beata Maria nō fuerit sanctificata añ natiuitatem ex vtero. Primo sic. Dicit apl⁹. i. Cor. xv. nō p̄us qd spūale ē h̄ qd ani

male. deinde qd spūale est. sed p̄ gratiam sanctificatam nascit̄ hō spūaliter in filiū dei. fm illd̄ Johannis p°. Ex deo nati sunt. natiuitas aut̄ ex vtero ē natiuitas aīalis. non ergo beata virgo p̄us fuit sanctificata q̄ ex vtero nasceret̄. Secūdo. Sicut dicit Augusti. ad Dardanū. Sanctificatō qua efficiūtur templū dei non nisi renatoꝝ est. nemo aut̄ renascitur nisi p̄us nascatur. ergo beata virgo nō fuit p̄us sanctificata q̄ ex vtero nasceretur. Tertio sic. Dicit Jero. nō mihi credas si aliqd tibi dixerō qd ex veteri et nouo testamento haberi non possit. sed de sanctificatione beate Marie in vtero nihil habetur in aliquo testamentoꝝ. ergo non ē credendum eam fuisse sanctificatam.

In oppositū est q̄ ecclesia celebrat natiuitatem beate virginis. non autem celebratur festum in ecclesia nisi p̄ aliquo sancto. ergo beata Maria fuit in sua natiuitate sancta. fuit ergo in vtero sanctificata. Respondeo dicendum iuxta sanctum thomaz i tertia parte. De sanctificatione beate Marie sc̄z q̄ fuerit sanctificata in vtero nihil in scriptura canonica traditur. que nec etiā de eius natiuitate mentionem facit sed sicut beatus Augusti. de assumptione ipsius virginis rationabiliter argumentatur. q̄ cum corpore assumpta sit in celum. qd tamen scriptura non tradit. ita rationabiliter argumentari possūm⁹. q̄ fuerit sanctificata i vtero

Rationabiliter em̄ creditur q̄ il
la que genuit v̄m̄genitū a patre
plenū gratie et veritatis. p̄ oib⁹
alijs maiora gratie p̄uilegia ac
cepit Vñ legitur Luce p̄. q̄ an
gelus ei dixit. Ave gratia plena
Inuenimus aut̄ quibusdam alijs
hoc p̄uilegiū esse concessum vt i
vtero sanctificarent. sic Jere. di
ctum est. Anteq̄ ep̄res de vul
ua sanctificauī te. Et sicut Johā
ni baptiste. de quo dictum ē Luc
p̄. q̄ sp̄s sancto replebit̄ ex vte
ro matris sue. Vnde rationabili
ter creditur q̄ beata virgo sanc
tificata fuerit anq̄ ex vtero na
sceretur. Vñ beatus Bernardus
in matutinali officio in suo s̄mo
ne qui legitur istam orōnem com
plectens. ita ait. Beatam virgi
nem omnibus modis constat ab
originali contagio p̄usq̄ nasce
retur esse m̄datam. quā nimirū
pietas xp̄iana credere p̄hibz v̄
nimus a Jeremia in vtero sancti
ficatam. vel non magis a Johan
ne sp̄s sancto repletam. nec vna
festiuis laudibus nascens hono
raretur. si non sancta nasceretur.
Est itaqz virgo regia veris ho
noz titulis cumulata que procul
dubio sancta fuit anq̄ nata. ego
puto q̄ copiosior sanctificatiōis
benedictio in ipsa q̄ in alijs sanc
tis ab vtero sanctificata descen
derit. que non solum ipsum ortū
sanctificauit. sed vitam eius ab
omni peccato d̄inceps immunē
conseruaret. qđ alteri nemini in
natis mulierum creditur esse do
natū. Nec Bern. Ad rationes

in oppositum Ad p̄mam respon
detur q̄ etiam in beata virgine p̄
us fuit animale. et post id qđ est
sp̄uale. quia p̄us fuit s̄m carnem
concepta. et postea s̄m sp̄m san
ctificata. Ad secundam respon
detur q̄ Augustin⁹ loquit̄ de re
generatione que fit s̄m legē cō
mūnem. s̄m quā p̄ sacramēta nō
regenerantur aliqui nisi p̄us nati
sed deus huic legi sacramentoz
potentiam suam non alligauit.
quā aliqb⁹ ex speciali p̄uilegio
gratiam suam conferre possit an
teq̄ nascantur ex vtero. Ad tē
tiam respondetur q̄ q̄uis sancti
ficatio beate virginis in vtero ex
p̄ste in scriptura veteris et noui
testamenti non legatur. tamen p̄
certo haberi p̄test ex his q̄ ibi
leguntur. Si enim Jeremias et
Johānes sanctificati sunt q̄ xp̄m
p̄nunciauerunt. multo magis be
ata virgo que christum genuit.
Vnde nō fallitur ecclesia sanctū
reputans sue natiuitatis diez. vt
inquit Bernardus.

Ad tertiam questionem
sic p̄ceditur. Et videtur
q̄ beata virgo per san
ctificationem in vtero non obti
nuerit gratie plenitudinem. Pri
mo sic. Hoc enim videtur pertine
re ad p̄uilegium christi. s̄m illud
Johannis. p̄. Vidimus eum q̄si
v̄m̄genitum a patre plenum gra
tia et veritate. sed ea que sunt p̄
pria christi. non sunt alijs attri
buenda. ergo beata virgo pleni
tudinem gr̄e n̄ accepit i sanctificatiōe.

Secundo sic. Et quod est plenum et perfectum non restat aliud addendum quia perfectum est cui nihil deest. ut dicitur in prophetis. Postquam autem nata est additione gratie suscepit quoniam christum concepit. dictum est enim ei. Spiritus sanctus superueniet in te etc. Item quoniam in gloria est assumpta. ergo videtur quod non habuerit in prima sua sanctificatione plenitudinem gratiarum. **T**ertio. Deus non facit aliquid frustra. frustra autem habuisset aliquas gratias cum earum usus nunquam exercuit. non enim legitur eam docuisse. quod est actus sapientie. aut miracula fecisse. Quod est actus gratie gratis date. non ergo habuit plenitudinem gratiarum in sanctificatione sua prima. **I**n oppositum est quod angelus ad eam dixit. Ave gratia plena. quod exponens Ieronimus in sermone de assumptione dicit. Bene gratia plena. quia ceteris per partes prestatatur. marie vero se tota simul infudit gratie plenitudo. Respondeo dicendum. quod beata virgo in sua sanctificatione recepit siue obtinuit gratie plenitudinem. Ista conclusio ostenditur iuxta sanctum thomam. Quanto aliquid magis appropinquat principio in quolibet genere. tanto magis participat effectum illius principii. Unde dicit Dionysius in libro. iiii. celestis ierarchie. quod angeli deo propinquiores magis participant de bonis diuinis quam homines. Christus est autem principium gratie secundum diuinitatem quasi auctoritative. secundum humanitatem ministerialiter. Unde et Iohannes primo. dicitur. Gratia et veritas per ihesum christum facta est. beata autem virgo Maria propinquissima

ma christo fuit secundum humanitatem. quod ex ea accepit humanam naturam et ideo per ceteris maiorem debuit a christo plenitudinem gratie obtinere. et ita obtinuit. **A**d rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia alia et alia est plenitudo gratie christi et beate Marie. Pro quo notandum. quod unicuique a deo datur gratia secundum hoc ad quod eligitur. et quia christus incognitum homini fuit predestinatus et electus ut esset predestinatus filius dei in virginitate sanctificationis. hoc fuit proprium sibi ut haberet talem plenitudinem gratie quod redunderet in omnes. secundum quod dicitur Iohannes primo. De plenitudine eius omnes accepimus. hanc beata virgo Maria tantam gratie obtinuit plenitudinem ut esset propinquissima auctori gratie. ita quod eum qui est plenus omni gratia in se reciperet et eum pariendo quodam modo gratiam ad omnes deriuaret. **A**d secundam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia multiplex est perfectio gratie. Sicut enim in naturalibus. prima est perfectio dispositionis. puta cum materia est perfecte ad formas disposita. Secunda est perfectio forme que est potior natura. et ipse calor perfectior est qui prouenit ex forma ignis. quam ille qui ad formam disponebat. Tertia autem est perfectio finis. sicut cum ignis habet perfectissime suas qualitates cum ad locum suum puenerit. Et similiter in beata virgine fuit triplex perfectio gratie ut ait sanctus thomas.

Prima quidem perfectio dispositi-
 tua per quam reddebatur idonea ad
 hoc quod esset mater christi. et hec fu-
 it perfectio sanctificationis. Secunda
 autem perfectio gratie fuit in beata vir-
 gine ex potentia filii dei in eius utero
 incarnati. Tertia autem perfectio est
 finis quem habet in gloria. quod autem secu-
 da perfectio sit potior quam prima. et
 tertia quam secunda. patet quodammodo. Vno
 modo per liberationem a malo. nam per
 mo in sua sanctificatione fuit libe-
 rata a peccato originali. Secundo in
 conceptione filii fuit totaliter mu-
 data a fomite. Tercio vero in glo-
 rificatione fuit liberata etiam ab
 omni miseria. Alio modo per ordinem
 ad bonum. nam primo in sua sanctifica-
 tione adeptam est gratiam inclinante-
 cam ad bonum. In conceptione au-
 tem filii dei confirmata est ei gratia
 confirmans eam in bono. In sui
 vero glorificatione confirmata est
 gratia perficiens eam in fruitione om-
 nis boni. Ad tertiam respondet ne-
 gando etiam. Vnde dicimus cum sa-
 cto thoma. quod non est dubitandum
 quin beata virgo acceperit excel-
 lenter etiam donum sapientie et gratiam vir-
 tutum prophetie. sicut habuit christus
 non tamen accepit ut haberet omnes usus
 earum et similitum gratiarum sicut habuit
 christus. sed secundum quod conueniebat con-
 ditioni ipsius. Dabit enim usus sa-
 pientie in contemplatione. secundum illud
 Luce. ii. Maria autem conseruabat
 omnia verba hec conferens in corde suo.
 Non autem habuit usum sapientie quantum ad
 docendum. eo quia non conueniebat
 sexui muliebri. secundum illud. psalmus. tibi-
 motus. ii. Docere autem mulierem non

permittit. Miraculorum autem usus li-
 bi non competebat dum viueret quod
 tunc temporis confirmanda erat do-
 ctrina christi miraculis. et ideo soli
 christo et eius discipulis qui erant
 hauii doctrine christi conueniebat
 miracula facere. propter quod etiam
 de Iohanne baptista dicitur Jo-
 hannis. iii. quod signum nullum fecit ut
 sciret omnes in christum intenderent. Vnde
 autem prophetie habuit ut patet
 in Cantico quod fecit. Magnificat
 anima mea dominum.

In festo exaltationis
 sancte crucis est euan-
 gelium. In illo tempo-
 re. Dixit ihesus turbis
 et. Nunc iudicium est et. Job.
 xii. Circa quod possunt disputari se-
 quentes questiones. Primo.
 Vtrum conueniens fuit ut chris-
 tus in cruce exaltatus moreretur
 pro nobis. Secundo. Vtrum sit ve-
 rum quod christus exaltatus omnia
 traxit ad se. Tercio. Vtrum chri-
 stus per exaltationem crucis que
 proprie est humiliatio. meruit exal-
 tationem sui.

Ad primam questionem
 Vide in die parascenze
 ubi est disputata ple-
 ne. et inuenies.

Ad secundam questionem
 sic proceditur. Et videtur
 quod christus exaltatus in cruce
 non traxit omnia ad se. Primo
 sic. Non omnes conuersi sunt
 ad fidem christi post exaltationem suam
 ut patet. quoniam multi sunt infideles gentium et.
 Secundo sic. per exaltationem christi in cruce

non est electus diabolus. qm̄ ita
nūc hīc ante. et tempat hoīes q̄
ad animas. et verat. q̄ ad corpus
¶ Tertio sic. Per passionem chri
sti non sumus liberati a peccato.
ergo p̄ exaltationem suam nō su
mus tracti ad ipm̄. cōsequētia vi
detur bona. antecedens p̄ba ē sic
¶ Nullus potest liberari a peccat
to qđ nondū commisit. sed qđ in
postez est commissurus. cum er
go multa peccata post exaltatio
nem suam sint cōmissa. et cōtinue
cōmittuntur. ergo rē. ¶ In oppo
situm est euangelū p̄sens. ¶ Re
spondeo dicendum qđ hoc quod
xp̄us dixit. Si exaltat⁹ fuero om
nia traham ad me. est verissimuz
bene intellectum. et est iste intel
lectus qđ ex amore ostenso in cru
ce ad gen⁹ humanū habuit vim
attrahētiā omniū entium. tra
hit ergo omnia ex caritate ad se
ipsum. Jere. xxxi. In caritate p̄
petua dilexi te. ideo attrahi te mi
serans. In hoc actu maxime ap
paret caritas dei ad hoīes. i q̄tū
p̄ ipsis mori dignatus est. Rom.
v. Cōmendat deus scz caritatem
suam in nobis. qm̄ euz adhuc es
semus peccatores xp̄us p̄ nobis
mortuus est. Et in hoc comple
uit qđ spōsa petit. Cant. p°. Tra
he me post te et curremus ī odo
rem vngentoz tuoz. Vñ Bern.
sup Cantica. Sup omnia amabis
lem te mihi reddit calix quem bi
bisti o bone ihesu opus nostre re
demptionis. nihil allicit blandi⁹
nihil exigit vtili⁹. nihil affectat
vehementius. ¶ Ad rationes in

oppositum Ad p̄mam respondeē
negando consequentia. Et ratio
est. quia textus nō dicit. Traha
z omnes sed omnia scz genera ho
minum. scz gentiles / iudeos / ser
uos / et liberos / mares / et femi
nas. vel omnia. id est omnia p̄de
stinata. omnes isti finaliter tra
hēntur. ¶ Ad secundam responde
tur qđ assumptum falsum est. qđ
euangelium est in opposituz. vbi
xp̄us sic ait. Princeps hui⁹ mun
di eicietur. foras. Ad p̄bationē
respondetur. qđ potestas demois
in duobus consistit. in impugna
to et detinendo deuictos. ¶ Ex eo
autem qđ quis impugnatur non
dum seruus factus est. sed ex eo
qđ victus est. vt patet. ij. Petri.
ij. Deuicerat autem diabolus to
tum genus humanum ī p̄mis pa
rentibus. et eis dominabatur dū
eos ad hoc fm̄ suum votū dedux
erat vt nullus p̄dissi ianuam in
troiret. Deuicerat vnūquēqz sin
gulariter dum eum ad peccatuz
inclinat. quia qui facit p̄ctm̄ ser
uus est peccati. potestatez ergo
diaboli qua victos detinet chri
stus per passionem suam amouit
quantum ad sufficientiam. q̄uis
non quantum ad efficientiam. m̄
si in illis qui vim passionis susci
piunt per fidem et caritatem et sa
cramenta. Et per hoc dicitur do
minus diaboli euacuasse. sed po
testatem qua impugnat nō ex to
to euacuauit. sed debilitauit duz
ipsum hostem vicit. et dum ho
minib⁹ auxilia multa ad resisten
dū tribuit. sic sacra et alia h̄mōi.

Ad tertiam respondetur nega-
to assumptum. qz xpus non libe-
rauit a peccatis causaliter. id est
instituens cam nostre liberationis
ex qua possent quecuqz petā qz
tūcunqz remitti vel pterita vel p-
sentia vel futura. sicut si medicus
facit medicinam ex q possint qcu-
qz morbohi sanari. et etiā i futurz

Ad tertiam sic pceditur.
Et videtur q p exaltatō-
nem crucis xpus non me-
ruit exaltationē. Primo sic. Ex
hoc q humana natura assump-
ta fuit exaltata est et nomē deita-
tis sibi debetur. sed assumptionez
non meruit. ergo nec exaltatio-
nem. Secūdo sic. Nomen quod
est sup omne nomē est nomē in q
omne genu flectitur. sed hoc est
nomen ihesus. vt dicit Phil. ij. cum
ergo hoc nomē nō meruerit. sed
ante conceptionem sibi imposituz
fuerit. videtur q nō meruerit no-
men qd est sup omne nomē. si di-
catur q meruerit qtu ad mani-
festationem. Contra. Ante etiā
hoc manifestū erat. Vnde demo-
nes eum pfessi erant. et pueri. et
phete dixerunt. ergo hoc ipe nō
meruit. Tertio. Meritum ordi-
natur ad pmiū. sed facere aliqd
ppter estimationem hominū pti-
net ad inanem gloriā: quei xpo
non fuit. ergo exaltationem quā-
tum ad manifestationem homi-
num non meruit. In oppositum
est illud. Luce. xiiij. Qui se humi-
liat exaltabitur. Item illud phi-
lip. ij. factus est obediens vsqz
ad mortem. sequitur. Proptē qd

et deus exaltauit illum. Res-
pondeo dicendū q xpus p exal-
tationem crucis que fuit humili-
atio magnā meruit exaltationem
apud homines. Pro cuius cōclu-
sionis ampliori noticia notandū.
q aliqua sunt de substantia bea-
titudinis. sicut dotes anime et cor-
poris. aliquid autem qd est de be-
ne esse ipius. sicut manifestatio
beatitudinis ad alios. in qua etiā
am gloria consistit. quia gloria ē
clara cū laude noticia. vt dicit glo-
ria Joh. vlti. Sic etiā phus dicit.
q de bene esse ipius felicitatis ē
vt felix etiā post mortem viuat
in memorijs hominū. Quia ergo
in christo debuit esse completis-
sima beatitudo. ideo non solum in
seipso beatus factus est. sed etiā
ad pfectionez beatitudinis sue sua
beatitudo alijs ostensa fuit. Et se-
cūdm hoc dicitur suam exaltati-
onē meruisse. Que quidem exalta-
tio in tribus cōsistit. scz in noticia
nois. fm qd dicitur nomen super
omne nomē accepisse. quia nomē
de re noticiā facit. Item in re-
uerentia corporis qtu ad genufle-
xionem. Item in confessione oris
Et hoc est qd dicit apłus. et om-
nis lingua confiteat. Ad rō-
nes in oppositū. Ad pma mōde-
tur negando oīam. Et rō est. qā
qvis fuerit exaltat⁹ ab initio sue
cōceptōis. nō tñ sua exaltatō fu-
it tūc manifesta. s; p⁹ resurrectiōz
qz ante nō fuit sic nota sua diuini-
tas. Et res in sacra scriptura tūc
dicitur fieri quādo innotescit. vnde
cuz dicit Apostolus. Donauit

exponitur id est fecit manifestus mundo quod hoc nomen haberet.

Ad secundam respondetur quod nomen quod est super omne nomen esse debet vel quantum ad id a quo nomen imponitur. et sic nomen ihesus alias christus quia utrumque imponitur ex unione humane nature ad diuinam. secundum hoc unum dicitur quod deo est unum et secundum hoc etiam a peccatis saluos potest facere. vel quantum ad id cui imponitur et sic hoc nomen deus est super omne nomen. quia imponitur sibi secundum diuinam naturam. et hec omnia quod uis fuerint in eo secundum rei veritatem a principio sue conceptionis. non tamen erant in noticia hominum. **A**d confirmationem respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia sicut ante resurrectionem esset manifesta christi exaltatio. non tamen omnibus sed paucis. et etiam non per certitudinem sed per quamdam coniecturam sicut demonibus et aliquibus iudeis. sed post resurrectionem altitudo totius mundo notuit per certitudinem fidei. **A**d tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia meritum non fit propter primum nisi ad quod ordinatur principaliter. hoc est illud quod est de substantia beatitudinis. Unde etiam quod uis honor ciuilis sit quo premiatur virtus ciuilis tamen ciues non operantur propter illud honorem virtutis opera. sed propter bonum ipsius virtutis.

In festo sancti Matthei apostoli est euangelium. Cum transiret Ihesus etc. Math. ix. Cir

ca quod potest disputari sequentes questiones. **P**rima. Vtrum Matheus euangelista conuenienter inter alios euangelistas designatur figura hominis. Secunda. Vtrum conuersio et sequela mathei fuit miraculosa. **T**ertia. Vtrum Matheus fuit immediate de theoloneo vocatus siue assumptus ad apostolatam.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videtur quod beatus Matheus non conuenienter inter alios euangelistas designatus est in figura hominis. **P**rimo sic. Matheus non est locutus sapientius aut nobiliter quam ceteri euangeliste. quia eodem spiritu et oratione sunt. ergo non videtur conuenienter quod ipse plus designetur figura rationalis animalis quam alii.

In oppositum est prophetia Ezechielis que designat eum sic. Ezechielis. primo. **R**espondeo dicendum quod conuenienter beatus Matheus describitur in figura hominis. **U**bi notandum quod per facies quatuor quas vidit Ezechiel in animali uno designatur quatuor euangeliste. seu quatuor euangelia ab eis descripta de domino nostro ihesu christo. facies autem designant secundum materiam principalem cuiuslibet euangelii. quia licet quodlibet euangelium loquatur de omnibus quasi quod alia loquuntur. quodlibet tamen principaliter respicit unam de terminatam materiam. Vnde sic in facie aquile euangelium Iohannis quod describit personam eius diuinitatem. In facie bouis euangelium

Luce. qđ describit sacerdotiū. In facie leoms euāgelii Marci. qđ describit regnū. Ita in facie hominis designatur euāgelii mathei. qz pncipaliter de xpi humanitate tractat. Designatur etiaz Matheus p facie hois qz homo est aial rōnale mansuetū et ciuile sic Matheus vixit rōnabilitē mā fuisse et ciuilitate nō ciuilitate politica. sed ciuilitate q̄ efficiunt ciues sanctoz et domestici dei superdificati sup fundamētū apłoz et ppha taruz. fm qz dicit apłus ad Eph. ij. Ad rōez in oppositū respondetur negādo consequentiā quia alia rōne designatur in figura hois Matheus q̄ sit illa. nō em̄ quia rōnabilius. qz omnes sapientissime locuti sunt. sed ratiōe materie. de qua pncipaliter i euāgelio suo loquitur.

Ad secūdā q̄stōez sic pceditur. Et videtur qz eius conuersio non fuerit miraculosa. Primo sic. Ipe Matheus nō videtur aliud egisse cū a xpo fuerit vocatus. q̄ alij apostoli. audiuit vocē xpi vocantis. et secutus est. ita fecerunt alij. s̄ alioz conuersatiōes non dicūtur miraculose. ergo nec Mathei. Secūdo sic. Si miraculosa fuiss̄ eius conuersio celebraret. sic celebratur conuersio sancti Pauli. que mirabilis fuit. sed ista nō celebratur. ergo non videtur dicenda miraculosa. In oppositū videtur dicere glosa quedā. qz ideo iter miracula narratur eius cōuersio. quia videbatur miraculosa.

Respondeo dicendū qz cōuersio Mathei fuit mirabilis ex multiplici pte. Primo ex pte xpi vocantis. quia xpus vocauit eū adhuc a malis non desistentē. qz occupatum in teoloneo vocauit ad gratiam. et hoc ideo vt nullus desperaret. i. Cor. p°. Vocat ea q̄ nō sunt vt ea que sunt. et. i. Johan. iij. In hoc est caritas. nō qz nos dilexerimus deū. sed qm̄ ipse p̄or dilexit nos et c. Secūdo mirabilis fuit ex pte vocati. quomō ita subito ad vncū verbum secutus est xpm̄ sine viso miraculo aliquo. et hoc nimiz. qm̄ vt dicit Jeroni. Fulgor quidam maiestatis diuinitatis in ipius xpi facie relucebat. cuius virtute omnes ad ipsum traherantur sicut ferruz ab adamante. ps. Dixit et facta sūt. Tercio fuit mirabilis ex pte officij de quo vocatus est. nam vocatus est de teoloneo sicut Petrus de piscatione. et fm Chrs̄. sic piscatore nihil est vtilius. sic teolonei officio nihil est deterius et piculosius. qz tale officium vix aut nunq̄ sine peccato exerceri p̄t. sicut dicit beatus Greg. Ad rationes in oppositū Ad p̄nam respondetur qz assumptū est falsuz vt patz ex euāgelio Joh. p°. qm̄ am ad verbum Johannis baptiste dicentis. Ecce agnus dei. Andreas et Johānes secuti sūt xpm̄ et postea Andreas vocauit Petrum dicens. Inuenimus messiaz et sic de aliquibus nullū istoz p̄cessit. In vocatiōe aut Mathei verbū chrs̄ti. Sequere me. Ad

secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia non est simile de conuersione. Mathei et Pauli. Tum primo. quia Matheus non sequebatur contra ecclesiam sicut paulus. et ideo ecclesia propter maximam leticiam quam habuit de eius conuersione ecclesia celebrat et ea Tum secundo. quia Matheus vocatus est a christo antequam celos ascenderet. Paulus postea.

Ad tertiam questionem sic proceditur. Et videtur quod beatus Matheus non fuerit vocatus statim de theoloneo ad statum apostolatus et perfectionis. Dicit enim Gregorius super Osee. Nemo repente fit summus. sed status apostolicus et perfectionis euangelice est summus status humane vite. ergo Matheus non fuit vocatus ad statum perfectionis et apostolatus. In oppositum est Hieronymus super euangelium prelosum. qui ait quod de publicano repente fit apostolus. Et Beda dicit super Lucam. De publicano in apostolatu de theoloneo in euangelio statim sit mutatus. et quedam glossa super Lucam. v. quod nullus prius cogitationem vel respectum homini vite sibi reseruauit. quod est perfectionis euangelice. ergo statim vocatus est ad statum apostolatus et perfectionis. Respondetur dicendum iuxta sanctum Thomam in quolibet. v. quod questio ista quodammodo ex verbis euangelii determinari potest. Si enim loquimur de apostolatu. manifestum est secundum narrationem Mathei Marci et Lucam. quod dominus post uocationem Mathei aliquanto spacio tempore in

terrecto ex suis discipulis duodecim apostolos elegit. inter quos unus fuit Matheus. et sic patet. quod statim a principio fuit vocatus ad discipulatum christi. non autem ad apostolatum. nisi secundum preordinationem christi. qui enim in apostolatum sumendum disposuerat. et secundum hoc intelligenda sunt uerba Hieronimi et Bede. Si autem loquimur de perfectione euangelica. sic manifestum est quod statim a principio vocatus est ad statum perfectionis. dicitur enim Lucam. v. quod surgens relictis omnibus secutus est eum. quod etiam ad discipulatum christi pertinet. secundum illud Lucam. xiiij. Nisi quis renunciauerit omnibus que possidet non potest me esse discipulus. Ad argumentum in oppositum respondetur quod summum in uita humana potest accipi dupliciter. Uno modo secundum comparationem ad statum secundum quod in humana uita unus status maior est alio et aliquis est summus. et sic nihil prohibet aliquem fieri repente summum. id est attingere ad statum summum. et hoc apparet tam in uita spirituali quam seculari. Inueniunt enim aliqui a pueritia ad statum religionis qui est status perfectionis auocasse. vel proprio arbitrio. sicut Iohannes baptista et beatus Benedictus. Vel etiam deuotione parentum. sicut alij qui monasterijs traduntur a parentibus. Sic enim non oportet quod aliquis exerceatur in seculari uita antequam ad religionem transeat. sicut non oportet quod aliquis exerceatur in layicali uita antequam clericus fiat. Similiter

etiam aliqui repente assumuntur ad regnū. vel ab ipsa puericia sicut Salomō et Iozias reges iuda. vel etiam ex ultimo statu. sic Saul. Et Eccl. iij. dicit. qd de carcere catenisqz interdum quis ad regnū egreditur. Alio mō pōt dici summū fm compassionem gradū quibus pficitur pfectio vni⁹ hoīs. et sic intelligit Greg. qd ne mo repente sit summus. Dicē em̄ Augusti. sup canonica Johannis. qd caritas non mox vt nascit̄ pfecta est. nam vt pficiat nascit̄. cū fuerit nata nutritur. cū fuerit nutrita roboratur. cum fuerit roborata perficitur.

In festo sancti Michaelis est euangelium. In illo tempore. Accesserunt discipuli etc. Mat. xviij. Circa qd pnt disputari sequētes questionēs. Primo. Vtrum angeli sint a deo custodie hominū deputati. Secūdo. Vtrum angeli p executionem ministerij a contemplatione diuinā retardentur. Tertio. Vtrum angeli ad custodiam hoīm deputati qnqz relinquāt homines quibus ad custodiam deputantur.

Ad pma questōem sic pceditur. Et videt̄ qd angeli nō sunt deputati custodie hominū. Primo sic. Deus ē custos hominum Job. vii. sufficientissimus p seipm. ergo nullus aliū ad custodiam hominū deputauit. Secūdo sic. Custodia et conseruatio hominū est p gratis

am. sed gratiam deus anime immediate infundit. et non per angelos. 8. etc. Tertio. Custos ponitur alicui aut ppter imbecillitatem vt iuuetur et defendat̄. aut ppter ignorantiam vt instruatur sed homo pōt per se cognoscere ea que sunt sibi faciēda p legē naturalem corde impssam. et pōt etiam exequi p arbitrij libertatē ergo videtur qd custodia angelica nō indigeat. Quarto. Custodis est retrahere custoditū ab his que sunt sibi nociua. sed angeli non retrahunt hoīes. a peccatis. cū multotiens in peccata precipitam videamus. ergo videt̄ qd angeli hominū custodes nō sint.

In oppositum est euangelium p sens. in quo dicitur. qd angeli eorum. scz custodes. quia aliter nō sunt hominū. Secūdo est illud. ps. Angelis suis deus mābavit de te etc. Respondeo dicendum qd angeli deputati sūt ex diuina puidētia ad custodiam hominū. Patet pma conclusio. quia deus p̄mior est ad miserendū qd ad puniendū. sed deus hoīb⁹ debet demones ad exercitiū. vt habet̄ ad Eph. vlti. Non est nobis colluctatio etc. ergo videtur qd multo forti⁹ dedit angelos ad custodiendum. Secūdo sic. Scdm Leo nem in li. de conse. Deus puidētiam suam quā de omnibus reb⁹ habet mediantibus aliquib⁹ causalibus exequitur qd uis autez de⁹ omnium puidētiam habet. speciali tamen modo substantie rōnales sue puidētie subdunt̄. in qtu altiori

modo p̄ ceteris finem diuine bonitatis nate sunt consequi. et p̄ aliud p̄ncipiū qđ est volūtas. q̄a ergo inter deum et homines media est natura angelica. et s̄m legem sapientie sue hoc est ordinatum vt inferiorib⁹ p̄ superiora p̄uideatur. ideo ipsi angeli exequuntur diuinam p̄uidentiam circa salutem hominū. adiuuando ad tēdendum in finem. et liberandum ab his que p̄cellum in finem impediunt. et hec executio diuine p̄uidentie p̄ angelos de hoibus vocatur custodia angeloz. ¶ Ad rationes in oppositum Ad p̄maz respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia deus est custos p̄mus et p̄ncipalis apđ quē summa p̄uidentia residet. nec est ap̄ter ipsius insufficiētiā q̄ suam p̄uidentiam de hominibus p̄ angelos exequitur. sed tum ap̄ ordinem sue sapientie. tum q̄ cōgruit angelis. vt sc̄z eis hec dignitas non negetur q̄ sint duces hominū reductionis. et in hoc deus qđamō imitentur. in q̄tū cooperantur deo in reductione hoim in finem. Item quia congruit hoibus qui sunt in statu imperfectioris. quem puericie apostolus cōparat. i. Cor. xij. Vñ eis custodes tanq̄ pueris designantur. donec veniente qđ p̄fectum ē. euascuetur qđ ex p̄te est. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia conseruatio que fit a deo sicut a p̄ncipali agente est infundendo gratiam. sed custodia angeloz non

est p̄infusionem gratie. sed eorū est p̄parare homines ad susceptionem gratie per illuminationes et alia h̄mōi p̄tinentia ad eoz custodiam. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiā Et rō est. quia lumen naturalis cognitionis in homine est imperfectum et p̄cipue ad dirigendū in illa q̄ naturam excedunt. potestas etiā liberi arbitrii eius pōt ad malū inclinare multis occasionibus. et ideo p̄uidet deus hoibus angelorum p̄sidio. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiā Et ratio est. quia sicut p̄uidentie diuine est sic impedire mala. vt tamen saluetur nature conditio. ita etiam et angeloz custodie. et iō ad angelos non p̄tinet q̄ homines custodiendo ad virtutem corrigant. et a vitijs retrahant. quia sic p̄iret liberum arbitrium. et ratio meriti.

Ad secundam questionem sic p̄ceditur. Et videt q̄ angeli p̄ executionem ministerii circa hominū custodiam a contemplatiōe diuina retardentur. ¶ Primo sic. Angelus in ministerio existens dixit. Thob. xij. Tempus est q̄ reuertar ad eum qui me misit. sed non reuertit nisi p̄ contemplationem. ergo videtur q̄ p̄ ministeriū a contemplatiōe dei abcesserat. ¶ Secūdo sic. Vna potentia finita non potest simul i plures opationes esse. sed potentia angeli est finita. ergo videtur q̄ non possit simul contemplari et ministrare. Tertio sic. Intel-

lectus creatus non potest simul
plura intelligere. **S**ed quando mi-
nistrant angeli intellectu consi-
derant ea que agunt. ergo videtur
quod tunc diuina simul contemplari
non possunt. **I**n oppositum est euan-
gelium presens. in quo dicitur quod an-
geli eorum semper vident faciem pa-
tris. ergo per ministerium a contem-
platione et visione faciei dei non re-
tardantur. **R**espondeo dicendum
quod angeli per executionem ministe-
rii a contemplatione non retardan-
tur. **I**sta conclusio patet. **P**rimo
per illud Gregorii qui ait. Sic ad ex-
teriora procedunt quod ab intimis nun-
quam recedant. **I**tem secundo sic. bea-
tudo angelorum non minuitur ex eorum
ministerio. sed eorum beatitudo tota est
in contemplatione diuinitatis. er-
go in nullo per ministerium eorum con-
templatio retardatur. **A**d ratio-
nes in oppositum. **A**d primam respon-
detur negando consequentiam. **E**t
ratio est. quia angelus dicitur dis-
cedere a deo non per intermissione-
m contemplationis aut per locum
quia ut dicit Beda deus ubique est
sed per hoc quod ab inuisibilitate re-
cedens visibilis apparet. sicut filius
exiit a patre et venit in mundum
visibilis hominibus factus. **J**o-
han. xvi. **E**t similiter dicuntur re-
uertere ad deum quando deposita visibili spe-
cie in perfectam inuisibilitatem deo
similem reuertuntur. **A**d secun-
dam respondetur negando conse-
quentiam. **E**t ratio est. quia con-
templatio angelorum magis se ha-
bet per modum receptionis quam actio-
nis. et sicut luna simul recipit lu-

men a sole et illuminat inferiora
corpora. ita et angeli simul illumi-
nantur in diuina contemplatione
et illuminant inferiores vel mini-
strant circa eos. **A**d tertiam re-
spondetur quod assumptum est verum
quando intellectus ea que cognoscit
scit diuersis rationibus cognoscit
tunc enim non potest simul plu-
ra considerare. quia non potest in-
tellectus effigiari diuersis figu-
ris sed ea que cognoscuntur una
ratione. vel quorum unum est ratio al-
terius. nihil prohibet simul intelligi.

Ad tertiam questionem
sic proceditur. **E**t videtur
quod angelus quandoque de-
relinquat hominem cui deputas-
tus est custos. **P**rimo sic. **D**abatur
Iere. li. Curauimus babilonem. et
non est curata. derelinquamus ergo
eam. sed hoc dicitur ex perso-
na angelorum. dicit glossa. ergo vi-
detur quod angelus hominem dere-
linquat quando a peccato non cor-
rigitur. **I**tem **I**sai. v. dicit. Au-
feram sepem eius et erit in dire-
ptionem. glossa. id est custodiam
angelorum. **S**ecundo sic. **A**ngeli
sunt quandoque in celo empireo. sed cum
sint ibi non sunt circa nos secundum **D**a-
masium. ergo videtur quod aliquan-
do nos derelinquant. **T**ertio sic.
Sapiens medicus infirmum despe-
ratus relinquit. sed angeli custo-
des possunt scire aliquem esse pre-
sentem per reuelationem et videre aliquem
in peccatis obstinatum. talis au-
tem est quasi infirmus desperatus
ergo videtur quod angelus qui est quasi
si medicus spiritualis talem relin-

quāt ¶ In oppositum arguitur sic
De nemine est desperandum q̄
diu est in statu vie. sed infirmus
non relinquitur a medico nisi p̄
pter desperationez. ergo videtur
q̄ angelus non relinquat quem
cunq; peccatorem. ¶ Respondeo
dicendum q̄ angelus in custodi
am hominis deputatus nunq̄ q̄
diu viuit in toto eum derelinquit
Pro huius conclusionis intelle
ctu est notandum. q̄ cum custo
dia angeloz sit quedam ex cuto
diuine p̄uidentie. oportet idem ef
se iudicium de vtroq; . diuina au
tem p̄uidentia non relinquit ho
minem ex toto. quia omnino i mi
hilum redigeretur. sed veruz est
q̄ magis et minus p̄uidet diuer
sis fm eoz conditionem. et ideo
oculi domini super iustos esse di
cuntur. et aures eius i p̄ces eoz
quib⁹ a deo p̄fecte p̄uidetur vt
omnia eis cooperentur in bonuz.
vt dicitur Roma. viij. Sed malos
fm aliquid derelinquit. in q̄tum
permittit eos subiacere tribula
tionibus. et quod grauius est eti
am in peccatis mori. Vnde dici
tur ad Roma. p̄. Propterea tra
didit illos deus in reprobum sen
sum ⁊c. Similiter etia; angeli di
cuntur aliquos derelinquere fm
quid. in q̄tum exponunt tribula
tionibus vel etiam iusto dei iudi
cio ab aliquo peccato non retra
bunt. nunq̄ tamē ita dereliquit
qm̄ sit aliquis effectus custo
die inquantum aliquod malū p̄

hibetur et aliquod bonum p̄mo
uetur. ¶ Ad rationes in oppositū
Ad p̄mam respondetur q̄ illud
intelligitur de voce angeloz di
scedentium ab homine peccato
re in hora mortis. Vel dicenduz
q̄ derelinquerunt fm quid vt di
ctum est sicut deus. ¶ Ad secun
dam respondetur negando conse
quentiam Et ratio est. quia licz
angelus presens non sit. ex acti
one tamē relinquit i homine for
me impressionem et dispositionez
bonam in homine. sicut apparet i
motibus violentibus. ⁊ ita q̄uis
non semper sit p̄sens. potest tas
men custodire inquantum effe
ctus eius manet post actionez su
am. vt patet quando aliquis de
uote orat ad plures dies manet
in deuotione. ¶ Ad tertiā respō
detur negando consequentiā Et
ratio est. Tum quia null⁹ in sta
tu vie adeo ē obstinatus quin pos
sit per penitentiam conuerti. vn
de non est de eo sperandum. Tuz
secundo quia et si angelus sciret
eum p̄scitum posset tamen multa
mala in eo impedire. sicut de an
tichristo dicitur qui etiam habebit
angelum custodem.

¶ De sancto Jeronimo.
presbytero.

In festo beati Jero
nimi doctoris eximij.
est euangeliz. ¶ Nemo

accendit ꝛc. Luc. xi. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Primo. Vtrum lucerna incensa Jeronimi. id est doctrina meruerit super candelabrum ecclesie poni. Secundo. Vtrum Jeronimus fuerit cardinalis.

In primam. Vtrum lucerna accensa Jeronimi. id est doctrina meruerit super candelabrum ecclesie poni. Et videtur quod non. quia eius doctrina in aliquibus non fuit bona nec tenetur. ergo ꝛc. assumptum patet in materia bigamie. de qua in cap. Atarius. distine. xxi. Item in materia legalium. de qua ad Gal. ii. et Luce. v.

In oppositum est euangelium presens. ubi dicitur quod nemo accendit lucernam ꝛc. Respondeo dicendum quod doctrina beati Jeronimi pro merito est super candelabrum posita. id est accepta laudata et pre ecclesiam vniuersalem approbata. in cap. Si a romana ecclesia. distine. xxi. Diuisus autem approbationis causa fuit multiplex. Primo. quia eius doctrina fuit sana et pulchra. Vnde Jeronimus interpretatur visio pulchritudinis.

Eius enim doctrina nihil continet nisi pulchrum. et ab omni macula falsitatis errorum alienum. unde Augustinus de eo ait. Jeronimus presbiter greco. latino et hebreo eloquio eruditus in locis sanctis at in litteris sanctis usque ad decrepitam vixit etatem. cuius nobilitas eloquii ab oriente in occidentem instar solis lampas respice

buit. Item secundo. quia incensa fuit ardore caritatis ad utilitates ecclesie. Vnde. Prosperi in suis croniciis de eo sic ait. Jeronimus presbiter in bethleem toto iam mundo clarus habitabat egregio ingenio et studio vniuersae ecclesie seruiens. Tertio. quia. eius interpretatio melior est habita. Vnde. Theodorus sic ait. Jeronimus trilinguarum extitit expertus. cuius interpretatio ceteris antefertur. quoniam nam et verborum tenacior est. et perspicuitate scientie clarior. atque utpote a christiano interpretatore verior. Quarto. quia eius doctrina est plena omni religione et sanctitate. Vnde. Seuerus ita dicit. Jeronimus parte fidei meritum dotemque virtutum. non solum latinis atque grecis. sed etiam in hebreis litteris instructus est ut se ei in omni scientia nemo audeat comparare. Quinto. quia erat armatura fortis contra hereticos. Vnde Seuerus de eo dicit. Jeronimus erat iugis aduersus malos pugna perpetuumque certamen. oderant enim heretici quia eos impugnare non desinit. Ad rationem in oppositum respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia varietas opinionum inter doctores in his que ad fidem non pertinent non obuiat. quoniam eius doctrina in his que fidei et morum sunt super ecclesie candelabrum ponatur.

In secundam questionem sic proceditur. Et videtur quod beatus Jeronimus non

fuerit cardinal. quia dicit Hugu-
tio et multi alij q̃ Jeronim⁹ nō
fuerit cardinalis. ¶ In oppositum
arguitur ex multis. ¶ Primo ex
historia sua que cantatur p̃e vni-
uersam ecclesiam. et acceptatur
et recipitur ab omnibus ecclesijs
in qua sic habetur. Cum annoz
esset. xxxix. romane ecclesie cardi-
nalis p̃sbyter ordinatus est. non
est autem dubium quin historia
ista p̃ferenda sit auctoritate di-
cti Huguitionis. ¶ Secundo idem
arguitur ex cronicijs. vbi legitur
ordinatus in cardinalem a Libe-
rio papa sub titulo sancte Ana-
stasie. Item Johannes an. in Je-
ronimiana in. ij. parte. cap. sedo.
Tertio colligitur ex picturis. cō-
muniter enim per omnem chri-
stianam regionem depingit̃ Je-
rominus cum capello cardinala-
tis. ¶ Quarto arguitur ex cap. ec-
clesia. xvi. q. vbi ait Jeronimo.
Ecclesia senatum habet. vbi dic̃
Archidiaconus. Hoc quidam in-
telligūt. ecclesia romana que di-
citur habere senatum. id est colle-
gium cardinalium. quod dicitur
habere auctoritatez senator. ar-
cep. dis. Constantinus. ¶ Et hanc
sententiam tenet Innocenti⁹ ex-
tra de re. iudi. c. Cū te. Cum au-
tem verbum illud fuerit beati ie-
romini et dicat ita nos senatū ha-
bemus. videtur clarum q̃ conu-
meret se in numero cardinalium.
¶ Quinto hoc videtur haberi cla-
rissimum. cum ab omnibus vide-
tur et confiteatur ordinatus p̃s-
byter ecclesie romane. p̃sbyteri

autem ecclesie romane p̃sbyteri
cardinales vt videt̃ colligi ex. c.
Constantinus. vbi ait imperator
Reuerendissimis clericis sancte ro-
mane ecclesie seruiantibus. illud
culmē singulis pone rē. vbi cla-
rissime patet nomine reuerendis-
simoz intellexisse dominos cardi-
nales. quod nomen non conueit̃
nisi viris constitutis in dignitate
vt patet in cap. In nomine do-
mini. dis. xxiij. Item in cap. Nul-
lam. ij. q. iij. super glosam de cle-
ricis romane ecclesie. Idem vide-
tur colligi non respondendo var-
ijs quorundam argumentis qui
non ob aliud Jeronimum cardin-
alem negasse videntur. nisi quia
in eoruz codicibus non legerunt.
aut quia stulti sunt. vt q̃ Virgi-
lius aut Tullius nō dixit. aut p̃
p̃rio sensu visum non fuerit. nulli
us auctoritatis esse putent.

In festo beati Franci-
scisci est euangelium.
Confiteor tibi. ⁊ cete-
ra. Math. xi. ¶ Circa
quod possunt disputari sequētes
questiones. ¶ Prima. Vtrum cō-
ueniens fuerit secreta fidei non re-
uelari sapientib⁹ et prudentibus
et reuelari paruulis. ¶ Secunda.
Vtrum beatus Franciscus fuit d̃
numero paruulorū quibus reue-
lata sunt secreta celestia.

Ad p̃mam questionē
sic p̃ceditur. Et vide-
q̃ non fuit conueniēs
secreta fidei non reue-
lari sapientibus et prudentib⁹ et

reuelari puulis ¶ Primo sic. Illis sunt reuelanda secreta fidei in quibus magis fructificare possunt Sicut semen melius seminatur in terra culta et bene preparata. Et magis hoc fit cum sapientibus et prudentibus secreta reuelantur quam cum paruulis reuelantur. Scribit enim Prover. p. ¶ Audiens sapiens sapientior erit ergo secreta conuenientius reuelantur sapientibus quam paruulis simplicibus. Secundo sic. Si misteria fidei absconduntur a sapientibus non erunt sapientes culpandi si ea non credunt fides enim ex auditu est. ad Roman. x. ¶ Tertio. Quid est quod gratias reddit. quod hec a sapientibus sint absconsa. quia videtur gaudere de cecitate illorum. et quod causa diuisionis hominum. ¶ In oppositum est euangelium. ¶ Respondeo. Hic videndum est qui sint isti sapientes quibus absconsa sunt misteria christi. et qui paruuli quibus reuelata sunt. Primo enim sapientes quibus absconsa fuerunt misteria christi sunt philosophi propter superbie tumiditatem in sapientia humana confidentibus. Et isti fuerunt sapientes in oculis suis. de quibus Augustinus dicit. quod illi principes gentilium philosophi qui per illa que facta sunt cognoscere potuerunt. tamen quod sine christo philosophi facti sunt. eo quod nec eum venturum prophetis nec uenisse apostolis crediderunt tumida eorum superbia obscuratum est insipiens eorum dicentes enim se esse sapientes stulti facti

sunt. ut dicitur ad Roman. p. ¶ Paruuli quibus reuelata sunt misteria dei fuerunt abiecti piscatores qui facti sunt doctores orbis et lux. Unde Apostolus. Despecta namque elegit ut fortia queque confundat. Unde Augustinus exponit Paruulis. id est humilibus non de se presumptibus ¶ Secundo absconsa sunt fidei misteria sapientibus phariseis propter fidei incredulitatem. quia nec ipsi uoluerunt credere in christum nec alios credere permiserunt. Unde eis dictum est. Luce. xi. Ve uobis phariseis et legisperitis qui tulistis clauem scientie. id est scripturas loquentes de christo fallis interpretationibus corruptes. ipsi non introitis credendo in christum. et eis qui intelligerent prohibuistis. Paruuli uero quibus reuelata secreta fidei sunt homines simplices pura de se sentientes. unde dominus. Nisi conuersi fueritis et efficiamini sicut puulus iste. non intrabitis in regnum celorum. Math. xviij. Tertio absconsa sunt misteria fidei sapientibus sapientia mundana. et prudentibus prudentia carnis propter eorum uanitatem. quod quous multi eorum uideant multa scire de deo et moribus et virtutibus hominum. tamen quia christum non constituunt sibi finem. nec eorum sapientiam ordinant ad dei laudem Talibus uero sapientia dei occultatur. quia in malivolam animam non introibit sapientia. nec habitabit in corpore subdito peccatis ut dicitur Sap. p. ¶ Paruuli autem econtra quibus reuelantur celestia

sacramenta sunt humiles. q: vbi humilitas. ibi sapientia. Prouē. xi. Vnde ibi exponit glosa de humilibus qui in simplicitate querunt dominum. ¶ Ad rationes in oppositum Ad primam respondeñ negando consequentiam Et ratio est. quia puuli non habentes aliquod impedimentum erant habiliores ad receptionem influx⁹ diuine sapientie q̃ sapientes illi de quibus dictum est. qui aut ppter tumiditatem animi. aut propter incredulitatez cordis. aut ppter vanitatem carnalis amoris erant indispositi ad reuelationez celestis sapientie suscipiendam. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio ē quia non credant. ¶ Culpa eoz est qui ponunt obiectionem gratie diuine per quam voluntas hois pparat̃ ad hoc q̃ cleuetur in ea que sunt sup̃ terram. ¶ Ad tertiam respondetur q̃ non ideo christus gratias refert patri. quia gaudeat de cecitate eoz. sed iudicio dei q̃ ita sapienter ordinauit. Et cum queritur causa huius dubitationis ⁊ diuersitatis. constat q̃ ex parte credentium fuit eoz humilitas q̃ ad sapientiam disponit. vt dicũt Prouer. xi. Vbi humilitas ibi sapientia. Ex pte non credentiũ fuit eoz superbia. que est itellec⁹ excecatura. sed ex pte dei cā fuit sua simplex voluntas Et hoc est quod sequitur. Quomiam sic fuit beneplacitum ante te. Qd̃ em̃ aliqui sunt electi aliqui reprobi bene potest assignari causa in gene

rali etiam ex parte dei. vt in electis apparet dei misericordia. in alijs autem eius iusticia. Quia sicut ad gloriā regis terre et de eorum sui regni non solum pertinet aula in qua strenui milites honorantur. sed etiam patibulum in quo malefactores puniuntur. Sic ad gloriā dei non solum pertinet pmiatio bonoz sed etiā punitio maloz. ¶ In speciali tamen non potest assignari ratio ex parte dei quare istum eligat et istum dimittat. nisi simplex eius voluntas. Vnde dicit Augustinus sup̃ Johannem. Quare illum trahat et illum dimittat. noli iudicare si non vis errare.

Ad secundam questionem qua queritur. Vtrum beatus franciscus fuit de numero paruulorū quibus reuelata sunt secreta celestia. Respōdetur q̃ sic. Nam ipse humiliss⁹ et paruulus in oculis suis pl⁹ q̃ dici possit fuit. et columbina simplicitate plenus modo a p̃re cēsti plurima secreta reuelata sūt que sapientibus huius seculi sūt absconsa in p̃mis reuelata sunt sibi multa futura per donū prophetie qd̃ sepe hūit. Secūdo reuelata sunt sibi secreta cordium. fratrum suoz et aliorū. Tertio donatum est sibi miraculose donū linguarum quo intelligere extraneos homines posset ⁊ eis p̃dicare. ¶ Quarto reuelata sunt ei multa secreta diuine sapientie et celestis doctrine qua miro feruore ciuitates et castella circūiens in po

pulis seminauit. Quinto reuelata sunt ei secreta specialissima. scilicet diuine passionis stigmata non modo reuelata sed miraculose impressa. nam semel in visione seruus dei contra se seraphim crucifixum aspexit. qui crucifixionis sue signa ei euidenter impressit ut crucifixus videretur. et ipsi mira certe reuelata sunt et multa humili et puulo beato Francisco. Sexto in signum et testimonium sanctitatis eius innumera a deo patre sunt reuelata siue ostensa miracula. de quibus omnibus in eius legenda patet.

In festo beati Luce est euangelium. Designauit dominus etc. Luce. 1. Circa quod possunt disputari sequentes questiones. Prima. Vtrum post electionem etc. apostolorum conuenienter electi sunt. lxxij. discipuli inter quos Lucas vnus dicitur fuisse. Secunda. Vtrum beatus Lucas inter euangelistas in figura bouis fuerit conuenienter designatus.

Ad primam questionem sic proceditur. Et videtur quod post electionem apostolorum duodecim non conuenienter alij scilicet septuaginta duo discipuli electi sunt. Primo si. Frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora sed per duodecim apostolos. sufficienter euangelizandum et predicandum erat per

uniuersum orbem. Vnde Apostolus ad Roma. 1. fides ex auditu est. auditus per verbum dei. et statim subdit. Nunquid non audierunt equidem in omnem terram exiit sonus eorum. et glo. exponit de predicatione apostolorum. Secundo. Officiorum siue statuum diuersitas unitati repugnat. sed fideles christi ad unitatem vocantur. secundum illud Iohan. xvij. Vt sint vnum in nobis sicut et nos sumus. ergo in ecclesia non debet esse ista varietas officiorum siue statuum. Tertio sic. Bonum ecclesie in pace consistere videtur. secundum illud. ij. Cor. vlti. Pacem habete et deus pacis erit vobiscum. sed diuersitas est impeditiva pacis. Vnde philosophus dicit. vij. pollit. quod modica differentia facit in ciuitate discidium. ergo videtur quod talis differentia aut varietas in ecclesia institui non debuit. In oppositum est euangelium presens. Respondeo dicendum quod conuenientissime christus post duodecim apostolos elegit ad predicationis officium etiam septuaginta duos discipulos. Et hoc ratione multiplici. Primo ratione quam christus in littera assignat. Quoniam messis quidem multa est. operarii pauci. Multitudo enim gentium ad suscipiendum verba christi parata erat. per predicationem apostolorum. respectu cuius multitudinis conuertende operarii scilicet apostoli et etiam discipuli erant pauci. unde subdit.

Rogate dominum messis ut mittat operarios in messem. quia nullus fit aptus ad predicationem verbi diuini nisi per gratiam dei. et nisi ab eo missus mediate vel immediate. Electi autem sunt in illo numero in signum quod post christi resurrectionem et ascensionem in celum predicaturi erant fidem christi gentibus. lxxij. linguarum. unde designati sunt in lxxij. viris quibus dominus dedit spiritum prophetandi. Numeri. xi. ubi dominus dicitur locutus esse Moyse auferens de spiritu qui erat in Moyse et dans. lxxij. viris qui prophetarunt. nec ultra cessauerunt. remanserunt autem duo viri in castris super quos requieuit spiritus domini. et ipsi descripti fuerunt. in quo hi expressi designati sunt. Secundo. quia varietas ista officiorum et statuum pertinet ad perfectionem ipsius ecclesie. Sic enim in rebus naturalium ordine perfectio que in deo simpliciter et vniformiter inuenitur. in vniuersitate creaturarum inueniri non potuit nisi difformiter et multipliciter. ita etiam plenitudo gratie in christo sicut in capite ordinatur ad membra eius diuersimode reducenda ad ad hoc quod corpus ecclesie sit perfectum. Et hoc est quod apostolus dicit ad Eph. iij. Ipse dedit quosdam quidem apostolos. alios vero euangelistas. alios autem pastores etc. ad consummationem sanctorum. Tercio hominum varietas pertinet ad necessitatem actionum que sunt in ecclesia. oportet autem ad diuersas operationes diuersos homines deputari

tari ad hoc quod diligentius et sine confusione omnia pagantur. hic est quod apostolus dicit ad Rom. xij. sicut in vno corpore multa membra non eundem actum habent. ita multi vnus corpus sumus in christo. Quarto hoc pertinet ad dignitatem et pulchritudinem ecclesie. que in quodam ordine consistit. Unde dicitur. iij. Regum. x. quod videns regina saba omnem sapientiam salomonis et habitacula seruorum et ordines ministrantium non habebat ultra spiritum. Ad rationes in oppositum Ad primam patet responsio ex dictis negando quod soli apostoli erant per tanta messe sufficientes. euangelium enim dicit quod erant pauci. quod autem dicitur de apostolis intelligendum est. non exclusis discipulis. Ad secundam respondetur negando assumptum. Dicimus enim quod diuersitas statuum et officiorum non impedit ecclesie unitatem que perficitur per unitatem fidei et caritatis et mutue subministrationis secundum illud apostoli ad Eph. quarto. Ex quo totum corpus est compactum scilicet per fidem et connexum scilicet per caritatem per omnes iuncturas subministrationis. dum scilicet vnus seruit alteri. Ad tertiam respondetur negando minorem. Et ratio est. quia sicut in corpore naturali membra diuersa continentur in unitate per virtutem spiritus viuificantis. quo abscedente membra corporis separantur. ita etiam in corpore ecclesie asseruat unitas diuersorum membrorum.

virtute spūs sancti qui corpus ec-
clesie viuificat. vt habetur Johā
nis. vi. Vnde Apostolus dicit ad
Ephes. iij. Sollicite seruate vni-
tatem spiritus in vinculo pacis.
Discedit autem aliquis ab vni-
tate spiritus dum querit que sibi
sunt ppria. sicut etiam in terrena
ciuitate tērena pax tollit ex hoc
q̄ ciues singuli que sua sunt que-
runt. alioquin p officioꝝ ⁊ statu-
um declinationem tam mētis q̄
in ciuitate terrena magis pax cō-
seruatur. in q̄tum p̄ hoc plures
sunt qui cōmunicant actibus pu-
blicis. Vnde et Apostolus dicit. i.
Cor. xij. Dominus sic tempauit
vt non sit scisma in corpe. sed pro-
inuicem sollicita sint membra.

Ad secundam questioneꝝ
sic p̄ceditur. Et videtur
q̄ sanctus Lucas nō sit
conuenienter in figura bouis des-
ignatus. quia Lucas p̄ncipalitē
versatur circa passionem et mor-
tem xp̄i. et ita videt figurari pl⁹
deberi p agnū q̄ p vitulū siue bo-
uem. quia agnus pprie figura-
bat christum immolatum p no-
bis. Vnde Joh. p. Ecce agnus
dei ⁊c. ergo ⁊c. ¶ In oppositū est
illud Ezech. p. Facies bouis a
sinistris. Respondeo dicendum.
q̄ sicut alias diximus Ezechieli
pphete in visione animalis qua-
tuor facies habentis designatus
fuit christi euangelium quadra fa-
cie describendum. videlicet a ma-
theo in facie humana. a Marco
in facie leonina. a Luca in facie
bouina. a Iohanne in facie aq̄-

lma. Licet autem Lucas euange-
lista describat totum cursum euā-
gelij. incipiens a xp̄i miraculosa
conceptione. p̄transiēs p eius na-
tiuitatem/ conuersationem/ mor-
tem/ et resurrectioneꝝ. terminans
euangelium suum in ascensione.
Vnde eius p̄ncipalis intentio est
circa christi mortem et passionē
describendam. p̄pter quod ip̄e lu-
cas designatur in facie bouis. qui
est animal immolaticum s̄m tra-
ditionem legis. p̄pter qd euange-
lium suū incipit a sacerdotio Za-
charie. ad quod officiū expectat
immolare. et ideo materia p̄nci-
palis libri designatur conuenien-
ter in facie bouis. Preterea me-
rito i figura bouis designat⁹ est.
bos enim ungulam findit. i qua
virtus discretionis exp̄mitur. et
beatus lucas discretus fuit p mo-
derationem. Itēz bos animal est
immolaticū. et beatus lucas cru-
cis mortificationem iugiter i suo
corpore pro christi nomine porta-
uit. vt dicitur in oratione ecclesie
Item est animal fructuosum. et
beatus Lucas est fructuosus p̄
edificationē. adeo quippe fuit fru-
ctuosus q̄ ab omnibus carissim⁹
habebatur. Vnde Apostolus ad
Col. iij. Salutat vos inquit Lu-
cas medicus carissimus. ¶ Ad ra-
tiones in oppositum respondetur.
q̄ ratio non p̄cedit. quia ad desi-
gnandum euangelium sufficiens
erat figura vituli. cum esset ani-
mal immolaticum. tamen ad desi-
gnandum christum immolatum
expressior figura esse debuit.

Vnde nota qđ licet animalia alia immolarent vt vitulus/bos/ca-
pra/et hmoi. tamen xps magis dictus est agn⁹ qđ cetera anima-
lia immolaticia. qz inter omnes fi-
guras veteris testamenti agn⁹ pascalis expssius figurabat pas-
sionem xpi. qz ille agnus erat si-
ne macula. et p ei⁹ imolatione fi-
lij israel liberati sunt a seruitute
egyptiaca. sicut p passionem chri-
sti qui peccatu non fecit sum⁹ li-
berati a seruitute diaboli. Secun-
da causa est. qz iuge seruituz qđ
figurabat ppetuitatem beatitu-
dinis fiebat d agno sicut christ⁹
est nostra beatitudo.

In festo Vnde dñi mi-
lū virginū est euāge-
lium. Simile ē regnuz
celoz. Mathei. xxv.
Circa quod pōt disputari sequēs
questio.

Qtrum prudentibus vgi-
nibus facientibus qđ in
se fuit. necesse fuit vt de-
us oleuz gratie sue vasis consciē-
tiarum suaz infunderet. et videt^r
qđ non. ¶ Primo. Deus dat gra-
tiaz sola liberalitate et misericor-
dia. qz dat ipaz gratis. ergo pōt
dare et non dare. ergo qđuis vir-
gines prudētes fecerint quod in
se erat. deus potuit eis non dare
oleū gratie. ¶ Secūdo sic. Necessa-
riū et libez opponūtur. si ergo de-
us ex liberalitate dat gratiaz. g^o
nulla necessitate dat aliam g^{tiā}
Tertio. Recte pere est facere
qđ in est. naz ille qui facit qđ in

se est facit recte. sed quicūqz fa-
cit recte ex rectitudine opat quā
habet. ergo si aliquis facit qđ in
se est habet rectitudinem. aut er-
go illa rectitudo ē acquisita aut
innata aut data. sed non videtur
acquisita vel innata. quia sic sem-
per esset. Constat ergo qđ est da-
ta. ergo donum gratuitum. ergo
hec rectitudo est ex gratia. null⁹
ergo potest facere qđ in se ē ab
hoc qđ sit gratus deo nisi ex gra-
tia. ¶ In oppositu est euangeliz
plens vbi dicitur. qđ prudētes v-
gines acceperunt oleū qđ nō po-
test intelligi qđ ipe habuissent ali-
quam causalitatez respectu olei
gratie. quia p^{ri}am gratiam nec
mereri possunt sed tantū dispositi-
uam. scz faciētes id qđ in se ē ha-
bilitantes se ad eius receptionē.
fm illud ps. Dilata os tuū et im-
plebo tē. Et illud in alio ps. Di-
lexisti iusticiam et odisti iniquita-
tem ppterēea vnxit te oleo iustic-
ie. ¶ Respondeo dicendū qđ pru-
dentibus virginibus facientibus
quod in se est necessariū fuit. nō
necessitate coactionis aut probi-
bitionis. sed necessitate immuta-
bilitatis. Deum infundere oleum
gratie vasis suis. Ista conclusio
pbat^r multipliciter. Primo sic
¶ Dicit Augustinus super illud.
ij. Thimoth. ij. Negare seipsum
non pōt tē. cū sit iustus non pōt
negare suā iusticiā. g^o cū sit bon⁹
et misericors. nō pōt negare suaz
misericordiam et bonitatē. qā p-
mior ē ad largiēdū qđ ad pūiēdū
Si ergo non potest iusticiam suā

negare facientibus malū. multo
magis nō pōt negare suam boni
tatem et misericordiam illis q̄ re
quirunt eam. sed qui facit quod i
se est vt eius habeat gratiam re
quirat bonitatem eius et miseri
cordiam. ergo deus non potest ei
negare qui facit qđ in se est suā
bonitatem et misericordiam. dat
ergo ei et hoc est infundere gra
tiam. Secūdo sic. Aug⁹. sup illu
d ad Rom. v. Iustificati ex fide
pacem habeamus etc. dicit. De⁹
recipit cōfugientes ad se. aliter i
eo esset iniquitas. sed impossibile ē
qđ i eo sit iniquitas g⁹ impossibile ē
qđ non recipiat fugientes ad se.
sed faciens qđ in se ē fugit ad ip
sum. ergo necesse est qđ ipsum re
cipiat. sed ipm recipere est p infu
sionem gratie. ergo etc. ¶ Tercio
sic. Apocat. iij. dicitur. Si quis
aperuerit mihi introibo et cena
bo cum illo. hoc est delectabor.
¶ Item Zach. p⁹. Conuertimini ad
me et ego conuertar ad vos. Ex
his sic arguitur. Impossibile est
summam veritatem mentiri. h̄ ne
cesse habet verum dicere et imple
ri illud. sed dicit qđ conuertēti ad
ipam conuertat se et qđ aperiēti
ei intrabit. cū ergo faciens qđ in
se est. conuertit se ad veritatē p
mam et ei aperit ad hoc qđ itret
ergo necesse ē qđ dñs cōuertatur
ad illū. sed hoc nō est nisi p grati
am. g⁹ virginibus prudentib⁹ fa
cientibus qđ in se erat necesse bo
minus infundit oleū gratie in va
sis suis vt possint intrare ad nu
ptias beatitudinis eterne. ¶ Ad

rationes in oppositum Ad p̄maz
respondetur negando consequen
tiam Et ratio est. quia non sequi
tur. sola libertate dat. ergo se ha
bet ad dandū et non ad dandū fa
cienti qđ in se est. sed bene sequi
tur qđ sola libertate dat. ergo nō
dat ex meritis vel p actionem vel
phibitionem. quia hoc ex sola li
beralitate excludit coactionez et
phibitionem. et non immutabili
tatem. ¶ Ad secundam responde
tur qđ assumptū est falsum. si ne
cessarium dicatur immutabile. ta
lia enim non opponūtur. si autem
dicatur necessariū coactum vlt p
hibitum. sic verū est qđ opponun
tur. Primo moto est necessitas i
deo. et ppter hoc non opponūtur
sue liberalitati. immo ex hoc est
laus sua qđ ipa est immutabilis
et immutabiliter libera. ¶ Ad ter
tiam respondetur. ¶ Cū querit qđ
sit facere qđ in se est. Dicim⁹ qđ
facit homo qđ in se est. qñ ex li
bertate arbitrii homo auertit se
a malo et conuertitur ad bonum
recurrens ad deum quem scit suū
esse pncipium. et quē esse oīa
dum sibi. et petat ab eo lumē co
gnitionis fidei et boni. ¶ Ad raz
tionem ipam respondet qđ certitudo
illa est naturalis. et ē q̄ sem
per contradicit pctō. Vñ fm illā
mouetur linderis que semp mur
murat cōtra peccatū. sed arbitri
um non semp dirigitur fm illam
nec semp sequitur eam arbitriū.
et ideo ratio nō pcedit. et sic pa
tet qđ homo faciendo qđ in se ē.
consequitur gratiam a deo.

In festo Simonis et
Iude est euangelium
Hoc est pceptum etc.
Ioh. xv. Circa quod
possunt disputari sequentes que-
stiones. ¶ Primo. Vtrum chris-
to adueniente et pdicante nō ta-
men faciente visibilia miracula
iudei ei credere tenebantur. ¶ Se-
cūdo. Vtrum argumentum illud
xpi sit sufficiens quo ait. Si ope-
ra non fecissem in eis q nemo ali-
us fecit. pccm non haberent.

Ad p̄mam questionem q̄
queritur. Vtrum xpo ad-
ueniente et pdicante nō
tamen faciente visibilia miracula
iudei ei credere tenebant. et vi-
detur q non. et p consequens ex-
culati erant. ¶ Primo sic. Quicūq̄
qz nō facit hoc ad qd tenet pec-
cat. sed si homines nō crederent
xpo miracula non faciente. non
peccauerunt. dicit em̄ ipe infra i
eodem euangelio. Si opa nō fecis-
sem que nullus alius fecit pecca-
tū non haberēt. et loquit̄ de pec-
catō infidelitatis s̄m Augusti.
ergo xpus si non fecisset miracu-
la hoies credere non tenebātur.
¶ Secūdo sic. Nullus pōt mutare
legem nisi latoꝝ legis vel eo sup̄i-
or. sed xpus pdicabat quedā q vi-
debātur ptinere ad veteris legis
abolitionem. sicut q cū nō cōm-
quarent hoiem. et q licet i sab-
bat ho opari. ergo si non p̄bassz
se esse legislatorem nō erat ei cre-
dendum. sed hoc fieri non potuissz
nisi per miracula. ergo christo n̄
erat credendū nisi miracula fecis-

set. ergo illud non videtur suffici-
ens argumentū ad pbandū iude-
os inexcusabiles esse. q ait. Si n̄
venissem et locut⁹ eis fuissetz pec-
catū non haberent. ¶ Tertio ar-
guitur ex illo. qd inquit aposto-
lus Petrus. Actū. iij. iudeis lo-
quens. Scio q p ignorantiam fe-
cistis sicut et p̄ncipes vestri. sed
ignorantia excusat. ergo etc. ¶ In-
oppositū est euangelium p̄sens.
¶ Respondeo dicendum iuxta san-
ctum thomam in q̄libeto. n. et su-
per Iohannem. q xpo pdicante
etiam si nulla visibilia miracula
fecisset. iudei audientes eum cre-
dere tenebantur. et ideo nō credē-
tes inexcusabiles sunt a peccato
infidelitatis. Ista conclusio p̄ba-
tur sic. Magis obligabantur ho-
mines ad credendū p̄me veritati
q̄ ad credendū visibilib⁹ signis
sed licet xpus miracula visibilia
non fecisset. tamen verus de⁹ exi-
stens. p̄ma veritas erat. ergo etiā
si nō miracula fecissz adhuc erat
ei credendum. Probatur aut̄ et de-
claratur conclusio sic. Nullus te-
netur ad hoc qd est sup̄ vires su-
as nisi per eum modum q̄ sit sibi
possibile. credere autem est sup̄e
potentiam hois naturalem. Vnde
ex dono dei p̄ueit. s̄m illud apo-
stoli ad Eph. ij. Gratia saluati es-
tis p fidem. et hoc non est ex vo-
bis. dei em̄ donū est. Et ad Phil.
p. dicit. Vobis datū est nō soluz
vt in ipm credatis. sed vt p ipso
patiamini. hō. igitur tenet̄ credē
s̄m hoc q̄ iuuatur a deo ad credē-
dū. Adiuvatur aut̄z a deo aliq̄s

ad credendum tripliciter. Primo quidem p̄ interiore vocacione de qua dicitur Job. vi. Omnis q̄ audit a patre et didicit p̄ interiore vocacionem venit ad me. et ad Roma. viij. Quos p̄destinauit hos et vocauit. Secūdo p̄ doctrinam et p̄dicationem exteriorē. secundum illud Apl̄i ad Roma. p̄. fides ex auditu est. auditus autem per verbum dei. Tercio p̄ exteriora miracula. Vnde dicitur. i. ad Cor. xij. q̄ signa data sunt infidelibus. vt sc̄z per ea p̄uocentur ad fidem. si autem xp̄us visibilia miracula nō fecisset adhuc remanebant alij modi subtrahēdi ad fidem quibus homines acquiescere tenerentur. tenebantur autē homines credere actori legis et p̄phetaz. quem se esse xp̄us p̄ auctoritatem sacre scripture demonstrabat. tenebantur etiam interiori vocacioni non resistere. sicut Ysaas de se dicit Dñs autē aperuit mihi aurem. ego autem non cōtradio nec retrorsus abij. p̄saie. i. Sicut ecōtrario de quibusdā dicitur Actu. viij. Vos semp̄ sp̄ritui sancto resistitis. et ideo optime dicit xp̄us. Si ego p̄sonaliter non venissem sicut p̄ p̄phetas fuit p̄dictum. et locutus tocēs eos per legem et p̄phetas et ostendens me esse messiam in lege promissum. peccatum non haberent. q̄ autem ipsi cognouerunt christum. patet Mat̄. xxi. Dicē heretiz venite occidamus euz. Ad rationes in oppositum Ad p̄maz respondetur negando minores. et

ad p̄bationem respondetur. q̄ p̄ illa opera que xp̄us in eis fecit. annumerari etiam debet vocatio interior que quosdam attraxit. sicut Greg. dicit in quadam Omelia. q̄ xp̄us Mariā magdalēā traxit interius. qui etiam per elementiam suscepit foras. annumerari etiam debet eius doctrina cū etiam ipse dicat. Si non venissem et locutus eis fuisset peccatū nō haberent. Ad secūdam respondetur negando minorem. Dicim⁹ em̄ q̄ xp̄us poterat se ostēdere et ostendit legislatorem non solū faciēdo visibilia miracula. sed etiā per auctoritatem scripture et p̄ interiore instīctum.

Ad secūdam questione qua queritur. Vtrū argumentū illud christi sit sufficiens quo ait. Si opera non fecissem in eis que nemo alius fecit peccatum nō haberent. sic p̄ceditur et videtur q̄ non. Primo sic. Hoc cōtrariat̄ superiori questionī. ergo non valet. cōsequētia est bona. antecedens p̄batur. quia in superiori dictum est. q̄ etiam si xp̄us non fecisset miracula. adhuc peccatum haberent non recipientes eum. Secūdo sic. Xp̄s non fecit in eis alia que alij non fecerint. nam si suscitauit mortuos hoc Melias et Melizeus fecerunt. si xp̄s ambulauit sup̄ mare et Moyses mare diuisit. et Josue qđ maius est. fecit solem stare Josue. x. ergo nō videtur argumentum illud xp̄i suf-

ficiens. **T**ertio sic. Aliqui fecerunt maiora miracula q̃ christ⁹. Dicitur ei Job. xliij. Qui credit in me opera que ego facio et ipse faciet et maiora horū faciet.

Quarto sic. Miracula nō sufficiunt ad probandum gratiam gratum facientē in aliquo. ego nec ad pbandum diuinitatem in aliquo. ergo argumentū illud non videtur sufficiens.

In oppositū est verbum christi in euangelio. **R**espondeo dicendū q̃ miracula que xp̃us fecit sufficienter p̃bant xp̃m deum esse. et per consequens argumentū xp̃i fuit sufficiens ad pbandum. Patet conclusio ex illo Johan. v. Opera que dedit mihi pater vt facias ip̃a testimonium perhibent de me. Patet et ratione. Primo quidem s̃m ipsam speciem rerū que transcēdunt omnem potestatem creature virtutis. et ideo non poterāt fieri nisi virtute diuina. Secūdo p̃pter modum faciendi. quia propria virtute siue potestate faciebat miracula. non autem orando sicut alij. Vnde dicitur Luce. vi. Virtus de illo exibat et sanabat omnes. **A**d rationes in oppositū. **A**d p̃mam respondetur negando assumptū. et ad p̃bationem respondetur sicut dictū est p̃us in superiori questione. p̃ opera que xp̃us fecit intelligendum est nō solū de visibilibus. sed etiā de invisibilibus. scz interiori instictu et attractu doctrine. que quidem si in eis non fecisset peccatū non haberent.

Respondetur s̃m Augusti. q̃ dominus non loquitur de quibuscunq; miraculis factis in eis. id ē in cōspectu eorū. sed de factis in eis. i. personis eorū. nam in curatione infirmorū nullus tātū in eis fecit q̃tum xp̃us. q̃uis etiam et in alijs similiter quia nullus alius homo factus est deus. et null⁹ natus ē de virgine nisi xp̃us. **F**ecit ergo in eis opera que nemo alius fecit in curatione etiam infirmorū. Et hoc in tribus. **P**rimo quidem in magnitudine. quia mortuū quadruanū suscitauit. cecum natum illuminauit. qđ a seculo non est auditum. Secūdo in multitudine quia omnes quotq̃ male habebant curabat. vt dicitur Mathei xv. qđ nullus alius fecit. **T**ertio in modo. qz sicut diximus alij faciebant orando. inuocando ostendentes se non p̃p̃a virtute facere sed xp̃us faciebat imperando q̃si p̃p̃a virtute. sic ergo licet q̃ alij mortuos suscitarent et alia miracula facerent que xp̃s fecit. non tamen eodem modo nec p̃p̃a virtute vt christus. Similiter qđ dicitur de statione solis minus ē eo q̃ xp̃us moriens lunam retrocedere fecit. et totum cursum firmamenti mutauit. g⁹ rō non p̃cedit.

Ad tertiam rōnē negando cōsequentiam. Et rō est. qz alij licet q̃ ad substantiam aliqua maiora facerent. sicut q̃ vmbra Petri sanabat infirmos. non tamen maiora erant quo ad modum. immo illi non faciebāt sine christo. vñ xp̃m inuocando illa opabantur.

Ad quartam respondetur nega-
do consequentiam Et ratio est. quia
miracula fiunt virtute diuina ad
confirmationem veritatis fidei. vnde
dicitur *Marc. vlti. de apostolis*
quod predicauerunt ubique domino coopan-
et sermonem conformante sequen-
tibus signis. non autem fiunt mira-
cula semper ad demonstrandum
gratiam eius per quem miracula
fiunt. et ideo potest contingere quod
aliquis gratiam gratum facientem
non habens miracula faciet. sed
hoc contingere non potest quod ali-
quis falsam doctrinam annuncian-
s vera miracula faciet que non
nisi virtute diuina fieri possunt.
sic enim deus esset falsitatis tes-
tis. quod est impossibile. cum ergo
christus se filium dei diceret equalē
deo. hanc eius doctrinam compro-
bant miracula que faciebat. et ideo
ostendebatur christus per miracula quod
faciebat esse deus. Petrus autem
licet ea vel maiora miracula face-
ret non probabatur esse deus. sed
per ea etiam probabatur quod christus
esset deus. quia Petrus non
predicabat seipsum sed ihesum christum
esse deum.

In festo omnium san-
ctorum est euangelium.
Vides ihesus turbas
circa *Matth. v.* Circa
quod possunt disputari sequentes quae-
stiones. Prima. Vtrum beati-
tudo sanctorum consistat in visione
dei per essentiam. Secunda. Vtrum
beati videntes deum per essentiam
videant omnia que deus videt.

Tertia. Vtrum beati in gloria pri-
us ferantur ad contemplandam christi
diuinitatem quam eius humanitatem

Ad primam questionem
sic proceditur. Et videtur
quod beatitudo sanctorum
non consistit in visione

dei per essentiam. Primo sic
Beatitudo in bonis corporis consi-
stet. ergo non in visione dei. consequentia
est bona. assumptum probatur.
quia quod a pluribus dicitur impos-
sibile est esse falsum totaliter
ut commentator dicit. primo. de anima
et philosophus. vij. Et hoc. quod opinio non
perditur quam populi multi famantur
sed maior hominum multitudo is-
timatur ad querendum delectationes
corpales et corporalia bona quam
si finem. ergo finis humane na-
ture corporalibus bonis consistit. sed
finem humane nature dicimus beati-
tudinem. ergo hominis beati-
tudo in bonis corporis querenda est

Secundo sic. Intellectus non potest
ad hoc pertingere quod videat deum per
essentiam. ergo sanctorum beati-
tudo non consistit in visione dei per essen-
tiam. consequentia est bona. probatur
assumptum. primo sic. Cum in-
telligibile sit perfectio intellectus
oportet esse proportionem inter in-
telligibile et intellectum. et visibili-
le et visum. sed non possumus acci-
pere proportionem aliquam inter
intellectum nostrum et diuinam es-
sentiam cum in infinitum distent. er-
go intellectus noster non potest per-
tingere ad essentiam diuinam vi-
dendam. Tercio sic. Primo distat
sensus ab intellectu nostro. quam in

telligibile creatum a sensu. s. sē
sibile nullo modo pōt pētingere
ad creaturam rōnalē spūalem. er
go nec intellectus noster ad vi
dendam diuināz essentia. ¶ Quar
to sic. Qñcūq; intellectus intel
ligit aliquid in actu oportet qd i
formetur p similitudinem intel
lectus. quod est pncipiū intelles
ctualis opationis in tale obiectū
terminate. si ergo intellectus no
ster deum intelligat. oportet qd
fiat p aliquam similitudinē informan
tem ipm intellectum. hoc autē
non pōt esse diuina essentia. quia
forme et formati oportet esse vnū
diuina aut essentia ab intellectu
nostro differt fm essentiam et es
se. ergo oportet qd forma q infor
matur intellectus noster i intel
ligendo deum sit aliqua similitu
do impōssa a deo intellectu nostro
sed similitudo illa cū sit quid cre
atum non pōt ducere in deī visio
nem nisi sicut effectus in causam
ergo impossibile ē qd intellectus
videat deū p essentiam. ¶ Quinto
pncipaliter arguitur. Beati i pa
tria videbunt deū p mediū. qz pē
lumen gl'e. fm illud. ps. In lumi
ne videbimus lumen. ergo nō vi
debunt deū p essentiam. ¶ Sexto
sic. Sancti in patria videbūt deū
facie ad faciem. vt dicitur. i. Cor
inth. xij. s. qñ videmus facie ad
faciē videm⁹ p similitudinē. 8º de
us in patria videbitur p similitu
dinē. et sic non p essentiam. ¶ In
oppositū est euangelii pñs. vbi
dicitur. Beati mudo corde quomi
am ipi videbunt deū. Secundo. i.

Cor. xv. sup illud. Cū tradiderit
regnū deo patri. dicit glo. ¶ Vbi
scz in patria essentiam patris et fi
lij et spūsancti videbunt qd solis
mūdis cordibus dabitur q ē sum
ma beatitudo. ergo sancti deum p
essentiam videbunt. ¶ Respondeo
dicendū qd fm fidem catholicam
firmiter credendū est qd beatitu
do sanctorū cōsistit in visione deī
p essentiam. Ista cōclusio pbat⁹
pmo ex illo Job. xvij. Nec est vi
ta eterna vt cognoscant te soluz
deum et c. ¶ Secūdo sic. Sanctorū
desideriū non pōt omnino frustra
ri. sed sanctorū desideriū cōmune
est vt videant deū p essentiam. vt
patz Exodi. xxxij. Ostende mihi
gloriam tuam. et in ps. Ostende
faciem tuam. et salui erimus. Et
Et Job. xij. Ostēde nobis pñem
et sufficit nobis. ergo sancti deū
per essentiam videbunt. ¶ Tercio
sic. Beatitudo em̄ est vltima per
fectio rōnalis creature. nihil au
tem est finaliter pfectum. nisi at
tingat ad suū pncipiū fm mo
dū suū. et ideo dico fm modū
suū. quia ad pncipiū qd est deus
attingit aliquis dupliciter. Vno
modo p similitudinē qd est cōm
mune omni creature. que scz tan
tum habet de pfectione qptū con
sequit⁹ d diuina similitudinē. Alio
mō p opationēz vt ptermittatur
ille modus qui est ppo singula
ris scz in vnitāte psonē. Dico au
tem p opationem in qptū rōnalis
creatura cognoscit et amat deū.
et quia anima immediate facta
est a deo. ideo beata esse nō potest

rit nisi immediate videat deū . id
est absq; medio . q̄ sit similitudo
rei cognite . sicut species visibilis
in pupula vel in speculo . non est
tamen absq; medio . qđ est lumen
cōfortans intellectū . qđ est lumē
glorie . de quo i ps . In lumē tuo
videbimus lumen . hoc aut est pē
essentiam deum videre . vñ i hoc
ponimus beatitudinem rationalis
creature q̄ deū p essentiam vide-
bimus . sicut pbi qui posuerūt ani-
mas nostras fluere ab intelligē-
tia agente felicitatem ponebant
in cōtinua cōiunctione intellectū
nostri ad ipam . ¶ Ad rationes in
oppositū Ad p̄mam respondetur
negando assumptū . et ad p̄batio-
nem respondetur q̄ multoz op̄i-
nionem nō est necessarium eē ve-
ram simpliciter . sed fm pte . mul-
tudo aut hominū in bonis corpo-
ris ponentium beatitudinē q̄tū
ad hoc veram op̄inionem habēt
q̄ illud qđ optimū sibi existimāt
hoc suā beatitudinē esse putant .
et q̄tū ad hoc eoz op̄inio vera
est . scz q̄ optimū hoīs est beati-
tudo non aut oportz q̄ sit vera q̄-
tum ad hoc q̄ ponit eam in bonis
corpis . quia hec op̄inio p̄ce-
dit ex falsa radice q̄ scz existimāt
se esse p̄ncipalit̄ id qđ sunt secū-
dū corpus . ¶ Ad secūdā respō-
detur negando assumptū et ad p̄-
bationem dicimus q̄ proportio di-
citur dupliciter . Vno mō p̄pe fm
qđ importet quendā determinatū
excessum . et sic proportio req̄-
ritur inter intellectū et inter in-
telligibile ad hoc q̄ sit cognitio

cum cōprehensione qualiter diuī-
na essentia nunq̄ videbitur ab in-
tellectu creato . Alio mō accipi-
tur cōmuniter p̄ qualibet habi-
tudine . et sic infinitū potest habe-
re p̄portionem ad finitū sicut ei⁹
p̄fectio vel aliam hmōi habitu-
dinem habet ad ipm . et talis p̄-
portio sufficit ad hoc q̄ intelle-
ct⁹ noster videat essentiam diuī-
nam attingendo non cōprehēden-
do . ¶ Ad tertiam p̄bationem re-
spondetur distinguendo de dupli-
ci differentia . vna est fm cōueniē-
tiam in natura . et sic cōceditur q̄
magis distat deus ab intellectu
creato q̄ intelligibile creatū a
sensu . Alia est fm p̄portionalita-
tem . et sic est econuerso . qz sensus
non est p̄portionatus ad cogno-
scendū aliqđ immateriale . sed in-
tellectus est p̄portionat⁹ ad co-
gnoskendū qđcūq; immateriale .
et ita ratio non p̄cedit . ¶ Ad q̄r-
tam p̄bationem respondet negā-
do cōsequentiam . et dicimus . q̄ i
visione qua beati deū per essenti-
am vidēt . ipsa essentia diuina est
quali forma intellectus qua itel-
ligit . nec oportet q̄ efficiat vnū
simpliciter cū intellectu . sed solū
q̄ fiant vnū q̄tū ad actum intel-
ligendi . ¶ Ad quintam p̄ncipalē
rōnem respondetur negando con-
sequentiam Et ratio est . quia lu-
men glorie non est mediū quo sic
specie intelligibili videatur deus
Pro quo notandum q̄ in visione
corpali et intellectuali inueniuntur
triplex mediū . Prīmū est mediū
sub quo videtur hoc est qđ p̄ficiat

visum ab videndum et in genera
li non determinans visum ab ali
quod speciale obiectum. sic se ha
bet lumen corpale ad visum cor
palem et intellectus agens ad in
tellectum possibilez. Secundū me
diū quo videtur est forma visi
bilis qua determinat vterq; vi
sus ad speciale obiectum. sicut p
formam lapidis ad cognoscēdū
lapidem. Tercium est mediū in
quo videtur et hoc est illud p cui
us inspectionem ducitur visus in
aliam rem. sicut inspiciendo du
citur in ea que in speculo repsen
tantur et videndo imaginem duc
itur ad imaginatū. et sic etiā in
tellectus p cognitionem effect⁹
ducitur in causam et econuerso.

In visione ergo patrie non erit
tercium mediū vt scz deus p spe
cies alioz cognoscatur. sic nūc co
gnoscitur rōne cuius dicimus nūc
videre in speculo. Nec erit ibi se
cūdū mediū. quia ipsa essentia
diuina erit qua intellectus nostē
videbit deū. vt ex dictis patz. Sz
erit ibi tantū p̄mūz mediū quod
cleuabit intellectum nostrū ad
hoc qd possit iūgi essentie incre
ate modo p̄dicto. sed ab hoc me
dio non dicitur cognitio mediata
quia non cadit inter cognoscētēz
et rem cognitā. sed ē illud qd
dat modum cognoscēdū. **A**d se
ptam respondetur negando conse
quentiam Et ratio est. quia nō ē
simile. quia creature corpales nō
dicuntur immediate videri. nisi qñ
id qd in eis coniungibile est. visui
ei coniungitur. non sunt autem cō

iungibiles per essentiam suā ra
tione materialitatis. et ideo tunc
immediate videntur quando eoz
similitudo intellectui cōiungitur
Vnde non videretur i mediate m
si essentia sua cōiungeretur intel
lectui et hec visio immediate di
citur visio faciei.

Ad secundam questione
sic proceditur Et videt
q videntes deum p es
sentiam videant omnia que deus
in seipso videt. **P**rimo sic. Gre
gor. iij. dialogoz dicit. Illic om
nes cōmuni caritate deum cōspr
ciunt. quid est. qd nesciāt vbi se
rentem omnia sciunt. loquitur au
tem de beatis qui vident deum p
essentiam g° videt qd q videt deū
p eēntiaz omnia cognoscet. **S**e
cūdo sic. Quicūq; videt speculū
videt ea que in speculo resultant
sed in verbo dēi omnia sicut i spe
culo resultant. quia ipm est ratio
et similitudo omniū. ergo sancti
qui vident verbum p essentiaz vi
dēt omnia creata. **T**ertio sic di
citur Proverb. x. Deliderium suū
iustis dabitur. sed sācti desiderāt
omnia scire. quia omnes homines
natura scire desiderant. p̄mo me
thaphisice. nec natura per glori
am auferetur. ergo dabitur eis a
deo qd oia cognoscant. **Q**uar
to sic. Ignorantia est quedā pe
nalitas vite p̄sentis. sz omnis pe
nalitas per gloriam a sanctis au
fertur. ergo et omnis ignorantia
et ita oia cognoscēt. **Q**uinto sic
Sicut sensus ita et intellect⁹ co
gnoscit omne illud cuius similitu

dīne iformatur. ſ; diuina eſſentia
 exp̄ſſius indicat quālibet rem q̄
 aliqua ſimilitudo alia rei. ergo in
 illa beata viſione cū eſſentia diui
 na fiat quali forma intellect⁹ no
 ſtri. videtur q̄ ſancti videntes de
 um omnia videant. ¶ In oppoſitū
 dicit Dionīſius. vi. cele. liberarē.
 q̄ angeli ſuperiores inferiores a
 neſcientia purgant. ſed angeli in
 feriores vident diuinam eſſentiaꝝ
 ergo angelus videna diuinam eſ
 ſentiam pōt aliqua neſcire. ſ; ami
 ma non p̄fectius videt deū q̄ an
 gelus. ergo ſancti videntes deum
 non oportet q̄ videant omnia.
 Reſpondeo dicendum. q̄ duplex
 dicitur diuina cognitio. Vna ve
 catur noticia viſionis qua cogno
 ſcit omnia que ſunt vel fuerunt.
 et hec noticia dicitur viſionis. qz
 ad ſimilitudinem viſionis corpo
 ralis cognoscit ea quali p̄ſentia.
 Secūda cognitio que dicitur ſim
 plex intelligentia eſt qua cogno
 ſcit videndo ſuam eſſentiam om
 nia que poteſt facere q̄uis nun
 q̄ fecerit nec factur⁹ ſit. alias
 non perfecte cognosceret poten
 tiam ſuam. non eīm pōt cognosci
 potentia niſi ſciantur potentie ob
 iecta. et hoc dicit cognoscere no
 tia ſimplicis intelligentie. hoc
 notato ſit p̄ma cōcluſio. Impos
 ſibile eſt q̄ aliq̄s intellectus cre
 atus cognoscat omnia vidēdo di
 uinam eſſentiam que deus poteſt
 facere. Patet cōcluſio. quia hoc
 eſſet comprehendere diuinā eſſen
 tiam. qd̄ eſt impoſſibile. Patz ſic
 Quanto aliq̄d p̄ncipium perfe

ctius cognoscitur. tanto plus ſci
 untur in ip̄o. ſic in vno demōſtra
 tionis p̄ncipio ille qui eſt perſpic
 cationis ingenij plures cōcluſio
 nes videt. q̄ alius qui eſt tardio
 ris. cum ergo quātitas diuine po
 tentie attendatur ſm ea in q̄ po
 teſt ſi aliquis intellectus videret
 in diuina eſſentia omnia que de⁹
 poteſt facere eadem eſſet quanti
 tas perfectionis intelligendo q̄
 eſt quātitas diuine potentie i p
 ducendo effectus. et ita comp̄hē
 deret diuinam eſſentiam. qd̄ ē im
 poſſibile omni intellectui creato
 Secūda cōcluſio loquendo de ſci
 entia viſionis Poſſibile eſt q̄ ali
 quis intellectus creatus. vt ani
 ma chriſti cognoscat omnia illa
 que ſcit noticia viſionis. De alijs
 autem ſanctis vtrum videant om
 nia que deus videt ſcientia viſio
 nis eſt duplex opinio. Quidaz di
 cunt. q̄ ſic. ſed hoc repugnat ſan
 ctōꝝ dictis qui ponūt āḡlōs ali
 qua ignorare quos tamen cōſtat
 ſm fidem omnes deum per eſſen
 tiam videre. ¶ Alij dicunt oppoſitū
 ſm quos ſit illa tertia cōcluſio.
 Sancti videntes diuinam eſſentia
 am nō vident omnia que deus vi
 det. Iſta cōcluſio p̄batur primo
 ſic. Solus chriſtus habet ſpiri
 tum non ad menſuram. vt dicitur
 Joh. iij. ſed x̄po inq̄tum h̄z ſpiri
 tum non ad menſuram competit
 q̄ omnia in verbo cognoscit. vñ
 de ibidem dicitur. q̄ pater dedit
 omnia in manu eius. ḡo nulli ali
 ſanctōꝝ competit omnia cogno
 ſcere in verbo q̄ chriſto Secūdo

sic. Quanto aliquod pñcipiū per-
 fecti⁹ cognoscitur. tanto plures
 effectus eius cognoscuntur pñ ip-
 sum. sed quidam videntium deus
 per essentiam perfectius alijs co-
 gnoscunt deum qui rerum omniū
 pñcipium est. ergo quidam alijs
 plura cognoscunt. et sic non om-
 nes sciunt oīa. et inde est q̄ vnus
 potest alium instruere. et sic sci-
 entia angeloz et animarum san-
 ctarū potest augeri vsq; ad diem
 iudicij. sed vltterius non proficiet
 quia tunc erit vltimus status re-
 rum. ¶ Ad rationes in oppositum
 Ad pñam respondetur negādo
 cōsequentiam. et ad dictum Gre-
 gorij respondet sanctus thomas
 q̄ ex verbo illo Gregorij osten-
 ditur q̄ in illa beata visiōe ē suf-
 ficientia ad omnia intueudum ex
 parte diuine essentie per quā de-
 us omnia videt. et q̄ non omnia
 videātur est ex defectu intellect⁹
 creati qui diuinam essentiam nō
 cōphendit. ¶ Ad secundam re-
 spondetur negando cōsequentiaz
 Et ratio est. quia speculum illd
 est volūtarium. et sicut se osten-
 det cui vult. ita in se ostēdit que
 vult. nec est simile d̄ speculo ma-
 teriali in cuius potestate non est
 q̄ videatur vel non videatur.

¶ Ad tertiam respondetur negan-
 do cōsequentiam Et ratio est. q̄
 desiderium sanctoz quo oīa scire
 desiderant implebitur ex hoc so-
 lum q̄ deum videbunt. sicut desir-
 derium eoz quo omnia bona ha-
 bere cupiunt implebit in hoc q̄
 deum habebūt. sicut em̄ de⁹ in hoc

q̄ habet perfectam bonitatem
 sufficit affectui. et eo habito om-
 nia bona q̄dammodo habebunt.
 ita eius visio sufficit intellectui.
 Job. xiiij. Domine ostende nobis
 patrem et sufficit nobis. ¶ Ad q̄r-
 tam respondetur negando conse-
 quentiam Et ratio est. quia igno-
 rantia dupliciter accipitur. Vno
 modo pñe accepta in pñuationem
 sonat. et sic est pena. sic em̄ igno-
 rantia est nesciētia aliquoz que
 scire debent. vel que necesse ē sci-
 re. et hoc modo ignorantia nō po-
 nitur in sanctis. quia nullius ho-
 rum scientia sanctis deerit in pa-
 tria. Alio modo ignorantia acci-
 pitur cōmuniter p omni nescien-
 tia. et sic angeli et sancti in pa-
 tria quedam ignorant. Vñ Dio-
 nysius dicit. q̄ angeli a nesciētia
 purgantur. sic autem ignorantia
 non est penalitas. sed defect⁹ q̄-
 dam. nec est necesse q̄ omnis ta-
 lis defectus ad gloriam auferat
 sic etiam posset dici q̄ defectus ē
 in vno quia non peruenit ad glo-
 riam alterius. ¶ Ad quintam re-
 spondetur negando cōsequentiaz
 ¶ Et ratio est. quia quāuis diuina
 essentia sit ratio omnium cognos-
 scibilem. non tamen cōiungitur
 cui libet intellectui creato s̄m q̄
 est ratio omnium et ideo ratio nō
 sequitur.

¶ Ad tertiam questionem
 sic proceditur. Et vide-
 tur q̄ beati pñus feran-
 tur ad contemplanduz
 christi humanitatem q̄ ad con-
 templandum christi diuinitatez

Primo sic. Ad extremum nō p-
 uenitur nisi per medium. sed me-
 dium inter deum et homines est
 xpi humanitas. i. Thimothē. ii.
 Mediator dei et hominū christ⁹
 ihesus. ergo sancti nō perueniēt
 ad cōtemplandam christi diuini-
 tatem nisi p̄us cōtemplando hu-
 manitatem eius. ¶ In oppositum
 est euangelium p̄us vbi dicitur.
 Gaudete et exultate quoniā mē-
 tes vestra multa est in celo. Et
 sic cōstitui debent in potissimo et
 altissimo statu. ex quo sic arguit
 Altissimo em̄ statui altissim⁹ ac-
 tus p̄ncipaliter et p̄mo competit
 sed beati sunt in altissimo statu.
 cum ergo actus intellectus qui ē
 potentia altissima cuius est ferri
 in deum sit actus altissim⁹. vides-
 tur qd hic actus p̄mo beatis com-
 petat vt deum contemplentur.
 Respondeo dicendū. qd sancti in
 gloria p̄us ferūtur ad cōtemplā-
 dam christi diuinitatem. q̄ eius
 humanitatem. Ista cōclusio pro-
 bat̄ p̄mo sic. Hoc ad perfectio-
 nem vie pertinet qd oportet nos
 ab inferioribus ad superiora con-
 templanda ascendere. sed in bea-
 tis erit perfectio cōtraria p̄fecti-
 onī vie. ergo ipsi econuerso p̄ p̄-
 us altiora contemplantur. g⁹ bea-
 ti existentes sup̄ in patria primo
 christi diuinitatem contemplan-
 tur q̄ ei⁹ humanitatem. Secūdo
 sic. Vnusquisqz cōsiderat p̄us re-
 gulam operis q̄ fm regulā ope-
 retur. beati autem deo sunt cōiun-
 cti vt ip̄e sit eis ratio cuiuslibz co-
 gnitionis et opis. aliter em̄ act⁹

beatitudinis per alias cognitio-
 nes et operationes impediretur
 et ideo id qd p̄mo beati attendūt
 est ipse deus. et ipsum hñt medi-
 um cuiuslibet cognitionis. et re-
 gulam cuiuslibet operationis. et
 sic per p̄us cōtemplantur chri-
 sti diuinitatem q̄ eius humani-
 tatem ¶ In vtrāqz tamē cōtempla-
 tione delectationem inueniūt. vñ
 dicitur Johan. x. ¶ Ingradientur
 scz beati ad cōtemplandum diui-
 nitatem. et egrediētur ad cōtem-
 plandum eius humanitatem et
 vtrobiqz pascua inuenient. id est
 delectationem. vt exponit in li. de
 spiritu et anima. ¶ Ad rationem
 in oppositum respondetur qd ratō
 illa p̄cedit q̄tum ad statum vie
 in qua nondum sumus deo perfe-
 cte coniuncti. sed oportet nos p̄
 christum ad deum ascendere. sed
 cum iam deo in beatitudine cō-
 iuncti erimus. tunc p̄us intende-
 mus christi diuinitatem q̄ hūa-
 nitatem.

In Die omniū Mor-
 tuorū est euangelium.
 Dixit ihesus turb̄ rē.
 Iohannis. v. ¶ Circa
 quod possunt disputari sequētes
 questionēs. Prima. Vtrum iudi-
 ciaria potestas qua iudicandi sūt
 mortui in futuro iudicio conueni-
 enter conueniat christo fm qd
 homo. ¶ Secūda. Vtrum suffra-
 gia fidelium viuorū plint defun-
 ctis. ¶ Tertia. Vtrum suffragia
 facta per malos siue per pecca-
 tores plint. Quarta. Vtruz vox

christi quaz audient mortui. erit
causa resurrectionis oim eoz.

Ad p̄mam questionem
sic proceditur. Et vide
tur q̄ iudiciaria pote-
stas qua iudicandi sunt mortui i
futuro generali iudicio non cōue-
niet christo s̄m quod hō. **Pri-**
mo sic. Dicit Augustinus li. de
vera religione. q̄ iudicium attri-
buitur filio inq̄tuz est ipse lex p̄
me veritatis. sed hoc pertinet ad
christum s̄m q̄ est de⁹. ergo ius-
dicaria potestas nō cōuenit x̄po
s̄m quod homo. **Secūdo** sic. Iu-
diciū auctoritatem requirit. s̄ au-
ctoritas super viuos et mortuos
est in christo s̄m q̄ deus. sic em̄
ē de⁹ ⁊ creator omniū. ergo po-
testas ⁊c. **Tertio** sic. Ad iudici-
ariam potestatem ptinet p̄mias
re bene agentes. sicut punire ma-
los. sed p̄mium bonoz est beatis-
tudo eterna que non datur nisi a
deo. dicit em̄ Augustinus super
Iohannem. q̄ p̄ticipatiōe dei fit
anima beata. ergo videtur q̄ ius-
dicaria potestas non. ergo ⁊c.
Quarto. Ad iudiciariaz potesta-
tem x̄pi pertinet iudicare occulta
cordis. s̄m illud. i. ad Cor. iij.
Nolite ante tempus iudicare q̄-
usqz veniat dñs qui illuminabit
abscondita tenebrar. et manifes-
tabit cōsilia cordium. sed hoc p̄-
tinet ad solam virtutem diuinam
vt patet. ergo ⁊c. **In** opposituz
est euangelii p̄sens vbi dicitur.
Potestatem debet ei iudicium fa-
cere. quia filius hominis ē. Res-
pondeo dicendum. q̄ iudiciaria

potestas cōuenit christo. et secū-
dum q̄ deus et s̄m q̄ hō. **Ista**
cōclusio declaratur sic. Quamuis
apud deum maneat p̄maria au-
ctoritas iudicandi. hominib⁹ ta-
men cōmittit̄ a deo iudiciaria po-
testas respectu eoz qui eoz ius-
risdictioni subiiciuntur. vt dicitur
Deutro. p̄mo. Quod iustum est
iudicate. et postea subdit. Qz dei
est iudicium cuius sez auctorita-
te vos iudicatis. Cum autēz chri-
stus in humana natura sit caput
totius ecclesie. et q̄ sub eius pes-
dibus deus omnia subiecit. sequi-
tur q̄ ad eum pertinet etiāz s̄m
humanam naturam habere iudi-
ciariam potestatem. Et hoc quidē
ap̄ter tria. **Primo** ap̄ter cō-
uenientiam et affinitatem ipius
ad homines. sicut enim deus per
causas medias tanq̄ ap̄inquo ⁊
res effectibus operetur. ita iudic-
at per hominem christum ho-
mines vt sit suauis iudiciū ho-
minibus. **Vnde** Ap̄lus dicit ad
Hebre. iij. Non habemus ponti-
ficem. qui non possit cōpati infir-
mitatibus nostris ⁊c. **Secūdo.** qz
in finali iudicio. vt Augustinus
dicit. erit resurrectio corporum mō-
tuoz que suscitāt deus p̄ filiū ho-
minis sic p̄ eundem x̄pm suscitāt
animas inq̄tū est filius dei. **Ter-**
tio. qz vt Aug⁹ dicit in li. de ver-
bis dñi. rectū erit vt iudicandi vi-
dent iudicem. Iudicandi em̄ erūt
boni et mali. restat vt in iudicio
forma sui bonis et malis ostens-
datur. forma autem dei solum bo-
nis seruetur. **Ad** rationes i op

positum Ad primam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia licet iudicium pertineat ad veritatem sicut ad regulam iudicii. pertinet tamen etiam ad hominem qui est imbutus veritate secundum quod est unum quodammodo cum ipsa veritate quasi quedam lex et quedam iusticia animata. anima autem christi per ceteris creaturis magis fuit unita veritati et magis ea repleta. secundum illud Iohannis. primo. Vidimus eum plenum gratia et veritate. ergo ab animam christi maxime pertinet omnia iudicare.

Ad secundam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia sicut in christo secundum diuinam naturam est auctoritas dominii respectu vniuersalis creature ex iure creationis. ita in ipso secundum humanam naturam est auctoritas domini quam peremerit per passionem. et est quasi auctoritas secundaria et acquisita. sed prima est naturalis et eterna.

Ad tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est quia licet solius dei sit participatio animas beatas facere. nihilominus adducere homines ad beatitudinem in quantum est caput et auctor salutis eorum est christi. secundum illud ad Hebraeos. non. Qui multos filios in gloriam adduxerat. auctorem salutis eorum per passionem consumari. Ad quartam respondetur negando minorem. Dicimus enim quod cognoscere occulta cordium et diiudicare per se pertinet ad solum deum. sed ex influentia diuinitatis ad animas christi

fiti conuenit etiam ei cognoscere et diiudicare occulta cordium. et ideo dicitur ad Romanos. non. In die cum iudicabit deus occulta hominum per iesum christum. et ita compilando omnes rationes iudicaria potestas conuenit christo.

Ad secundam questionem sic proceditur. Et videtur quod suffragia viuorum non proliant defunctis. Primo sic. Suffragia per unum facta non possunt alij prodesse. ergo etc. assumptum probatur sic. Dicitur Gal. vi. Que seminauerit homo hec et metet. et si unus ex suffragiis alterius fructum consequeretur mereret ab alijs seminata. Secundo sic. Ad iusticiam dei pertinet ut unicuique tribuatur pro meritis. Unde psalmus. Tu reddis unicuique secundum opera sua. sed iusticiam dei deficere est impossibile. ergo impossibile est quod unus ex operibus alterius uiuet. Tertio sic. Dicitur in euangelio presentis. Qui bona egerunt ibunt in resurrectione vite. qui vero mala in resurrectione iudicii. id est condemnationis. Quarto sic. Proficere ex opere aliquo est in via existentis. sed homines post mortem non sunt viatores. ergo mortui non possunt viuorum suffragiis adiuuari. Quinto. Nullus iuuatur ex opere alterius nisi sit aliquis uite communicatio inter eos. sed nulla est communicatio mortuorum ad viuos. secundum philosophum primo. et secundum. ergo suffragia viuorum non possunt defunctis

¶ In oppositum est qđ habetur .ij. Mach. xij. Sancta ⁊ salubris est cogitatio p̄ defunctis exorare. Respondeo dicendū sub duabus cōclusionibus. Prima est Suffragia per vnū facta p̄desse possunt alijs. Ista cōclusio patet p̄mo ex illo p̄s. Participē me fac omniū timentium te. Ratione sic Omnes fideles caritate vniū sūt vnus corp̄is membra. sed vnum membrorū iuuat per alterum. ergo vnus homo ex alterius meritis potest iuari. Secūda cōclusio Mortui possunt iuari ex operibus viuorū. Ista cōclusio patet ex cōsuetudine laudabili ecclesie quē orat p̄ defunctis. si ergo ecclesia non decipitur. ergo suffragia viuorū valent defunctis. Itē dicit Augustin⁹ li. de cura agēda p̄ mortuis. Officia et sacrificia quę offerūtur p̄ nō valde malis sunt p̄pitiations. Ratiōe sic Sicut se habent orationes sanctorum ad viuos. sic viuorū ad mortuos. sed sancti mortui impetrāt nobis bona et nos adiuvant. ergo et viui possunt bonis operib⁹ suis iuare mortuos. Confirmatur. ¶ Caritas quę est vīculum vniū membra ecclesie non solum ad viuos se extendit. sed etiam ad mortuos qui in caritate decedunt. caritas enim vita corporis non finitur. i. Cor. xij. Caritas nunq̄ excidit. Similiter mortui in memorijs hominum viuunt et ideo intentio viuētiū ad eos dirigī potest. Et sic suffragia viuorū dupliciter mortuis p̄funt

sicut et viuis. et p̄pter caritatis vniōnem. et p̄pter intentionem ad eos directam. Nec tamen eis sic valere credenda sunt viuorū suffragia vt status eorū mutetur de miseria ad felicitatez. vel ecōuerso. sed valent ad diminutionē pene vel aliquid huiusmodi. qđ statum mortui non transmutat.

¶ Ad rationes in oppositum Ad p̄mam respondetur negando consequentiā Et ratio est. q̄a melior est p̄ceptio vite eterne. sicut habetur Johā. iij. Qui metet fructum congregat in vitam eternā fructus autem vite eterne nō datur alicui nisi p̄ operibus p̄p̄is quia si aliquis alteri impetret vt ad vitam pueniat. nunq̄ tamen hoc fit nisi mediantibus operib⁹ p̄p̄is. dum scz p̄cibus alicui⁹ gr̄tia alicui datur per quam mereat vitam eternam. ¶ Ad secūdarū respondetur negando cōsequentia Et ratio est. quia opus qđ p̄ aliquo fit efficitur eius p̄ qđ fit. et si militer opus eius qui mecum est vnum est qđammodo et meū. vñ non est contra diuinā iusticiā si vnus fructum p̄cipit de operibus factis ab eo qui est secum in caritate. vel ab operibus p̄ se factis. hoc etiam s̄m humanā iusticiā conuenit vt satisfactio p̄ alio accipiatur. ¶ Ad tertiam respondet qđ p̄ns euangelii in nullo cōtradicit suffragijs. bñ tñ inuenit qđ suffragia nō valēt ad mutationem status. sicut dictū est. ¶ Ad quartam respondetur negando cōsequentiam Et ratio est. q̄a

quod uis anime separate non sunt simpliciter in statu vie sed quantum ad aliquod adhuc sunt in via. in quantum tunc scilicet eorum progressus adhuc retardatur ab ultima retributione et ideo simpliciter eorum via est circumscripta ut non possint ulterius per aliqua opera transmutari secundum statum felicitatis et miserie. sed quantum ad hoc non est circumscripta quoniam quantum ad hoc quod detinentur ab ultima retributione possint ab alijs uiuari quia secundum hoc adhuc sunt in via. Ad quintam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia quamuis communicatio ciuiliu operum de qua prius loquitur non possit esse mortuorum ad uiuos. quia mortui extra uitam ciuilem sunt. potest tamen eorum esse communicatio quantum tunc ad opera spiritualis uite que est per caritatem ad deum cui mortuorum spiritus uiuunt.

Ad tertiam questionem sic proceditur. Et uidetur quod suffragia per peccatores siue per malos facta non profunt illis per quibus fiunt. Primo sic. Iohannes ix. Scimus quia peccatores deus non exaudit. si orationes eorum prederent illis per quibus orant exaudirentur a deo. ergo suffragia eorum non. Secundo sic. Dicit Gregorius. Cum is qui displicet ad intercedendum mittitur irati animus ad deteriora prouocatur. sed quilibet peccator do displicet. ergo per peccatorum suffragia deus ad misericordias non flectitur. et ita talium suffragia non

profunt. Tercio. Nullum opus est satisfactorium nisi quod fit ex radice caritatis. sed illud non fit sic. quia fit a malo. ergo non satisfacit.

Quarto sic. Iste peccator non est membrum ecclesie. ergo nullam habet conexiorem cum illo qui mortuus est. ergo opus eius est omnino alienum ab ipso defuncto. ergo nihil ei predest. In oppositum arguitur sic. Nullus potest scire per certo utrum sit in statu gratie vel culpe. si ergo illa tantum suffragia profunt que fiunt per eos qui sunt in gratia. non possit homo scire per quos suffragia conquiret suis defunctis. et ita multi a suffragiis faciendis retraherentur. Secundo sic. Dicit Augustinus. Secundum hoc uiuatur aliquis mortuus suffragiis quod dum uiueret meruit ut uiuaret post mortem. ergo valor suffragiorum mensuratur secundum conditionem eius per quo fiunt. non ergo differt utrum per malos vel bonos fiant.

Respondeo dicendum quod suffragia facta per malos. si sint facta per opera sacramentalia. ut est celebratio misse. aut sint facta in persona ecclesie. aut ex ordinatione mortui decedentis in caritate. profunt illis per quibus fiunt. Pro qua conclusione notandum quod in suffragiis que fiunt per malos duo possunt considerari. Primo ipsum opatum sicut sacrificium altaris. et quia nostra sacramenta ex seipsis efficaciam habent absque opera operantis que equaliter explentur per quoscunque fiant. quantum ad hoc suffragia per malos facta defunctis profunt.

Alio modo possunt considerari q̄
 tum ab opus operans. et sic dis-
 tinguendū est. q̄ operatio pec-
 catoris suffragia faciētis. potest
 vno modo considerari vt est ei⁹. et
 sic nullo modo meritoria esse pōt
 nec sibi nec alijs. Alio modo iq̄-
 tum est alterius qđ dupliciter con-
 uenit. Vno mō inq̄ tum peccatō
 suffragia faciens gerit psonā ec-
 clesie totius. sicut vt sacerdos dū
 dicit in ecclesia exequias mortuo-
 rum. et quia ille intelligit facere
 cuius nomine vel vice fit. vt patet
 p̄ Dionisiū. xij. celestis iherar-
 chie. Inde est q̄ suffragia talis
 sacerdotis q̄uis sit peccator
 defunctis p̄sunt. Alio modo q̄n
 agit vt instrumentū alterius. op⁹
 em̄ instrumenti est magis p̄ncipa-
 lis agentis. Vñ q̄uis ille q̄ agit
 vt instrumentum alterius nō sit
 in statu merendi. actio tamen ei⁹
 potest esse meritoria ratione p̄nci-
 palis agentis. sicut si seruus in
 peccato existens qđcūq; op⁹ mi-
 sericordie facit ex p̄cepto domi-
 ni sui caritatem habentis. Vnde
 si aliquis in caritate decedens p̄-
 cipiat sibi suffragia fieri. vel alius
 p̄cipiat caritatem habens. illa
 suffragia valent defuncto q̄uis
 illa per quos fiant in peccato ex-
 istant. magis tamen valerent si
 caritate essent. quia tunc ex dua-
 bus partibus opera illa merito-
 ria essent. ¶ Ad rationes in oppo-
 situm Ad p̄mam respondetur ne-
 gando cōsequentiam Et ratio est
 multiplex. Primo. quia oratio p̄-
 p̄tōres fca q̄nq; nō ē peccato

ris. sed alterius. et ideo fm̄ hoc
 digna est vt a deo exaudiat. Tuz
 secūdo quia quandoq; deus pec-
 catores audit scz q̄n peccatores
 aliquid deo acceptū petunt. non
 em̄ solis iustis. sed etiam pecca-
 toribus de⁹ bona sua p̄uidet. vt
 Math. v. non autem ex meritis
 eoz. sed ex sua clementia. et ideo
 Joh. ix. super illud Peccatores
 non audit dicit glosa. q̄ loquit̄
 vt imundus. id est non plene il-
 luminatus. siue adhuc non plene
 videns. ¶ Ad secūdam responde-
 tur negando cōsequentiaz Et ra-
 tio est. quia q̄uis ex parte ei⁹ di-
 splicet oratio peccatoris non est
 accepta. tamen ratione alterius
 cuius vice vel imperio agitur po-
 test deo esse accepta. ¶ Ad terti-
 am respondetur negādo cōsequē-
 tiam. quia opus illud ex parte ei-
 us cuius vice vel imperio fit ex ra-
 dice caritatis p̄cedit. ¶ Ad quar-
 tam respondetur eodem modo q̄
 ille cuius vice aut mandato fuit
 suffragia est membz ecclesie ex
 caritate vnitum eis p̄ quib⁹ suf-
 fragia fiunt. et hoc sufficit. licet
 minister sit a corpore ecclesie ca-
 ritate separatus.

Ad quartam questione
 sic proceditur. Et vide-
 tur q̄ vox filij dei nō sit
 causa resurrectionis mor-
 tuorum. ¶ Primo sic. Resurrectio
 fiet subito. cum dicat Damasce.
 q̄ diuina virtute fiet que est infi-
 nita. s; vox illa mensuratur tem-
 pe nec est potentie infinite. ergo
 resurrectionis causa esse non pōt

¶ Secūdo sic. Vox illa quā dicuntur audituri mortui aut audiēt ante q̃ resurgent. aut post. si añ ergo ante q̃ viuent audient. si aut post. vox illa non fuit causa resurrectionis. ¶ Tercio sic. Quādo datur potentia siue virtus alicui q̃ uis miraculose datur. opus tam egregiens ab illa erit naturale. sicut patet in ceco illuminato. si ergo dicat q̃ voci illi sit data aliqua virtus. sequit̃ q̃ resurrectio erit naturalis. qđ falsum est.

¶ In oppositum est euangelium p̃ns ubi dicitur Mortui audient vocē filij dei. ¶ Respondeo dicendum q̃ vox ministerialiter erit causa resurrectionis corporum mortuorum. Vnde Apl̃us. i. Thessal. iij. q̃ dñs in tuba dei descendet de celo. et mortui qui in christo sunt resurgent. Ratione sic potest p̃bārī. Illud est causa excitationis in dormiente quo audito excitatur. sed mortui in monumentis excitantur auditu vocis filij dei. vtz in euangelio p̃senti. ergo vox illa erit causa resurrectionis. Pro cuius cōclusionis pleniori intelligentia notandum iuxta sc̃m thomam. q̃ oportet causam effectui aliquo mō cōiūgi. quia mouēs et motum. faciens et factum sūt simul. vt p̃bat. vij. philicor. x̃ps autem resurgēs est causa vniuersae nostre resurrectionis. Vñ oportet q̃ in resurrectione corporum cōmuni aliquo signo corporali dato christus resurgens operet̃. qđ quidem signum vt quidam dicūt ad litteram. est vox christi resur-

rectionem operantis. sicut impa-
uit mari et cessauit tempestas.

Mathei. viij. Quidam autē dicunt q̃ hoc signum aliud est q̃ ipsa p̃sētia euidentis filij dei ī mūdo. sed nobis melior videtur pri-
or sentētia et littere magis cōfor-
mis. et hec vox quēcūqz sit quan-
doqz dicitur clamor quali p̃comis
ad iudiciū ciuitatis. quandoqz
autem dicitur sonus tube. vel p̃-
pter euidentiam vel p̃pter cons-
uentiaz ad vsus tube. que erāt
in veteri testamento. tuba enim
congregabantur ad conciliū. cō-
mouebantur ad bellum. et voca-
bantur ad festum. resurgētes au-
tem congregabuntur ad concil-
ium iudicij. ad p̃lium quo orbis
terrarum pugnabit contra in sen-
satos. vt dicitur Sap. v. et ad fes-
tum eterne solēnitatis. ¶ Ad ra-
tiones in oppositum Ad p̃maz re-
spondetur negando cōsequētiā
Et rō est. quia licet sonus mēsu-
retur tēpe. nihilominus sic di-
citur de formis sacramētorū in vl-
timo instanti p̃lationis effectus
suū habet. et sic resurrectio fiet
subito q̃ tūz ad id quod in ea fiet
virtute diuina. licet q̃ ad id qđ fiet
et ministerio angelorū nō fiet in
instanti. si instans dicat indiuisi-
bile tempus et tñ in instanti put-
dicit impceptibile tempus. ¶ Ad
secūdam respondetur vno mō q̃
ibi audire dicit̃. id est obedire. q̃a
audiēt. i. obediēt voci filij dei. vox
enī exp̃liua est interioris cōcep-
tus. tota aut nat̃a ad nutū obe-
dit vnlutati diuine et cōceptioni

sicut audiuit Lazarus quā dictus est ei. Veni foras. et reuixit. ut dicitur Iob. xi. Alio modo respondetur iuxta sanctum tho. quia sic forme sacramentorum habent virtutem sanctificandi. non ex hoc quod audiuntur sed ex hoc quod proferuntur ita illa vox quicquid sit habebit efficaciam instrumentalem ad resuscitandum. non ex hoc quod sentitur sed ex hoc quod proferitur. sic etiam vox ex ipsa impulsione aeris excitat dormientem soluendo organū sentiendi non ex hoc quod cognoscatur. quia iudiciū de voce proueniente ad aures sequitur excitationem et non est causa eius. et ita ut dicit dominus Bonauentura in iij. Vox illa audietur simul tempore quā mortui resurgunt. prius tamen natura resurgunt quam audiunt ratione iam dicta. Ad tertiam respondetur negando consequentiam Et ratio est. quia virtus illa data voci non est ens perfectum in natura. sed est talis qualis est in formis sacramentorum. Assumptū autem esset verum quā potentia siue virtus que datur esset ens completum in natura. sicut est potentia data ceco illuminato.

In festo beati Martini euangelium Simlumbi vestri etc. Lucas xij. de quo disputatur sicut in festo beati Nicolai. Nunc queritur.

Quam illud sit verum aut conuenienter dictum quod expectantes dominum reuer-

rum Christus faciet eos discubere et transiens ministrabit illis. Et videtur quod non. Primo sic. Discubitus est accommodata corporis dispositio in iacendo vel sedendo. sed talis corporalis discubitus. non conuenit aiabus sanctorum que sunt spiritus incorporei. ergo non videtur conueniens. Secundo sic. Christus est immobilis semper stabilis dum cuncta moueri ut dicit Boetius. Et in ps. Tu autem idem ipse es. ergo non videtur conuenienter dictum quod transiens etc. Tertio sic. Si ministrabit. queritur autem idem omnibus aut varia diuersis. non videtur idem. quia ut videtur tunc omnes equaliter essent beati. quod est falsum cum enim primum respondeat merito. et multi sint excellentiora meriti quam alij necessario non erunt omnes equaliter beati. si varia. ergo sequitur quod non erit una beatitudo omnium. In oppositum est euangelium. Respondeo dicendum quod hoc verissimum est bene intellectum dominum enim spiritualia loquitur sub similitudine rerum corporalium ut nos intelligere valeamus. Ad rationes in oppositum Ad primam respondetur per illud discubitus intelliguntur sedes et mansiones pate sanctis in illo beatitudinis prandio. de quibus dicit Iob. xiiij. In domo patris mei multe mansiones sunt. quod Augustinus exponit de varijs dignitatibus primorum. Ad secundam respondetur iuxta Albertum magnum super Lucas. xij. quod Christus transibit triplici transitu in gloria ministrando scilicet transitu corporali. secundo mentali. tertio

simul corporali et mentali. Corporali quidem transibit in seipso quando post iudicium de aere in quo occurrent ei beati in celum cum eis mouebitur. i. Thessal. iij. Simul rapiuntur cum illis obuiam christo in aerea. Mentali autem transitu non transibit in se sed in sanctis quando nouis illuminationibus reficit et sanctos. Eccl. xxiij. Transite ad me omnes qui concupiscitis me. Simul autem corporali et mentali transibit etiam in sanctis quando sensibus corporis exhibebat gloriam corporis. et mentibus exhibebit gloriam diuinitatis. Johan. x. Per me si quis introierit saluabitur et ingreditur et egreditur et pascua inueniet. Exponit Augustinus. Foris egrediens pascitur in saluatoris humanitate. et intus ingrediens pascetur in creatoris diuinitate. et sic utrobique pascua inueniet. et sic respondetur ad tertiam quod idem ministrabit omnibus omnium enim beatitudo una sic unus denarius. licet non equaliter omnes illam participant.

In festo beate Katherine est euangelium. Simile est regnum celorum. Math. xij. Circa quod potest disputari sequens questio.

Quam beata Katherine erat thesaurus absconditus. Et videtur quod non. Prio sic. Quia ager ille in quo absconditi sunt omnes thesauri sapien-

tie et scientie dei est christus. Coll. ij. sed christus non est emibilis. ergo non. Secundo sic. Christi precio Katherine et omnes fideles sumus empti. secundum illud. i. Cor. vi. Empti enim estis precio magno. glo. christi sanguine. ergo non videtur conuenienter dictum quod christus emptus sit a quocunque nostrum.

In oppositum videtur euangelium quod in huiusmodi sancte festiuitatis legitur quod beata Katherine fuerit illa que agrum emit in quo thesaurus esset absconditus ut haberet illum. Respondeo dicendum quod emptio in presenti dicitur metaphorice. quia ubi est aliqua commutatio ibi videtur aliquam emptio. Cum autem sancti contemnunt omnia terrena pro christo. et animam vitam exponunt propter ipsum dicuntur emere christum. iuxta illud apostoli ad Phil. iij. Omnia scilicet mundana derelinquentes. et arbitror ut stercora ut christum lucrificam. et ut inueniam in illo. Et Ambrosius determinans illud. Psal. lv. Omnes sitientes venite ad aquas et qui non habetis argentum ite emite. dicit sic. Nec ei precium quesitum a nobis qui sanguinis sui precium soluit. quia non auro nec argento sed precioso nos redemit sanguine. ergo idem precium debes quo emptus es. emere christum tibi. non eo quod pauci habent sed eo quod omnes habent per naturam suam est quod a te christus reposcit ipse omnibus vitam debet. ipse pro omnibus mortem suam obtulit. solue pro auctore quod solum est lege. non me diocris attrahit. Nec Ambrosius.

Cum ergo beata Katherina con-
tempta omni dignitate vitā suā
p̄ x̄po cōstātissime dederit. recte
emisse agrum. id est x̄pm in q̄ the-
saurus absconditus est dicit. Ex
quo agro sumpsit thesaurū diui-
ne sapientie qua maxime v̄sa ē in
defensione fidei in cōfutatione p̄do-
latrie. in disputatione cōtra recto-
res. quibus vnū solū deū verū esse
p̄bauit et deos falsos omnes esse
cōiicit. Inde sumpsit thesaurū
scie naturalis. qua maxime v̄sa ē
in disputatione contra impara-
torem vt patet in legenda. Ter-
tio sumpsit inde noticiā sciētie
methaphisice. et hoc in contem-
ptu terrenorū. hec em̄ scia specu-
latur formas sine materia. hanc
habuit q̄n̄ animū suū a materia-
liū rez amore subtraxit. q̄ v̄sa ē
q̄n̄ oratores et reginā et milites
ad cōtemptū mūdi et despectum
sui et desiderū regni celestis ani-
mauit. et in martirio cōfortauit.
Ad rationes in oppositū Ad pri-
mam respondet negando assum-
ptum. q̄m mō p̄dicto x̄pus emibi-
lis est. **A**d secundam respondet
negando cōsequentiam Et ratio
est. quia non est idem emptio-
nis quo x̄pus dicit suo sanguine nos
emisse et qua fide et deuotione nos
eum amplectemur. **V**nde Am-
bro. nemo vereatur qui argētū
non habet. non querit x̄pus argē-
tum sed fidem que argento p̄cio-
sior est.

Excellens opus (Domini Johā-
nis de turrecremata scē sedis a-
postolice cardinalis ordine p̄di-
catorū tituli sancti firti) questio-
num dignissimarū cum solutioni-
bus earundem. circa textus Epi-
stolarū atq; euangeliorū tam de
tempe q̄ de sanctis et festorum
emergentium totius anni. cu; in-
troductionibus thematum p̄ela-
rissimis de quacūq; materia p̄di-
care volentibus applicabiliū. Cū
etiam tabula alphabetica osten-
dente suo ordine. et loca et mate-
rias in hoc egregio opere cōten-
tas. **Q**uod apud fidei cultores di-
gnissimos sacre theologie p̄fes-
sores apter sui excellentiam flos
theologie meruit nominari. Per
Eberhardum Fromolt alemanū
Basiliensem.

An-
no salutis Millesimoquadringē-
tesimo octuagesimo primo. Men-
sis Iulij die vicesima quarta Fe-
liciter consummatum est.

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country.

2. The second part of the document
describes the specific situation
of the country.

3. The third part of the document
describes the specific situation
of the country.

4. The fourth part of the document
describes the specific situation
of the country.

5. The fifth part of the document
describes the specific situation
of the country.



